

Zagreb, 11. srpnja 2012. godine

Na temelju članka 22. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

### IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: **Održivi razvoj**

smjerovi:

- **održiva gradnja**
- **termotehničko inženjerstvo**
- **ekoinženjerstvo**

Nositelj studijskog programa: **Međimursko veleučilište u Čakovcu**

Izvođač studijskog programa: **Međimursko veleučilište u Čakovcu**

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): **stručni**

Razina studijskog programa: **stručni**

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa:

- **stručni prvostupnik inženjer graditeljstva**
- **stručni prvostupnik inženjer strojarstva**
- **stručni prvostupnik inženjer zaštite okoliša**



## 1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

- 1.1. Elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetom srodnih akreditiranih programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije. Elaborat sadrži minimalne institucijske pretpostavke.

DA  NE

Obrazloženje: Iz elaborata je vidljivo da postoji analiza, ali nije detaljnije obrađena.

- 1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA  NE

Obrazloženje: Izrađena je opća Strategija za period od 2009. godine – 2013. godine.

- 1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA  NE

Obrazloženje: Svi standardi i propisi za provjeru ishoda učenja su propisani i definirani Pravilnikom o studiranju i Pravilnikom o ocjenjivanju. Veleučilište provodi dva puta godišnje kontrolu kvalitete putem anonimnih anketnih upitnika.

- 1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA  NE

Obrazloženje: Studenti su uključeni u sve procese za osiguranje kvalitete na Veleučilištu. Imaju svoje predstavnike u stručnom vijeću Veleučilišta.



1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA  NE

Obrazloženje: Predstavnici tržišta uključeni su kao nastavna radilišta kroz praktični dio nastave, a njihovi eminentni stručnjaci uključuju se u nastavni proces sa svojim bogatim radnim iskustvom. Jedan od članova predstavnika jedinice za osiguranje kvalitete je iz gospodarstva.

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA  NE

Obrazloženje: Informatički sustav za prikupljanje podataka, vođenje i obradu i izvještavanje ima zasebnu radnu jedinicu s informatičarom, Veleučilište koristi ISVU sustav, članica smo CARNETA, za kontrolu kvalitete koristi se informatički paket MOODLE, LDAP - za prijavu i kontaktiranje korisnika sustava, Microsoft paket - akademska licenca za sve. Knjižnica Veleučilišta koristi METEZ - WIN – softverski paket (aplikacija).

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA  NE

Obrazloženje: Pravilnikom o kontroli kvalitete predviđena je akreditacija s uključenjem vanjskih stručnjaka s područja stručnih studija koje provodimo.

1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora, postupaka za zaštitu prava. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).



DA  NE

Obrazloženje: Studentski standardi propisani su Pravilnikom o studiranju, Etičkim kodeksom i Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti studenata.

- 1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA  NE

Obrazloženje: Stručno povjerenstvo je na sastanku s upravom dobilo informaciju da nastavnici dva puta godišnje prisustvuju na međunarodnim konferencijama. Nenastavno osoblje se redovito educira iz svog područja rada.

- 1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA  NE

Obrazloženje: Kvaliteta stručnih službi osigurava se provedbom anonimne ankete na kraju akademske godine od strane studenata i samih zaposlenika koliko su zadovoljni radom pojedinih službi, te se anketirani obavještava o ishodu ankete kao pojedinca, ali i Veleučilišta u cjelini.

- 1.11. Institucija raspolaže odgovarajućim prostorom i opremom za izvedbu programa.

DA  NE

Obrazloženje: Stručno povjerenstvo je na svom posjetu utvrdilo da je Veleučilište dobro opremljeno učionicama, kabinetima, novom informatičkom opremom, literaturom, mogućnošću pristupa bazama podataka u knjižnici. Za potrebe kemijsko-analičkog laboratorija do uspostave vlastitoga, koristit će se Bio institut Čakovec.



1.12. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem.

DA  NE

Obrazloženje: Visoko učilište ima sklopljenih 11 ugovora o radu na neodređeno vrijeme sa stalno zaposlenim nastavnicima, od toga 7 ugovora s nastavnicima predviđenima za studijski program Održivi razvoj.

1.13. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA  NE

Obrazloženje: Veleučilište ima potpisan sporazum o financiranju sa Županijom do 2013.godine. Ostala sredstva prikupljaju se iz vlastitih prihoda (školarine i donacije).

## 2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta? Ima li prijedlog studija dovoljnu stručnu, odnosno znanstvenu/umjetničku širinu?

DA  NE

Obrazloženje: U elaboratu nisu dovoljno precizno definirani kolegiji koji bi osigurali strateške ciljeve Veleučilišta, te ih je potrebno ažurirati i doraditi. Na sastanku sa nastavnicima, vanjskim suradnicima i asistentima ta dilema je razjašnjena, ali smatramo da je taj dio elaborata potrebno doraditi.

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA  NE

Obrazloženje: Uvjeti za upis su jasno određeni.



2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA  NE

Obrazloženje: Trajanje studija je prihvatljivo s obzirom na opseg studijskog programa.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA  NE

Obrazloženje: Prijedlog pokretanja ovakvog studijskog programa proizašao je iz potrebe zapošljavanja takvih kadrova na tržištu rada.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA  NE

Obrazloženje: Preporuka je da se u okviru smjera Ekoinženjerstvo razmotri mogućnost uvođenja kolegija kemije.

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA  NE

Obrazloženje: Za određene kolegije je potrebno detaljnije razraditi temeljne kompetencije.

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA  NE

Obrazloženje: Studij je povezan s potrebama lokalne zajednice.



2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA  NE

Obrazloženje: U elaboratu je detaljno opisan način upisa studenata u višu godinu studija, upis predmeta za ponavljače, te preduvjeti upisa pojedinog predmeta ili skupine predmeta kao i uvjeti prijenosa ECTS bodova.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA  NE

Obrazloženje: Iz raspoloživih popisa kompetencija za očekivati je da će završetkom studija studenti steći stručne kompetencije.

2.10. Je li ishod studija previše specijaliziran, preopćenit ili primjeren ciljevima predloženoga studijskog programa?

DA  NE

Obrazloženje: Ishod studija je uglavnom primjeren ciljevima predloženog studijskog programa.

2.11. Je li studijski program usporediv s akreditiranim programima uglednih visokih učilišta, posebice iz zemalja Europske unije? Osigurava li predloženi program stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije, odnosno drugim razvijenim zemljama?

DA  NE

Obrazloženje: Prema iskazima Uprave Veleučilišta uzor za formiranje studijskog programa Održivi razvoj u prvom je redu osmišljen prema sličnom studijskom programu Veleučilišta u Mariboru.



2.12. Slijedi li predloženi program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija?

DA  NE

Obrazloženje: Iz elaborata nije vidljivo da li i koje preporuke europskih ili međunarodnih asocijacija slijede.

2.13. Ocijenite dosadašnje iskustvo predlagača u izvođenju istih ili sličnih stručnih studija.

Obrazloženje: Visoko učilište nema iskustva u izvođenju istih ili sličnih stručnih studija.

### 3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrsishodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje: Većina predmeta je svrsishodna za stjecanje kompetencija. Na sastanku s nastavnicima dobivena su dodatna objašnjenja o svrsishodnosti dok su neka ostala nerazjašnjena.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Obrazloženje: Iz elaborata je vidljivo da neki nastavnici nisu priložili svoje životopise pa nije moguće utvrditi njihove kompetencije, jedan nastavnik strojarske grupe predmeta ima širok raspon predmeta što dovodi u pitanje kvalitetu.

Povjerenstvo je uočilo prezastupljenost kolegija tjelesne i zdravstvene kulture.

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA  NE





Obrazloženje: Planirane nastavne metode osiguravaju uglavnom stjecanje predviđenih ishoda učenja.

- 3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje: Stručno povjerenstvo ne nalazi raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

- 3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje: Stručno povjerenstvo je steklo dojam da je opterećenje pojedinih vanjskih suradnika preveliko, ali je na sastanku sa nastavnicima i vanjskim suradnicima utvrđeno da zbog prirode njihova posla to nije problem.

- 3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje: Stručno povjerenstvo smatra da su neki predloženi naslovi neprimjereni za taji nivo studiranja, a stranu literaturu ne bi trebalo predlagati kao obaveznu.

#### 4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

- 4.1. Ima li predloženi nastavni i znanstveni kadar odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA  NE

Obrazloženje: Kao što je već navedeno za nastavnike čiji CV nije priložen nije bilo moguće utvrditi da li imaju odgovarajuće kompetencije. Iz razgovora s nositeljima



kolegija stekao se dojam da nastavni kadar posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje novog studijskog programa.

4.2. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA  NE

Obrazloženje: Stručno povjerenstvo je na svom posjetu utvrdilo da je Veleučilište dobro opremljeno učionicama, kabinetima, novom informatičkom opremom, literaturom, mogućnošću pristupa bazama podataka u knjižnici. Za potrebe kemijsko-analitičkog laboratorija do uspostave vlastitoga, koristit će se Bio institut Čakovec.

4.3. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA  NE

Obrazloženje: Predloženi broj studenata je primjeren, uzimajući u obzir prostor, opremu i kadrove.

**5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima):**

**6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:**

a.  PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM,

Obrazloženje: Predloženi stručni studijski program *Održivi razvoj* u skladu je sa strategijom razvoja visokog obrazovanja Republike Hrvatske i Nacionalnom mrežom visokih učilišta na području sjeverne Hrvatske. Potrebe gospodarstva Međimurske županije ali i susjednih županija poticaj i osnova su za pokretanja stručnog studija *Održivog razvoja*. Osnivanje stručnog studijskog programa na Međimurskom veleučilištu zadržalo bi mlade iz Međimurske županije kako više ne bi morali odlaziti u druge sredine i omogućilo im da svoje stručno obrazovanje nastave u neposrednoj vezi sa svojim budućim poslodavcima u regiji.

b.  NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM , obrazloženje:

*Potpis člana stručnog povjerenstva:*

*Prof.dr.sc. Dubravka Siminiati*

*Doc.dr.sc. Zdravko Špirić*

*Goran Švajgović*

*Datum i mjesto:*

Zagreb, 11. srpnja 2012. godine