



Zagreb, 20. listopada 2017. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta (Narodne novine, br. 24/10) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O POSLIJEDIPLOMSKOME SVEUČILIŠNOM (DOKTORSKOM) STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: Sociologija: vrijednosti, identitet i društvene promjene u hrvatskome društvu

Nositelj studijskog programa: Hrvatsko katoličko sveučilište

Izvođač studijskog programa: Hrvatsko katoličko sveučilište

Broj ECTS bodova (ako ih ima): Najmanje 180 ECTS bodova

Akademski stupanj koji se stječe završetkom studijskog programa / kvalifikacija prema diplomi: Doktor znanosti, područje humanističkih znanosti, polje povijest

**USKLAĐENOST S UVJETIMA IZVOĐENJA**

Propisani minimalni zakonski uvjeti	DA/NE
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi prediplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) u istom području i polju (ili poljima u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/10).	DA
4. Nositelji su kolegija zaposlenici u znanstveno-nastavnim zvanjima (i vanjski suradnici s izborom u hrvatsko znanstveno-nastavno zvanje odnosno inozemno akademsko zvanje, koji sudjeluju u ustroju i djelovanju toga programa, npr. u vijeću poslijediplomskog studija). Više od 50 % sadržaja na programu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost budućih disertacija (izradilo repozitorij unutar javne mrežne baze Nacionalne i sveučilišne knjižnice).	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta, ako se utvrди da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA/NE
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. Visoko učilište ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA



4. Omjer potencijalnih mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3 prema predviđenim upisnim kvotama za sljedeće dvije upisne generacije.	DA
5. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada. a) izabran u znanstveno zvanje i zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu (ili poslijedoktorandskom, ali uz barem dve godine istraživačkoga poslijedoktorandskog iskustva te s izborom u znanstveno zvanje); b) aktivna znanstvenica u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene rade, sudjelovala na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovala u projektima); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući finansijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta za svoj prijašnji mentorski rad (odnosno nema negativno mišljenje u prethodnim mentorstvima).	DA
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenome ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; b) aktivna znanstvenica, prepoznat u polju predmeta koji predaje.	DA
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	NE
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine (ili FTE) individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada.	DA
9. U slučaju sveučilišnih programa, visoko učilište program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave/sadržaja programa vlastitim nastavnicima i mentorima (svih izvođača) barem 80 %.	



Napomena za članove stručnog povjerenstva

Opisnice ishoda učenja za poslijediplomsku sveučilišnu (doktorsku) razinu (prema Hrvatskome kvalifikacijskom okviru):

- znanja (kreiranje i vrednovanje novih činjenica, pojmove, postupaka, načela i teorija u području znanstvenih istraživanja, koja dovode do pomicanja granica poznatoga);
- spoznajne vještine (korištenje naprednih, složenih, originalnih, visokospecijaliziranih znanja, vještina, aktivnosti i postupaka potrebnih za razvijanje novih znanja i metoda te za integriranje različitih područja);
- psihomotoričke vještine (stvaranje, vrednovanje i izvođenje novih predloženih specijaliziranih radnji i novih metoda, instrumenata, alata i materijala);
- socijalne vještine (stvaranje i provedba novih društvenih i civilizacijski prihvatljivih oblika komunikacije i procesa suradnje u interakciji s pojedincima i skupinama različitih opredjeljenja i različita kulturnog i etničkog podrijetla);
- samostalnost (izražavanje osobnoga profesionalnog i etičkog autoriteta, upravljanje znanstveno-istraživačkim aktivnostima te predanost razvoju novih ideja i/ili procesa);
- odgovornost (preuzimanje etičke i društvene odgovornosti za uspješnost provođenja istraživanja, za društvenu korisnost rezultata istraživanja te za moguće društvene posljedice).



1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

- 1.1. Sadrži li elaborat o studijskom programu analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije, kojim dokazuje da je studijski program s njima usporediv, što osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije?

DA NE

Obrazloženje: Sveučilište je u međunarodnoj mreži katoličkih Sveučilišta. U elaboratu se analizira usporedivost modela studija i fokusa istraživanja. Ističu se Max Planck Research S. i s drugi usporedivi studiji.

- 1.2. Je li visoko učilište donijelo opću strategiju svoga razvoja te eventualno pojedinačne strategije (strateški program znanstvenih istraživanja) ili akcijske planove i izvještava li o njihovoj provedbi?

DA NE

Obrazloženje: Sveučilište se razvija na temelju dvaju dokumenata: Strategije razvitka HKS-a u razdoblju do 2020. godine, koju je donio Senat i Strategije znanstvenih djelatnosti HKS-a u razdoblju do 2020.

- 1.3. Je li visoko učilište opisalo, definiralo i objavilo standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitne postupke) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti te postupak u slučaju žalbe i druga relevantna područja?

DA NE

Obrazloženje: Provjera stečenih ishoda učenja i osiguranje kvalitete temelji se na više zakonskih propisa, a regulirano je Pravilnikom o sustavu osiguranja kvalitete i Priručnikom o sustavu osiguranja kvalitete. Transparentnost i nepristranost izvođenja Programa regulirani su Etičkim kodeksom i Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti studenata kao i Pravilnikom o poslijediplomskim studijima.



1.4. Je li visoko učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim postupcima povezanim s osiguranjem kvalitete?

DA NE

Obrazloženje: Temeljem Pravilnika o poslijediplomskim studijima, Pravilnika o sustavu osiguranja kvalitete i Priručnika o sustavu osiguranja kvalitete, Statuta studentskog zbora, te izborom studentskog pravobranitelja svi studenti su uključeni u postupak odlučivanja sudjelovanjem u radu Senata Sveučilišta, u radu stručnih vijeća odjela, vijeća poslijediplomskog studija, povjerenstava i na druge načine.

1.5. Sudjeluje li predstavnik tržišta rada u razvoju visokog učilišta (primjerice, savjet vanjskih dionika koji sudjeluje u izradi elaborata i sl.)?

DA NE

Obrazloženje: Predviđeno je uključivanje predstavnika tržišta rada u sveučilišni savjet i upravu Zaklade.

1.6. Je li visoko učilište ustrojilo informacijski sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima povezanim s organizacijom i provedbom studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete?

DA NE

Obrazloženje: Sveučilište koristi ISVU sustav te komunikacijsku platformu za e-učenje.

1.7. jesu li standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa definirani i objavljeni i uključuju li vanjske stručnjake?

DA NE

Obrazloženje: Predviđene su redovite procjene i vrednovanje kao i vanjsko vrednovanje studijskih programa.



1.8. Je li visoko učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite prava doktoranda (pravo na redovno mentorstvo, promjenu mentora, pravo na nepristranu i stručnu ocjenu i obranu i dr.), posebice u području obavještavanja doktoranada (jasno i kvalitetno izrađen pravilnik o doktorskom studiju ili vodič o doktorskom studiju za doktorande), zaprimanja i rješavanja prigovora doktoranda? Je li visoko učilište imenovalo osobe za pitanja o pravima doktoranda (poput prodekana za znanost, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično)?

DA NE

Obrazloženje:

Sveučilište je objavilo standarde i propise zaštite prava doktoranada u Pravilniku o poslijediplomskim sveučilišnim studijima. Sveučilište je ustanovilo posebni Odjel za poslijediplomske studije unutar Službe za studentska pitanja.

1.9. Je li visoko učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti (edukacija i usavršavanja mentora i sl.) i podnosi li izvješća o učinjenom?

DA NE

Obrazloženje: Postoji Pravilnik o stručnom usavršavanju. Donose se godišnji planovi stručnog i znanstvenog usavršavanja s osiguranim financijama.

1.10. Osigurava li visoko učilište kvalitetu rada svih svojih stručnih službi i podnosi li izvješća o učinjenom (primjerice, postoji li posebno osnovan ured za poslijediplomske studije/doktorande, čija funkcija nije samo obavještavanje i razmjena obrazaca nego i sustavno prikupljanje i distribucija informacija korisnih za doktorande poput objavljenih natječaja za razmjene studenata, poziva na specijalizirane radionice za doktorande, pozvanih predavanja, vijesti iz svijeta znanstvenih događanja itd.)?

DA NE

Obrazloženje: Kvaliteta rada svih stručnih službi procjenjuje se na temelju izvješća o izvršenju programa rada i realiziranim aktivnostima, a o tome odlučuje Senat. Pri Sveučilištu postoji Odjel za poslijediplomske studije.



2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta i znanstvenim temama iz strateškog dokumenta znanstvenih istraživanja?

DA NE

Obrazloženje: Znanstvena Strategija Sveučilišta usklađena je sa Strategijom razvoja HK Sveučilišta. Iz njih organski proizlaze studijski programi poslijediplomskog studija.

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

Napomena za članove stručnog povjerenstva: Člankom 73. stavkom 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15, u dalnjem tekstu: ZZDVO) propisano je da se doktorski studij može upisati nakon završetka diplomskoga sveučilišnog studija. Također, člankom 77. stavkom 6. ZZDVO-a propisano je da poslijediplomski sveučilišni studij može upisati osoba koja je završila odgovarajući diplomski studij te da sveučiliše može propisati i druge uvjete za upis poslijediplomskog studija. Stavkom 7. istog članka ZZDVO-a propisano je da se, iznimno, pod uvjetima koje propiše visoko učilište, studij može upisati i bez prethodno završena odgovarajućeg školovanja, ako je riječ o iznimno nadarenim osobama za koje se može očekivati da će i bez završenog školovanja uspješno svladati studij i ako je sveučiliše općim aktom definiralo kriterije za takve procjene.

DA NE

Obrazloženje: Na stranici 17 Elaborata precizno su određeni kriteriji upisa kandidata na poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij.

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

Napomena za članove stručnog povjerenstva: Ovdje se misli na omjer nastavnog i istraživačkog dijela programa te oduzima li nastavni dio s obvezama veći dio opsega programa. Naime, Europskim i Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom definirano je kako



doktorski studij treba osigurati barem 3 godine samostalnoga znanstveno-istraživačkog iskustva doktoranada, izvan nastave, odnosno 3 godine iskustva rada na istraživanju koje završava disertacijom.

DA NE

Obrazloženje: Predloženi studijski program temelji se na istraživačkom angažmanu kandidata. Po Programu, nastavni dio ograničen je na jedan semestar. No, i u prvom semestru radi se i na pripremi doktorske radnje. U ostalih pet semestara težište je na istraživačkom radu pod vodstvom mentora.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA NE

Obrazloženje: Temeljem analiza triju relevantnih ustanova utvrđeno je da je prijedlog studija opravdan s obzirom na tržište rada.

2.5. Jesu li temeljne discipline dobro zastupljene, kako u nastavnom dijelu programa tako i u mentorskim kapacitetima?

Napomena: U prijedlogu mogućih mentora zaposlenih na ustanovi može se procijeniti jesu li temeljne discipline studija zastupljene.

DA NE

Obrazloženje: Izvrsno su zastupljeni različiti pristupi fenomenu vrijednosti, identiteta i društvenih promjena kako na teorijskoj tako i na razini mentorskih kapaciteta i kompetencija.

2.6. Jesu li kompetencije navedene u predloženom studiju odgovarajuće prema 8.2. razini HKO-a: znanja; vještine; samostalnost i odgovornost?

DA NE

Obrazloženje: Navedene kompetencije odgovaraju razini HKO-a.



2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama akademske zajednice u Republici Hrvatskoj (akademske ustanove kao budućih poslodavaca) i potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA NE

Obrazloženje: Postoji potreba kako u akademskoj zajednici tako i u gospodarstvu, civilnom društву i u lokalnom razvoju za radom sociologa kao profesionalaca i znanstvenika. Stopa zaposlenosti doktora sociologije vrlo je visoka.

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani, kvalitetno izrađeni i ostvarivi?

Napomena za članove stručnog povjerenstva: Ovdje se procjenjuju: opseg nastave i drugih sadržaja i obveza programa u odnosu na očekivani završetak programa u predviđenim roku; kvaliteta očekivanja prema napretku doktoranda u određenoj godini/semestru te praćenje, izvještavanje i motiviranje doktoranda za stjecanje predviđenih ishoda učenja, odnosno napredovanje u njihovu istraživanju; olakšavanje što veće prohodnosti za doktorande; jesu li uvjeti koje doktorandi trebaju zadovoljiti jasno definirani i pristupačno oglašeni te jesu li izvedivi; postoje li kvalifikacijski ispiti za napredovanje u više godine, preliminarne provjere prije obrane disertacija i uvjeti pristupanja obrani te dr.

DA NE

Obrazloženje: Potrebna je manja dorada u hodogramu.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje ishoda učenja prema opisnicama Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira za razinu 8.2.?

DA NE

Obrazloženje: Studijski programom osigurano je stjecanje ishoda na razini 8.2. jer su ishodi sukladni opisnicama HKO-a.

2.10. Slijedi li predloženi studijski program preporuke hrvatskih, europskih i međunarodnih organizacija o standardima kvalitetnih doktorskih programa (Salcburške preporuke iz 2005. i 2010. godine, Načela inovativnoga doktorskog obrazovanja Europske komisije (*Principles*



for Innovative Doctoral Training, European Commission) iz 2011. godine, Europsku povelju za istraživače i Kodeks o novačenju istraživača iz 2005. godine, ciljeve Strategije za obrazovanje, znanost i tehnologije iz 2013. godine, preporuke Orpheus grupe doktorskih studija u području biomedicine i zdravstva u Europi i dr.)?

DA NE

Obrazloženje: Pomnim iščitavanjem Elaborata kao i u razgovoru s Upravom uočeno je da studijski program slijedi međunarodne standarde kvalitete poslijediplomskih doktorskih studija.

3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrshodnost predmeta i drugih sadržaja programa u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom studijskog programa.

Obrazloženje:

Na stranici 53-56 detaljno je opisan studijski program. Program je dobro osmišljen. Omogućuje valjan teorijski uvid u fenomene vrijednosti, identiteta i društvenih promjena. Osposobljuje kandidate za istraživačku praksu kao osnovu doktorske radnje.

3.2. Postoje li predmeti ili drugi sadržaji programa koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

DA NE

Obrazloženje: Potrebne su manje dorade u grupi izbornih predmeta.

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne i mentorske metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA NE

Obrazloženje: Ishodi učenja su osigurani kako sadržajem tako i metodama.



3.4. Navedite predmete ili druge sadržaje programa u kojima nalazite nesklad između predloženog opsega, obveza doktoranda i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje: Nema takvih predmeta.

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika i mentora: prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje: Nastavno opterećenje je prihvatljivo.

3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta, druge sadržaje programa, njihove ishode i nastavnu literaturu.

Obrazloženje: Predlažemo da se tijekom razvoja studijskog programa izborni kolegiji bolje povežu s temeljnim sadržajem studija.

4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Ima li visoko učilište sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno-nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje: Iz priloženih ugovora jasno je da se radi o vrhunskim znanstvenicima koji posjeduju odgovarajuće nastavne i znanstveno istraživačke kompetencije.

4.2. jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje: Sveučilište raspolaže s potrebnim prostorom i opremom. Trenutno je na raspolaganju 11 000m² s odgovarajućom opremom. Materijalni i prostorni uvjeti su iznad hrvatskih sveučilišnih standarda. Svi istraživački prostori su planirani multifunkcionalno uz naglasak na organizaciju koja će omogućiti maksimalno iskorištenje prostora i buduće istraživačke opreme.



4.3. Je li predloženi broj doktoranada primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA NE

Obrazloženje: S obzirom na kadrove, prostor i opremu predloženi je broj doktoranada primjeren.

4.4. Je li visoko učilište osiguralo potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa, uključujući i istraživačku komponentu programa?

DA NE

Obrazloženje: Potrebna sredstva za studijske programe i istraživanja osigurani su školarinom, vlastitim prihodima Sveučilišta i novčanim sredstvima istraživača.

5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima):

6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

a. PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:

HKS je po organizacijskoj i programskoj zamisli integrirano sveučilište. To znači da se studijski programi ostvaruju u tijesnoj međusobnoj vezi. Stoga Sveučilište može uspješnije koristiti unutrašnje nastavne i znanstvene potencijale i razvijati horizontalnu interdisciplinarnu suradnju između pojedinih studijskih odjela. Studenti mogu s više slobode birati i kombinirati studijske mogućnosti povezane s odgovarajućim profesionalnim usmjerenjem.

Predloženi Program iz sociologije temelji se na pristupu koji afirmira istraživačku znanstvenu praksu kao temelj studija. Teži se tomu da se polaznici studija osposobe za različite istraživačke/znanstvene postupke te da kao istraživači afirmiraju odgovarajuće znanstvene vrijednosti. Udio nastave u Programu odmјeren je dobro: omogućuje primjereni uvid u temeljna teorijska pitanja programske jezgre studija, a interdisciplinarni sadržaji olakšavaju kandidatima dobro se usmjeriti prema radu na posebnom istraživačkom projektu, iz kojega kao zaključni rezultat treba proizići doktorska radnja. Budući da je



hrvatsko društvo nedostatno istraženo, ovakvo istraživačko utemeljenje doktorskog studija držimo izuzetno vrijednim.

Središnji predmet znanstvenog interesa Studija iz sociologije definiran je s tri temeljna pojma: Vrijednosti, identitet, društvene promjene. Držimo da je takva programska i tematska orijentacija studija vrlo vrijedna , budući da se brojni društveni fenomeni u suvremenom hrvatskom društvu, a i u društвima tipološki srodnima hrvatskom, ne mogu valjano analizirati bez oslonca na te odrednice.

Programom studija strukturiran je model rada koji počiva na uspješnoj suradnji mentora i doktoranda. Suradnja se ostvaruje na konkretnom znanstveno-istraživačkom projektu. Iz te se suradnje izvode i glavne studijske obveze doktoranda, definirane ponajprije pisanjem znanstvenih radova te kontinuiranim razvijanjem teorijskih, metodoloških i praktičnih aspekata istraživačkog projekta na kojemu doktorand radi. Svaki napredak u radu izražen je u odgovarajućoj vrijednosti ECTS bodova , čime se postiže potrebna transparentnost u vrednovanju rada kandidata.

HKS raspolaže i potrebnim prostorom i potrebnom opremom za uspješno ostvarivanje programa. HKS koristi i više izvora prihoda, čime je zajamčena i odgovarajuća finansijska potpora istraživačkim projektima na studiju.

HKS je tijekom dosadašnjeg rada razvio široku mrežu vanjskih suradnika. Na redovitom poslu u Institutima, sveučilištima u HR i inozemstvu (posebno katolička sveučilišta). Iz te mreže suradnika, ovisno o istraživačkim prioritetima i prijedlozima doktoranada , birati će se potrebni mentori.

Integriranost Sveučilišta i brojne horizontalne veze, što se na taj način stvaraju , olakšavaju primjerен utjecaj studenata na oblikovanje i vođenje istraživačkih projekata. Povjerenje, entuzijazam, otvorenost oblikuju specifični socijalni kapital Sveučilišta koji dugoročno djeluje kao bitni poticajni čimbenik. U takvom institucijskom kontekstu ovakav prijedlog Studija sociologije može se nedvojbeno uspješno ostvariti.

Preporučujemo da do nove akreditacije Sveučilište provede manje preinake pretežno tehničkog karaktera u izvedbi Studija.

U metodologiski „paket“ treba uključiti i odgovarajuće kvantitativne metode. Premda je nastava takvih metoda na dodiplomskom studiju dosta zastupljena nema razloga ne nastaviti s takvom praksom i na doktorskom studiju.

Treba nešto preciznije odrediti „hodogram“ iz kojega je jasnije vidljivo kako su po pojedinim semestrima raspoređene propisane obveze kandidata.



Korisno bi bilo predložene izborne kolegije tematski nešto čvršće povezati sa programskom jezgrom studija (vrijednosti, identitet, društvene promjene).

Treba precizirati u okviru kojeg se tipa poslovne suradnje ostvaruje mentorski rad. Pri tomu je razlikovati mentore članove HKS-a i mentore iz drugih ustanova i organizacija. Potrebno je jasnije odrediti radni okvir unutar kojega se definiraju mentorske obveze i odgovarajuća prava.

b. NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:

Potpis članova stručnog povjerenstva:

Prof. dr. sc. Ivan Rogić, Institut Ivo Pilar, Republika Hrvatska

Izv. prof. dr. sc. Jadranka Garmaz, Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu, Republika Hrvatska

Jadranka Garmaz

Mislav Dević, Odjel za sociologiju Sveučilišta u Zadru, Republika Hrvatska

Mislav Dev

Datum i mjesto:

Zagreb, 20. listopada 2017.