



azvo

agencija za
znanost i visoko
obrazovanje

enqa.
eqar ///

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
U POSTUPKU INICIJALNE AKREDITACIJE ZA IZVOĐENJE
STRUČNOG KRATKOG STUDIJA
PRIMIJEJENA AGROTEHNOLOGIJA
VELEUČILIŠTA U RIJECI**

**Datum akreditacije:
19.12.2025.**

Ožujak, 2026.

SADRŽAJ

SADRŽAJ	2
UVOD	3
OSNOVNI PODACI O STUDIJU	5
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARD, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE.....	6
I. Unutarnje osiguravanje kvalitete.....	6
II. Studijski program.....	10
III. Nastavni proces i podrška studentima	19
IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura	22
PRILOZI	29

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Svi studijski programi koje izvide javna i privatna visoka učilišta podliježu postupku inicijalne akreditacije za izvođenje studija, koji provodi Agencija sukladno Zakonu o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (Narodne novine, br. 151/22) te uvažavajući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* – ESG) i međunarodnu praksu u području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje kratkog stručnog studija Primijenjena agrotehnologija Veleučilišta u Rijeci.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. dr. sc. Ana Matin, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet, Republika Hrvatska
- izv. prof. dr. sc. Nataša Hulak, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet, Republika Hrvatska
- izv. prof. dr. sc. Marko Petek, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet, Republika Hrvatska, predsjednik Stručnog povjerenstva
- izv. prof. dr. sc. Marko Koščak, University of Maribor, Faculty of Tourism, Republika Slovenija
- Tea Žugec, studentica, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Republika Hrvatska.

Stručno povjerenstvo održalo je sastanke:

- s upravom
- s predsjednikom povjerenstva za izradu studija
- s nastavnicima koji će sudjelovati u izvođenju studijskog programa u stalnom radnom odnosu i vanjskim suradnicima
- s gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo laboratorije, knjižnicu, referadu i učionice.

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o inicijalnoj akreditaciji za izvođenje kratkog stručnog studija Primijenjena agrotehnologija Veleučilišta u Rijeci na temelju Elaborata kratkog stručnog studija Primijenjena agrotehnologija Veleučilišta u Rijeci, popratne dokumentacije i posjeta visokom učilištu koje je nositelj studija.

Izvješće sadrži:

- osnovne podatke o studijskom programu
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- zaključnu preporuku članova Stručnog povjerenstva
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva).

U analizi dokumenata, posjetu i sastancima održanim na Veleučilištu u Rijeci i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Viktorija Juriša, koordinator, AZVO
- Davor Černi, promatrač, AZVO.

OSNOVNI PODACI O STUDIJU

Naziv, sjedište i OIB visokog učilišta: Veleučilište u Rijeci, Trpimirova 2, Rijeka, 29573709870

Naziv i vrsta studija: stručni kratki studij Primijenjena agrotehnologija

Razina HKO-a/EQF-a/QF-EHEA: 5

Znanstveno ili umjetničko područje i polje studija: Biotehnologija, Poljoprivreda

Prema klasifikaciji ISCED FoEt: 081

Trajanje studija: 2 godine

Broj ECTS bodova koji se stječu završetkom studija: 120 ECTS

Akademski ili stručni naziv odnosno akademski stupanj koji se stječe po završetku studija (ako studijski program ima više smjerova naziv koji se stječe ne može imati nazive prema smjeru, već prema programu): pristupnik primijenjene agrotehnologije (pristup. agr.)

Jezik izvođenja studija: hrvatski jezik

Mjesto izvođenja studija (u sjedištu ili izvan sjedišta visokog učilišta): Poreč

Način izvođenja studija: Klasično

Upisna kvota (za studente u redovnom i u izvanrednom statusu): 20 studenata u redovnom statusu i 30 studenata u izvanrednom statusu

Naznaka akademske godine u kojoj će se studij početi izvoditi: 2026./2027.

U slučaju združenog studija koji izvode domaća visoka učilišta popis sunositelja/partnera:
/

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE

I. Unutarnje osiguravanje kvalitete

1.1. Opravdanost pokretanja novog studija jasno je obrazložena u odnosu na misiju i strateške ciljeve visokog učilišta te gospodarske i društvene potrebe.

Analiza:

Stručno povjerenstvo je detaljno provjerilo svu dostavljenu dokumentaciju vezano za opravdanost pokretanja novog studijskog programa, koju je pripremio Veleučilište u Rijeci. Pri planiranju i pokretanju kratkog stručnog studijskog programa „Primijenjena agrotehnologija“ u obzir je uzeta analiza njegove usklađenosti s misijom i strateškim ciljevima Veleučilišta, kao i relevantnim strateškim dokumentima na regionalnoj i nacionalnoj i globalnoj razini, kao što su Strategija poljoprivrede do 2030 NN br. 26/2022, te Novo izvješće Svjetskog gospodarskog foruma. Predloženi studijski program „Primijenjena agrotehnologija“, osmišljen je kao kratki stručni program u trajanju od dvije godine te kao odgovor na strateške ciljeve Veleučilišta. U trenutku podnošenja zahtjeva odnosno posjete stručnog povjerenstva Veleučilište nije usvojilo novu Strategiju 2025 – 2029. Iz zahtjeva proizlazi da Strategija razvitka Veleučilišta 2020.-2024. sa svojim osnovnim ciljevima vrijedi i za buduće razdoblje uz dodatak, da je imenovano povjerenstvo za izradu Strategije razvoja Veleučilišta u Rijeci za razdoblje od 2025. - 2029. U procesu dopuna Veleučilište u Rijeci dostavilo je dokument obrazloženja, odnosno revidirani Prijedlog studijskog programa i pripadajući dokument Strategije Veleučilišta u Rijeci, koja je bila objavljena je u srpnju 2025. te je ista dostupna na web-stranicama, odnosno sljedećoj poveznici: https://www.veleri.hr/sites/default/files/2025-09/STRATEGIJA_RAZVOJA_VELEUCILISTA_U_RIJECI_2025._-2029..pdf, a koja nije bila prikazana u osnovnom dokumentu. Stručno povjerenstvo na temelju dopune smatra da priložena Strategija zadovoljava zahtjeve iz ovog standarda pa su tako ispunjeni uvjeti za pozitivnu ocjenu odnosno ispunjenost standarda.

Za novi studijski program predviđaju se upisne kvote za 20 studenata u redovitom statusu, kao i 30 studenata u izvanrednom statusu. U zahtjevu je navedeno da je stručni kratki studij „Primijenjena agrotehnologija“ razvijen kao odgovor na aktualne i buduće izazove u poljoprivrednom sektoru odnosno na području ruralnog razvoja općenito, poput digitalizacije, starenja stanovništva, emigracije, klimatskih promjena i potreba za specijaliziranim znanjima. Studij „Primijenjena agrotehnologija“ u tom kontekstu odgovara na izazov digitalne i zelene transformacije pružanjem novih znanja, vještina na tržištu rada.

Za izradu Zahtjeva analizirano je nekoliko komplementarnih stručnih i sveučilišnih studija u Hrvatskoj i okruženju, kako bi se izbjeglo preklapanje s postojećim studijskim programima u Republici Hrvatskoj, a istovremeno omogućila horizontalna i vertikalna mobilnost studenata. Kako se navodi u Zahtjevu predloženi program Veleučilišta u Rijeci težište postavlja na preciznu i održivu poljoprivredu te gospodarenje tlom i vodnim

resursima u uvjetima današnje promjenjive klime, te ga time čini bitno različitim. Prije svega predloženi program Primijenjena agrotehnologija nudi usku specijalizaciju i fokus na praktične vještine. Prema Tablici 2. Srodni studijski programi u RH (analiziran 1 program) i EU (analizirano 9 programa) može se zaključiti da je napravljenom analizom ustanovljeno, da nema značajnih preklapanja na razini stručnih predmeta studijskih programa iz analiziranih zemalja u okruženju i predloženog stručnog kratkog studija Primijenjena agrotehnologija.

Visoko učilište zatražilo je mišljenje Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (HZZ) dana 11. travnja 2025. godine, ali odgovor nije dobiven u zakonski predviđenom roku od 30 dana. Zato se smatra da je mišljenje HZZ-a pozitivno.

Na temelju Preporuka za obrazovnu i upisnu politiku i politiku stipendiranja za 2025. godinu, koju je izradio HZZ, nije navedena potreba smanjivanja upisnih kvota u Istarskoj županiji niti u susjednoj Primorsko-goranskoj županiji za stručne kratke studije iz područja poljoprivrede. Potrebu za ovakvim tipom stručnog kadra su potvrdili i predstavnici potencijalnih budućih poslodavaca na sastanku sa stručnim povjerenstvom.

Preporuke: /

Ocjena kvalitete: Ispunjen

1.2. Studijski je program prošao odgovarajući proces unutarnjeg osiguravanja kvalitete i visoko učilište formalno ga je odobrilo.

Analiza:

Svi postupci za unutarnje osiguravanje kvalitete za predloženi stručni program „Primijenjena agrotehnologija“ izvodili su se korektno, kvalitetno i transparentno. Razvoj novog kratkog stručnog studijskog programa „Primijenjena agrotehnologija“ prošao je postupak unutarnjeg osiguravanja kvalitete u koji su bili uključeni unutarnji i vanjski dionici (alumni, poslodavci, lokalna zajednica) te studenti.

Prema podacima iz Zahtjeva u svrhu razvoja novog stručnog kratkog studija Primijenjena agrotehnologija imenovano je Povjerenstvo koje je uključilo ukupno 26 članova (13 članova iz redova nastavnika Veleučilišta u Rijeci, 3 vanjska suradnika, 4 predstavnika poslodavaca i predsjednika udruga, 5 predstavnika alumni studenata Veleučilišta u Rijeci, ujedno i poslodavaca te 1 alumni student i trenutni student stručnog diplomskog studija Vinarstvo Veleučilišta u Rijeci). Rad Povjerenstva odvijao se na sastancima uživo i online. Također su prikupljane povratne informacije dionika u vidu stavova o potrebnim kompetencijama na tržištu rada. Temeljem dobivenih informacija napravljeni su silabusi kolegija koji će se izvoditi u okviru studija Primijenjena agrotehnologija. Prijedlog studijskog programa Primijenjena agrotehnologija pozitivno su ocijenila i odobrila nadležna tijela Veleučilišta: Povjerenstvo za kvalitetu, Vijeće Veleučilišta, te Upravno vijeće Veleučilišta.

Sva dokumentacija na tu temu pripremljena je kvalitetno. To potvrđuju i obavljeni razgovori s odgovornim dionicima na Veleučilištu. Posebno se ističe snažna podrška predloženom studijskom programu od strane dionika iz gospodarstva i prakse. Također, Veleučilište je u cijelosti i na kvalitetan način provelo sve formalne postupke, pri čemu su uzeti u obzir Pravilnik o postupku donošenja novih i unaprjeđenju akreditiranih

studijskih programa Veleučilišta u Rijeci, kao i Smjernice za osiguravanje kvalitete studijskih programa Veleučilišta u Rijeci, kao i donošenje Akcijskog plana osiguravanja kvalitete novog studijskog programa. Sve politike osiguravanja kvalitete su javno dostupne na mrežnim stranicama veleučilišta.

Na temelju elemenata unutar standarda te razgovora s dionicima povjerenstvo smatra da su svi elementi standarda u skladu sa zahtjevima.

Preporuke: /

Ocjena kvalitete: Ispunjen

1.3. Visoko učilište prikupljat će, analizirati i koristiti relevantne podatke za učinkovito upravljanje i kontinuirano unapređivanje studija u skladu s objavljenom politikom osiguravanja kvalitete.

Analiza:

Stručno povjerenstvo smatra da Veleučilište uredno prikuplja podatke o kvaliteti studija pa tako i o kvaliteti novog studijskog programa Primijenjena agrotehnologija.

Prema podacima iz Zahtjeva unutarnji sustav osiguravanja kvalitete kroz politike kvalitete Veleučilišta u Rijeci planira provoditi redovito sustavno praćenje i evaluaciju sustava osiguravanja kvalitete (SOK). Godišnje se planira donositi Akcijski plan unaprjeđivanja sustava osiguravanja kvalitete koji u sebi sadržava i plan mjera za unaprjeđenje studiranja u kojemu su definirani redoviti ciljevi/aktivnosti i specifični ciljevi/aktivnosti/mjere za unaprjeđenje sustava osiguravanja kvalitete (SOK) te pripadajuće odgovornosti, vrijeme i indikatori provedbe prema kojima se redovito izvještava. Na taj su način definirani procesi i ključni pokazatelji kvalitete izvođenja nastave, te ciljane vrijednosti i rokovi izvršenja.

Sustavom procedure i Priručnikom SOK uređeni su ključni procesi osiguravanja kvalitete nastavnog procesa i studijskih programa, koji se provode kroz sljedeće aktivnosti odnosno analize: anketiranje studenata o kvaliteti nastave, anketiranje diplomiranih studenata, praćenje kvalitete praktične nastave, praćenje prolaznosti, praćenje studentskog opterećenja, praćenje završnosti, praćenje zapošljivosti, provjera metoda ispitivanja, vrednovanja i ocjenjivanja s nastavnim metodama i ishodima učenja, samovrednovanje nastavnika itd. Vezano za procedure provjera svih navedenih analiza izrađuju se pripadajuća izvješća. Povjerenstvo zaključuje da su time obuhvaćeni svi važni aspekti osiguravanja kvalitete nastavnog procesa za studijski program Primijenjena agrotehnologija.

Veleučilište učinkovito provodi mjere za uspostavu sustava analize, praćenja i korištenja relevantnih podataka vezanih uz upravljanje i kontinuirano unapređivanje studija. Primjenjuju se pravilnici i upute za osiguranje kvalitete, kojima su detaljno propisani postupci i odgovornosti u vezi s trajnim praćenjem i unapređenjem kvalitete studijskog programa. U tim procesima praćenja studija će se koristiti i podaci o trajanju studija, stopi završenosti i stopi odustajanja od studija, kao i procesi utvrđivanja da su ECTS bodovi definirani prema ishodima učenja odnosno da je procijenjeno opterećenje ostvarivo, realno i primjereno. Aktivnosti se redovno provode u skladu s pravilnicima i definiranim rokovima, a odgovorna tijela i pojedinci unutar veleučilišta transparentno se

obavještavaju o svim aspektima kontrole i unapređenja kvalitete izvođenja studijskog programa.

Preporuke: /

Ocjena kvalitete: Ispunjen

1.4. Visoko učilište informira javnost o svojim studijima, planovima za donošenje novih, odnosno o izmjenama postojećih studija.

Analiza:

Veleučilište ima mrežne stranice na kojima je dostupan čitav niz relevantnih informacija o studijskim programima. Mrežne stranice su kvalitetne putem kojih se uredno i redovito informira javnost o studijima, planovima i izmjenama vezani za studijske programe. Veleučilište tako objavljuje i informacije o uvjetima upisa, predviđenim ishodima učenja programa, metodama poučavanja i vrednovanja te kvalifikacijama koje se programom stječu. Uz navedeno, Veleučilište provodi i niz dodatnih aktivnosti, uključujući sudjelovanje na različitim sajmovima (sajam poslova, sajam karijera itd.), provedbu drugih oblika direktne komunikacije, kao što su Dani karijera, te korištenje različitih društvenih mreža u svrhu informiranja zainteresirane javnosti.

Preporuke: /

Ocjena kvalitete: Ispunjen

II. Studijski program

2.1. Predloženi studijski program usklađen je sa standardom kvalifikacije upisanim u Registar HKO-a.

Analiza:

U Registar HKO-a nije upisan standard kvalifikacije koji odgovara predloženom studijskom programu, te prema tome, standard nije primjenjiv.

Preporuke: /

Ocjena kvalitete: /

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa u skladu su s kompetencijama koje student treba steći završetkom studija i odgovaraju razini HKO-a i EQF-a.

Analiza:

Na temelju dostavljene dokumentacije u postupku inicijalne akreditacije, Povjerenstvo je utvrdilo da je kratki stručni studij Primijenjena agrotehnologija koncipiran kao dvogodišnji studij (četiri semestra). Studenti koji uspješno ispune sve nastavne i stručne obveze ostvaruju ukupno 120 ECTS bodova te stječu stručni naziv pristupnik primijenjene agrotehnologije, u skladu s važećim propisima Republike Hrvatske i razinom 5 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO). Program je usmjeren na razumijevanje bioloških, ekoloških i fizikalno-kemijskih čimbenika u biljnoj proizvodnji te njihov odnos s agroekološkim uvjetima i klimatskim promjenama. Time se studentima omogućuje procjena proizvodnih rizika i predlaganje odgovarajućih mjera prilagodbe u praksi. Analizom predloženih ishoda učenja na razini studijskog programa utvrđeno je da većina ishoda nije u potpunosti usklađena s razinom studija za koju je program predviđen. Iako je studij formalno svrstan u razinu 5 HKO-a, pojedini ishodi učenja formulirani su na način koji ne prikazuje jasno kompetencije, stupanj samostalnosti i odgovornosti očekivane pri završetku kratkog stručnog studija. Dio ishoda pokazuje preopćenitost, nedovoljnu operativnost ili nejasno usmjerenje prema primijenjenim znanjima i vještinama, što otežava njihovo jednoznačno povezivanje s razinom 5 HKO-a. U nekim slučajevima, ishodi učenja impliciraju višu razinu samostalnosti, analitičkog prosuđivanja i odgovornosti nego što je prikladno za ovu razinu studija. Također je uočeno da određeni ishodi nisu dovoljno razgraničeni od onih koji pripadaju višim kvalifikacijskim razinama, zbog čega se nejasno razlikuje kompetencijski profil pristupnika koji završava kratki stručni studij od profila koji se stječu završetkom stručnih ili sveučilišnih prijediplomskih studija. Slijedom navedenoga, potrebno je doraditi i preciznije formulirati ishode učenja studijskog programa te ih jasnije uskladiti s deskriptorima razine 5 HKO-a. Posebnu pozornost treba usmjeriti na razinu samostalnosti u radu, opseg odgovornosti, primjenu znanja u standardnim i predvidivim situacijama te ograničavanje složenijih analitičkih i strateških zadataka koji pripadaju višim razinama kvalifikacija.

Iako su ishodi učenja studijskog programa oblikovani uz poštivanje relevantnih smjernica i metodoloških alata, Povjerenstvo smatra da ih je potrebno dodatno prilagoditi kako bi jasno, dosljedno i jednoznačno odražavali razinu 5 HKO-a. Posebno se preporučuje dosljedna uporaba glagola primjerenih razini kratkog stručnog studija, jasno razlikovanje

kompetencija ovog studija u odnosu na prijediplomske studije i jače usmjerenje na operativne, provedbene i praktične kompetencije.

Provedbom navedenih preporuka osigurat će se veća usklađenost ishoda učenja s razinom kvalifikacije, realnija očekivanja od završenih studenata te viša transparentnost i kvaliteta studijskog programa.

U procesu dopune i revizije ishoda učenja uočene su promjene koje je učinilo Veleučilište u Rijeci, no ishodi učenja nisu u potpunosti usklađeni s preporukama Stručnog povjerenstva, jer zadržava 40% ishoda na razini 6 HKO-a umjesto zahtijevanog fokusa na razinu 5. Iako su pojedini ishodi doradjeni prema operativnoj primjeni znanja, opravdanje ograničenjima programa ne rješava kritiku o prelasku u više razine samostalnosti i odgovornosti, čime se narušava jasno razgraničenje u odnosu na stručne studije, premda to ne onemogućuje formalno pokretanje studija.

Preporuke:

Stručno povjerenstvo preporučuje da se ishodi učenja na razini studijskog programa dodatno dorade i preciznije usklade s kompetencijama, stupnjem stručnosti, samostalnosti i odgovornosti koje odgovaraju kvalifikaciji na razini 5 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO). Iako su ishodi učenja oblikovani u skladu s relevantnim zakonskim i metodološkim dokumentima, analiza njihove sadržajne i operativne razine pokazuje da dio ishoda nadilazi očekivani opseg postignuća za kratki stručni studij.

Značajan broj ishoda učenja formuliran je glagolima i aktivnostima koji upućuju na višu razinu samostalnosti, planiranja, organiziranja, procjenjivanja i strateškog odlučivanja, što je obilježje kvalifikacija razine 6 i više HKO-a. Za razinu 5 HKO-a primjereniji su ishodi koji naglašavaju primjenu znanja u standardiziranim i predvidivim okolnostima, provedbu postupaka prema uputama te sudjelovanje u planiranju i organizaciji uz stručni nadzor.

Preporuke po skupinama ishoda učenja:

Ishodi 3, 5, 6, 9, 12 i 13

(Obrazložiti mogućnosti pokretanja poslovnih pothvata; utvrditi mogućnosti primjene tehnologije kroz izradu plana; planirati i provoditi održive metode; organizirati i provoditi tehnološke postupke; izraditi plan upravljanja ekološkom proizvodnjom; primijeniti ekonomske i marketinške strategije).

Povjerenstvo smatra da su navedeni ishodi formulirani na način koji nadilazi kompetencije realno očekivane od studenata koji su završili kratki stručni studij. Glagoli poput obrazložiti, planirati, organizirati i izraditi plan impliciraju višu razinu samostalnosti i odgovornosti. Preporučuje se da se ovi ishodi preformuliraju s naglaskom na sudjelovanje u planiranju, provedbu unaprijed definiranih postupaka i mjera te da se usmjere na operativnu i izvršnu razinu bez preuzimanja potpune odgovornosti za planiranje ili upravljanje.

Ishodi 4, 8, 10 i 11

(Procijeniti utjecaj klimatskih promjena; predložiti načine upravljanja navodnjavanjem;

implementirati strategije kružne ekonomije; preporučiti integrirane sustave proizvodnje)

Uporabom glagola procijeniti, predložiti, implementirati i preporučiti implicira se analitičko i savjetodavno djelovanje, svojstveno višim razinama kvalifikacija.

Povjerenstvo preporučuje usklađivanje navedenih ishoda s razinom 5 HKO-a kroz naglasak na prepoznavanje osnovnih utjecaja i mjera, primjenu preporučenih rješenja te sudjelovanje u provedbi mjera održivosti i integrirane proizvodnje, umjesto samostalnog osmišljavanja ili vrednovanja rješenja.

Ishodi 1, 2 i 7

(Objasniti utjecaj čimbenika proizvodnje; primijeniti kvantitativne metode; identificirati simptome poremećaja)

Ovi su ishodi najbliži razini 5 HKO-a, no preporučuje se njihova dodatna dorada radi jasnijeg naglašavanja primijenjene i praktične dimenzije stečenih znanja, uz ograničavanje teorijske dubine i samostalne interpretacije složenijih pojava.

Provedbom navedenih preporuka osigurat će se veća usklađenost ishoda učenja s razinom kvalifikacije, realnija očekivanja od završenih studenata te viša transparentnost i kvaliteta studijskog programa.

Ocjena kvalitete: Djelomično ispunjen

2.3. Predviđeni ishodi učenja kolegija usklađeni su s predviđenim ishodima učenja studijskog programa.

Analiza:

U prijedlogu kratkog stručnog studija Primijenjena agrotehnologija predviđeno je ukupno 19 obveznih i 6 izbornih kolegija. Studenti su, uz obvezne i izborne predmete, tijekom studija dužni odabrati jedan od četiri ponuđena paketa izbornih kolegija: I. paket – Vinogradarstvo, II. paket – Voćarstvo, III. paket – Poduzetništvo i IV. paket – Maslinarstvo.

Za sve predložene kolegije definirani su ciljevi, ishodi učenja te njihova povezanost s ishodima učenja studijskog programa. Ishodi učenja na razini kolegija detaljno su razrađeni i omogućuju jasnu identifikaciju znanja i vještina koje student treba steći uspješnim završetkom pojedinog kolegija. Na temelju njihove analize može se zaključiti da su ishodi kolegija u velikoj mjeri usklađeni s ishodima studijskog programa, osobito u dijelu koji se odnosi na stjecanje temeljnih stručnih znanja iz agrotehnologije, primjenu kvantitativnih metoda, razumijevanje agroekoloških čimbenika i provedbu tehnoloških postupaka u biljnoj proizvodnji. Unatoč tome, potrebno je osigurati dosljedno i sustavno usklađivanje ishoda učenja kolegija s ishodima na razini studijskog programa. Visoko učilište treba imati jasno razrađen mehanizam provjere te usklađenosti. Na temelju dostavljene dokumentacije, kao i razgovora s članovima Povjerenstva za izradu elaborata studijskog programa i nastavnicima (uključujući predstavnika Ureda za kvalitetu), nije dovoljno precizirano na koji će se način provoditi provjera usklađenosti ishoda učenja između razina kolegija i studijskog programa, kao ni dinamika provedbe takvih provjera.

Razvoj generičkih i stručno-specifičnih kompetencija sastavni je dio svakog studijskog programa i pojedinog kolegija, budući da upravo one omogućuju studentima lakše

uključivanje na tržište rada te učinkovitije snalaženje u profesionalnom okruženju. U prijedlogu studijskog programa Primijenjena agrotehnologija definirane su brojne generičke kompetencije – od primjene znanja u praksi i komunikacijskih vještina, do timskog rada, uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologija, planiranja rada i praćenja stručnih te tehnoloških dostignuća. Međutim, iz predloženih ishoda učenja kolegija nije u potpunosti razvidno na koji će se način te kompetencije sustavno i ravnomjerno razvijati tijekom studija, osobito u područjima koja zahtijevaju timski rad, samostalno i odgovorno donošenje odluka te učinkovitu komunikaciju u stručnom i interdisciplinarnom okruženju. Tijekom razgovora s nastavnicima istaknuto je da se nastava uglavnom odvija individualno, što otežava razvoj određenih generičkih kompetencija, prvenstveno onih koje se temelje na interakciji, suradnji i zajedničkom rješavanju problema.

Stručno povjerenstvo smatra da je potrebno jasnije definirati nastavne metode, oblike rada i načine vrednovanja kojima će se osigurati ostvarivanje generičkih kompetencija u skladu s ishodima učenja studijskog programa.

U procesu dopune i revizije ishoda učenja kolegija s programskim ishodima Veleučilište u Rijeci ostvarilo je značajan korak naprijed, jer uvodi detaljan mehanizam provjere kroz Povjerenstva za unaprijeđenje studijskih programa, procedure evidentiranja izmjena i redovite analize usklađenosti metoda vrednovanja. Međutim, iako obvezni kolegiji poput Stručne prakse i Završnog rada opravdano široko pokrivaju ishode, a kolegij Engleski jezik postaje obvezni predmet, revizija ne rješava u potpunosti nedostatak eksplicitnih nastavnih metoda za razvoj generičkih kompetencija (npr. timski rad, interdisciplinarna komunikacija), koje povjerenstvo ističe kao kritične za tržište rada. Za potpunu ispravnost potrebno je dodatno definirati konkretne oblike rada (npr. grupni projekti, simulacije suradnje) u silabusima svih kolegija te osigurati da svi paketi izbornih kolegija ravnomjerno podupiru generičke vještine, čime bi se postigla dosljedna transparentnost i kvaliteta na razini 5 HKO-a.

Preporuke:

Povjerenstvo preporučuje da visoko učilište dodatno pojaśni način provedbe sustavne provjere usklađenosti ishoda učenja na razini studijskog programa i pojedinih kolegija. Potrebno je precizno definirati mehanizme provjere, uključujući način i učestalost praćenja, dokumentaciju o ostvarenju ishoda te odgovorne osobe. Uspostavom redovitog sustava provjere omogućilo bi se pouzdano praćenje ostvarenja predviđenih kompetencija i pravodobno prilagođavanje kolegija potrebama studenata.

Analiza dostavljenih tablica pokazuje da većina obveznih kolegija — poput *Ekonomike agrogospodarstva*, *Osnova biljne biologije*, *Tloznanstva*, *Stručne prakse I i II* i *Završnog rada* — pokriva širok raspon ishoda učenja studijskog programa (IU 1 – IU 13). Tako npr. obvezni kolegiji praktično uključuju sve ključne tehničke i stručne kompetencije, kao što su planiranje i provođenje održivih metoda gnojide i zaštite bilja (IU 6), organizacija tehnoloških postupaka u proizvodnji i doradi (IU 9), te implementacija kružne ekonomije i održivog upravljanja resursima (IU 10).

Izborni kolegiji, poput *Temelja vinogradarstva*, *Ekoloških i tehnoloških aspekata uzgoja vinove loze*, *Voćarstva* i *Maslinarstva*, dodatno pridonose ostvarivanju specifičnih ishoda, no njihov doprinos generičkim kompetencijama ovisi o odabiru samog studenta. Tako

npr. izborni kolegiji pružaju dodatne mogućnosti specijalizacije i jačanja stručnih kompetencija. Kolegiji poput Temelji vinogradarstva, Ekološki i tehnološki aspekti uzgoja vinove loze, Voćarstvo, Maslinarstvo, Zaštita vinove loze, Pomotehnički zahvati u voćarstvu i Zaštita maslina omogućuju ostvarenje specifičnih ishoda poput IU 4 (procjena agroekoloških čimbenika i klimatskih promjena) i IU 5 (primjena suvremene tehnologije, opreme i strojeva kroz izradu plana). Međutim, s obzirom na to da studenti biraju tri od šest izbornih kolegija, ostvarenje određenih generičkih kompetencija, kao što je OK2 – komunikacija na stranom jeziku u struci, može biti ograničeno ako se odabere drugačiji izborni kolegij.

Kako bi se osigurala ujednačenost kompetencija svih studenata, Povjerenstvo smatra da kolegiji koji pokrivaju ključne generičke vještine, primjerice komunikaciju na stranom jeziku u struci (Engleski jezik), trebaju imati status obveznih predmeta. Time bi se zajamčilo da svi studenti steknu temeljne profesionalne kompetencije neovisno o izboru izbornih kolegija. Povjerenstvo preporučuje doradu pojedinih ishoda učenja kolegija kako bi oni u potpunosti odgovarali razini 5 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO). Kompetencije koje se odnose na planiranje i organizaciju sustava (primjerice, SK1 i SK2 u izvornom prijedlogu) potrebno je formulirati tako da odražavaju razinu znanja i sposobnosti studenata na razini 5, pri čemu naglasak treba biti na provođenju i primjeni definiranih postupaka, a ne na strateškom planiranju i vođenju procesa koji pripadaju višim kvalifikacijskim razinama.

Slično tome, kompetencije vezane uz digitalni marketing i promociju trebaju se odnositi na primjenu postojećih strategija, a ne na njihov samostalan razvoj. Takvim prilagodbama osigurat će se sukladnost opisa ishoda učenja s razinom stručnosti predviđenom za kratki stručni studij. Analiza pokazuje da obvezni kolegiji pokrivaju većinu ishoda učenja programa, dok izborni kolegiji dopunjuju specifična područja i omogućuju dodatnu specijalizaciju. Povjerenstvo preporučuje da se osigura da svi studenti, bez obzira na izbor izbornih kolegija, ostvare definirane generičke i stručne kompetencije, osobito one koje se odnose na timski rad, samostalno donošenje odluka, primjenu tehnologija i održive proizvodne prakse.

Zaključno, predloženi kurikulum omogućuje postizanje ishoda učenja studijskog programa i razvijanje kompetencija na razini 5 HKO, ali su potrebne dorade kako bi se osigurala dosljedna usklađenost obveznih i izbornih kolegija s generičkim i stručno specifičnim kompetencijama, precizno definirala razina odgovornosti i samostalnosti, te uveo jasan sustav provjere usklađenosti.

Ocjena kvalitete: Djelomično ispunjen

2.4. Sadržaj studijskog programa omogućava studentima postizanje svih predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Predloženi kratki stručni studij Primijenjena agrotehnologija osigurava uravnoteženu i funkcionalnu strukturu koja studentima omogućuje stjecanje znanja i vještina u skladu s razinom 5 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) / Europskog kvalifikacijskog okvira (EQF 5). Program se sastoji od 19 obveznih i šest izbornih kolegija, pri čemu studenti uz obvezne kolegije polažu tri izborna, što omogućuje određeni stupanj fleksibilnosti i prilagodbe individualnim interesima. Ishodi učenja studijskog programa definirani su u trinaest točaka i obuhvaćaju ključne kompetencije u području poljoprivrede, biljne i animalne proizvodnje, upravljanja resursima, ekološke održivosti te ekonomskih i marketinških aspekata poljoprivredne djelatnosti. Struktura i sadržaj programa doprinose horizontalnoj i vertikalnoj mobilnosti studenata unutar nacionalnog i europskog prostora visokog obrazovanja. Studenti mogu nastaviti obrazovanje na prijediplomskim stručnim i sveučilišnim studijima uz mogućnost priznavanja ECTS bodova i eventualno polaganje razlikovnih ispita. Program također omogućuje sudjelovanje u međunarodnim projektima i programima razmjene poput Erasmus+, čime se dodatno potiče mobilnost i razmjena znanja.

Analiza povezanosti ishoda učenja studijskog programa (IU1–IU13) s ishodima pojedinih kolegija pokazuje da se većina planiranih ishoda može ostvariti kroz predložene nastavne sadržaje. Obvezni kolegiji, poput Osnova agrikulture sa zaštitom okoliša, Tloznanstva, Ekonomike agrogospodarstva, Preciznog navodnjavanja i fertirigacije poljoprivrednih kultura te Upravljanja ishranom i zaštitom bilja u održivoj proizvodnji, osiguravaju stjecanje temeljnih i stručnih kompetencija. Izborni kolegiji, kao što su Temelji vinogradarstva, Voćarstvo, Maslinarstvo i Zaštita maslina, omogućuju studentima dodatnu specijalizaciju u odabranim segmentima proizvodnje.

Povjerenstvo preporučuje da se dodatno razradi način i mehanizam provjere usklađenosti ishoda kolegija s ishodima studijskog programa. Važno je precizirati dokumentaciju koja će pratiti tu usklađenost, definirati dinamiku praćenja te jasno odrediti odgovornosti svih sudionika u provedbi nadzora. Također, preporučuje se dorada formulacija ishoda učenja na razini kolegija i studijskog programa kako bi oni bili u potpunosti usklađeni s razinom 5 HKO-a. U tom kontekstu, preporučuje se korištenje glagola koji naglašavaju primjenu i provođenje, umjesto glagola poput “planirati” i “organizirati”, koji pripadaju višim razinama kvalifikacija.

Zaključno, sadržaj i struktura kratkog stručnog studija Primijenjena agrotehnologija omogućuju postizanje većine predviđenih ishoda učenja i uspješno pripremaju studente za ulazak u profesionalnu praksu. Međutim, za potpuno ostvarenje svih generičkih i stručnih kompetencija, potrebno je uključiti dodatne temeljne discipline, ojačati sadržaje vezane uz održivu proizvodnju te uspostaviti sustavan mehanizam provjere i unaprjeđenja.

U procesu dopune i revizije ishoda učenja uočene su promjene koje je učinilo Veleučilište u Rijeci. Pozitivno je što je prepoznata važnost engleskog jezika u suvremenom

profesionalnom okruženju te što je uveden kao zaseban obvezni predmet. No, i dalje je potrebno u silabuse kolegija uvrstiti nastavne metode za razvoj generičkih kompetencija.

Preporuke:

Stručno povjerenstvo preporučuje da se, s ciljem omogućavanja studentima postizanja svih predviđenih ishoda učenja, provedu mjere usmjerene na daljnje unaprjeđenje usklađenosti ishoda učenja, strukture studijskog programa i načina izvođenja nastave. Posebnu pozornost potrebno je posvetiti doradi formulacija ishoda učenja na razini obveznih i izbornih kolegija kako bi bili u potpunosti usklađeni s razinom 5 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Pri tome je nužno da se u ishodima učenja koji trenutno uključuju elemente planiranja i organiziranja koriste glagoli koji naglašavaju primjenu, provedbu i izvršavanje zadataka, budući da razina 5 HKO-a podrazumijeva provedbenu, a ne plansko-organizacijsku razinu kompetencija.

Nadalje, Povjerenstvo smatra kako je potrebno prilagoditi način izvođenja nastave i vrednovanja znanja kako bi se studentima tijekom nastavnog procesa i stručne prakse omogućio sustavan razvoj generičkih kompetencija, poput timskog rada, komunikacijskih vještina i samostalnog donošenja odluka. To se može ostvariti uvođenjem grupnih zadataka s jasno definiranim ulogama, kontinuiranim praćenjem rada studenata te organiziranjem strukturirane stručne prakse koja potiče suradnju i praktičnu primjenu stečenih znanja, umjesto oslanjanja isključivo na individualizirane oblike nastave.

Povjerenstvo također ukazuje na potrebu jačanja temeljnih stručnih znanja kroz uključivanje nastavnih jedinica ili kolegija koji obuhvaćaju područja pedologije, klimatologije, gnojidbe i mehanizacije. Trenutna struktura studijskog programa ne osigurava dostatnu razinu znanja potrebnu za potpuno ostvarenje ishoda učenja povezanih s tehnologijom koja je u nazivu studija. Kako bi se osigurala trajna usklađenost ishoda učenja na razini kolegija i studijskog programa, Povjerenstvo preporučuje uspostavu jasnog i sustavnog mehanizma praćenja i provjere njihove povezanosti. U tom je kontekstu potrebno precizno definirati odgovornosti, dinamiku i dokumentaciju vezanu uz praćenje ostvarenja ishoda učenja, uključujući redovitu evaluaciju nastavnih sadržaja i njihovo ažuriranje u skladu s utvrđenim potrebama.

Posebnu pozornost potrebno je posvetiti i strukturi izbornog dijela programa kako bi svi studenti imali mogućnost ostvarivanja ključnih generičkih kompetencija. To se osobito odnosi na kompetencije vezane uz strane jezike u struci, koje bi, s obzirom na važnost za profesionalnu praksu i mobilnost, trebalo učiniti obveznima ili osigurati kroz odgovarajuće alternativne oblike u okviru studijskog programa.

Zaključno, provedbom navedenih preporuka studentima će se osigurati stvarni uvjeti za postizanje svih predviđenih ishoda učenja. Time će studij omogućiti razvoj stručnih kompetencija u skladu s razinom 5 HKO-a, kao i stjecanje generičkih kompetencija nužnih za zapošljivost, profesionalnu praksu te horizontalnu i vertikalnu mobilnost u nacionalnom i europskom prostoru visokog obrazovanja.

Ocjena kvalitete: Djelomično ispunjen

2.5. Raspodjela ECTS bodova u skladu je s predviđenim stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza:

U revidiranom prijedlogu raspodjela ECTS-a je metodološki dosljedna za redovite studente: jasno je definirano da 1 ECTS odgovara 30 sati rada, a u silabusima su povezani ishodi učenja, aktivnosti i opterećenje, u skladu s ECTS Vodičem 2015. Raspodjela po semestrima (60 ECTS po godini) logično prati rast složenosti sadržaja, uz veći udio prakse i praktikuma u kasnijim semestrima.

Ključna korekcija odnosi se na status izvanrednih studenata: u obrazloženju se sada eksplicitno poziva na članak 68. Zakona te se pojašnjava da redoviti i izvanredni studenti imaju isti broj ECTS-a, iste ishode i standarde, a razlike su isključivo organizacijske prirode (nastava u popodnevnim terminima, blok-izvedba, povećan udio samostalnog rada). Budući da se u Poreču nastava ionako izvodi popodne za sve studente, izvedbeni plan je jedinstven, što rješava primjedbu o zasebnim planovima za izvanredne studente.

Sustav praćenja opterećenja dodatno je oslonjen na postojeće interne procedure Veleučilišta (ankete, praćenje opterećenja, revizija programa), pa se može argumentirano tvrditi da je standard 2.5 zadovoljen i za redovite i za izvanredne studente, uz dobru pravnu utemeljenost.

Preporuke:

Povjerenstvo preporučuje da se u budućem razvoju funkcionalnosti jasnije navode opterećenje studenata i ECTS bodovi te da se oni kontinuirano prate odvojeno za redovite i izvanredne studente, uz mogućnost prilagodbe organizacije nastave prema potrebi.

Ocjena kvalitete: Ispunjen

2.6. Studentska/stručna praksa sastavni je dio studijskog programa (ako je primjenjivo).

Analiza:

Povjerenstvo je istaknulo da je 12 ECTS za stručnu praksu premalo za kratki stručni studij na razini 5 HKO-a. U revidiranom programu ovaj je prigovor u potpunosti adresiran: uvedena je Stručna praksa III u 4. semestru, pa sada praksa obuhvaća tri kolegija (I, II i III) s ukupno 18 ECTS i 270 sati, umjesto ranijih 12 ECTS i 180 sati.

Uz praksu, uvedeno je dodatnih 150 sati praktikuma kroz obvezne i izborne kolegije (60 sati u 2. i 3. semestru, 30 sati u 4. semestru), tako da ukupno praktično iskustvo doseže oko 420 sati (praksa + praktikumi). Time je jasno povećan udio radno-specifičnih kompetencija, što je u skladu s očekivanjima za razinu 5 HKO-a i s praksom usporedivih studija. Silabusi prakse su zadržali detaljno definirane ishode, načine provedbe i vrednovanja, kao i oslonac na mrežu vanjskih partnera, pa standard 2.6 sada može smatrati u cijelosti ispunjenim.

Preporuke:

Povjerenstvo preporučuje dodati nekoliko sažetih primjera tipičnih zadataka na Stručnoj praksi III, radi dodatnog povezivanja povećanih ECTS-a s konkretnim radnim kompetencijama prilikom budućih reakreditacija.

Ocjena kvalitete: Ispunjen

2.7. Ako je riječ o studiju čijim se završetkom stječe pravo pristupa reguliranoj profesiji, on je usklađen s nacionalnim i europskim propisima te preporukama nacionalnih i međunarodnih strukovnih udruženja.

Analiza: Nije primjenjivo

Preporuke: /

Ocjena kvalitete: /

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti upisa, kriteriji upisa i postupak upisa na studij jasno su definirani i transparentni te jamče potrebno predznanje studenata.

Analiza:

Dostavljenom dokumentacijom jasno je i transparentno utvrđen način provođenja upisa (uvjeti, kriteriji, postupak) na stručni kratki studij „Primijenjena agrotehnologija“. Definiran je način bodovanja na temelju kojeg će se rangirati kandidati prijavljeni preko sustava NISpVU te kandidati izravno prijavljeni preko natječaja. Prema dokumentaciji, jasno je navedeno koliki postotak bodova za upis donosi koja stavka (matura, ocjene iz srednje škole, opći uspjeh te pojedini nastavni predmeti) te mogućnost ostvarivanja dodatnih bodova.

Uvidom u nastavni plan i kolegije te razgovorom s nastavnicima koji navode mogućnost pripreme dodatnih materijala vezanih uz predznanje studenata utvrđeno je kako uvjeti upisa odgovaraju potrebnom predznanju studenata za pohađanje stručnog kratkog studija „Primijenjena agrotehnologija“.

Preporuke:

Povjerenstvo preporučuje da svi uvjeti, kriteriji i postupak upisa na studij budu transparentno objavljeni na mjestima vidljivima budućim studentima.

Ocjena kvalitete: Ispunjen

3.2. Planirane nastavne metode jamče poučavanje usmjereno na studenta i postizanje svih predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Dokumentacija pokazuje da je program metodološki zamišljen kao izrazito praktičan i na studenta usmjeren: u silabusima se sustavno navode interaktivna predavanja, problemska nastava, projektni zadaci, rad na studijama slučaja, laboratorijske i terenske vježbe te uporaba e-learning sustava. Svaki kolegij ima matricu koja povezuje ishode učenja s nastavnim metodama i načinima provjere, što olakšava argumentiranje da su ishodi realno dostižni predviđenim aktivnostima.

Primjedba povjerenstva odnosila se na nedovoljno razrađenu operativnu izvedbu za izvanredne studente i poveznicu sa standardom 2.5. U obrazloženju je to vezano uz već opisani model jedinstvene izvedbe nastave u poslijepodnevnim satima za sve studente, čime nestaje razlika u metodama po statusu. S obzirom da su metode poučavanja iste, a razlika je samo u terminu i eventualnoj blok-organizaciji, može se opravdano tvrditi da je i za izvanredne studente osigurano poučavanje usmjereno na studenta i postizanje ishoda.

Preporuke:

Povjerenstvo smatra svrhovitim da se u budućem razdoblju dodatno razmotri razvoj modela u kojem se aktivne metode poučavanja za sve studente (uključujući izvanredne) organiziraju i u blokovima i/ili hibridnom obliku, uz povremeno dokumentiranje dobrih primjera iz prakse.

Ocjena kvalitete: Ispunjen

3.3. Visoko učilište dokazuje da je osigurana odgovarajuća podrška budućim studentima.

Analiza:

Tijekom razgovora s Upravom Veleučilišta u Rijeci i s nastavnicima utvrđeno je postojanje studentskih sustava koji se temelje na razmjeni iskustava i pružanju pomoći među studentima (student buddy) te sustava mentoriranja koji podrazumijeva skupinu od 20 studenata i jednog profesora mentora. Navedeno pruža valjanu podršku studentima tijekom studiranja. Korištenje digitalnih platformi u komunikaciji između profesora i studenata omogućuje lakšu dostupnost nastavnih materijala i obavijesti (Merlin) te pristupačnost neposredne komunikacije (mail, Teams).

Većina studentskih organizacija i ureda za specifične usluge studentima (studentski zbor, ured za međunarodnu suradnju) nalaze se u Rijeci, no predstavnici obilaze podružnicu i svakodnevno su online putem dostupni studentima. Također, prateća administrativna dokumentacija je digitalizirana što olakšava komunikaciju.

Veleučilište u Rijeci studentima s invaliditetom te studentima s poteškoćama pruža više oblika potpore.

Preporuke:

Preporuča se održavanje postojećih studentskih sustava te nastojanje za što većom uključenosti studenata u organizacije sa sjedištem u Rijeci.

Ocjena kvalitete: Ispunjen

3.4. Predviđeno je objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća kako bi se osiguralo stjecanje svih predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Sustav vrednovanja je detaljno razrađen na razini pojedinih kolegija: svaki silabus sadrži tablicu „Kontinuirana provjera“, s jasno definiranim udjelima pisanih ispita, projekata, praktičnih zadataka, prezentacija i sl., za svaki ishod učenja zasebno, uz minimalne pragove po ishodu i konverziju bodova u ocjene. Time se osigurava objektivnost, transparentnost i povezanost provjere s ishodima učenja, što je temelj standarda 3.4.

Ključni nedostatak koji je povjerenstvo istaknulo bio je potpuni izostanak vrednovanja engleskog jezika kao radnog jezika struke, iako deskriptori razina 5–6 HKO impliciraju sposobnost sudjelovanja u međunarodnoj komunikaciji. U revidiranom programu uveden je obvezni kolegij Engleski jezik u 3. semestru (3 ECTS), s naglaskom na stručnu

terminologiju u poljoprivredi i jasno definiranim ishodima i kriterijima vrednovanja. Time je nedostatak u sustavu vrednovanja jezika zatvoren, a generička kompetencija profesionalne komunikacije na engleskom postaje eksplicitno planirana i ocjenjivana.

Uz to, u obrazloženju su dodatno opisane postojeće procedure Veleučilišta za provjeru usklađenosti metoda ocjenjivanja s ishodima (povjerenstva za unaprjeđenje programa, periodični uvid u ispite, eventualne edukacije nastavnika), što osnažuje argument da je riječ o stabilnom i kontroliranom sustavu vrednovanja. Stoga se može zaključiti da je standard 3.4 sada zadovoljen, uz posebno pojačanu komponentu engleskog jezika.

Preporuke:

Povjerenstvo drži korisnim da se i ubuduće sustavno razvija vrednovanje stručne terminologije na engleskom jeziku u okviru kolegija Engleski jezik te da se razmotri postupno uvođenje primijenjenih zadataka na engleskom jeziku i u pojedine stručne kolegije, ondje gdje je to izvedbeno i pedagoški opravdano.

Ocjena kvalitete: Ispunjen

IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete za realizaciju studijskog programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Stručno povjerenstvo utvrdilo je da Veleučilište u Rijeci u suradnji s vanjskim suradnicima raspolaže odgovarajućim nastavničkim kapacitetima potrebnim za izvođenje stručnog kratkog studija *Primijenjena agrotehnologija*. U izvođenju nastave sudjeluju nastavnici u stalnom radnom odnosu (76,19 %), izabrani u nastavna zvanja sukladno važećim propisima, uz neophodno uključivanje vanjskih suradnika (23,81 %).

Prema dostavljenoj dokumentaciji, Veleučilište zapošljava dovoljan broj nastavnika u punom radnom vremenu koji izvode više od propisanog minimalnog udjela neposredne nastave za stručni studij. Time je ispunjen zakonski kriterij kojim se osigurava stabilnost nastavnog procesa i kontinuitet izvođenja studijskog programa. Ukupno godišnje prosječno opterećenje nastavnika usklađeno je s normativima.

U nastavnom procesu na predloženom stručnom kratkom studiju *Primijenjena agrotehnologija* sudjelovat će 1 redoviti profesor u trajnom izboru, 3 profesora stručnog studija u trajnom izboru, 6 profesora stručnog studija, 4 viša predavača, 5 predavača i 2 asistenta. Dodatno, 70 % nastavnika ima akademski stupanj doktora znanosti, a 10 % znanstveni magisterij. Većina nastavnika djeluje u području biotehničkih znanosti (66,67 %), a ostali nastavnici djeluju u područjima društvenih, prirodnih i humanističkih znanosti.

Omjer broja nastavnika i broja studenata povoljan je i iznosi 11,11 te je znatno ispod maksimalno dopuštenog omjera (1:30). Za predmetni studijski program osiguran je dovoljan broj nastavnika u odnosu na planirani broj upisanih studenata, što omogućuje kvalitetan rad sa studentima, provedbu praktične nastave, vježbi i seminara te učinkovito praćenje postizanja ishoda učenja.

No, iz tablice 5 i Silabusa studijskog programa vidljivo je da su neki nastavnici jako opterećeni. Dodatno, neki vanjski suradnici predaju više obaveznih predmeta što dovodi u pitanje izvodljivost nastavnog programa, a ujedno niti nemaju suradnike na predmetu.

U procesu dopuna Veleučilište u Rijeci dostavilo je izmijenjene i dopunjene Tablice 4 i 5 u kojima se navode nova opterećenja po predmetima za nastavnike i suradnike s institucije, kao i za vanjske suradnike. Povjerenstvo je utvrdilo bolju raspodjelu satnice između nastavnika s institucije i vanjskim suradnicima. Utvrđeno je i da su određenim predmetima dodani suradnici s institucije što svakako, u slučaju više sile, osigurava nesmetano održavanje nastave.

Nakon dorade, utvrđeno je da u izvođenju nastave sudjeluju nastavnici u stalnom radnom odnosu s udjelom od 84,38 %, izabrani u nastavna zvanja sukladno važećim propisima, te vanjski suradnici s udjelom od 15,62 %.

Preporuke:

Preporuča se daljnje praćenje ravnomjerne raspodjele nastavnog opterećenja po nastavnicima i nositeljima obaveznih predmeta. Također, potrebno je i voditi računa da pri izvođenju predmeta, uz vanjske suradnike, sudjeluju i suradnici s institucije.

Ocjena kvalitete:

Ispunjen

4.2. Kvalifikacije i radno iskustvo vanjskih suradnika prikladni su za realizaciju programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Stručno povjerenstvo utvrdilo je da su vanjski suradnici uključeni u izvođenje studijskog programa Primijenjena agrotehnologija odabrani sukladno važećim propisima, s naglaskom na njihovo relevantno obrazovanje i praktično iskustvo u području pojedinih kolegija. Nastavna aktivnost većim se dijelom planira izvoditi vlastitim nastavničkim kadrom, dok su vanjski suradnici uključeni prvenstveno kako bi unaprijedili kvalitetu studijskog programa kroz prenošenje specifičnih, visokostručnih praktičnih znanja.

Dostavljena dokumentacija pokazuje da svi planirani vanjski suradnici posjeduju formalno obrazovanje iz područja kolegija za koje su predviđeni, relevantno radno iskustvo te važeći izbor u odgovarajuće nastavne ili suradničke zvanje. Mnogi od vanjskih suradnika već izvode nastavu na drugim studijskim programima Veleučilišta u Rijeci ili na svojim matičnim ustanovama, čime svojim praktičnim iskustvom ostvaruju važnu poveznicu između teorije i prakse. Njihova uloga dodatno je naglašena kroz mentoriranje završnih i stručnih radova studenata, kao i kroz uključivanje u provedbu stručne prakse u njihovim organizacijama, o čemu svjedoče i potpisani ugovori o suradnji.

Veleučilište u Rijeci ima razrađene procedure za angažiranje vanjskih suradnika, uključujući upoznavanje s organizacijom rada, pravima i obvezama vezanim uz izvođenje nastave, te sudjelovanje u edukacijama, radionicama i informativnim sastancima. Ovim se osigurava da vanjski suradnici prate aktualnosti u nastavi i primjenjuju ih u svom radu, čime se dodatno podiže kvaliteta obrazovanja i mogućnost ostvarivanja predviđenih ishoda učenja studijskog programa. Međutim, dovodi se u pitanje kako neki vanjski suradnici koji nisu formalni zaposlenici Veleučilišta u Rijeci mogu biti nositelji obaveznih predmeta, što predstavlja značajan nedostatak.

Obrazloženje Veleučilišta u Rijeci vanjskim suradnicima predstavlja zadovoljavajući odgovor na preporuke Stručnog povjerenstva, jer referencira javno dostupnu odluku o cijeni satnica (objavljenu 2023.) te potvrđuje praksu transparentnosti i koordinacije s stalnim kadrom. Ipak, obrazloženje ne rješava ključnu zamjerku Povjerenstva, a to je pitanje zašto vanjski suradnici, koji nisu formalno zaposleni na Veleučilištu u Rijeci, nose obvezne predmete s velikom satnicom, neovisno o tome što im je pridružen asistent ili sunositelj iz redova nastavnika u stalnom radnom odnosu. Stoga se preporučuje da nositelji obaveznih kolegija budu nastavnici u stalnom radnom odnosu.

Preporuke

Povjerenstvo napominje da je važno da se javno izrazi cijena sata angažmana vanjskih suradnika, kako bi se osigurala transparentnost troškova i pravna sigurnost, u skladu s načelima otvorenosti i odgovornog upravljanja sredstvima visokoškolske ustanove. Na taj se način osigurava kontinuirano praćenje i primjena relevantnih nastavnih i stručnih aktualnosti od strane vanjskih suradnika, što doprinosi unaprjeđenju kvalitete obrazovanja i učinkovitijem ostvarivanju predviđenih ishoda učenja studijskog programa.

Stručno povjerenstvo preporučuje da se održava jasno definirana uloga vanjskih suradnika u izvođenju kolegija, s posebnim naglaskom na one predmete koji zahtijevaju praktična i primijenjena znanja. Preporučuje se redovito pratiti udio nastave koji izvode vanjski suradnici kako bi se osigurala optimalna ravnoteža između stalnog nastavnog kadra i vanjskih stručnjaka, te osigurati koordinaciju i komunikaciju između stalnog nastavnog kadra i vanjskih suradnika radi usklađivanja sadržaja kolegija i ishoda učenja.

Posebno se naglašava nastavak mentoriranja stručnih ili završnih radova, kao i stručne prakse u organizacijama vanjskih suradnika, kako bi studenti dobili praktično iskustvo relevantno za profesionalni razvoj. Javnim iznošenjem cijene sata angažmana vanjskih suradnika dodatno se osigurava transparentnost i odgovornost u trošenju sredstava Veleučilišta.

Zaključno, kvalifikacije i radno iskustvo vanjskih suradnika ocjenjuju se primjerenima ciljevima i ishodima studijskog programa Primijenjena agrotehnologija, te u skladu sa standardima kvalitete za inicijalnu akreditaciju ali u slučaju izbornih predmeta. Njihov angažman doprinosi povezivanju teorijskih znanja s praksom, unaprjeđuje ukupnu kvalitetu nastavnog procesa i osigurava ostvarenje predviđenih ishoda učenja.

Ocjena kvalitete: Djelomično ispunjen

4.3. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (učionice, laboratoriji, knjižnica i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskog programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Stručno povjerenstvo je, na temelju analize dostavljene dokumentacije i obilaska prostora Veleučilišta u Rijeci na lokaciji Poreč, utvrdilo da visoko učilište raspolaže odgovarajućim prostornim kapacitetima i infrastrukturom za izvođenje studijskog programa Primijenjena agrotehnologija. Nastava će se izvoditi u primjereno opremljenim učionicama i laboratorijima koje će omogućiti kvalitetnu provedbu predavanja, seminara i vježbi u skladu s predloženim nastavnim planom i programom.

Veleučilište u Rijeci osigurava minimalne propisane prostorne standarde po studentu (2,1 m² po studentu), čime su ispunjeni uvjeti za inicijalnu akreditaciju studijskog programa. Nastavni i ostali prostori opremljeni su odgovarajućom nastavnom i informatičkom opremom, uključujući audiovizualna sredstva i računalnu opremu, nužnu za suvremeno izvođenje nastave.

Nadalje, utvrđeno je da Veleučilište u Rijeci raspolaže i dodatnom infrastrukturom relevantnom za provedbu stručnog kratkog studija, uključujući prostore za

administrativnu i studentsku podršku te knjižnične resurse dostupne studentima i nastavnicima. Knjižnica osigurava pristup osnovnoj stručnoj i znanstvenoj literaturi, te relevantnim izvorima informacija potrebnima za provedbu nastavnih aktivnosti i samostalni rad studenata.

Na temelju raspoloživih prostornih i infrastrukturnih resursa, Stručno povjerenstvo ocjenjuje da postojeći uvjeti omogućuju ostvarenje predviđenih ishoda učenja. Zaključno, prostorni uvjeti, oprema i cjelokupna infrastruktura ocjenjuju se odgovarajućima za provedbu studijskog programa i osiguravanje postizanja planiranih ishoda učenja.

Preporuke:

Preporuča se sustavno i kontinuirano unaprjeđivanje opreme i nastavnih prostora, s posebnim naglaskom na praktičnu nastavu i primjenu suvremenih tehnologija u području poljoprivrede, u skladu s razvojem studijskog programa te potrebama studenata i poslodavaca.

Ocjena kvalitete: Ispunjen

4.4. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe izvođenja studija. – (tablica 7.)

Analiza:

Stručno povjerenstvo, na temelju uvida u dostavljenu dokumentaciju i obilaska visokoškolskih prostora, utvrdilo je da Veleučilište u Rijeci na lokaciji Poreč osigurava knjižnične resurse i knjižnične usluge potrebne za izvođenje stručnog kratkog studija Primijenjena agrotehnologija. Studenti i nastavnici imaju pristup knjižnici s čitaonicom koja raspolaže osnovnom stručnom i znanstvenom literaturom relevantnom za područje poljoprivrede i srodnih disciplina.

Knjižnica osigurava dostupnost obvezne i preporučene literature propisane nastavnim planom i programom te omogućuje studentima korištenje knjižničnih usluga za potrebe samostalnog učenja, izrade seminarskih radova i pripreme ispita. Osim tiskanih izvora, studentima je omogućen i pristup dodatnim informacijskim sadržajima, uključujući elektroničke izvore i mrežne baze podataka dostupne putem institucijskih sustava.

Knjižnica svake godine nadopunjava fond prema potrebama kolegija, te osigurava i međuknjižničnu posudbu.

Stručno povjerenstvo utvrdilo je da su knjižnični resursi usklađeni s razinom i vrstom stručnog kratkog studija te da omogućuju ostvarenje predviđenih ishoda učenja. Knjižnica i informacijski izvori dostupni su studentima tijekom radnog vremena visokoškolskih službi, a nastavnici aktivno upućuju studente na korištenje dostupne literature i izvora informacija u nastavnom procesu.

Usporedbom s infrastrukturnim uvjetima ocijenjenima u postupku inicijalne akreditacije stručnog kratkog studija Primijenjena agrotehnologija, Stručno povjerenstvo ocjenjuje da su knjižnični i informacijski resursi za predmetni studijski program na usporedivoj razini te zadovoljavaju zahtjeve standarda kvalitete.

Stručno povjerenstvo zaključuje da knjižnica s čitaonicom, njezina opremljenost i pristup dodatnim sadržajima osiguravaju odgovarajuću dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe izvođenja studijskog programa.

Preporuke:

Preporučuje se daljnje sustavno jačanje knjižničnog fonda kroz obnavljanje i nadopunjavanje suvremenim i interdisciplinarnim izvorima iz područja poljoprivrede i srodnih disciplina, uz istodobno unaprjeđenje dostupnosti elektroničkih izvora informacija.

Ocjena kvalitete: Ispunjen

4.5. Visoko učilište osigurava potrebna financijska sredstva za organizaciju rada i kvalitetnu provedbu planiranoga studijskog programa.

Analiza:

U dokumentu „Zahtjev za pokretanje postupka inicijalne akreditacije stručnog kratkog studija Primijenjena agrotehnologija” i u Elaboratu opravdanosti izvođenja stručnog kratkog studija Primijenjena agrotehnologija dani su detaljni proračuni i pregledi svih financijskih aspekata uvođenja i funkcioniranja predloženog studija na Veleučilištu u Rijeci na lokaciji Poreč. Temeljem toga može se nesporno utvrditi da Veleučilište iz školarina i naknada koje će plaćati studenti, kao i korištenjem dijela sredstava iz proračuna za financiranje redovite djelatnosti, osigurava potrebna sredstva za kvalitetnu provedbu planiranog studijskog programa. Također, temeljem projekcija poslovanja za tri godine, jasno je vidljiva i održivost i učinkovitost predloženog studija. Time se u potpunosti udovoljava standardu, odnosno elementima standarda po ovoj točki.

Preporuke: /

Ocjena kvalitete: Ispunjen



DORADITI STUDIJ

Obrazloženje:

U nastavku se navode standardi u kojima su u inicijalnoj verziji dokumentacije utvrđene manjkavosti, zbog kojih je zatražena dorada studijskog programa. Standardi: 1.1., 2.2., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 3.2., 3.4., 4.1. i 4.2. Detaljne preporuke za poboljšanje dane su prethodnom tekstu prilikom analize svakog pojedinog standarda.

Dodatno, potrebno je u Uvodu u dijelu Osnovni podaci o studijskom programu navesti ISCED FoEt, naznaku akademske godine u kojoj će se studij početi izvoditi, te puni stručni naziv i kraticu za zvanje koje se stječe završetkom predloženog studijskog programa.

MIŠLJENJE POVJERENSTVA NAKON DORADE

Nakon detaljnog uvida u dopunjenu i revidiranu dokumentaciju koju je dostavilo Veleučilište u Rijeci vezano za pokretanje stručnog kratkog studija Primijenjena agrotehnologija, Stručno povjerenstvo utvrdilo je kako su određene izmjene i dorade doista provedene u skladu s prethodno danim uputama i preporukama. Međutim, također je uočeno da pojedini segmenti nisu u potpunosti usklađeni s predloženim smjernicama. Unatoč vidljivom napretku u odnosu na inicijalnu verziju, ostaje prostor za dodatna poboljšanja kvalitete predloženog studijskog programa.

Stručno povjerenstvo pritom ocjenjuje kako su institucionalne, kadrovske, prostorne i organizacijske pretpostavke Veleučilišta u Rijeci u najvećoj mjeri dostatne te općenito primjerene za izvođenje predloženog stručnog kratkog studija Primijenjena agrotehnologija. Navedeni resursi pružaju solidnu osnovu za realizaciju studijskog programa, iako je u određenim aspektima poželjno njihovo kontinuirano unapređenje i jačanje, osobito u kontekstu dugoročne održivosti i osiguravanja visoke razine kvalitete nastave i stručnog rada.

ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

a. ☒ **IZDAVANJE DOPUSNICE, obrazloženje:**

Tijekom izvođenja stručnog kratkog studija Primijenjena agrotehnologija nužno je posvetiti posebnu pažnju razvoju i jačanju vlastitog nastavnog kadra. To je posebno važno u slučajevima kada su nositelji pojedinih kolegija vanjski suradnici, budući da dugoročna održivost i kvaliteta studija uvelike ovise o osposobljenosti i dostupnosti vlastitih stručnjaka. Sustavnim ulaganjem u profesionalni razvoj zaposlenika, poticanjem njihovog znanstveno-istraživačkog rada te uključivanjem u nastavne aktivnosti, moguće je osigurati kontinuitet, stabilnost i autonomiju studijskog programa.

Također, tijekom same izvedbe nastave, osobito u prvih pet godina njegove provedbe, preporuča se kontinuirano i sustavno usklađivanje definiranih ishoda učenja sa stvarno postignutim kompetencijama studenata. Takav pristup treba se temeljiti na redovitoj i strukturiranoj provjeri usklađenosti ishoda učenja, kako na razini cjelokupnog studijskog programa, tako i na razini pojedinih kolegija. Time se omogućava pravovremeno uočavanje eventualnih odstupanja, kao i definiranje i provedba odgovarajućih mjera poboljšanja i eventualnih potrebnih izmjena prilikom pripreme svake naredne akademske godine, što u konačnici doprinosi kontinuiranom unapređenju kvalitete obrazovnog procesa.

Na taj način osigurava se unapređenje studija, njegova relevantnost u odnosu na potrebe tržišta rada, kao i usklađenost s važećim standardima i smjernicama u visokom obrazovanju.

b. ☐ **ODBIJANJE ZAHTJEVA ZA IZDAVANJE DOPUSNICE, obrazloženje:**

PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>			
<i>Naziv teme</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
<i>I. Unutarnje osiguravanje kvalitete</i>			X
<i>II. Studijski program</i>		X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X
<i>IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura</i>			X

**azvo**agencija za
znanost i visoko
obrazovanje**enqa**
eqar ///*Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>I. Unutarnje osiguravanje kvalitete</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
1.1. Opravdanost pokretanja novog studija jasno je obrazložena u odnosu na misiju i strateške ciljeve visokog učilišta te gospodarske i društvene potrebe.			X
1.2. Studijski je program prošao odgovarajući proces unutarnjeg osiguravanja kvalitete i visoko učilište formalno ga je odobrilo.			X
1.3. Visoko učilište prikupljat će, analizirati i koristiti relevantne podatke za učinkovito upravljanje i kontinuirano unapređivanje studija u skladu s objavljenom politikom osiguravanja kvalitete.			X
1.4. Visoko učilište informira javnost o svojim studijima, planovima za donošenje novih, odnosno o izmjenama postojećih studija.			X

**azvo**agencija za
znanost i visoko
obrazovanje**enqa**
eqar ///*Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>II. Studijski program</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
2.1. Predloženi studijski program usklađen je sa standardom kvalifikacije upisanim u Registar HKO-a.			n/p
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa u skladu su s kompetencijama koje student treba steći završetkom studija i odgovaraju razini HKO-a i EQF-a.		X	
2.3. Predviđeni ishodi učenja kolegija usklađeni su s predviđenim ishodima učenja studijskog programa.		X	
2.4. Sadržaj studijskog programa omogućava studentima postizanje svih predviđenih ishoda učenja.		X	
2.5. Raspodjela ECTS bodova u skladu je s predviđenim stvarnim studentskim opterećenjem.			X
2.6. Studentska/stručna praksa sastavni je dio studijskog programa (ako je primjenjivo).			X
2.7. Ako je riječ o studiju čijim se završetkom stječe pravo pristupa reguliranoj profesiji, on je usklađen s nacionalnim i europskim propisima te preporukama nacionalnih i međunarodnih strukovnih udruženja.			n/p

**azvo**agencija za
znanost i visoko
obrazovanje*Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
3.1. Uvjeti upisa, kriteriji upisa i postupak upisa na studij jasno su definirani i transparentni te jamče potrebno predznanje studenata.			X
3.2. Planirane nastavne metode jamče poučavanje usmjereno na studenta i postizanje svih predviđenih ishoda učenja			X
3.3. Visoko učilište dokazuje da je osigurana odgovarajuća podrška budućim studentima.			X
3.4. Predviđeno je objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća kako bi se osiguralo stjecanje svih predviđenih ishoda učenja.			X

**azvo**agencija za
znanost i visoko
obrazovanje*Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete za realizaciju studijskog programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja.			X
4.2. Kvalifikacije i radno iskustvo vanjskih suradnika prikladni su za realizaciju programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja.		X	
4.3. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (učionice, laboratoriji, knjižnica i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskog programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.			X
4.4. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe izvođenja studija.			X
4.5. Visoko učilište osigurava potrebna financijska sredstva za organizaciju rada i kvalitetnu provedbu planiranoga studijskog programa.			X

2. Protokol posjeta

Inicijalna akreditacija stručnog kratkog studija *Primijenjena agrotehnologija* Veleučilišta u Rijeci

PROTOKOL POSJETA / SITE VISIT PROTOCOL

Mjesto događanja / Venue

Veleučilište u Rijeci, C. Huguesa 6, Poreč

	Petak 19. prosinca 2025.
09:00 - 09:45	Sastanak s Upravom Veleučilišta <i>(bez prezentacije)</i>
09:45 - 10:45	Sastanak s predsjednikom povjerenstva
10:45 - 11:00	Pauza i interni sastanak članova Stručnog povjerenstva
11:00 - 12:00	Sastanak s nastavnicima koji će biti angažirani na studijskom programu <i>(u stalnom radnom odnosu - nisu na rukovodećim položajima)</i> i vanjskim suradnicima
12:00 - 13:30	Radni ručak
13:30 - 15:00	Obilazak veleučilišta <i>(knjižnica, nastavni kabineti, praktikumi, ured za studente, predavaonice)</i>
15:00 - 15:45	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva
15:45 - 16:00	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi
16:00 - 16:30	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva – priprema za završni sastanak
16:30 - 16:45	Završni sastanak s Upravom Veleučilišta