



**Izvješće  
Stručnog povjerenstva  
o reakreditaciji  
sveučilišnoga poslijediplomskog studija  
*Hrvatska filologija u interkulturnom kontekstu*  
Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

**Datum posjeta:**  
**6. svibnja 2019. godine**

**Rujan 2019. godine**



## ***SADRŽAJ***

<b><i>UVOD.....</i></b>	<b><i>3</i></b>
<b><i>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....</i></b>	<b><i>5</i></b>
<b><i>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE....</i></b>	<b><i>6</i></b>
<b><i>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA .....</i></b>	<b><i>6</i></b>
<b><i>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA .....</i></b>	<b><i>7</i></b>
<b><i>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....</i></b>	<b><i>7</i></b>
<b><i>PRIMJERI DOBRE PRAKSE .....</i></b>	<b><i>7</i></b>
<b><i>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA .....</i></b>	<b><i>8</i></b>
<b><i>OCJENA KVALITETE .....</i></b>	<b><i>10</i></b>

## **UVOD**

Stručno povjerenstvo, koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studija *Hrvatska filologija u interkulturnom kontekstu* na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije i posjeta Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa (dalje u tekstu: DS).

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studijskog programa
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka studija
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

1. prof. Alan O'Leary, School of Languages, Cultures and Societies, University of Leeds, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske
2. prof. Tim Woods, Department of English and Creative Writing, University of Aberystwyth, Ujedinjeno Kraljevstvo
3. prof. Claudia Tiersch, Philosophische Fakultät, Humboldt-Universität Berlin, Njemačka
4. prof. Vladimir Unkovski-Korica, School of Social and Political Sciences, University of Glasgow, Ujedinjeno Kraljevstvo
5. prof. Bojan Aleksov, School of Slavonic and East European Studies, University College London, Ujedinjeno Kraljevstvo
6. prof. Kurt Villads Jensen, Stockholms Universitet, Švedska
7. prof. Emmerich Kelih, Department of Slavonic Studies, Universität Wien, Austrija
8. prof. Barbara Sonnenhauser, Universität Zürich, Švicarska
9. Iuliana Soficaru, doktorandica, Central European University, Mađarska

10. Dajana Vasiljevićova, doktorandica, Odsjek za južnoslavenske i balkanske studije, Karlovo sveučilište, Češka
11. prof. James Wickham, Trinity College Dublin, Irska
12. prof. Gergely László Rosta, Institut für Soziologie, Universität Münster, Njemačka
13. prof. Václav Štětka, Loughborough University, Ujedinjeno Kraljevstvo
14. Ieva Bloma, doktorandica, European University Institute, Italija
15. Niko Đuho, doktorandica, Hrvatsko katoličko sveučilište, Hrvatska.

Visoko učilište posjetili su:

1. prof. Alan O'Leary, School of Languages, Cultures and Societies, University of Leeds, Ujedinjeno Kraljevstvo
2. prof. Tim Woods, Department of English and Creative Writing, University of Aberystwyth, Ujedinjeno Kraljevstvo
3. prof. Claudia Tiersch, Philosophische Fakultät, Humboldt-Universität Berlin, Njemačka
4. prof. Vladimir Unkovski-Korica, School of Social and Political Sciences, University of Glasgow, Ujedinjeno Kraljevstvo
5. prof. Bojan Aleksov, School of Slavonic and East European Studies, University College London, Ujedinjeno Kraljevstvo
6. prof. Kurt Villads Jensen, Stockholms Universitet, Švedska
7. prof. Emmerich Kelih, Department of Slavonic Studies, Universität Wien, Austrija
8. prof. Barbara Sonnenhauser, Universität Zürich, Švicarska
9. Iuliana Soficaru, doktorandica, Central European University, Mađarska
10. Dajana Vasiljevićova, doktorandica, Odsjek za južnoslavenske i balkanske studije, Karlovo sveučilište, Češka.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća sudjelovali su:

1. prof. Emmerich Kelih, Department of Slavonic Studies, Universität Wien, Austrija
2. prof. Barbara Sonnenhauser, Universität Zürich, Švicarska
3. Dajana Vasiljevićova, doktorandica, Odsjek za južnoslavenske i balkanske studije, Karlovo sveučilište, Češka.

Podršku radu Stručnom povjerenstvu pružila je:

- koordinatorica Marina Matešić, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom Fakulteta
- koordinatorima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima.

## **KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA**

**Naziv studijskog programa:** Poslijediplomski sveučilišni doktorski studij *Hrvatska filologija u interkulturnom kontekstu*

**Nositelj:** Sveučilište u Zagrebu

**Izvođač:** Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Područje i polje:** humanističke znanosti, filologija

**Mjesto izvođenja:** Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

**Broj doktoranada (svih):** 9

**Broj doktoranada kojima doktorat financira visoko učilište:** 1

**Broj onih koji sami plaćaju doktorski studij i onih kojima doktorski studij plaća poslodavac:** 8

**Broj neaktivnih doktoranada:** 0

**Broj nastavnika na doktorskom studiju:** 38 zaposlenika Fakulteta i 9 vanjskih suradnika

**Broj mentora na doktorskom studiju:** 0 (*Hrvatska filologija* upisala je ak. god. 2017./2018. prvu generaciju studenata, a u 1. i 2. semestru doktorskog studija službeno se ne imenuju mentori).

### **Ishodi učenja studijskog programa:**

**IU 1:** kritički koristi znanstvenu literaturu radi razumijevanja znanstveno-istraživačkih koncepta

**IU 2:** analizira i uspoređuje znanstvene teorije u sklopu znanstveno-istraživačkog područja interesa

**IU 3:** definira relevantna istraživačka pitanja u području

**IU 4:** postavlja teorijski utemeljena hipoteze i jasno ih elaborira

**IU 5:** integrira temeljne čimbenike iz potpodručja, disciplina, grana i polja u vlastitim istraživanjima

**IU 6:** analizira i interpretira prikupljenu građu prema usvojenim teorijskim okvirima

**IU 7:** modificira postojeći, kreira vlastiti te primjenjuje odgovarajući metodološki aparat u vlastite znanstveno-istraživačke svrhe

**IU 8:** samostalno oblikuje usmene i pismene radove o svom znanstveno-istraživačkom radu utemeljene na pravilima znanstvene komunikacije

**IU 9:** stručno argumentira o vlastitom znanstveno-istraživačkom radu

**IU 10:** planira i vodi domaće i međunarodne znanstvene projekte

**IU 11:** primjenjuje etička načela pri planiranju i provedbi znanstvenog istraživanja.

**Struktura studijskog programa:** osam temeljnih predmeta u svakom modulu (književno-znanstvenom ili jezikoslovnom), tri filološka praktikuma, 29 izbornih kolegija u književno-znanstvenom modulu i 26 u jezikoslovnom modulu. U Samoanalizi se ne navode uvjeti za upis druge ili treće godine studija povezani s brojem ECTS bodova, kolegijima ili istraživanjem (samo za zaključenje studija).

**Omjer nastavnog i istraživačkog dijela programa:** 72 ECTS boda proizlaze iz nastavnih aktivnosti (kolegiji, radionice i ispiti obvezni su na svim godinama studija, odnosno do kraja šestog semestra), a 108 se ECTS bodova odnosi na istraživački rad.

## ***PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE***

Na temelju postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Fakultetu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

**izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do dvije godine.**

## ***PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Potrebno je usredotočiti se na ključne stavke programa, odnosno na sadržaj, vještine i strategiju te u skladu s navedenim prilagoditi ishode učenja i ponuditi potrebne kolegije na redovnoj razini (vidi 4.2. za više detalja).
2. Povjerenstvo preporučuje smanjenje broja kolegija i studentskog opterećenja te razvijanje znanstveno-istraživačkih vještina. Drugim riječima, naglasak treba staviti na metodološke aspekte koji će omogućiti studentima bavljenje specifičnim temama na prikladan način, što bi ovaj program uvelike razlikovalo od programa na diplomskoj razini. Osim toga, treba razmotriti dodjeljivanje ECTS bodova za doktorski rad.
3. Treba razmisliti o promjeni upisnog postupka, odnosno o nadopuni kriterija za upis studija. Posebno se preporučuje vrednovanje kandidata na temelju izrade kratkog pregleda planiranog projekta i motivacijskog pisma.
4. Studenti se trebaju usredotočiti na znanstveno-istraživačke projekte odmah na početku studiranja.
5. Na razini studijskog programa treba osnovati ured za koordinaciju čija bi zadaća bila obavještavati studente o administrativnim pitanjima, mogućnostima financiranja, pozivima na konferencije, programima mobilnosti itd. Na taj bi se način poboljšala komunikacija, a i pružale informacije svim zainteresiranim kandidatima za upis programa.
6. Preporučujemo provođenje evaluacijskih postupaka i kontrolu kvalitete na svim razinama studija (studiranje, nastavne aktivnosti, administracija).
7. Preporučujemo predstavljanje doktoranada i njihovih istraživanja na mrežnim stranicama Fakulteta.
8. Povjerenstvo preporučuje da se poveća dolazna i odlazna međunarodna mobilnost studenata te umrežavanje putem različitih suradnji i konferencija. Također se preporučuje povećati diseminaciju, odnosno poticati objavljivanje radova u međunarodnim časopisima na nekom od svjetskih jezika (primjerice na engleskom).
9. Preporučuje se provođenje ankete o mogućnostima zaposlenja završenih doktoranada, kako bi se osigurao razvoj odgovarajućih vještina tijekom studija.

## ***PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Jasno definirana vizija i plan provedbe strategije u svrhu usklađivanja različitih programa.
2. Nastavnici i mentori vrlo su angažirani i predani radu.
3. Mentor nije član povjerenstva za obranu rada.
4. Fakultet je prepoznatljiva institucija u polju hrvatske filologije te su samim time na programu angažirani stručnjaci iz vodećih hrvatskih institucija.
5. Mentori doktorskih radova ne moraju nužno biti redovni profesori.

## ***NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Velikim se brojem kolegija popunjavaju praznine s diplomskih studija. Radno opterećenje studenata ne odgovara stjecanju jednog ECTS boda.
2. Upisni je postupak preopćenit za jedan doktorski studij.
3. Postoji nedostatak međunarodne vidljivosti.
4. Fakultet ne pruža dovoljno podrške studentima; navedeno se odnosi na mali broj projekata dodijeljen nastavnicima/mentorima.
5. Unatoč postojanju ugovora o studiranju koji je pokazatelj dobre prakse, odnos između studenta i mentora nije formalno određen.
6. Ostaje nejasno je li krajnji cilj programa usmjeren na poučavanje ili istraživanje. Ako se odnosi na poučavanje i na istraživanje, oba se cilja trebaju odražavati u ponuđenim kolegijima.

## ***PRIMJERI DOBRE PRAKSE***

1. Program nudi mogućnost samostalnog filološkog istraživanja. Kako bi se ta praksa unaprijedila, preporučuje se da program jasno navede što se smatra filologijom prikladnom za budućnost.
2. Od 2018./2019. akademske godine praksa sklapanja ugovora o studiranju obvezna je za sve buduće studente.
3. Mentor nije član povjerenstva za obranu doktorskog rada.
4. Pravilnici i ostali dokumenti transparentni su i nalaze se na mrežnim stranicama Fakulteta.

## ***USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA***

<b>Propisani minimalni zakonski uvjeti</b>	<b>DA/NE</b>
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	<b>DA</b>
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano 6. člankom Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izдавanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	<b>DA</b>
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano 7. člankom Pravilnika o uvjetima za izдавanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	<b>DA</b>
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	<b>DA</b>
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	<b>DA</b>
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	<b>DA</b>
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	<b>DA</b>
<b>Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izдавanje pozitivnog mišljenja</b>	<b>DA/NE</b>
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u <b>polju ili poljima</b> relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	<b>DA</b>
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	<b>DA</b>
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	<b>DA</b>
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3.	<b>DA</b>
5. Mentor (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (t. 2.)); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	<b>NE (pojedini mentorи udovoljavaju uvjetima, ali ne svim) – vidjeti objašnjenje u nastavku</b>

<p><b>a) DA</b></p> <p><b>b) DA</b> – neki nastavnici nisu ažurirali svoje znanstvene profile, što može biti važan faktor u privlačenju stranih studenata</p> <p><b>c) NE</b> – mentorи ne sudjeluju u upisnom postupku; angažiraju se tek na trećoj godini studija</p> <p><b>d) NE</b> – većina mentora ne osigurava financijsku podršku za provedbu znanstvenih istraživanja kandidata</p> <p><b>e) DA</b></p> <p><b>f) NIJE PRIMJENJIVO</b> – radi se o novom studijskom programu, prethodni program <i>Kroatistika</i> nije prošao postupak reakreditacije</p>	
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu; b) aktivna znanstvenica, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	<b>DA</b> – vidjeti objašnjenje u nastavku
<p><b>a) DA</b></p> <p><b>b) DA</b> – neki su nastavnici u mirovini, preporučuje se poboljšati međunarodnu vidljivost objavljivanjem u međunarodno priznatim časopisima</p>	
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	<b>DA</b>
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	<b>NE</b> – vidjeti objašnjenje u nastavku
Kandidati započinju samostalan istraživački rad tijekom treće godine studija. Međutim, izvođenje je istraživanja otežano zbog velika broja obveznih i izbornih kolegija, odnosno brojem ECTS bodova koje studenti moraju prikupiti. Tek se na trećoj godini studija određuje tema doktorskog rada, čime se stvara dodatno opterećenje kandidatima.	

**OCJENA KVALITETE**

<b>OCJENA KVALITETE (VISOKA RAZINA KVALITETE ILI POTREBNA POBOLJŠANJA) I OBJAŠNjenje POVJERENSTVA</b>	
<b>1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA</b>	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>U području humanističkih znanosti, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu najprepoznatljivija je nacionalna visokoškolska institucija s potencijalom da postane prepoznatljiva i na međunarodnoj razini. Treba raditi na razvoju toga potencijala.</p> <p>Filozofski je fakultet izdavač nekoliko časopisa pa znanstvenici često pribjegavaju objavlјivanju radova upravo u tim vlastitim (<i>in-house</i>) časopisima. Iako se kvaliteta osigurava postupkom recenziranja, domaćim se publikacijama ne može postići međunarodna konkurentnost, vidljivost ni visok faktor odjeka. Objavlјivanjem radova u međunarodnim časopisima podigla bi se konkurentnost na međunarodnoj i domaćoj razini.</p> <p>Tijekom posjeta, Stručno povjerenstvo nije pronašlo dokaze većih međunarodnih suradnji. Nadalje, engleski, skupa s ostalim većim jezicima, predstavlja jezik međunarodnih publikacija. Također, neki od podataka nisu ažurirani (1.3.).</p> <p>Unaprjeđenje međunarodnog aspekta programa u konačnici će doprinijeti postizanju jednog od krajnjih ishoda programa: „razumjeti ovisnost recentnih znanstvenih spoznaja i dostignuća te kritički procijeniti vlastite i tuđe spoznaje i znanja [...] na najvišoj znanstvenoj razini.“</p>
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Angažiranost velikog broja nastavnika jasan je pokazatelj visoke predanosti ovome doktorskom studiju. Međutim, programu nedostaje jasan</p>

	<p>fokus. Dokumenti pokazuju veliku raznolikost tema koje ovise o postojećoj specijalizaciji istraživača te se samim time ne slijedi opća strategija.</p> <p>Kako bi se osiguralo kvalitetno doktorsko obrazovanje, program treba bolje prilagoditi njegovim glavnim strateškim ciljevima. Time bi se potaknulo na razmišljanje o tome kako filologija može izgledati u 21. stoljeću (u odnosu na istraživačka pitanja, interdisciplinarnost programa koja obuhvaća povijest, sociologiju itd., primjenu korpusa i različitih kvantitativnih alata, izravan doprinos hrvatske filologije cjelokupnoj filološkoj raspravi itd.).</p> <p>Podaci o plaćama nastavnika, odnosno detalji o dodatnim isplatama, nisu transparentni. Preporučuje se tretirati sve nastavnike jednako.</p>
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućuju kvalitetan doktorski studij.	<p><b>VISOKA RAZINA KVALITETE</b></p> <p>Nedvojbeno je da su svi nastavnici priznati vrhunski znanstvenici u svome polju i području. Međutim, s obzirom na to da je riječ o doktorskom studiju, Povjerenstvo je dodalo par napomena.</p> <p>Nekoliko nastavnika akademici su Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti. Akademici su vrsni znanstvenici, ali rijetko sudjeluju u konkurentnim znanstvenim projektima.</p> <p>Rečeno je da su predmeti koje nastavnici izvode uskladeni „sa suvremenim svjetskim trendovima,“ no gledajući reference, navedena tvrdnja nije uočljiva u svim opisima kolegija. Program <i>Hrvatske filologije</i> svakako se treba temeljiti na literaturi koja je uglavnom na hrvatskom, no „suvremeni svjetski trendovi“ postavljaju drugi, poželjan cilj, a to je uvrštenje nacionalne filologije u suvremene (i interdisciplinarne) jezikoslovne rasprave. Naravno da se neće sva suvremena istraživanja pokazati održivima i relevantnim, ali u cilju poticanja studenata na kritičko razmišljanje i raspravu, treba uzeti i te trendove u obzir.</p>

	<p>Većina nastavnika objavljuje radeve relevantne za predmete koje predaju, međutim nisu svi međunarodno vidljivi. To se odnosi na činjenicu da su mnogi radovi objavljeni u manjim zbornicima radova ili u zbornicima s konferencijama i većinom su na hrvatskome jeziku.</p> <p>To je, naravno, opravdano samim poljem specijalizacije <i>Hrvatske filologije</i>, no time se otežava međunarodna vidljivost i veći doprinos hrvatske filologije cjelokupnoj jezikoslovnoj raspravi.</p>
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Trenutno je upisano devet studenata, stoga broj mentora zasigurno osigurava kvalitetnu izradu doktorskog rada.</p> <p>Međutim, nisu svi mentori iskusni u vođenju znanstveno-istraživačkih projekata. Povjerenstvo snažno potiče mentore i nastavnike da se prijavljuju za projekte. Mnogi nastavnici objavljuju radeve u zbornicima radova i zbornicima s konferencijama. Publikacije su uglavnom na hrvatskome jeziku, što je i razumljivo s obzirom na polje i temu istraživanja, no takva praksa otežava moguću međunarodnu vidljivost. U akademskim krugovima, engleski se koristi kao <i>lingua franca</i>, stoga se čini važnim objavljivati radeve na engleskom jeziku. Također, time bi se omogućio doprinos hrvatske filologije međunarodnoj filološkoj raspravi.</p>
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.	<p><b>VISOKA RAZINA KVALITETE</b></p> <p>Za nastavnike koji prvi put postaju mentori organiziraju se mentorske radionice. Tijekom posjeta, Stručno je povjerenstvo utvrdilo da su nastavnici vrlo zadovoljni takvima radionicama.</p> <p>Povjerenstvo preporučuje intenzivnije nastaviti sa spomenutom praksom te organizirati program edukacije nastavnika. Nadalje, u cilju poboljšanja nastave treba provoditi studentsko vrednovanje nastavnika. Studentska se evaluacija već provodi na preddiplomskoj i diplomskoj razini studija pa se lako može provoditi i na doktorskom studiju.</p>

	<p>Također je poželjno pomno pratiti napredak studenata i osigurati redovito prikupljanje povratnih informacija.</p> <p>Preporučuje se provođenje redovitih razgovora studenta s mentorom (po mogućnosti jednom u semestru), kako bi se utvrdile potrebe i napredak te uzajamno davale povratne informacije.</p> <p>S obzirom na to da je riječ o novom programu, nema podataka o stopi završavanja studija. Činjenica je da sama stopa završavanja ne govori mnogo o kvaliteti rada mentora. Ono što je potrebno je dobro definiran upisni postupak i što ranije uključivanje rada s mentorom.</p>
	<p><b>VISOKA RAZINA KVALITETE</b></p> <p>Istraživački resursi „u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program“ ovise o samoj definiciji discipline, odnosno o tome što pojma <i>filologije</i> obuhvaća (vidi 1.2.). Ako se definira u okviru klasične filologije, potrebni su drukčiji resursi u odnosu na filologiju koja teži pronalasku odgovora na dugogodišnja i novonastala pitanja, pri čemu se koriste najnovije metode (digitalne, kvantitativne, interdisciplinarne metode itd.). Stručno je povjerenstvo utvrdilo da su tradicionalni istraživački resursi dostupni. Fakultet također raspolaže izvrsnom uslugom skeniranja i slanja članaka studentima.</p>
<b>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</b>	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatio djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Program je usklađen s već opisanom strategijom, ali moguća su poboljšanja u kontekstu interdisciplinarnosti. Potrebno je usredotočiti se na odabrane teme, odnosno istaknute točke programa. Pravno gledajući, svi postupci slijede odgovarajuće propise, a poglavito se prate znanstvene i kulturne potrebe. Međutim, treba jasno objasniti kako se te potrebe prepoznaju.</p>

2.2. Pokretanje je doktorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta, odnosno strateškim programom znanstvenoga/umjetničkoga istraživanja visokog učilišta.	<p><b>VISOKA RAZINA KVALITETE</b></p> <p>Program je u skladu sa znanstvenom misijom i strateškim programom Fakulteta. Struktura programa je jasna.</p>
2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Fakultet kontinuirano prati znanstvenu produkciju mentora (iako dostavljeni dokumenti nisu ažurirani). Međutim, ne postoji sustav u kojem doktorandi mogu anonimno, na godišnjoj razini, davati povratne informacije. Budući da se na prediplomskom i diplomskom studiju provodi studentska evaluacija, isti se mehanizam može provoditi i na doktorskom studiju. S obzirom na to da je riječ o novom programu, podaci o završnosti, odustajanju od studija i sl. još ne postoje.</p>
2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora / ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.	<p><b>NIJE PRIMJENJIVO</b></p> <p><i>Hrvatska filologija</i> upisala je ak. god. 2017./2018. prvu generaciju studenata. Mentorji se imenuju nakon druge godine studija te samim time još nisu službeno imenovani. Preporučuje se provođenje studentske evaluacije i uvođenje programa edukacije mentora/nastavnika.</p>
2.5. VU osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<p><b>VISOKA RAZINA KVALITETE</b></p> <p>Prema podacima iz Samoanalize, Filozofski fakultet osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja, kako za nastavnike tako i za studente, što je potvrđeno i u razgovorima tijekom posjeta.</p>
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	<p><b>VISOKA RAZINA KVALITETE // NIJE PRIMJENJIVO</b></p> <p>Fakultet ima razrađen postupak izrade i obrane teme doktorskog rada, no kako je ovdje riječ o novom programu, trenutno nema dostupnih prijava tema doktorskih radova. Tijekom posjeta, Povjerenstvu je predloženo pet prijava tema s potpisanim obrascima ocjena teme, objavljenih na poslijediplomskom studiju <i>Kroatistika</i>. Sve</p>

	prijave tema ispunjavaju potrebne standarde. Kada je riječ o novom studijskom programu, Povjerenstvu su predočena motivacijska pisma koja također ispunjavaju sve potrebne standarde.
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<b>VISOKA RAZINA KVALITETE // NIJE PRIMJENJIVO</b>  Studij ispunjava uvjete određene <i>Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu</i> kojim se izričito propisuje da ocjena doktorskog rada bude rezultat procjene neovisnog povjerenstva.
2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b>  Na mrežnim stranicama Fakulteta dostupne su sve potrebne informacije o studiju ( <a href="http://interkulturni.hr/">http://interkulturni.hr/</a> ). Treba objaviti informacije o sljedećem natječaju za upis, kao i detalje o upisnom postupku.
2.9. Finansijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	<b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b>  U Samoanalizi se pojašnjava na što se troše sredstva od školarina, primjerice plaćanje kotizacije studentima koji sudjeluju u radu znanstvenih konferencija, odnosno financiranje njihova istraživanja. Međutim, Povjerenstvo nije utvrdilo jesu li studenti informirani o mogućoj finansijskoj potpori istraživanja. Treba jasno informirati studente o sredstvima za pokrivanje troškova istraživanja.
2.10. Školarina se utvrđuju na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b>  Fakultet putem obrazloženja troškova studija obrazlaže visinu školarine. U Samoanalizi se ne pojašnjava na temelju kojih je kriterija utvrđena visina školarine te je preporuka Povjerenstva obrazložiti spomenute kriterije.

<b>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</b>	
3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA // NIJE PRIMJENJIVO</b></p> <p>U izvedbu programa studija uključeno je 47 nastavnika, a trenutno je upisano devet studenata, što je u skladu s definiranim upisnim kvotama. Opterećenost nastavnika nastavnim obvezama ne prelazi standardnih 360 norma sati.</p> <p><i>Hrvatska filologija</i> upisala je ak. god. 2017./2018. prvu generaciju studenata, što znači da doktorandi još nemaju izrađene istraživačke planove. Budući da se mentor dodjeljuje tijekom petog semestra, doktorandi na drugoj godini studija i dalje nemaju održiv plan istraživanja ni mentora. Povjerenstvu, dakle, nisu mogli biti predviđeni podaci o mentorima (opterećenost mentora, uključenost u istraživačke skupine itd.). Dovodi se u pitanje utemeljenost upisnih kvota u odnosu na mentorske kapacitete.</p>
3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Za procjenu ovoga kriterija treba provesti istraživanje među bivšim doktorandima. Budući da to trenutno nije moguće, Povjerenstvo će se usredotočiti na upisni postupak.</p> <p>Javni instituti ne financiraju znanstvene projekte upisanih doktoranada, stoga upisne kvote nisu određene na temelju znanstvenih potreba (vidi 3.3.). Tijekom razgovora s doktorandima, Povjerenstvo je zaključilo da postoje dvije vrste motivacije za upis doktorskog studija: jedna skupina doktoranada nuda se napredovanju na poslu ili boljem položaju na tržištu rada (nastavnici, državni službenici itd.), dok se druga skupa želi posvetiti znanstvenim istraživanjima. Teško je očekivati da će program zadovoljiti spomenute potrebe bez udaljavanja od znanstvenih ciljeva programa.</p>

	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Budući da nijedan student nije zaposlenik Fakulteta niti sudjeluje na nekom istraživačkom projektu Fakulteta, Stručno je povjerenstvo zaključilo da Fakultet ne određuje upisne kvote na temelju dostupnog financiranja.</p> <p>Samo se jednom doktorandu studij plaća iz istraživačkog projekta (projekt financira Hrvatska zaklada za znanost). Navedeni student planira prilagoditi temu svoga doktorskog rada prema istraživačkim ciljevima projekta. Također će zatražiti da njegovo istraživanje mentorira voditelj projekta. Prema pravilima Agencije za znanost i visoko obrazovanje, navedeni se doktorski rad može klasificirati kao uključivanje doktoranda u istraživački projekt mentora.</p> <p>Zaposlenje pri jednom javnom institutu donosi značajnu prednost ne samo iz finansijske perspektive, nego i zbog lakoće umrežavanja i mogućnosti poboljšanja međunarodne vidljivosti.</p> <p>Na temelju podataka o napredovanju na doktorskom studiju u Republici Hrvatskoj i stopi odustajanja, studenti koji sami plaćaju studij ili su zaposleni na Filozofskom fakultetu znatno sporije akademski napreduju te često završavaju studij tek nakon za to predviđenog roka.</p>
3.4. VU vodi računa pri odabiru i broju upisanih kandidata o tome da svaki kandidat koji će biti upisan ima potencijalnog mentora. Pri upisu se vodi računa za svakog kandidata o održivom planu istraživanja i uspješnom završetku doktorskog rada.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Studentima se ne dodjeljuju mentori pri upisu. Nacrt se plana istraživanja radi na kraju četvrtog semestra, a prijava se teme doktorskog rada predaje za vrijeme petog semestra.</p> <p>Voditelj studija i njegov zamjenik vode računa o svakom kandidatu i trenutno obavljaju posao privremenih mentora i studentskih savjetnika. Međutim, to je privremeno rješenje i kao takvo nije održivo: tijekom posjeta Povjerenstva nijedan od upisanih studenata nije imao održiv plan istraživanja ni dodijeljenoga stalnog mentora.</p> <p>Preporuka je Povjerenstva obvezno pisanje plana</p>

	<p>istraživanja tijekom prve godine studija. Tako bi se osiguralo odgovarajuće vrijeme istraživanja. Kao što je jedan od mentora rekao, studentima trebaju najmanje dvije godine samostalnog istraživanja kako bi završili doktorske disertacije. U usporedbi s međunarodnim standardima, dovoljne su tri godine za uspješan završetak studija.</p>
3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Fakultet osigurava upis talentiranih i iznimno motiviranih kandidata, ali upitan je plan privlačenja stranih studenata.</p> <p>Fakultet osigurava privlačenje doktoranada putem mrežnih stranica, što je prikladno za Republiku Hrvatsku i susjedske zemlje, ali ne i za potencijalne doktorande iz inozemstva. Trenutno jedan „strani“ student dolazi iz Bosne i Hercegovine, dok je drugi „strani“ student hrvatski iseljenik s prebivalištem u SAD-u. Fakultetu se preporučuje uvođenje plana privlačenja stranih studenata. Privlačenje doktoranada iz inozemstva rezultirat će međunarodnim orientiranjem programa, suradnjom s inozemnim sveučilištima, boljom potporom studentima i uklanjanjem poteškoća pri upisu stranih studenata (jezična barijera, pomoći pri upisnom postupku itd.).</p>
3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Natječaj za upis objavljuje se na mrežnim stranicama studija na kojima su dostupne sve potrebne informacije. Na stranicama se lako snalazi, ali treba redovito provjeravati rade li sve poveznice ispravno.</p> <p>Program je otvoren za sve kandidate koji ispunjavaju osnovne upisne kriterije (prosjek ocjena iz svih predmeta u studiju najmanje 4,0 (iako je u iznimnim slučajevima moguć i upis s nižim prosjekom), poznavanje stranog jezika i dvije preporuke sveučilišnih profesora ili znanstvenika. Osim toga, kandidat treba proći i motivacijski razgovor kojim se procjenjuje interes kandidata. Tijekom upisnog postupka nije</p>

	<p>potrebno predati plan istraživanja. U akademskoj godini 2017./2018., studijski je program upisalo devet od jedanaest kandidata. Dva kandidata nisu primljena na temelju prosjeka ocjena. Upisni postupak jedna je od slabijih točki programa (vidjeti 3.2. i 3.3. za više detalja).</p> <p>Potrebni su jasni kriteriji za upis utemeljeni na znanstvenoj izvrsnosti. Preporučuje se da se potvrda izvedivosti okvirnog plana istraživanja učini sastavnim dijelom upisnog postupka.</p>
3.7. VU osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te postupka prigovora.	<p><b>VISOKA RAZINA KVALITETE</b></p> <p>Postupak je izbora kandidata transparentan. Postoji i javno objavljen žalbeni rok. Pri upisu prve generacija studenata nije bilo prigovora. Povjerenstvu nije predložen popis primljenih/odbijenih kandidata.</p>
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za studij.	<p><b>VISOKA RAZINA KVALITETE</b></p> <p>Fakultet ima uspostavljen postupak priznavanja prethodnih postignuća i aktivnosti definiranih na razini Sveučilišta u Zagrebu. Sve su informacije dostupne na mrežnim stranicama (treba provjeriti rade li sve poveznice).</p> <p>Program ima uspostavljen postupak priznavanja određenog broja ECTS bodova na temelju prethodno ostvarenih programskih sadržaja na magistarskom ili (započetom ili dovršenom) doktorskom studiju. Neovisno povjerenstvo i Sveučilište u Zagrebu potvrđuju prethodna postignuća kandidata.</p> <p>Studenti su potvrdili da su informirani o priznavanju ECTS-s, a naročito o priznavanju ispita iz stranih jezika.</p> <p>Umjesto prikupljanja ECTS-a putem izbornih kolegija, bodovi se mogu nadomjestiti publikacijama ili sudjelovanjem u ljetnoj školi.</p>
3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>U vrijeme upisa prve generacije studenata praksa sklapanja ugovora nije bila obvezna, stoga se oni trenutno nalaze u nepovoljnem položaju. Od 2018./2019. ak. god. praksa je sklapanja ugovora obvezna pa će se pri sljedećem upisu studenata</p>

	<p>sklapati ugovor o studiranju. Preporučuje se sklapanje revidiranog ugovora s prvom generacijom studenata kojim bi se službeno ustanovila očekivanja studenta i mentora. Voditelj studija i njegov zamjenik redovno održavaju sastanke s trenutnim studentima, na kojima ih detaljno upoznaju s njihovim pravima i obvezama. Iako su doktorandi iskazali zadovoljstvo takvom praksom, treba uvesti ugovor koji će osiguravati uzajamno razumijevanje prava i obveza.</p>
	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Osigurana je odgovarajuća institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranada. Uz administrativnu i stručnu pomoć, omogućeno je korištenje službene elektroničke adrese, kao i pristup raznoraznim bazama podataka i časopisima. Također su dostupne i razne usluge knjižnice (usluga skeniranja na zahtjev).</p> <p>Povjerenstvo smatra da provođenje godišnjeg ispitivanja stupnja zadovoljstva temeljnim i izbornim kolegijima ne predstavlja odgovarajući mehanizam provjere razvoja istraživanja.</p> <p>Jedan od ciljeva programa treba biti umrežavanje doktoranada, čime bi se poticalo samostalno istraživanje, naročito na početku studija i u razdoblju između sastanaka. Moguće je rješenje pokretanje mrežne platforme za studente (<i>Moodle</i> itd.). Tako bi doktorandi mogli samostalno raspravljati o istraživačkim zadacima. Ulogu moderatora može preuzeti voditelj programa ili njegov zamjenik.</p> <p>Slaba međunarodna povezanost predstavlja drugi problem. Budući da studenti uglavnom sami plaćaju studij ili su već negdje zaposleni, rijetko se uključuju u programe mobilnosti (Erasmus ili Ceepus).</p> <p>Na trećoj godini studija snažno se potiče objavljivanje. Međutim, Povjerenstvo smatra da se djelatnost uglavnom potiče u obliku</p>
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	

	mentorstva. Fakultet financijski podupire sudjelovanje na radionicama i konferencijama, no troškovi se pokrivaju samo nekim kandidatima i to djelomično (ovisno o raspoloživim sredstvima).
<b>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</b>	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Potrebna su poboljšanja u sljedećim područjima:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. samostalno istraživanje kandidata; 2. kolegiji koji se izvode na doktorskom programu; 3. mogućnost sudjelovanja u međunarodnim filološkim raspravama; 4. usporedivost programa s drugim programima; 5. interdisciplinarnost studijskog programa.</li> </ol> <p>1. Izvođenje trogodišnjega samostalnog istraživanja otežano je ukupnim radnim opterećenjem studenta (raspodjelom ECTS bodova i brojem kolegija). Preporuka je Povjerenstva usredotočiti se na metodološki pristup te omogućiti samostalno učenje. Taj će pristup rezultirati širim razvojem znanstvenih vještina (u smislu sadržaja i prenosivih vještina).</p> <p>2. Sadržaj je kolegija koji se izvode raznolik. S jedne strane to je pokazatelj višestrukih istraživačkih interesa nastavnika i dokaz njihove angažiranosti, no s druge predstavlja prijetnju da spomenuti višestruki interesi učine sadržaj programa nasumičnim. Jednako je problematična činjenica da se izvođenje izbornih predmeta temelji na interesima većine, stoga se ne vodi računa o svačijem samostalnom istraživanju.</p> <p>3. Povjerenstvo razumije da je fokus studijskog programa na hrvatskoj tradiciji i s njom povezanim raspravama. Međutim, jednako je važno upoznati doktorande sa suvremenim istraživanjima koje nadilaze (južno)slavenske rasprave, najnovijim međunarodnim dostignućima u polju filologije, ali i nekim tehničkim pitanjima (kako koristiti literaturu i baze podataka kao što su JSTOR, MLTA, MLA, LLBA itd.). To bi trebalo primijeniti na nastavi (korištenjem suvremene literature) i u razvoju istraživačkih vještina, kako bi se doprinijelo budućem nacionalnom i međunarodnom umrežavanju.</p>

	<p>4. Vrijeme koje student mora uložiti za stjecanje jednog ECTS boda nije jednak raspoređeno na svim predmetima. Cjelokupna struktura programa nije u skladu s međunarodno prihvaćenim standardima. Prvi je razlog velika količina nastavnih obveza kojom se popunjavaju praznine s diplomskih studija. Drugi je razlog sam postupak biranja mentora (tek na trećoj godini studija). Postupak izbora potencijalnog mentora treba biti transparentan, posebno u smislu toga kako se kandidati informiraju o potencijalnim mentorima i kako će ih u konačnici izabrati.</p> <p>5. Tijekom posjeta Povjerenstva, raspravljalo se o interdisciplinarnosti programa koja je također detaljno opisana u Samoanalizi. Povjerenstvo smatra da se interdisciplinarnost programa može unaprijediti, posebno kada je riječ o metodološkim pitanjima i fleksibilnijoj granici između lingvistike i književnosti. Većina se kolegija oslanja na tradicionalne teme i literaturu. U Samoanalizi se inovativnost navodi kao bitna karakteristika programa, ali ona se ne odražava u prikazu studijskog programa ni opisu.</p>
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog / umjetničkog rada.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Određeni ishodi učenja nisu usklađeni s doktorskom razinom studija, posebice 1. ishod učenja. Ishod učenja 3 („student definira relevantna istraživačka pitanja u području“) vrlo je općenit te bi se trebao odnositi na doktorsko istraživanje. Ishod učenja 5 u suštini zvuči kao cilj programa, a što se tiče 10. ishoda učenja („student planira i vodi domaće i međunarodne znanstvene projekte“), nije vidljivo kako i na kojim se kolegijima poučavaju potrebne vještine, s obzirom na to da mnogi mentori nemaju vlastite projekte. Preporučujemo osnivanje ureda čija će zadaća biti pružati pomoći u razvijanju prijedloga istraživanja i administrativnim pitanjima, kao i pružati informacije o nacionalnim i međunarodnim natječajima. Ishod učenja 11 također je vrlo općenit te ostaje nejasno koliko se to točno odnosi na filološka istraživanja navedena kao ciljevi programa. Preporučuje se detaljno pojasniti ishod, primjerice navesti pitanja vezana za izuzimanje, obradu i pohranu podataka. Potrebno je prilagoditi navedene ishode i</p>

	<p>uskladiti ih s kolegijima. Na taj način, program će omogućiti postizanje svih željenih ishoda učenja.</p>
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>U usporedbi s poslijediplomskim studijem <i>Kroatistika</i>, jasno je da novi program sadrži poboljšanja, no i dalje je pod utjecajem prethodnog programa.</p> <p>U Samoanalizi se navodi da su "ishodi učenja programa logički povezani s ishodima učenja predmeta, istraživačkog rada i mentorskog rada," ali u opisima predmeta ne postoji dokaz za navedenu tvrdnju.</p> <p>Treba razmisliti o osnovnoj ideji programa i navesti zašto je preporučljivo upisati poslijediplomski studij na Sveučilištu u Zagrebu, odnosno detaljno razraditi po čemu se ovaj studij razlikuje od ostalih usporedivih programa. Potom treba definirati kompetencije koje će studenti steći i razviti kroz program. Svaki predmet treba pridonijeti ostvarenju krajnjih ciljeva doktorskog studija.</p> <p>Tijekom posjeta, Povjerenstvo je utvrdilo da nastavne metode nisu uskladene s osnovnom idejom programa, što se uglavnom odnosi na nedostatak vizije programa. Uzimajući u obzir značajan broj predmeta raznolikih sadržaja, Povjerenstvo je zaključilo da nastavni sadržaji nisu sustavno organizirani. Nadalje, izvođenje nastave podložno je pregovaranju (doktorandi glasaju za temu predavanja), što posljedično otežava stjecanje i razvoj prenosivih vještina.</p> <p>U Samoanalizi su također navedeni „pragmatični aspekti“ programa koji se odnose na pripremu doktoranada za tržište rada, no nije razjašnjeno što se obuhvaća pojmom tržišta unutar i izvan akademske zajednice. Povjerenstvo preporučuje provođenje anketnog istraživanja među alumnijima kako bi se dobila jasnija slika o mogućnostima zaposlenja doktoranada.</p>

4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p><b>NIJE PRIMJENJIVO</b></p> <p><i>Hrvatska filologija</i> upisala je ak. god. 2017./2018. prvu generaciju studenata, stoga Povjerenstvu nije bilo moguće vidjeti primjere disertacija. Određeni broj disertacija s prethodnog programa <i>Kroatistika</i> i s drugih studijskih programa nije dostupan u Digitalnom arhivu Filozofskog fakulteta. Neki su doktorski radovi dostupni isključivo nakon podnošenja pisanih zahtjeva.</p>
4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), na različitim aktivnostima doktoranda, prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Nastavne su metode u skladu s diplomskom razinom studija. Preporuka je Povjerenstva omogućiti više predmeta na kojima će doktorandi stjecati i razvijati znanstvene kompetencije potrebne za doktorsko istraživanje. To se posebno odnosi na promjenu fokusa sa specifičnih tema nastavnih sadržaja na više metodoloških sadržaja.</p> <p>Primjeri su dobre prakse radionice i filološki praktikumi. Preporučuje se redovno izvođenje spomenutih kolegija.</p> <p>Iako je „pisana istraživačka klauzura“ upitna na poslijediplomskoj razini, dodjeljivanje ECTS bodova za pisanje istraživačkih radova primjer je dobre prakse. Međutim, navedena praksa ne treba biti povezana samo s određenim semestrom. Također, treba razjasniti kada se točno dodjeljuju ECTS bodovi, odnosno stječu li se pri samoj predaji rada ili tek nakon prihvatanja rada.</p>
4.6. Program omogućuje stjecanje generičkih vještina.	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>U Samoanalizi su navedene određene vještine koje su uskladjene s preddiplomskom razinom studija (grafičko uređivanje teksta, pretraživanje literature). Nejasno je na koji se način osigurava stjecanje generičkih vještina prikladnih za poslijediplomsku razinu studija (vidi 4.2.).</p>

<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i ospozobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>U Samoanalizi se navodi kako „izbor potencijalnih mentora osigurava širok raspon specifičnih istraživačkih tema koje su na raspolaganju kandidatima ovisno o njihovim osobnim interesima,” no sam postupak izbora potencijalnog mentora nije transparentan. S obzirom na to da studenti biraju temu tek na trećoj godini, gotovo je nemoguće razviti plan istraživanja usmjeren na konkretan projekt. Dugoročno gledano, polaganje raznih predmeta nije učinkovito. Nastavni sadržaji trebaju biti usredotočeni na poučavanje znanstvenih vještina specifičnih za pojedine teme, no ujedno i relevantnih za sve doktorande.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p><b>POTREBNA POBOLJŠANJA</b></p> <p>Internacionalizacija je studija predstavljena kao važna strategija i cilj programa, no ostaje nejasno na koji način program osigurava međunarodnu povezanost. Program na kojem se nastava održava isključivo na hrvatskom jeziku, neće privući strane studente. Preporuka je Povjerenstva omogućiti pisanje doktorskog rada na engleskom jeziku ili nekom drugom svjetskom jeziku znanstvene komunikacije. Treba redovno informirati studente o mogućnostima mobilnosti, sklopljenim ugovorima o međunarodnoj suradnji itd.</p>

## **\* NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za uskladivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unaprjeđenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanja uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procjeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unaprjeđenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „*visoka razina kvalitete*“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „*visoka razina kvalitete*“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog

savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.