



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
Akademije primijenjenih umjetnosti
Sveučilišta u Rijeci**

Datum preliminarnog posjeta:

6. 6. 2022.

Datum virtualne reakreditacije:

7. 6. – 10. 6. 2022.

srpanj 2022.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	10
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	10
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	10
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	12
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	12
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	13
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	13
II. Studijski programi.....	17
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	21
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	22
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	25
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	27
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	27
II. Studijski programi.....	46
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	62
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	78
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	88
PRILOZI	94
SAŽETAK	104

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Prof. David Quin, *Lecturer in Animation*, Dun Laoghaire Institute of Art, Design and Technology, Dublin, Republika Irska, predsjednik Povjerenstva
- Doc. dr. art. Snježana Ban, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
- Prof. Jitka Goriaux Pelechova Ph.D., Theatre Faculty of the Academy of Performing Arts (DAMU), Prag, Češka Republika
- dr. sc. Jelena Zanchi, v. pred., Umjetnička akademija Sveučilišta u Splitu, Republika Hrvatska
- Antonio Špernjak, student, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska

Tijekom virtualne reakreditacije Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- Upravom
- Povjerenstvom za izradu samoanalize
- studentima
- voditeljima studija
- nastavnicima zaposlenima na puno radno vrijeme
- asistentima i znanstvenim novacima
- voditeljima znanstvenih projekata i doktorskih studija
- gospodarstvenicima i potencijalnim poslodavcima.

Hrvatski članovi povjerenstva su u okviru preliminarnog posjeta 6. lipnja 2022. posjetili nastavna radilišta, laboratorije, atelje, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovali nastavi, tijekom koje su održali kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo tijekom preliminarnog posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno je povjerenstvo izradilo Izvješće o reakreditaciji Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije, preliminarnog posjeta te online sastanaka.

Izvešće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, tijekom preliminarnog posjeta Akademiji primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci, na virtualnim sastancima i u pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Marina Grubišić, koordinatorica, AZVO
- Davor Jurić, pomoćni koordinator, AZVO
- Igor Opić, prevoditelj tijekom preliminarnog posjeta i virtualnih sastanaka, AZVO
- Vedrana Vojković Estatiev, prevoditeljica izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

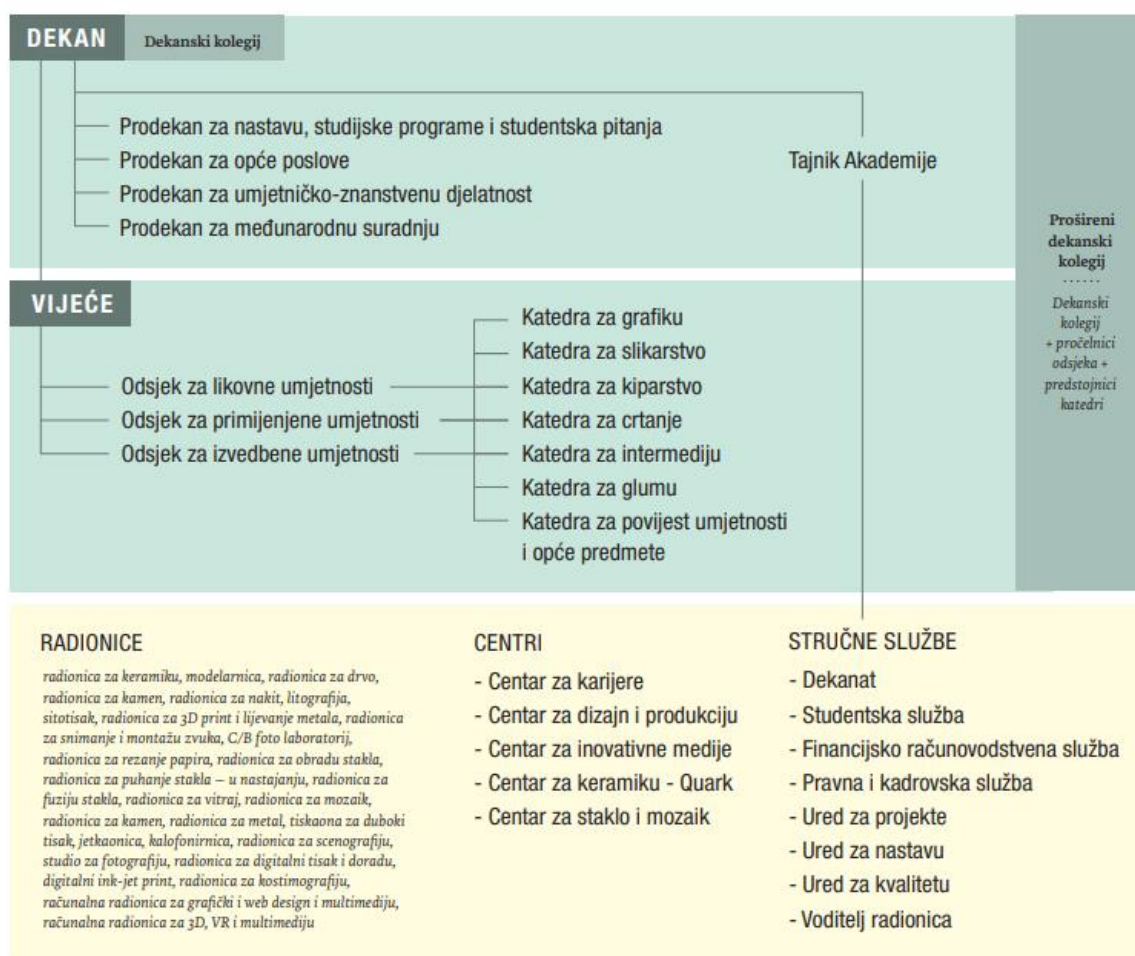
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci

Address: Rijeka, Slavka Krautzeka 83

DEKAN: Red. prof. art. Letricija Linardić

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



Organizacijska struktura APURI-ja - prema str. 11 Samoanalize

STUDIJSKI PROGRAMI:

Preddiplomski sveučilišni studij Likovna pedagogija
Diplomski sveučilišni studij Likovna pedagogija
Preddiplomski sveučilišni studij Primijenjena umjetnost
Diplomski sveučilišni studij Primijenjena umjetnost, smjerovi: Primijenjeno kiparstvo, Primijenjeno slikarstvo, Izvedbeni dizajn za kazalište i film
Preddiplomski sveučilišni studij Gluma i mediji
Diplomski sveučilišni studij Grafički dizajn i vizualne komunikacije
Diplomski sveučilišni studij Gluma
Preddiplomski sveučilišni studij Vizualne komunikacije i grafički dizajn
Diplomski sveučilišni studij Medijske umjetnosti i prakse *

* Fakultet nije izvodio studijski program

BROJ STUDENATA:

Tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za akademsku godinu vrednovanja

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Likovna pedagogija (2097), preddiplomski sveučilišni studij, Rijeka	51	0
Likovna pedagogija (2098), diplomski sveučilišni studij, Rijeka	40	0
Primijenjena umjetnost (2099), preddiplomski sveučilišni studij, Rijeka	83	0
Primijenjena umjetnost; smjerovi: Primijenjeno kiparstvo, Primijenjeno slikarstvo, Izvedbeni dizajn za kazalište i film (2100), diplomski sveučilišni studij, Rijeka	29	0
Gluma i mediji (2108), preddiplomski sveučilišni studij, Rijeka	7	0
Vizualne komunikacije i grafički dizajn (2112), diplomski sveučilišni studij, Rijeka	28	0
Gluma (2113), diplomski sveučilišni studij, Rijeka	2	0
Grafički dizajn i vizualne komunikacije (2163), preddiplomski sveučilišni studij, Rijeka	28	0
Ukupno	268	0

Analitički prilog Samoanalizu str. 2

BROJ NASTAVNIKA:

Tablica 4.1.a Struktura osoblja – ZA SVEUČILIŠTA u akademskoj godini vrednovanja

Osoblje*	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori u trajnom zvanju	2	58	-	-	3	60,33
Redoviti profesori	11	59,18	-	-	2	58
Izvanredni profesori	10	52,5	-	-	6	54,17
Docenti	8	45,38	3	41	7	44,71
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	-	-	-	-	-	-
Znanstveni savjetnik	-	-	-	-	-	-
Viši znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Nastavna zvanja	4	41	4	41	3	54,33
Asistenti	8	38,75	3	35,67	14	31,86
Poslijedoktorandi	2	40	-	-	-	-
Zaposlenici na projektima	-	-	-	-	-	-
Stručni suradnici	-	-	-	-	-	-
Tehničko osoblje	1	38	-	-	-	-
Administrativno osoblje	10	45,4	2	37	-	-
Pomoćno osoblje	-	-	-	-	-	-

Analitički prilog Samoanalizu str. 13

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Obrazovanje nastavnika likovne kulture u Rijeci započelo je 1963. godine i razvijalo se kroz različite sveučilišne institucije do 2005., kada je osnovana Akademija primijenjenih umjetnosti. Akademija je započela sa studijskim programima Primijenjene umjetnosti i nastavničkog studijskog programa Likovne pedagogije preddiplomske i diplomske razine, u trajanju 4 + 1 godina. Prve je godine upisano 60 studenata, po 30 na svakom studijskom programu. Prva godina studiranja bila je opća, nakon koje su studenti upisivali glavni

umjetnički modul iz kiparstva, slikarstva ili grafike, ovisno o studijskom programu. Veliku grupu izbornih predmeta iz primijenjenih umjetnosti studenti su birali na trećoj i četvrtoj godini. Jednogodišnji diplomski studij omogućavao je diplomantima da uz odabir mentora izrade umjetnički diplomski rad. Naglasak na studijskim programima Akademije je u mogućnosti izbora modula, velikog broja izbornih predmeta, bliskoj suradnji s mentorima, te slobodan odabir tema diplomskog rada. Izbornost omogućuje studentima izgradnju vlastitog studijskog programa prema osobnim interesima i sposobnostima. Na tom prvom postavljenom konceptu studiranja razvili su se ostali studijski programi. Akademija se 2006. godine preselila u novouređenu i novopremljenu zgradu od približno 7000 m² smještenoj u Kampusu Sveučilišta u Rijeci.

Godine 2013. studijski programi Likovne pedagogije i Primijenjene umjetnosti doživljavaju promjenu strukture studiranja s 4+1 na 3+2. Izmjena je napravljena radi ojačavanja diplomskih studija, mobilnosti i usporedivosti s europskim akademijama. Akademija je bila partner na EU projektu Adriart, u trajanju od 2010. do 2013. godine, iz kojeg je proizašao dvogodišnji studijski program Medijske umjetnosti i prakse koji je akreditiran i dobio dopusnicu za rad 2013. Međutim, 2016. godine Vijeće je donijelo odluku o obustavi upisa u prvu godinu zbog malog broja prijavljenih kandidata. Slijedom toga pokrenut je proces revizije te je studijski program od tada u mirovanju.

Godine 2016. sa Sveučilišta u Rijeci na Akademiju su prešli studijski programi Gluma i mediji kao trogodišnji preddiplomski studij, i dvogodišnji postdiplomski specijalistički studij Gluma, mediji, kultura, koji se na Akademiji još nije pokrenuo i izvodio. Iste 2016. godine akreditiran je dvogodišnji diplomski studij Gluma, u logičnoj vertikali studiranja izvedbenih umjetnosti. Osvremenjivanjem modula Primijenjena grafika na diplomskom studijskom programu Primijenjena umjetnost 2018. godine pokrenut je diplomski studij Vizualnih komunikacija i grafičkog dizajna. Nadalje, 2020. godine akreditiran je preddiplomski studij Grafičkog dizajna i vizualnih komunikacija. Navedeni je studij zamijenio prijašnji modul Primijenjene grafike. Daljnjim razvojem diplomskog studija Primijenjene umjetnosti, uvedene su nove izmjene i akreditirana su tri smjera: Primijenjeno slikarstvo, Primijenjeno kiparstvo i Izvedbeni dizajn za kazalište i film.

Samoanaliza str. 12.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Samoanaliza je vrlo koristan i pregledan dokument, s poveznicama koje vode na razne druge dokumente. Povjerenstvo pohvaljuje izradu Samoanalize koja im je bila od velike pomoći u radu.
2. Centri i Ured za projekte pohvalne su strateške inicijative. Potrebno je poticati Akademiju u osiguranju adekvatnih resursa Centrima, njihovom održavanju i podršci u budućem radu, a s obzirom na njihovu važnost. Centri trebaju dobiti vremena kako bi razvili svoju ulogu i na njih se ne smije gledati kao na rješenje svih problema na Akademiji.
3. Umjetnička istraživanja i praksa na diplomskoj razini imaju međunarodno, čak interdisciplinarno obilježje i uključuju velik broj zanimljivih i važnih projekata. Potrebno je nastaviti s razvojem i jačanjem međunarodne i interdisciplinarne prakse na Akademiji, te se navedeno treba odraziti i na razvoj preddiplomskih studija.
4. Ostvaren je određeni napredak vezan uz zapošljavanje asistenata, što treba poticati. Potrebno je nastaviti s navedenim.
5. Akademija također zaslužuje pohvale zbog visoke kvalitete velikog broja izbornih predmeta. Neke su učionice i odsjeci vrlo dobro tehnički opremljeni.
6. Neki novi smjerovi (Izvedbeni dizajn za kazalište i film) kao i nedavno revidirani studijski programi (Vizualne komunikacije i grafički dizajn) uistinu su moderni i suvremeni. Takvi bi programi trebali predstavljati pedagoški uzor za reviziju i osuvremenjivanje studijskih programa diljem Akademije.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Mnoge se procedure na Akademiji uopće ne provode ili se provode presporo, neučinkovite su ili ne postoje. Kada nešto pođe po krivu zaposlenicima i studentima potrebne su jednostavne procedure koje je moguće odmah primijeniti i koje će im reći što poduzeti, koga kontaktirati i kako će se problem riješiti.
2. Na Akademiji se pitanjem međusobnog poštovanja bavi previše institucijskih politika – neki se od tih dokumenata odnose na zaposlenike, neki na studente a neki na obje skupine. Mnogi studenti i zaposlenici nisu upoznati s osnovnim načelima međusobnog poštovanja i ne shvaćaju osnovna prava, pogotovo prava studenata. Povjerenstvo svakako preporuča izradu jedinstvene, jasne i sažete politike

međusobnog poštovanja na APURI-ju koja će se odnositi i na zaposlenike i na studente. Nova bi institucijska politika trebala biti lako razumljiva i široko dostupna.

3. Studentske ankete nisu djelotvorne. Mišljenje studenata se prikuplja i njihov se glas čuje, no Uprava i zaposlenici premalo poduzimaju u vezi toga. Izvješće Povjerenstva detaljno se bavi ovom temom. Radi se o važnoj temi za jednu obrazovnu ustanovu i Akademiji bi trebao biti prioritet popraviti situaciju. Mišljenje studenata ključan je alat za osiguravanje kvalitete na visokim učilištima diljem Europe.
4. Ishodi učenja nisu u dovoljnoj mjeri revidirani u razdoblju otkad je zadnji put provedeno vrednovanje institucije, a nedavno je vrednovanje provedeno „odozgo prema dolje“, tj. nastavnici nisu bili izravno uključeni u proces. Prevelik broj nastavnika i članova Uprave na APURI-ju još uvijek ne razumije važnost ishoda učenja u suvremenom pedagoškom pristupu. Rješavanje navedenih izazova trebao bi biti prioritet Akademije.
5. Previše starijih profesora na Akademiji i dalje se drži zastarjelih i diskreditiranih pristupa kada se radi o pedagogiji, razvoju programa, vrednovanju i davanju povratnih informacija. Previše nastavnika na APURI-ju na sebe gleda isključivo kao na „umjetnike“ iako ih Akademija, tj. država zapošljava i plaća da budu obrazovni djelatnici. Mnogi nastavnici na APURI-ju jednostavno ne posjeduju pedagoške vještine i kompetencije koje bi im omogućile adekvatno obavljanje uloge nastavnika u sustavu koji je uistinu usmjeren na studente u 21. stoljeću. Većini ako ne svim zaposlenicima, nastavnicima i članovima Uprave APURI-ja potrebno je hitno dodatno usavršavanje. Neki profesori (muškog spola) i dalje iskazuju potpuno neprihvatljive stavove kada je u pitanju rôd. U izvješću Povjerenstva nalaze se preporuke o dodatnom usavršavanju i daljnjem radu na „popularizaciji“ modernih pristupa poučavanju umjetnosti, obrazovanju usmjerenom na studente, vrednovanju, davanju povratnih informacija, pitanjima rôda i osiguravanju kvalitete.
6. Mnogi odsjeci međusobno ne raspravljaju redovito – održavaju administrativne sastanke, sastaju se u sklopu Vijeća Akademije radi glasovanja i slično, no vrlo su izolirani jedni od drugih i bave se samo vlastitim aktivnostima. Redovita i učinkovita suradnja svih odsjeka na APURI-ju (ne samo razgovor) učinit će Akademiju jačom.
7. Vrlo je razočaravajuće vidjeti da se u sedam godina (od zadnje reakreditacije provedene 2015. godine) nije poduzelo gotovo ništa po pitanju oformljenja knjižnice Akademije. Čini se da je izostalo prepoznavanje zašto je studentima i nastavnicima važno imati pristup suvremenoj literaturi iz područja umjetnosti, dizajna i medija, bez obzira na to radi li se o literaturi u analognom ili digitalnom obliku. Čini se, također, da i dalje izostaje poveznica između važnosti tzv. teorijskog znanja i praktičnih aspekata koja bi trebala biti sastavni dio studija iz područja umjetnosti, dizajna ili medija. Akademija je sudjelovala u nekim projektima koji povezuju akademsko i praktično znanje. Spoznaje prikupljene sudjelovanjem na takvim projektima

potrebno je primijeniti širom Akademije kako bi se unaprijedili i ojačali ishodi učenja, te umjetnička praksa studenata i diplomanata.

8. Povjerenstvo shvaća kompleksnu povijest studija Gluma i mediji, no potiče Akademiju da nastavi s jačom integracijom Katedre za glumu u kulturu, procese i općenito život ustanove, te da joj osigura pravedniju dostupnost resursa.
9. Prevelik broj odličnih i vrlo sposobnih nastavnika-vanjskih suradnika već godinama radi u prekarnim uvjetima, bez ugovora o radu na Akademiji. Mnogi vanjski suradnici rade poslove vezane za odsjek ili studijski program gdje preuzimaju veliku odgovornost – potrebni su im ugovori o radu odmah na početku, kao i podrška starijih profesora, Uprave i ustanove u cjelini.
10. Na mnogim odsjecima izražen je nedostatak tehničara i tehničke podrške. Na Akademiji je također jako izražen nedostatak administrativnog osoblja, tehničke podrške, noćnih zaštitara te čak čistačica/spremačica.
11. Mrežna je stranica adekvatna ali potrebno ju je doraditi kako bi postala važan izvor informacija za studente, nastavnike i kandidate za upis na studij. Kada bi se neki dijelovi mrežne stranice preveli na strane jezike, to bi također pomoglo međunarodnom profilu Akademije.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Samoanaliza je vrlo koristan i pregledan dokument, s poveznicama koje vode na razne druge dokumente. Povjerenstvo pohvaljuje izradu Samoanalize koja im je bila od velike pomoći u radu.
2. Centri i Ured za projekte pohvalne su i potencijalno inovativne strateške inicijative. Potrebno je poticati Akademiju u osiguranju adekvatnih resursa Centrima, njihovom održavanju i podršci u budućem radu, a s obzirom na njihovu važnost.
3. Umjetnička istraživanja i praksa na diplomskoj razini imaju međunarodno, čak interdisciplinarno obilježje i uključuju velik broj zanimljivih i važnih projekata. Potrebno je nastaviti s razvojem, jačanjem, produbljivanjem i internacionalizacijom međunarodne i interdisciplinarne prakse na Akademiji.

Članovi Povjerenstva zahvaljuju svim zaposlenicima, nastavnicima i članovima Uprave Akademije na trudu koji su uložili pomažući Povjerenstvu u postupku reakreditacije. Posebno pohvaljuju Akademiju na studentima i alumnijima, te navode da će učiniti sve što je u njihovoj moći kako bi ustanovi pomogli unaprijediti obrazovne ishode u korist studenata.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Administrativno gledano, čini se da su na APURI-ju prisutni svi uobičajeni procesi osiguravanja kvalitete: podaci o studentima se redovito prikupljaju putem obaveznih anketa, a članovi Uprave i zaposlenici redovito se sastaju kako bi revidirali procese i unaprijedili studijske programe, procese na Akademiji i iskustvo studiranja. Na papiru, tj. iz perspektive propisane dokumentacije, zakonodavstva i administracije, sve se čini u redu. Ipak, dokumenti koji definiraju institucijsku politiku moraju rezultirati i učinkovitim procedurama. Učinkovite procedure vode stalnom poboljšanju kvalitete.

APURI se na razini institucije odmaknuo od provedbe pravodobnih i smislenih procedura kojima bi se rješavalo hitne probleme studenata i zaposlenika. Postupci osiguravanja kvalitete moraju služiti unapređenju studentskog iskustva učenja, osiguravanju boljeg učenja i osuvremenjivanju i povećanju broja prilika za učenje koje im se nude. Studenti ne bi trebali učiti samo ono što im trenutno potrebno, već bi trebali razviti vještine i steći alate i sposobnosti pomoću kojih će uistinu biti inovativni, te doprinositi umjetničkoj i kulturnoj industriji koja je temelj društvenog i globalnog razvoja. Temeljno načelo svake obrazovne institucije mora biti trajan i neprestan razvoj studijskih programa i ishoda učenja uz primjenu alata za osiguravanje kvalitete, vrijednih informacija prikupljenih od studenata i drugih dionika, te maštovitosti i iskustva talentiranog osoblja.

Proces razvoja studijskih programa i ishoda učenja na APURI-ju otišao je u potpuno krivom smjeru, uz neke iznimke.

Nadalje, zaposlenici na APURI-ju su, slijedeći ustaljeni i prešutno odobreni obrazac ponašanja, onespobili nekoliko važnih mehanizama pomoću kojih bilo koji sustav za osiguravanje kvalitete (na svijetu) ukazuje na potrebu za hitnom i neodgodivom promjenom. Studentske su ankete izvrstan primjer takvog onespobljenog mehanizma na APURI-ju. Nije se dovoljno poduzelo u vezi preporuka iz prethodnih izvješća o vrednovanju ili ih se u potpunosti zanemarilo.

Na APURI-ju se upozorenja zanemaruju a pritužbe prikrivaju, te se razvila percepcija kulture upravljanja institucijom na način da se „problemi guraju pod tepih“. Tako je situaciju opisalo više studenata, zaposlenika i alumnijsa. Takva se kultura treba hitno mijenjati.

Stručno povjerenstvo preporuča izradu jedinstvene, kratke, jasne i sažete politike međusobnog poštovanja na APURI-ju koja će se odnositi i na zaposlenike i na studente. U dokumentu je potrebno navesti jasne procedure i odrediti kontakt osobe (predstavnik osoblja i studenata odgovorne za provedbu politike) koje treba educirati za taj zadatak. Više odsjeka na APURI-ju međusobno ne raspravlja redovito – održavaju administrativne sastanke, sastaju se u sklopu Vijeća Akademije i radi glasovanja i slično, no vrlo su izolirani jedni od drugih i bave se samo vlastitim aktivnostima. Potrebno je uspostaviti sastanke svih odsjeka na APURI-ju na kojima će se redovito i učinkovito surađivati (ne samo razgovarati). To će osnažiti Akademiju.

Dvije SWOT analize izrađene u sklopu Samoanalize ostavile su izvrstan dojam.

U sklopu SWOT analize Odsjeka za izvedbene umjetnosti predstavljene su iznimno korisne informacije koje bi se trebale iskoristiti za izradu akcijskog plana APURI-ja, s jasno definiranim vremenskim rasporedom i predviđenim sredstvima u budžetu.

SWOT analiza vanjskih dionika također je izvrstan izvor iskreno iznesenih podataka, podijeljenih s Akademijom isključivo s namjerom da se unaprijedi povezanost nastavnika, studenata i institucije s entuzijastičnim dionicima koji očito shvaćaju i cijene važnost APURI-ja u kulturnom životu Rijeke i RH.

U razgovoru s Povjerenstvom i dionici i alumnijsa pokazali su entuzijazam i velik interes za uključivanje u procese i razvoj Akademije (između ostalog i za rad sa studentima i pomoć u razvoju studijskih programa) na daleko formalnijoj i redovitijoj razini (više puta godišnje, ne samo jednom „svako toliko“) te na strukturiraniji način (u sklopu radionica, prezentacija studija slučaja i strukturiranog prikupljanja informacija i održavanja fokus grupa).

Mnoge se interne dionike s iskustvom i entuzijazmom (zaposlenike, nastavno osoblje) ne konzultira ili ne sluša. Previše zaposlenika, čak ni onih starijih, ne razumije u potpunosti proces, razloge i strategije donošenja odluka na instituciji. Programi i odsjeci previše su neusklađeni. Neki su odsjeci vrlo uspješni i bogato opremljeni, s mnoštvom materijala i resursa, velikim brojem nastavnih sati i lijepo uređenim prostorom, te Uprava ima sluha za njih. Drugi se odsjeci moraju nositi s prevelikim brojem zaposlenih bez ugovora o radu, dok se istodobno od njih očekuje preuzimanje odgovornosti i angažman na rukovodećim mjestima uz nepravedno neadekvatan prostor, resurse i opremu. Takve su nedosljednosti nepravedne i stoje na putu kolegijalnoj atmosferi i povezanosti na APURI-ju.

Čini se da su na nekim odsjecima i dalje su prisutni ozbiljni problemi s osobljem. Zaposlen je velik broj tzv. „vanjskih“ nastavnika od kojih mnogi rade i do 12 godina bez ugovora o radu, bez jasnih informacija o tome kada bi mogli dobiti ugovor, i k tome se od njih očekuje preuzimanje velike odgovornosti i angažman u rukovodećim ulogama. Rade direktno (i

vrlo kvalitetno) sa studentima, drže nastavu, osmišljavaju cijele kolegije i vrednuju rad studenata te im daju povratne informacije. Ti su nastavnici-vanjski suradnici iznimno talentirani i predani, ostavljaju izvrstan dojam i fokus im je nedvojbeno na ostvarenju izvrsnih rezultata njihovih studenata. Akademija bi se trebala hitno usmjeriti na adresiranje navedenog problema i sklopiti ugovore o radu s nastavnicima-vanjskim suradnicima kako ne bi morali redovito čekati duže od pet ili šest godina bez jasnih informacija u tome kako ili kada bi mogli sklopiti ugovor o radu. Uprava bi se trebala ozbiljno potruditi te redovito i transparentno pojašnjavati okolnosti vezane za zapošljavanje i ugovore o radu – uključujući ograničenja, procese i njihov vremenski tijek – svim zaposlenicima na koje se ta tema odnosi.

Mnogim je starijim nastavnicima na APURI-ju hitno potrebno suvremeno pedagoško usavršavanje i profesionalni razvoj. Brojni članovi Uprave i nastavnici iskazuju potpuno zastarjeli i neprikladan (zapravo neprofesionalan) stav prema nastavnoj praksi i osnovnim konceptima usmjerenima na studente kao što su vrednovanje i davanje povratnih informacija, pristup temeljen na ishodima učenja, sustav ECTS-a, razvoj studijskih programa, te čak međusobno poštovanje. Dodatno pedagoško usavršavanje mora postati prioritet za sve zaposlenike na APURI-ju. Na Sveučilištu se održavaju edukacije te vrste, te bih ih se moglo lako prilagoditi (vjerojatno uz pomoć vanjskih ili međunarodnih suradnika) kako bi bile u potpunosti usklađene s modernim metodama učenja i poučavanja u području umjetnosti, dizajna i medija. Zaposlenici na APURI-ju moraju shvatiti da je stalno usavršavanje pedagoških vještina nužan i hitan prioritet ne samo za njih (kako bi stekli suvremene pedagoške vještine) već i za njihove studente, što je još važnije.

Ishodi učenja nisu u dovoljnoj mjeri revidirani u razdoblju otkad je zadnji put provedeno vrednovanje institucije, a nedavno je vrednovanje provedeno „odozgo prema dolje“, tj. nastavnici nisu bili izravno uključeni u proces. Prevelik broj nastavnika i članova Uprave na APURI-ju još uvijek ne razumije važnost ishoda učenja u suvremenom pedagoškom pristupu. Rješavanje navedenih izazova trebao bi biti prioritet Fakulteta.

Iz Samoanalize je izostao detaljniji osvrt na zaposlenje djelatnika za rad u knjižnici, koji je iznimno potreban. Akademija je odlučila da neće pokrenuti vlastitu knjižnicu već tvrdi da preferira „alternativna rješenja“ (loše isplanirana i većinom bez detaljnog opisa).

Problemi koje APURI ima s osiguravanjem kvalitete nisu veliki i lako su rješivi. Svi su podaci dostupni od ranije i Uprava je vrlo svjesna većine ili svih problema. Akademija je na dobrom putu da riješi probleme koje ima, unaprijedi iskustvo studiranja studenata i diplomanata, te da uvede obilježje suvremenosti u sve aspekte svoje umjetničke prakse, studijskih programa, istraživačkih aktivnosti i međusektorske suradnje.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti jedinstvenu i učinkovitu politiku međusobnog poštovanja na APURI-ju koja se odnosi i na studente i na zaposlenike. Studente i zaposlenike Akademije treba dobro upoznati s navedenom politikom, a u slučaju bilo kakvog problema potrebno je navesti jasne i jednostavne korake koje treba poduzeti kako bi se svi problemi riješili javno i transparentno. Potrebno je imenovati kontakt osobe (osoblje na višim položajima i predstavnike studenata odgovorne za provedbu politike). Potrebno je prozvati studente ili zaposlenike u slučaju lošeg ili neprofesionalnog ponašanja, te riješiti problem edukacijom ili putem stegovnog postupka. Utemeljene pritužbe treba odmah saslušati i poduzeti korake u vezi njih.
- Revidirati (ili uspostaviti) procedure u slučaju kritičnih incidenata na APURI-ju – što poduzeti ako nešto ozbiljno pođe po krivu vezano za studente, koga kontaktirati, tko se treba odmah posvetiti incidentu, koga treba obavijestiti (uključujući vanjske aktere kao što su policija, liječnici ili odvjetnici)? Potrebno je podrobno testirati nove procedure i utvrditi jesu li djelotvorne, svrsishodne, jasne i razumljive.
- Način rada s podacima prikupljenima od studenata na APURI-ju potrebno je u potpunosti revidirati. Nastavnici moraju shvatiti da su takvi podaci povjerljivi i da ih se nikad ne smije objaviti ili pomoću njih utvrđivati identitet pojedinih studenata ili im prijetiti.
- Podatke koji se prikupljaju putem studentskih anketa potrebno je koristiti kako bi se unaprijedilo iskustvo studiranja, rad nastavnika, te kvaliteta studijskih programa na APURI-ju. Trenutno se ti podaci ne koriste u svrhu poboljšanja kvalitete.
- Povjerenje studenata u studentske ankete i u proces osiguravanja kvalitete na APURI-ju potrebno je postupno osnažiti. Studenti moraju imati povjerenja u proces kako bi osiguravanje kvalitete ponovno moglo zaživjeti na APURI-ju.
- Potrebno je uključiti vanjske dionike, stručne organizacije, organizacije civilnog društva i alumnije u razvoj kvalitete diljem APURI-ja putem daleko redovitijih (više puta godišnje) mehanizama koji su formalni, dokumentirani i na temelju kojih se djeluje (radionice, prezentacije studija slučaja, strukturirano prikupljanje informacija i fokus grupe). Dodatno pedagoško usavršavanje mora postati prioritet za sve zaposlenike (nastavnike i članove Uprave) na APURI-ju.
- Potrebno je uključiti sve nastavnike i članove Uprave na APURI-ju u trajan i neprestan proces revizije, razvoja i modernizacije ishoda učenja. Ishodi nisu u

dovoljnoj mjeri revidirani u razdoblju otkad je zadnji put provedeno vrednovanje institucije, a nedavno je vrednovanje provedeno „odozgo prema dolje“.

- Dati prioritet jasnoj i transparentnoj proceduri s jasno određenim vremenskim rokovima putem koje će se sklopiti ugovori o radu s nastavnicima-vanjskim suradnicima. Razmotriti nastavno opterećenje osoblja. Razmotriti i revidirati angažman asistenata s ciljem smanjivanja opsega njihovih tehničkih i administrativnih zadataka, te omogućivanja maksimalnoga nastavnog angažmana sa studentima. Zaposliti više tehničkog osoblja, čistačica/spremačica i zaštitara (pogotovo noćnih zaštitara) na APURI-ju.
- Potrebno je izraditi detaljan akcijski plan na temelju SWOT analize Odsjeka za izvedbenu umjetnost. Taj bi hitni akcijski plan trebao jasno odrediti vremenske rokove i predvidjeti znatna sredstva iz budžeta.
- Društvenu ulogu institucije potrebno je iznova osmisliti, osuvremeniti je i strateški uklopiti u suvremeni okvir kako bi se iskoristio entuzijazam i angažman dionika, dinamičnost riječkoga kulturnog života, snaga APURI-jevih diplomskih i istraživačkih projekata i povijesna važnost institucije u gradu i široj okolini.
- U potpunosti revidirati i čvrsto usmjeriti fokus svih politika, procesa i procedura vezanih za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na APURI-ju na studente, s ciljem unapređenja iskustva studiranja i omogućenja pripreme diplomanata APURI-ja za stjecanje karakteristika i ostvarenja ishoda koji su istinski relevantni za 21. stoljeće.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Studijski programi na APURI-ju uglavnom su usklađeni s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta, pogotovo ako se uzme u obzir da je APURI jedino visoko učilište u RH koje nudi studijske programe koji se bave primijenjenom umjetnošću, s preporukom za daljnji razvoj u tom području. Naprimjer, u Strategiji APURI-ja (misija i ciljevi) navodi se mogućnost širenja područja obrazovanja na pojedine aspekte audiovizualne industrije (zvuk, glazba, gaming, TV produkcija).

Ipak, potrebno je pedagoški osuvremeniti i osnažiti sve programe koji se trenutno nude na Akademiji prije nego što se počnu razmatrati bilo kakvi koraci u smjeru „razvoja novih programskih područja“. Osoblju na Akademiji također je potrebno sveobuhvatno usavršavanje u području osmišljavanja i razvoja studijskih programa, s posebnim naglaskom na ishode učenja programa i ishode koje trebaju ostvariti studenti pred diplomom. Previše je starijih nastavnika na APURI-ju koji su razgovarali s Povjerenstvom imalo vrlo zbrkanu predodžbu procesa razvoja studijskih programa.

Općenito gledano, suvremene je i progresivne pristupe potrebno primijeniti na svim odsjecima i studijskim programima na APURI-ju (ne na samo dva studijska programa). U 2022. godini APURI bi trebao biti daleko više usmjeren na interdisciplinarnost i povezanost s teorijskim predmetima. Predavači teorijskih predmeta opisali su koliko im je teško objasniti studentima i drugim predavačima važnost učenja teorije. Jasno je da mnogi studenti i predavači na APURI-ju ne shvaćaju nužnost povezivanja teorije i prakse ako se želi stvarati progresivnu umjetnost, dizajn ili medije u 21. stoljeću.

Nažalost, manjak suvremenih pedagoških vještina i edukacije ozbiljan je problem za sve koji žele biti nastavnici u obrazovnim ustanovama diljem Europe u 2022. godini. „Umjetnici praktičari“ ne mogu jamčiti obrazovanje – u najboljem slučaju mogu omogućiti „prijenos znanja“. To nije adekvatan pristup obrazovanju u 21. stoljeću. Studenti ne trebaju samo „naučiti ono što profesor zna“, već kako samostalno učiti i razvijati svoju umjetničku praksu.

„Jako dobri odnosi“ sa studentima ne mogu nadoknaditi nepoznavanje pristupa koji se temelji na ishodima učenja ili nedostatak kriterija ocjenjivanja. Mnogi pročelnici odsjeka na APURI-ju ne shvaćaju da postoji problem jer ne razumiju područje na koje se problem odnosi. Svima na APURI-ju hitno je potreban razvoj i osuvremenjivanje pedagoških vještina i kompetencija – upravi, prodekanima, pročelnicima odsjeka, koordinatorima i nastavnicima.

Na APURI-ju se mogu naći neki napredni umjetnički i istraživački projekti, izborni predmeti, online nastava u sklopu YUFE-a, izvannastavne aktivnosti i neki studijski programi za 21. stoljeće, no potrebno je jače naglasiti potrebu za dosljednim pristupom na cijeloj instituciji. Neki studijski programi imaju problema s razvojem, dok su kod drugih programa ishodi pomalo nejasni a strategija ishoda nedovoljno definirana. Nastavno osoblje tvrdi da su programi Likovne pedagogije i programi Primijenjene umjetnosti „međusobno posve isprepleteni“. Nužno je jasno iznova definirati navedene programe i na jasan i suvremen način ukazati na razlike između njihovih ishoda učenja i karakteristika diplomanata koji će ih završiti.

Čini se da analiza opravdanosti izvođenja studijskih programa nije strukturirano provedena. Na sastancima sa Stručnim povjerenstvom osoblje na APURI-ju je davalo prilično neodređene odgovore o mjerenju uspješnosti studijskih programa.

Čini se da postoji dosta nejasnoća u vezi statusa i svrhe obveznih i izbornih predmeta. Nije jasno zašto Keramika nije obvezni predmet s obzirom na to da nastavnici kažu da su

studenti uvijek jako zainteresirani za njega, pogotovo za njegovu primjenu u umjetnosti i kiparstvu. Kada bi Keramika bila obvezni predmet u sklopu studijskog programa, program bi bio jače povezan s Quark – Centrom za keramiku koji se trenutno temelji na izbornim predmetima. Netko je od predavača dobro primijetio da se dva nova Centra temelje na izbornim predmetima i da se, ako izborni predmeti ne postanu obvezni, situacija neće promijeniti. Neki izborni predmeti na APURI-ju ukazuju na promjene u smislu uvođenja suvremenijeg, tj. više interdisciplinarnog pristupa, no očito je da su oni manje važni te da Akademija daje prednost studijskim programima koji su već dugo u ponudi, tradicionalni su i ne mijenjaju se.

Na APURI-ju su prisutne nejasnoće između likovnih i primijenjenih umjetnosti, područja između kojih u suvremenoj umjetnosti ne postoji oštro razgraničenje.”

Čini se nužnim reći starijim nastavnicima na APURI-ju ono što bi trebalo biti očito: ako se glini, staklu i keramici pristupi na suvremen način, ti materijali također mogu naći primjenu u visokoj umjetnosti i biti izloženi u muzejima suvremene umjetnosti, te ih se na bilo kojoj Akademiji primijenjenih umjetnosti u 21. stoljeću može predstaviti kao vrlo održivo specijalizirano područje. APURI bi se trebao usmjeriti na razvoj i ponudu visokokvalitetnih i suvremenih studijskih programa primijenjenih umjetnosti. Fokus na suvremenu praksu keramike omogućio bi APURI-ju da se izdvoji među drugim Akademijama, ne samo u RH već i u Europi. Prijedlozi za jačanjem takvog konkretnog programa teško se prihvaćaju na Katedri za kiparstvo i na APURI-ju jer dosta nastavnika ne razumije u potpunosti suvremenu interdisciplinarnu umjetničku praksu.

Na diplomskoj razini studijski programi uistinu potiču izvrsne interdisciplinarne oblike i metode rada, projektno-problemsku nastavu i timski rad. Nastavnici nisu djelovali uvjereni kada im je postavljeno pitanje bi li se naučeno iz odlične prakse diplomskih programa moglo primijeniti s ciljem modernizacije preddiplomskih studija na APURI-ju. Oprema varira od odsjeka do odsjeka, te su razlike između pojedinih odsjeka i programa prevelike. Neke su učionice na Akademiji odlično opremljene. Druge, pak, nemaju dovoljno opreme i resursa te imaju problema s prostorom i organizacijom nastave jer im nije dodijeljeno dovoljno stalnih zaposlenika (program Gluma i mediji je dobar primjer programa koji ne dobiva dovoljno podrške i resursa).

Na APURI-ju su uglavnom svjesni društvenih potreba i imaju dugogodišnje veze s Gradom Rijeka, s galerijama, tvrtkama i drugim kulturnim ustanovama u gradu i široj okolici. Ipak, nema razloga za pretjeranim zadovoljstvom jer je više dionika tražilo jaču suradnju s Akademijom, te su primijetili da je došlo do određenog „zamora“ u angažmanu zaposlenika i studenata APURI-ja. Mogla bi se razviti suradnja (s naglaskom na pedagogiju) između studija Likovne pedagogije te muzeja i galerija kao suvremenih i popularnih posrednika kulturnih sadržaja. Potencijalne bi suradnje također dovele do ponovne uspostave razgraničenja između studija Likovne pedagogije i Primijenjene umjetnosti.

Provedena je analiza alumni ankete i navedeni su neki primjeri, povratne informacije iz upitnika, te podaci prikupljeni od alumnijsa koji su završili preddiplomske i diplomske studije.

APURI je započeo s uspostavom formalnije suradnje s vanjskim dionicima (poslodavcima, javnim i privatnim sektorom, te civilnim društvom) i sve više surađuje s lokalnim vanjskim dionicima i drugim fakultetima na Sveučilištu. Ipak, brojne opisane suradnje s drugim fakultetima na Sveučilištu nemaštovite su i većinom usmjerene na „izradu umjetničkih djela za fakultetske zgrade“. To nisu primjeri snažne i maštovite interdisciplinarnе suradnje za 21. stoljeće.

Preporuke za poboljšanje

- Učiniti reviziju i razvoj suvremenih studijskih programa strateškim prioritetom, te ga uvrstiti kao ključnu temu usavršavanja i profesionalnog razvoja svih nastavnika i članova Uprave na APURI-ju.
- Dati prioritet pedagoškom usavršavanju za sve zaposlenike APURI-ja (nastavnike i članove Uprave).
- Prekinuti sadašnju praksu revizije ishoda učenja „odozgo prema dolje“ na cijeloj ustanovi. Ishodi učenja zadatak su svakog nastavnika. Dobro poznavanje ishoda učenja, načina vrednovanja i kriterija ocjenjivanja, te ECTS sustava moraju činiti temeljne kompetencije svakog nastavnika na visokim učilištima diljem Europe.
- Način rada s podacima prikupljenima od studenata potrebno je u potpunosti revidirati. Nastavnici moraju biti upoznati s činjenicom da su takvi podaci povjerljivi i da ih se nikad ne smije objaviti ili pomoću njih utvrđivati identitet pojedinih studenata ili im prijetiti.
- Podaci koji se prikupljaju putem studentskih anketa moraju se koristiti kako bi se unaprijedilo iskustvo studiranja i rad nastavnika, te kvaliteta studijskih programa na APURI-ju.
- Povjerenje studenata u studentske ankete i u proces osiguravanja kvalitete na APURI-ju potrebno je postupno osnažiti. Studenti moraju imati povjerenja u proces kako bi osiguravanje kvalitete ponovno moglo zaživjeti na APURI-ju.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Na mnogim studijskim programima nema jasnih dokaza o postignuću predviđenih ishoda učenja. Ishodi učenja na APURI-ju većinom su sasvim pogrešno navedeni: ili su loše formulirani, navedeni u obliku sadržaja predmeta ili nisu povezani s kriterijima ocjenjivanja. Na APURI-ju se redovito provode evaluacije akademskih postignuća, no usmjerene su na stope prolaznosti i napredovanja kroz studij.

Nejasno je dokazuje li APURI postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima. Studenti se žale na nejasne ishode učenja, nejasne kriterije ocjenjivanja i nepravedne ispitne procedure, no poduzima se malo ili ništa kako bi se situacija popravila. Provode se studentske ankete, no podaci prikupljeni na taj način ne koriste se pouzdano kako bi se detektirali i otklonili problemi.

Na mrežnim stranicama APURI-ja objavljuje se informacijski paket i radi se o dovoljno jasnom PDF-u koji sadržava sve potrebne informacije o svim studijskim programima. PDF sadrži popis potrebnih dokumenata, opis razredbenog postupka, dodatne zahtjeve za upis na svaki studijski program (čak i detaljne informacije o vrednovanju mape radova) i često postavljana pitanja. Ne iznenađuje da su ankete potvrdile da većina kandidata dolazi do informacija o upisu na studij putem interneta (43,6 %). Studenti su potvrdili da su informacije na mrežnoj stranici korisne.

APURI surađuje sa srednjim školama iz kojih u najvećoj mjeri dolaze kandidati i dostavlja im online pakete za upise. Posljednje dvije godine provodi se anketa koju popunjavaju kandidati netom po upisu u prvu godinu preddiplomskih studija.

Preporučuje se češće održavanje Dana otvorenih vrata na APURI-ju jer je Gluma i mediji (gotovo) jedini program koji je organizirao takav događaj i na Facebooku se može vidjeti da je bio vrlo uspješan. Osnove izrade mape radova trebalo bi uvijek uključiti kao važnu aktivnost na Danima otvorenih vrata bilo koje akademije.

Sadašnji studenti informirali su Stručno povjerenstvo da i dalje nedostaju pravovremene informacije o upisima (pogotovo vezano za datume, lokacije i vrijeme upisa). Nastavnici i osoblje na APURI-ju često su nedostupni kada kandidati, roditelji ili nastavnici iz drugih gradova ili država traže informacije o terminima upisa. Studenti su istaknuli da bi informacije o upisima trebale biti dostupne daleko prije samog upisa. Kako se bliže datumi upisa, kandidati i dalje često kontaktiraju studente na APURI-ju (često telefonom) kako bi saznali odgovore na osnovna pitanja o upisima. Sadašnji su studenti predložili da bi informacije o upisima na APURI-ju trebale biti „učinkovitije na službenoj razini“. Neki od ovih problema možda su bili prisutni u prijašnjem razdoblju, a mrežna stranica, tj. informacije, su vjerojatno tek nedavno ažurirane (od akad. god. 2019./2020.).

APURI bi trebao imati jasno navedene adrese e-pošte kontakt osoba kojima se kandidati za upis mogu obratiti, a te bi osobe trebale biti dostupne i odgovarati na osnovna pitanja kandidata. Informacije o upisima trebale bi biti objavljene na mrežnoj stranici dovoljno

unaprijed. APURI mora shvatiti da je upis na studij stresno i zbunjujuće iskustvo za kandidate i njihove obitelji. Potrebno je uložiti što veći napor kako bi se kandidatima omogućilo što lakše snalaženje u upisnom procesu.

Studenti se u slučaju dodatnih pitanja obraćaju Studentskoj službi koju su ocijenili vrlo korisnom i spremnom pomoći.

Preporuke za poboljšanje

- Učiniti reviziju i razvoj suvremenih studijskih programa strateškim prioritetom te ga uvrstiti kao ključnu temu usavršavanja i profesionalnog razvoja svih nastavnika i članova Uprave na APURI-ju.
- Ishodi učenja moraju postati zadatak kojim se bavi svaki nastavnik na APURI-ju. Svi nastavnici na APURI-ju moraju biti izravno uključeni u pisanje i reviziju ishoda učenja za svoje predmete. Dobro poznavanje ishoda učenja, načina i kriterija ocjenjivanja, te ECTS sustava moraju činiti temeljne kompetencije svakog nastavnika na visokim učilištima diljem Europe.
- Ishodi učenja ne smiju se navoditi u obliku sadržaja predmeta. Moraju sadržavati aktivne glagole (poslužiti se Bloomovom taksonomijom). U ishodima mora biti jasno navedeno što će studenti moći učiniti po završetku svakog modula ili predmeta.
- Nastaviti unaprjeđivati informacije o studijskim programima na mrežnoj stranici, namijenjene kandidatima za upis, dionicima i sadašnjim studentima.
- Potruditi se da informacije o upisima (datumi, vrijeme, lokacije i adrese e-pošte relevantnih kontakt osoba) budu jasne, jednostavne i lako uočljive na naslovnici mrežne stranice APURI-ja kada se datumi upisa približavaju.
- Akademija bi trebala češće održavati Dane otvorenih vrata za širu javnost (pogotovo za buduće studente) i odsjeci bi trebali biti dostupni za posjete. Sve odsjeke i programe na APURI-ju trebalo bi poticati na aktivno sudjelovanje na Danima otvorenih vrata.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Tijekom posljednjih pet godina APURI je nastojao povećati broj zaposlenih i uspio je u tome, unatoč restrikcijama Ministarstva. Izvor novih radnih mjesta bili su koeficijenti

nastavnika koji su otišli u mirovinu, no također su otvorena nova radna mjesta za asistente. Postupak za izbor u zvanje usklađen je sa zakonskim propisima, što znači da nastavnici posjeduju odgovarajuće kvalifikacije.

Mnogi profesori, pogotovo redovni i izvanredni profesori, imaju previše sati nastave. Drukčija raspodjela nastave mogla bi djelomično riješiti problem prevelikog broja sati nekih nastavnika.

Općenito gledano, docenti su blizu predviđene norme (300 norma sati). Većina asistenata ima gotovo dvaput više norma sati od predviđenog (predviđeno je 150).

Brojni su nastavnici naveli da im nedostaje tehničkog osoblja u radionicama kao i asistenata (trenutno je 14 asistenata zaposleno u svojstvu vanjskih suradnika). Od prošle reakreditacije došlo je do napretka i zaposleno je 8 novih asistenata. Mnogi vanjski suradnici surađuju s Akademijom više od 10 godina bez jasne vizije hoće li uopće ikada biti zaposleni na Akademiji. To je neshvatljivo iz međunarodne perspektive. U RH prisutno je očekivanje da će vanjski suradnici dobiti ugovor o radu nakon najviše šest do sedam godina.

Omjer je studenata i nastavnika stalno zaposlenih na visokom učilištu odgovarajući za kvalitetno studiranje i u skladu je s pravnim standardima. Akademija definitivno ima dovoljno prostora kako bi primila još studenata. Nizak omjer nastavnika i studenata omogućava osoban i direktan pristup svakom studentu, što je vrlo važno za ovu vrstu studija.

Opterećenje nastavnika osigurava ravnomjernu raspoređenost nastavnih obveza, znanstvenog/umjetničkog rada, profesionalnog i osobnog razvoja te administrativnih obveza. Nastavnici imaju puno sati nastave ali svejedno sudjeluju u mnogim znanstvenim/umjetničkim projektima. U slučaju da dobiju dodatne administrativne zadatke, događa se da te zadatke moraju preuzeti asistenti koji su već dosta zauzeti. Kada bi se povećao broj administrativnog osoblja, nastavnici bi se djelomično rasteretili i opterećenje asistenata bi bilo pravednije.

S obzirom na činjenicu da nastavnici imaju previše nastavnih sati, ne čudi da Tablica 4.4 Samoanalize ukazuje na prilično nisku razinu istraživačkih i drugih aktivnosti. Daleko više aktivnosti je bilo navedeno na sastancima i u akcijskim planovima.

Ured za projekte pokrenut je kako bi se unaprijedila razina umjetničkih aktivnosti, te profesionalnog i osobnog razvoja. Za očekivati je da će se Ured pokazati korisnom administrativnom podrškom za nastavnike.

Nastavnici su kvalificirani za predmet/predmete koji/koje izvode, iako je većem broju nastavnika hitno potrebno dodatno pedagoško usavršavanje i modernizacija pristupa poučavanju i vrednovanju. Metode i kriteriji selekcije nastavnika podliježu različitim zakonima, pravilima i standardima, te su postupci izbora u zvanje uglavnom u skladu s relevantnim zakonskim propisima.

Preporuke za poboljšanje

- APURI treba razmotriti broj nastavnih i radnih sati kako bi se utvrdilo jesu li sati pravedno raspodijeljeni i provjerilo jesu li određene skupine nastavnika (npr. asistenti) možda previše opterećene administrativnim zadacima.
- Učiniti reviziju i razvoj suvremenih studijskih programa strateškim prioritetom te ga uvrstiti kao ključnu temu usavršavanja i profesionalnog razvoja svih nastavnika i članova Uprave na APURI-ju. Iako su nastavnici kvalificirani za predmete koje izvode, hitno su im potrebne formalne i suvremene kvalifikacije iz poučavanja kako bi uhvatili korak sa suvremenom praksom likovne pedagogije i pedagogije dizajna.
- Dati prioritet pedagoškom usavršavanju za sve zaposlenike APURI-ja (nastavnike i Upravu). Svo osoblje trebalo bi dobro poznavati koncept učenja usmjeren na studenta, ishode učenja, vrednovanje i ECTS sustav.
- APURI mora učiniti sve što je u njihovoj moći kako bi potaknuli nastavnike da iskoriste prilike za pedagoško usavršavanje koje su im na raspolaganju. Nastavnicima i profesorima Akademije zaista je nužno osigurati sustavno suvremeno pedagoško usavršavanje.
- Ured za projekte također bi se mogao i trebao angažirati oko podrške vezane za unapređenje nastavničkih kompetencija.
- Treba koristiti europske fondove za mobilnost kako bi se nastavnike Akademije upućivalo na druga srodna europska visoka učilišta na *job shadowing* kako bi se upoznali sa suvremenim praksama učenja, poučavanja i provjere znanja u umjetničkoj izobrazbi.
- Kako bi se povećala transparentnost cijelog sustava napredovanja, odsjeci na APURI-ju trebali bi jasno definirati kriterije i svake godine ažurirati potrebe za osobljem. Bilo bi korisno kada bi navedeni podaci bili dostupni na mrežnoj stranici ustanove.
- Nastavnički kabineti nisu opremljeni za umjetnički rad te bi se reorganizacijom prostora lako mogli osigurati dodatni prostori.
- Osnovati knjižnicu Akademije kako bi se studentima Akademije osigurala ključna literatura.
- Zaposlenici Akademije, što uključuje nastavnike i upravu, trebaju shvatiti nužnost povezanosti teorijskog ili akademskog učenja i praktičnog učenja u izobrazbi 21. stoljeća.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

U Samoanalizi je navedeno da su zaposlenici Akademije (uključujući i vanjske suradnike) u razdoblju od 2017. do 2021. godine objavili više od 50 međunarodno priznatih publikacija, što je značajan napredak u odnosu na prošlo razdoblje.

Također se navodi impresivan broj umjetničkih djela koja su izradili zaposlenici Akademije.

U skladu s preporukama iz izvješća s prošle reakreditacije umjetničko istraživanje i praksa prepoznati su kao prikladne istraživačke metode, što je vrlo pohvalno. U suradnji sa stručnjacima sa Sveučilišta izmijenjeni su kriteriji prijave na natječaje kako bi umjetnički projekti mogli zadovoljiti zahtjeve natječaja za znanstvene projekte, što je izvrstan primjer dobre prakse.

Akademija je već ostvarila razne oblike suradnje kroz projekte i suradnju s lokalnom zajednicom. Prepoznala je potencijal takvih inicijativa i uspostavila Ured za projekte kako bi nastavnicima pomogao u izradi projektnih prijedloga. Povjerenstvo smatra da razne obrazovne inicijative imaju velik potencijal (radionice, cjeloživotno učenje, ljetne škole, studentske izložbe i predstave). Zbog pandemije virusa COVID-19 bilo je nemoguće provesti neke od navedenih inicijativa, no spomenuta je mogućnost provedbe nekih od tih aktivnosti online, što treba poticati čak i ako pandemija završi. Takvi programi mogli bi uvelike unaprijediti nacionalnu i međunarodnu vidljivost i ugled Akademije.

Akademija je nedavno uspostavila sustav nagrađivanja umjetničkih i znanstvenih postignuća svojih zaposlenika (praksa isticanja i pohvala navedena je u Samoanalizi). Također je uvedena slična praksa pohvale i nagrađivanja najboljih studenata.

Nastavnici na različitim studijskim programima slažu se da dobivaju dovoljnu administrativnu podršku od Akademije u pogledu istraživačkih i/ili umjetničkih projekata, iako bi neki od njih željeli imati bolje tehničke i prostorne uvjete.

Akademija (su)organizira sastanke, simpozije, skupove i webinare u nacionalnom i međunarodnom kontekstu. Primjeri su skupovi održani u okviru projekta Glowing Globe poput Science-Fiction-Art (2019.), Sound of Silence (2020.), Artificial Art Alienated (2021.) i simpozij Etika i estetika u postdigitalnoj umjetnosti, koji se treba održati u 2022. godini, koji su očito interdisciplinarni i međunarodnog karaktera. Znanstveno-nastavno osoblje Akademije sudjeluje i u brojnim skupovima koji se održavaju izvan visokog učilišta.

Preporuke za poboljšanje

- Čini se da bi u sadašnjoj situaciji – s obzirom na osoblje i umjetničke/istraživačke projekte koji su u tijeku – Akademija trebala pokrenuti i promovirati doktorski studij.
- Neki nastavnici Akademije već sudjeluju u aktivnostima Doktorske škole Sveučilišta u Rijeci, što uključuje mentorstvo u izradi doktorskih disertacija. Akademija treba svesrdno poticati uvođenje međunarodnoga interdisciplinarnog dokorskog studija u području istraživanja u umjetnosti, koji je spomenut tijekom sastanaka i on treba postati primjer najbolje prakse nastavnicima na Akademiji.
- Sustavno raditi na unapređenju međunarodnog profila Akademije.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Vezano za dokumentaciju koja se odnosi na politiku osiguravanja kvalitete, na str. 17 Samoanalize nalaze se pojedinosti i poveznice na brojne relevantne dokumente, uključujući Politiku kvalitete, Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci, Pravilnik o sustavu osiguranja i unapređivanja kvalitete Akademije, Priručnik za kvalitetu studiranja Akademije i Priručnik za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci u čijoj je izradi, kao jedna od urednica, sudjelovala i predsjednica Odbora za kvalitetu Akademije.

U razgovorima Povjerenstva s nastavnicima i Upravom te u Samoanalizi jasno je opisana redovita i sustavna institucijska evaluacija svih aktivnosti.

Izrađuje se administrativna dokumentacija o studijskim programima, nastavnom procesu, podršci studentima, podršci studentima iz podzastupljenih i ranjivih skupina, resursima za učenje, znanstvenoj / umjetničkoj djelatnosti, stručnim aktivnostima, itd.). Čini se da su na APURI-ju prisutni svi uobičajeni procesi osiguravanja kvalitete: podaci o studentima se redovito prikupljaju putem obaveznih anketa, članovi Uprave i zaposlenici redovito se sastaju kako bi revidirali procese i unaprijedili studijske programe, procese na Akademiji i iskustvo studiranja. Na papiru, tj. iz perspektive propisane dokumentacije, zakonodavstva i administracije, sve se čini u redu.

Ipak, dokumenti koji propisuju institucijsku politiku moraju rezultirati i učinkovitim institucijskim procedurama. Učinkovite procedure moraju neprestano voditi poboljšanju kvalitete.

APURI se na razini institucije odmaknuo od provedbe pravodobnih i smislenih procedura kojima bi se rješavalo hitne probleme studenata i zaposlenika. Postupci osiguravanja kvalitete moraju služiti unapređenju studentskog iskustva učenja, osiguravanju boljeg učenja i osuvremenjivanju i povećanju broja prilika za učenje koje im se nude. Svrha toga je da studenti nauče ne samo ono što im je trenutno potrebno, već da razviju vještine i steknu alate i sposobnosti pomoću kojih će uistinu biti inovativni, te doprinosti umjetničkoj i kulturnoj industriji koja je temelj društvenog i globalnog razvoja. Temeljno načelo svake obrazovne institucije mora biti trajan i neprestan razvoj studijskih programa i ishoda učenja uz primjenu alata za osiguravanje kvalitete, vrijednih informacija prikupljenih od studenata i drugih dionika, te maštovitosti i iskustva

talentiranog osoblja. Proces razvoja studijskih programa i ishoda učenja na APURI-ju otišao je u potpuno krivom smjeru, uz neke iznimke.

Nadalje, zaposlenici na APURI-ju su, slijedeći ustaljeni i prešutno odobreni obrazac ponašanja, onesposobili nekoliko važnih mehanizama pomoću kojih će bilo koji sustav za osiguravanje kvalitete (na svijetu) ukazati na potrebu za hitnom i neodgodivom promjenom. Studentske su ankete izvrstan primjer takvog onesposobljenog mehanizma. Nije se dovoljno poduzelo u vezi preporuka iz prethodnih izvješća o vrednovanju ili ih se u potpunosti zanemarilo.

Na APURI-ju se upozorenja zanemaruju a pritužbe prikrivaju, te se razvila percepcija kulture upravljanja institucijom na način da se „problemi guraju pod tepih“. Tako je situaciju opisalo više studenata, zaposlenika i alumnijsa. Takva se kultura mora odmah promijeniti.

Na APURI-ju se pitanjima međusobnog poštovanja bavi veliki broj institucijskih politika – neki se od tih dokumenata odnose na zaposlenike, neki na studente, a neki na obje skupine. Neki su zaposlenici i studenti stoga možda stekli dojam da pojam međusobnog poštovanja zaposlenicima znači jednu stvar, a studentima drugu. To može u najgorem slučaju dovesti do hijerarhijskog pristupa. Stručno je povjerenstvo upitalo nastavnike postoji li politika međusobnog poštovanja. Odgovor je bio da se „... Sveučilište pobrinulo za to, no problem je u tome da je Uprava treba primjenjivati. Akademija je dio Sveučilišta, no ponekad se čudno ponaša.“

Stručno povjerenstvo preporučuje izradu jedinstvene, kratke, jasne i sažete politike međusobnog poštovanja na APURI-ju koja će se odnositi i na zaposlenike i na studente. U dokumentu je potrebno navesti jasne procedure i odrediti kontakt osobe (predstavnik zaposlenika i studenata odgovorne za provedbu politike) koje treba educirati za taj zadatak. Bilo kakva politika međusobnog poštovanja mora se primjenjivati na sve zaposlenike i studente.

Mnogi odsjeci na APURI-ju međusobno ne raspravljaju redovito – održavaju administrativne sastanke, sastaju se u sklopu Vijeća Akademije i radi glasovanja i slično, no vrlo su izolirani jedni od drugih i bave se samo vlastitim aktivnostima. Potrebno je uspostaviti sastanke svih odsjeka na APURI-ju na kojima će se redovito i učinkovito surađivati (ne samo razgovarati) i utvrditi zajedničke probleme i dobre prakse, te pronalaziti dodirne točke među odsjecima i načine kako surađivati na zadacima i na strateškom razvoju.

Dvije SWOT analize izrađene u sklopu Samoanalize ostavile su izvrstan dojam. Radi se o SWOT analizi vanjskih dionika i onoj Odsjeka za izvedbene umjetnosti.

Podaci predstavljeni u navedenim analizama vrlo su kvalitetni i potrebno ih je pažljivo proučiti, redak po redak, kako bi se adresiralo i otklonilo otvoreno i iskreno iznesene bojazni i sugestije studenata i zaposlenika Odsjeka za izvedbene umjetnosti. Na ovu bi se SWOT analizu trebalo odgovoriti detaljnim akcijskim planom, razrađenim vremenskim rasporedom i dodjelom sredstava iz budžeta.

SWOT analiza vanjskih dionika je također velikim dijelom izvrstan izvor podataka, iznesenih iskreno i podijeljenih s Akademijom isključivo s namjerom da se poboljša povezanost nastavnika, studenata i institucije s entuzijastičnim dionicima koji očito shvaćaju, cijene i vode brigu o važnosti APURI-ja u kulturnom životu Rijeke i RH. I u ovom bi se slučaju trebao hitno izraditi akcijski plan koji bi se temeljio na mišljenju vanjskih dionika i predvidio vremenski raspored te dodjelu sredstava iz budžeta.

Na sastanku sa Stručnim povjerenstvom više je vanjskih dionika spomenulo i međusobno poštovanje. *„Komunikaciju između profesora i studenata trebalo bi unaprijediti. Direktna komunikacija i međusobno poštovanje nastavnika i studenata.“* Ozbiljan je problem kada vanjski dionici primjećuju i ističu neprofesionalan (prema riječima dionika) stav nastavnika i nedostatak poštovanja prema vlastitim studentima.

U razgovoru s Povjerenstvom i dionici i alumniji pokazali su entuzijazam i velik interes za uključivanje u procese i razvoj Akademije (između ostalog i za rad sa studentima i pomoć u razvoju studijskih programa) na daleko formalnijoj i redovitijoj razini (više puta godišnje, ne samo jednom „svako toliko“) te na strukturiraniji način (u sklopu radionica, prezentacija studija slučaja i strukturiranog prikupljanja informacija i održavanja fokus grupa).

APURI je u sklopu projekata ostvario brojne veze s tvrtkama u području kulture, galerijama, umjetničkim aktivnostima i istraživačkim projektima u gradu i okolici, na državnoj i međunarodnoj razini. No navedene se veze ne koriste u dovoljnoj mjeri kao resurs koji bi pomogao u razvoju institucije, studijskih programa, predlaganju i razvoju novih studijskih programa i unapređenju iskustva studiranja i razdoblja nakon diplome. Dionici su izvijestili o nezainteresiranosti, tj. „umoru i samozadovoljstvu“ u stavu studenata i zaposlenika APURI-ja prema kulturnim aktivnostima u gradu i potiču na izgradnju više veza i jačih veza s institucijom. Diplomski i istraživački projekti na APURI-ju te Centar za inovativne medije snažno su povezani sa suvremenom praksom, no nemaju puno poveznica sa središnjim obrazovnim aktivnostima na preddiplomskoj razini. Mnogi vidovi osnovnog učenja i poučavanja koje se odvija na APURI-ju nastavljaju se provoditi na staromodan način gdje je sve međusobno odvojeno i nepovezano s kulturnim aktivnostima u gradu, te odvojeno od većine suvremenog svijeta umjetnosti i potreba društva, studenata i diplomanata. COVID-19 utjecao je na međunarodne projekte i suradnju – nešto se nastavilo no primjetno manjim opsegom nego prije.

Mnoge se unutrašnje dionike s iskustvom i entuzijazmom (zaposlenike, nastavno osoblje) ne konzultira ili ne sluša. Previše zaposlenika, čak ni onih starijih, ne razumije u potpunosti proces, razloge i strategije donošenja odluka na instituciji. Programi i odsjeci previše su neusklađeni. Neki su odsjeci vrlo uspješni i bogato opremljeni, s mnoštvom materijala i resursa, velikim brojem nastavnih sati i lijepo uređenim prostorom, te uprava ima sluha za njih. Drugi se odsjeci moraju nositi s prevelikim brojem zaposlenih bez ugovora o radu, dok se istodobno od njih očekuje preuzimanje odgovornosti i angažman na rukovodećim mjestima uz nepravedno neadekvatan prostor, resurse i opremu. Takve

su nedosljednosti nepravedne i stoje na putu kolegijalnoj atmosferi i povezanosti na APURI-ju.

Politika kvalitete na APURI-ju nije jasno usmjerena ni na studente ni na poboljšanje kvalitete procesa na APURI-ju s ciljem unapređivanja iskustva studiranja i pripreme diplomanata APURI-ja za stjecanje karakteristika i ostvarenje ishoda koji su relevantni za 21. stoljeće. Zaključno, politika kvalitete na APURI-ju nije jasno usmjerena na studente.

Na nekim odsjecima i dalje su prisutni ozbiljni problemi s osobljem. Zaposlen je velik broj tzv. „vanjskih nastavnika“ od kojih mnogi rade i do 12 godina bez ugovora o radu, bez jasnih informacija o tome kada bi mogli dobiti ugovor, i k tome se od njih očekuje preuzimanje velike odgovornosti i angažman u rukovodećim ulogama. Rade direktno (i vrlo kvalitetno) sa studentima, drže nastavu, osmišljavaju cijele kolegije i vrednuju rad studenata te im daju povratne informacije. Ti su vanjski nastavnici iznimno talentirani i predani, ostavljaju izvrstan dojam i fokus im je nedvojbeno na ostvarenju izvrsnih rezultata njihovih studenata. Akademija bi se trebala hitno usmjeriti na adresiranje navedenog problema i početi redovito sklapati ugovore o radu s nastavnicima-vanjskim suradnicima kako ne bi morali redovito čekati duže od pet ili šest godina bez jasnih informacija i tome kako, kada i zašto bi se mogli sklopiti ugovori o radu. Uprava bi se trebala ozbiljno potruditi te redovito i transparentno pojašnjavati okolnosti vezane za zapošljavanje i ugovore o radu – uključujući ograničenja, procese i njihov vremenski tijek – svim zaposlenicima na koje se ta tema odnosi. Povjerenstvo shvaća da su ograničenja vezana za stalno zapošljavanje prisutna na nacionalnoj razini, no druga sveučilišta i institucije u RH bolje se i pravednije nose s navedenim problemom. Potrebno je razmijeniti iskustva s njima.

Mnogo je nastavnika također navelo da na više odsjeka nedostaje tehničkog osoblja. Asistenti su imali brojne pritužbe na raspodjelu nastavnih sati, te su predložili jednostavne izmjene koje bi im omogućile veći broj nastavnih sati kada bi trebali odraditi manje tehničkih i administrativnih zadataka.

Primjećuje se da je brojnom nastavnom osoblju na APURI-ju hitno potrebno suvremeno pedagoško usavršavanje i profesionalni razvoj. Brojni članovi Uprave i nastavnici iskazuju potpuno zastarjeli i neprikladan (zapravo neprofesionalan) stav prema nastavnoj praksi i osnovnim konceptima usmjerenima na studente kao što su vrednovanje i davanje povratnih informacija, pristup temeljen na ishodima učenja, sustav ECTS-a, razvoj studijskih programa te čak međusobno poštovanje.

Dodatno usavršavanje mora postati prioritet za sve zaposlenike na APURI-ju. Na Sveučilištu se održavaju takve edukacije, te bih ih se moglo lako prilagoditi (vjerojatno uz pomoć vanjskih ili međunarodnih suradnika) kako bi bile u potpunosti usklađene s modernim metodama učenja i poučavanja u području umjetnosti, dizajna i medija. Zaposlenici na APURI-ju moraju shvatiti da je usavršavanje pedagoških vještina nužan i hitan prioritet ne samo za njih (kako bi stekli suvremene pedagoške vještine) već i za njihove studente, što je još važnije.

Problemi koje APURI ima s osiguravanjem kvalitete nisu veliki i lako su rješivi. Svi su podaci dostupni od ranije i Uprava je vrlo svjesna većine ili svih problema. Akademija je na dobrom putu da riješi probleme koje ima, da unaprijedi iskustvo studiranja studenata i diplomanata, te da uvede obilježje suvremenosti u sve aspekte svoje umjetničke prakse, studijskih programa, istraživačkih aktivnosti i međusektorske suradnje. Sada je trenutak za promjenu.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti učinkovitu politiku međusobnog poštovanja na APURI-ju koja se odnosi i na studente i na zaposlenike. Studente i zaposlenike Akademije treba dobro upoznati s navedenom politikom, a u slučaju bilo kakvog problema potrebno je navesti jasne i jednostavne korake koje treba poduzeti kako bi se problem riješio javno i transparentno. Potrebno je odrediti i educirati kontakt osobe (predstavnik zaposlenika i studenata odgovorne za provedbu politike). Potrebno je prozvati studente ili zaposlenike u slučaju lošeg ili neprofesionalnog ponašanja, te riješiti problem edukacijom ili putem stegovnog postupka. Utemeljene pritužbe treba odmah saslušati i poduzeti korake u vezi njih.
- Revidirati (ili uspostaviti) procedure u slučaju kritičnih incidenata na APURI-ju – što poduzeti ako nešto ozbiljno pođe po krivu vezano za studente, koga kontaktirati, tko se treba odmah posvetiti incidentu, koga treba obavijestiti (uključujući vanjske aktere kao što su policija, liječnici ili odvjetnici)? Potrebno je posebno testirati nove procedure i utvrditi jesu li djelotvorne, svrsishodne, jasne i razumljive.
- Način rada s podacima prikupljenima od studenata potrebno je u potpunosti revidirati. Nastavno osoblje treba informirati o tome da su navedeni podaci povjerljivi i ne smije ih se objavljivati, pomoću njih utvrđivati identitet pojedinih studenata ili im prijetiti.
- Podaci koji se prikupljaju putem studentskih anketa moraju se koristiti kako bi se unaprijedilo iskustvo studiranja i rad nastavnika, te kvaliteta studijskih programa na APURI-ju. Trenutno se ti podaci ne koriste u svrhu poboljšanja kvalitete.
- Povjerenje studenata u studentske ankete i u proces osiguravanja kvalitete na APURI-ju potrebno je postupno osnažiti. Studenti moraju imati povjerenja u proces kako bi osiguravanje kvalitete ponovno moglo zaživjeti na APURI-ju.
- Potrebno je uključiti vanjske dionike, stručne organizacije, organizacije civilnog društva i alumnije u razvoj kvalitete diljem APURI-ja putem daleko redovitijih (više puta godišnje) mehanizama koji su formalni, dokumentirani i na temelju kojih se

djeluje (radionice, prezentacije studija slučaja i strukturirano prikupljanje informacija i fokus grupe).

- Dati prioritet jasnoj i transparentnoj proceduri s jasno određenim vremenskim rokovima putem koje će se sklopiti ugovori o radu s nastavnicima-vanjskim suradnicima. Razmotriti nastavno opterećenje nastavnog osoblja. Razmotriti i revidirati angažman asistenata s ciljem smanjivanja opsega njihovih tehničkih i administrativnih zadataka, te omogućivanja maksimalnoga nastavnog angažmana sa studentima.
- Zaposliti više tehničkog osoblja, čistačica/spremačica i zaštitara (pogotovo noćnih zaštitara) na APURI-ju.
- Akcijski plan APURI-ja potrebno je temeljiti na SWOT analizi osoblja Odsjeka za izvedbene umjetnosti i SWOT analizi vanjskih dionika. Taj bi hitni akcijski plan trebao jasno odrediti vremenske rokove i predvidjeti znatna sredstva iz budžeta.
- Društvenu ulogu institucije potrebno je ponovo osmisliti, osuvremeniti je i strateški uklopiti u suvremeni okvir kako bi se iskoristio entuzijazam i angažman dionika, dinamičnost riječkoga kulturnog života, snaga APURI-jevih diplomskih i istraživačkih projekata i povijesna važnost institucije u gradu i široj okolici.
- U potpunosti revidirati i čvrsto usmjeriti fokus svih politika, procesa i procedura na APURI-ju na studente, s ciljem unapređenja iskustva studiranja i omogućenja pripreme diplomanata APURI-ja za stjecanje karakteristika i ostvarenje ishoda koji su istinski relevantni za 21. stoljeće.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

APURI je riješio neke nedostatke navedene u Izvješću o reakreditaciji iz 2015. godine. S druge strane, neki ozbiljni problemi nisu riješeni, a u sedam godina koliko je prošlo od zadnjeg reakreditacijskog postupka pojavili su se i novi problemi.

Vrednovanje provedeno 2015. godine ukazalo je na postojanje napetosti između katedri i odsjeka. Sada je primjetna „nedosljednost“ između tretmana različitih odsjeka i studijskih programa na Akademiji – ne dobivaju svi isti prioritet ili resurse. Potrebno je postići veću ujednačenost i pravedniju raspodjelu prostora, resursa, sredstava i nastavnih sati.

Godine 2016. sa Sveučilišta u Rijeci na Akademiju su prešli studijski programi Gluma i mediji kao trogodišnji preddiplomski studij, i dvogodišnji postdiplomski specijalistički studij Gluma, mediji, kultura. Zbog novoga studijskog programa bilo je potrebno oformiti novu Katedru za glumu na Akademiji. Ta se katedra nije kvalitetno integrirala u APURI. Nova katedra ne osjeća povezanost s institucijom, drugim odsjecima i Upravom APURI-ja, te opravdano osjeća da ne dobiva adekvatne resurse.

Problem nedovoljno jasnih razlika između preddiplomske i diplomske razine na koji se ukazalo 2015. godine većinom je riješen, iako su i dalje prisutne određene nedosljednosti. Ipak, ishodi učenja na preddiplomskim studijima i dalje su veliki problem, s obzirom na to da brojne nastavnike ne zanima kako ishodi učenja funkcioniraju ili kako bi trebali biti povezani s kriterijima ocjenjivanja.

Učinkoviti postupci za praćenje i unapređenje kvalitete studijskih programa (uključujući studente i dionike) i dalje nisu razvijeni, te navedeno i dalje predstavlja ozbiljan problem na APURI-ju.

Uz neke iznimke, previše nastavnika i članova Uprave na APURI-ju jednostavno ne razumije i ne poštuje suvremene procese i mehanizme povezane s razvojem studijskih programa. Osoblje je „onesposobilo“ mehanizme za praćenje kvalitete studijskih programa (pogotovo sustav studentskih anketa) u toj mjeri da se studenti boje izraziti svoje mišljenje o nastavnicima ili predmetima koje slušaju.

Na Akademiji nisu uspostavljeni učinkoviti mehanizmi i strukture za unapređenje i razvoj vještina učenja, poučavanja i vrednovanja.

Nedovoljno zaposlenika na APURI-ju pohađa radionice i edukacije Sveučilišta usmjerene na pedagoški razvoj. Čak se i mlađi asistenti žale da bi stariji profesori trebali hitno osuvremeniti svoje nastavne metode, a čini se da je vanjskim dionicima redovito neugodno zbog stava koji nastavnici na APURI-ju iskazuju prema studentima i zbog očitog nepoštivanja temeljnih načela međusobnog poštovanja.

Konačno, problem s „knjižnicom“ na Akademiji (policama s knjigama koje su vlasništvo profesora) prepoznat je još 2015. godine i potaknuto je pokretanje prave knjižnice. Taj se problem vrlo očito cijelo vrijeme namjerno zanemario.

Nastavno osoblje na APURI-ju očito ne shvaća da je u 2022. godini nužno ostvariti poveznicu između teorije i prakse na preddiplomskom studiju. Posljedica toga je da osoblje na APURI-ju jednostavno ne razumije važnost akademske knjižnice niti joj daje prioritet. To studentima predstavlja ozbiljnu prepreku ostvarenju ishoda učenja.

Preporuke za poboljšanje

- Svi nastavnici i članovi Uprave na APURI-ju moraju razumjeti i poštivati suvremene procese učenja, poučavanja i vrednovanja. Daleko više zaposlenika na APURI-ju trebalo bi pohađati radionice i edukacije Sveučilišta usmjerene na pedagoški razvoj.

- Učiniti reviziju i razvoj suvremenih studijskih programa strateškim prioritetom, te ga uvrstiti kao ključnu temu usavršavanja i profesionalnog razvoja svih nastavnika i članova Uprave na APURI-ju.
- Potrebno je dati prioritet pedagoškom usavršavanju svog osoblja (nastavnika i članova Uprave).
- Revidirati interna vrednovanja i revizije na APURI-ju s ciljem poduzimanja koraka kako bi se riješili stvarni i hitni svakodnevni problemi studenata i nastavnog osoblja vezani za učenje i poučavanje.
- Kvalitetno integrirati Katedru za glumu u APURI. Novu katedru potrebno je kvalitetno integrirati s drugim, ranije uspostavljenim odsjecima i provesti pravednu dodjelu prostora, osoblja, sredstava i resursa.
- Neusklađenosti između različitih odsjeka i studijskih programa potrebno je ujednačiti i postići ujednačeniji tretman, razinu prioriteta i dostupnost resursa. Potrebno je postići pravednu raspodjelu prostora, resursa, sredstava i nastavnih sati.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

U smislu usklađenosti sa zakonskom regulativom te izrade dokumenata i mehanizama koji uređuju institucijske politike, APURI javno podupire i štiti akademske slobode. Politika kvalitete Akademije temelji se na stručnosti, znanjima, vještinama i etičnosti u preuzetoj odgovornosti za provedbu politike kvalitete, čemu doprinos daju svi zaposlenici Akademije. Etičkim kodeksom Sveučilišta u Rijeci definirana su etička načela aktivnosti Sveučilišta i Akademije.

Moglo bi se čak reći da neki stariji nastavnici na APURI-ju „idu predaleko“ što se tiče akademskih sloboda i autonomije, sami odlučujući kako će predavati (čak i kada je njihov način potpuno staromodan i uglavnom nevažan kada se radi o potrebama drugog nastavnog osoblja, institucije i društva). Još važnije, neki nastavnici zanemaruju potrebe studenata 21. stoljeća.

Akademske slobode prati i velika odgovornost. Neki stariji nastavnici koriste slobode, a zanemaruju odgovornost, što čini njihov akademski integritet upitnim. Stariji nastavnici prečesto sebe vide kao umjetnike, gotovo potpuno odvojeno od svoje uloge „obrazovnog djelatnika“. Studente se prečesto upućuje da „svoje probleme riješe pomoću umjetnosti“

kada procesi osiguravanja kvalitete na APURI-ju i stariji nastavnici zanemaruju njihove probleme ili se glasno protive mišljenju studenata ili bilo kakvoj kritici.

Nastavnici odbijaju prepoznati vrlo stvarnu potrebu za modernizacijom svojih kompetencija i vještina potrebnih za poučavanje. Dio Uprave ne shvaća osnovna načela i procese razvoja suvremenih europskih studijskih programa. Više pozicionirani nastavnici i članovi Uprave zanemaruju ili redovito odbacuju stvarne potrebe i probleme ostalih nastavnika, vanjskih dionika i studenata.

Temeljna načela koja zagovara Etički kodeks Sveučilišta u Rijeci su ljudska prava, poštivanje integriteta i dostojanstva osobe, jednakost i pravednost, akademska sloboda, profesionalno ponašanje, poštivanje zakona i pravnih postupaka. Neprihvatljiva ponašanja, u skladu s kodeksom, su diskriminacija, uznemiravanje, spolno uznemiravanje, te bilo koji oblik predrasuda.

Temeljna načela Etičkog kodeksa ne spominju „*bullying*“ (zastašivanje). Na APURI-ju se svakodnevno mogu čuti rodno neosvijesteni, neprikladni i neprihvatljivi komentari koji se mogu svrstati pod zastašivanje, no nikoga se zbog tih komentara ne proziva niti se oni prijavljuju jer nema jasnog postupka za podnošenje žalbe i rješavanje incidenata vezanih za zastašivanje.

Naveden je jedan primjer nastavnika koji „više ne predaje ovdje“, što je bila posljedica neprofesionalnog ponašanja (prema ostalim nastavnicima i studentima). Žalbe studenata su napokon uvažene i nastavnik je dobio otkaz. Nije se spomenulo to da se bar jedna mlađa nastavnica osjećala primorana povući s radnog mjesta zbog užasnog ponašanja nastavnika koji je dobio otkaz, jer Uprava APURI-ja nije poduzela nikakve korake u vezi njegovog neprikladnog i neprofesionalnog ponašanja.

Najmanje još jedan iznimno ozbiljan i dugotrajan incident vezan za studenta koji je ozbiljno uznemiravao i napadao druge studente pokušalo se objasniti kao „incident vezan za ozbiljne psihičke probleme“. Dekanica je objasnila da se radilo o „spolnom uznemiravanju, ne o nasilju, o studentu koji uznemirava druge koristeći aplikaciju Viber i poruke. Radilo se o fizički i psihički bolesnoj osobi koju smo pratili zajedno s roditeljima i nastavnicima kako bi mogao završiti studij.“

Nije navedeno na koji su način (i jesu li uopće) incidenti adresirani iz perspektive žrtvi.

Dekanica je inzistirala da „nije istina da Akademija nije reagirala. Imamo veliki projekt koji se bavi tim temama.“ Stručno povjerenstvo još jednom navodi da, bez obzira na to koliko su kvalitetni istraživački projekti koji se bave navedenim temama, ako se njihovi rezultati ne koriste s ciljem informiranja, razvoja i unapređenja institucijskih politika i procedura, na instituciji neće zavladati adekvatno ponašanje.

Priče studenata koji su bili žrtve prečesto su opetovano i dugotrajno zanemarivane ili odbačene kao nevažne, previše nastavnika nije ništa poduzelo kako bi se riješili problemi studenata, a studente se na kraju uputilo da sami kontaktiraju policiju kako bi „riješili probleme“. Na APURI-ju očito nema učinkovitih, žurnih ili automatskih procedura u

slučaju kritičnih incidenata koje bi na studente gledale sa suosjećanjem i čije je temeljno načelo zaštita studenata.

Studenti su izvijestili Povjerenstvo da im je „Etičko povjerenstvo Akademije donekle pomoglo, ali Uprava nije provela sve njihove preporuke. Ne govore o tome. Student o kojem je riječ bio je nekoliko puta nasilan prema drugim studentima. Akademija je za sve to čula ali nisu ništa poduzeli. Svi su studenti znali za to. Ništa se nije poduzelo.“

Previše studenata ne vjeruje da će se poduzeti išta što bi imalo učinka. Na one koji se žale često se gleda kao na problem.

Čak i neki vanjski dionici spomenuli su „neprofesionalan i neprikladan stav“ nekih članova nastavnog osoblja APURI-ja prema studentima, te su naveli da bi nastavnici trebali „razumjeti osnovna načela međusobnog poštovanja.“

Akademija ima svog pravobranitelja unutar Studentskog zbora Akademije. U radu Akademijskog vijeća sudjeluju predstavnici studenata, te imaju sva prava kao i ostali članovi Vijeća. Na svakoj sjednici Vijeća, studenti pod redovnom točkom dnevnog reda izvještavaju o svojim aktivnostima i eventualnim problemima. Konflikti i nepravilnosti rješavaju se na različitim razinama, ako je moguće među kolegama, a zatim na katedrama ili odsjecima, na Etičkom povjerenstvu i na stegovnom povjerenstvu za nastavnike, odnosno uključivanjem Dekana Akademije, a ovisno o vrsti povrede ili prijave.

Iz navedenoga je očito da APURI ima administrativne mehanizme, dokumente koji definiraju politike institucije i procedure „na papiru“. Funkcija studentskog pravobranitelja potencijalno je dobrodošla i korisna inicijativa. No reagiranje na probleme trenutno uključuje više instanci, te započinje nastojanjem da se „problemi riješe među kolegama“, a tek se onda diže na razinu katedri i odsjeka i postaje strukturiraniji, te uključuje Etičko povjerenstvo i stegovno povjerenstvo za nastavnike, te Dekana Akademije.

Postupak koji uključuje više instanci obično je dugotrajan. Potrebno je imati jasne i žurne procedure u slučaju ozbiljnih ili kritičnih incidenata. Rješavanje nekih problema ne bi smjelo započinjati „pokušajem rješavanja problema među kolegama.“ Često će situacija eskalirati u toj mjeri da je problem nemoguće riješiti na najnižoj instanci u trenutku kada se podnese službeni prigovor. Ponekad je postupak koji uključuje više instanci potpuno neprikladan.

Zaposlenike koji na APURI-ju imaju ugovor o radu uvijek će štititi Zakon o radu RH. Vanjski nastavnici, povremeni suradnici i studenti su u daleko prekarnijem i ranjivijem položaju, manje su zaštićeni i u potpunosti ovise o osoblju na višim položajima kako bi postigli rješenje problema. Također su nisko u administrativnoj hijerarhiji APURI-ja i bit će im teško učinkovito riješiti konflikte i nepravilnosti.

Akademija je osigurala alat za provjeru autentičnosti diplomskih radova (Turnitin), primjenjuje Etički kodeks Sveučilišta u Rijeci, te je uspostavila Etičko povjerenstvo Akademije.

Potrebno je napomenuti da je Turnitin samo alat za usporedbu teksta. Alat je učinkovit u onoj mjeri u kojoj ga korisnik zna primjenjivati. Turnitin će jedino biti učinkovit ako je usklađen s politikama i procedurama koje se odnose na profesionalno i etično ponašanje, te ako studenti od samog početka preddiplomskih studija uče pravila citiranja i navođenja izvora u akademskom okruženju i kako ispravno i profesionalno koristiti tuđe intelektualno vlasništvo. U obrazovnim ustanovama diljem Europe uobičajena je zasebna politika kojom se uređuju pitanja akademske čestitosti, uključujući plagiranje. Kao i drugdje, takva će politika biti učinkovita ako se na temelju nje izrade djelotvorne procedure.

Samoanaliza APURI-ja ne uključuje podatke o slučajevima plagiranja što je često jasan znak da institucija jednostavno nije prepoznala takve slučajeve. U najgorem slučaju, ako se plagiranje ne može otkriti, problem, što se institucije tiče, ne postoji. To je ozbiljan problem.

U Samoanalizi APURI-ja spominje se predmet Akademska pismo koji je dio preddiplomskih studijskih programa Likovne pedagogije, Primijenjenih umjetnosti i Grafičkog dizajna i vizualnih komunikacija. Na predmetu se studenti, osim s osnovama akademskog pisanja, upoznaju s problemima plagiranja, prepisivanja i drugih kršenja etičnosti autorskog rada i intelektualnog vlasništva.

Kao i drugdje, „na papiru“ APURI ima brojne administrativne i regulatorne mehanizme kojima sustavno rješava probleme vezane za akademsku nečestitost (plagiranje, prepisivanje, itd.).

S druge strane, Stručno je povjerenstvo čulo (neslužbene) priče o tome kako su neki profesori na APURI-ju „postizali dogovore“ sa studentima vezano za ocjene, ispite ili vrednovanje. „Neki studenti koji se cijele godine nisu trudili mogu dobiti slične ocjene kao studenti koji su naporno radili. Ne osjećam se dobro ako netko tko se nije trudio dobije istu ocjenu kao i ja. Neki profesori imaju dogovore s određenim studentima. Neki student se hvalio da ima dogovor s određenim profesorom.“ Prijavljuju li se takvi incidenti službeno? Ako se ne prijavljuju, postavlja se pitanje zašto.

Potrebno je također napomenuti da se u kontekstu gdje se podaci prikupljeni putem studentskih anketa i upitnika redovito koriste kako bi se studente prozivalo, detektiralo o čijim se komentarima radi, javno ih se ponižavalo ili im se čak prijetilo, studenti osjećaju sigurnije ako probleme i kritike zadrže za sebe. Moguće je da na APURI-ju brojni neprikladni i neprofesionalni incidenti ostaju neprijavljeni, neotkriveni i neriješeni.

Preporuke za poboljšanje

- Revidirati Etički kodeks Sveučilišta u Rijeci (ili uspostaviti Etički kodeks APURI-ja) koji uključuje „*bullying*“ (zastrašivanje). Uspostaviti jednostavne i jasne procedure putem kojih se mogu prijaviti i brzo riješiti (tj. stvarno riješiti, ne zataškati ili odbaciti) uvredljivi rodno neosvijesteni komentari, uznemiravanje ili drugo neprihvatljivo ponašanje.

- APURI treba uspostaviti politiku međusobnog poštovanja koja će se odnositi i na studente i na zaposlenike. U tom je dokumentu potrebno jasno navesti odgovornosti i opisati jednostavne procedure kojima će se rješavati pitanja međusobnog poštovanja i incidenti neprofesionalnog ili neprikladnog ponašanja (uključujući zastrašivanje i načine na koji se neki nastavnici ponašaju prema studentima, pogotovo prema studenticama).
- Preporuka je Stručnog povjerenstva da se žurno definira zasebna politika APURI-ja na temu akademske čestitosti. Studenti bi o tim pitanjima trebali učiti od samog početka preddiplomskih studija, u sklopu cjelina o pravilnom citiranju, navođenju izvora i korištenju tuđeg intelektualnog vlasništva. Zaposlenici i studenti na APURI-ju trebali bi jasno razumjeti ograničenu ulogu alata kao što je Turnitin, kao i to da je plagiranje često dio šireg problema akademske čestitosti.
- Bilo kakve incidente koji uključuju moguće dogovore između studenata i profesora potrebno je adresirati, istražiti i vrlo javno riješiti. Profesore koji se upuštaju u takvo, potpuno neprihvatljivo ponašanje potrebno je oštro kazniti. APURI-ju je kao instituciji potrebna veća transparentnost i stručnost u ovom području podrške studentima. Potrebno se voditi načelom da svi studenti i zaposlenici moraju imati potpuno povjerenje u institucijske procedure i standarde vrednovanja. Brojni studenti na APURI-ju trenutno nemaju povjerenja u sustav vrednovanja i ocjenjivanja.
- Revidirati prikladnost procedure reagiranja na probleme koja uključuje više instanci, kao što je opisano gore, u analizi standarda 1.3. Procedure koje uključuju više instanci često su dugotrajne i vrše prevelik pritisak na žrtvu koja se osjeća odgovornom. Potrebno je definirati jasne i žurne procedure u slučaju ozbiljnih kritičnih incidenata, a osoblje na višim položajima bi trebalo preuzeti najveću odgovornost. Također, procedura reagiranja na neke probleme ne bi smjela započinjati „pokušajem rješavanja problema među kolegama“. Često će situacija eskalirati u toj mjeri da je problem nemoguće riješiti na najnižoj instanci u trenutku kada se podnese službeni prigovor.
- Ponekad je procedura koja uključuje više instanci potpuno neprikladna ako se radi o kritičnom incidentu.

Ocjena kvalitete:

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Službena mrežna stranica Akademije jedan je od oblika informiranja javnosti. Akademija ima javno dostupne informacije o svom radu, što uključuje i informacije o studijskim programima, kriterijima upisa, predviđenim ishodima učenja, kvalifikacijama koje se njima stječu te postupcima koji se primjenjuju u nastavi, učenju i vrednovanju. Pored mrežnih stranica, Akademija se u cilju informiranja javnosti služi i nastupima na javnim manifestacijama u organizaciji Akademije, kao i oglašavanjem u medijima. Nova službena mrežna stranica Akademije sadrži sve bitne informacije namijenjene studentima, ali i vanjskim dionicima. Radi osiguravanja kvalitete pružanja informacija na mrežnim stranicama u prosincu 2019. osnovano je Povjerenstvo za mrežne stranice. Nadalje, studijski programi objavljeni su sa svim elementima. Ishodi učenja na kolegijima objavljeni su u Detaljnim izvedbenim planovima koji su dostupni samo unutar institucije. Objavljuju se i novosti i najave potencijalno zanimljive unutarnjim i vanjskim dionicima i široj javnosti (najave izložbi, predstava...), a koje su vezane uz aktivnosti studenata i nastavnika. Za komunikaciju sa studentima dodatno se koristi e-pošta i društvene mreže. Sustav za e-učenje (Merlin) donedavno se minimalno koristio, ali u posljednje vrijeme sve je veći broj nastavnika koji se njime služi. Tijekom pandemijskog razdoblja velik je broj nastavnika uspostavio platformu za komunikaciju putem aplikacije Microsoft Teams. Mrežna stranica je zasad na hrvatskom i djelomično na engleskom jeziku. Navigacijski izbornik na mrežnim stranicama sastoji se od sljedećih izbornih elemenata: Akademija, Studiranje, Umjetničke aktivnosti, Međunarodna suradnja.

Akademija bi trebala češće održavati Dane otvorenih vrata za širu javnost (pogotovo za buduće studente). Sve odsjeke i studije na APURI-ju trebalo bi poticati na aktivno sudjelovanje na Danima otvorenih vrata i na održavanje besplatnih radionica o izradi mape radova u sklopu različitih studijskih programa. Također bi trebali odgovarati na pitanja kandidata, roditelja i školskih nastavnika.

Studenti su izvijestili o slučaju profesora na APURI-ju koji je „uz novčanu naknadu“ ponudio dati kandidatkinji za upis na studij upute o tome kako pripremiti mapu radova. Sama ideja da bi profesor na APURI-ju mogao iskoristiti kandidata i naplatiti takve osnovne informacije (kao da se radi o nekoj vrsti dodatne poduke) ne bi uopće smjela pasti nekome na pamet. Stručno se povjerenstvo toplo nada da se radilo o izoliranom incidentu. Bilo kako bilo, bilo kakav sličan incident trebalo je prijaviti Upravi APURI-ja, odmah istražiti i rezultat istrage je trebalo javno objaviti u skladu s institucijskim procesima osiguravanja kvalitete. No čini se da incident nikada nije prijavljen ni istražen, niti su poduzeti bilo kakvi koraci.

Na mrežnim stranicama APURI-ja objavljuje se paket informacija za upise na preddiplomske studije i čini se da se radi o dovoljno jasnom PDF-u koji sadrži sve potrebne informacije o svim studijskim programima. PDF sadrži popis potrebnih dokumenata, opis razredbenog postupka, dodatne zahtjeve za upis na svaki studijski program (čak i detaljne informacije o vrednovanju mape radova) i često postavljana

pitanja. Ankete su potvrdile da većina kandidata dolazi do informacija o upisu na studij putem interneta (43,6 %) i studenti su potvrdili da su informacije dostupne na mrežnoj stranici korisne.

Sadašnji studenti informirali su Stručno povjerenstvo da i dalje nedostaju pravovremene informacije o upisima (pogotovo vezano za datume, lokacije i vrijeme upisa) te da su nastavnici često nedostupni kada kandidati, roditelji ili nastavnici iz drugih gradova ili država traže informacije o upisima. Studenti su istaknuli da bi informacije o upisima trebale biti dostupne daleko prije samog upisa. Kako se bliže datumi upisa, kandidati i dalje često kontaktiraju studente na APURI-ju (često telefonom) kako bi saznali odgovore na vrlo osnovna pitanja o upisima. Sadašnji su studenti predložili da bi informacije o upisima na APURI-ju trebale biti „učinkovitije na službenoj razini“. Neki od ovih problema možda su bili prisutni u prijašnjem razdoblju, a mrežna stranica, tj. informacije, su vjerojatno tek nedavno ažurirane (od akademske godine 2019./2020.). APURI bi trebao imati jasno navedene adrese e-pošte kontakt osoba kojima se kandidati za upis mogu obratiti, a te bi osobe trebale biti dostupne i odgovarati na osnovna pitanja kandidata. Informacije o upisima trebale bi biti objavljene na mrežnoj stranici dovoljno unaprijed. Studenti se u slučaju dodatnih pitanja mogu obratiti Studentskoj službi, koju su ocijenili vrlo korisnom i spremnom pomoći.

Akademija ima podatke o prolaznosti i odustajanju od studija (uključujući podatke za zadnjih 5 godina). Iz dijela 1.4 Samoanalize nije jasno jesu li analize prolaznosti, odustajanja i slično objavljene na mrežnoj stranici. U Samoanalizi se spominje da će u narednom razdoblju na mrežnoj stranici biti dostupne informacije o zapošljivosti studenata.

Navedeni su podaci o prosječnom trajanju studiranja i prolaznosti na preddiplomskim i diplomskim studijima za razdoblje od cca sedam godina (četiri godine za studijski program Gluma i mediji).

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti unaprjeđivati informacije o studijskim programima na mrežnoj stranici, namijenjene kandidatima za upis, dionicima i sadašnjim studentima.
- Potruditi se da informacije o upisima (datumi, vrijeme, lokacije i adrese e-pošte relevantnih kontakt osoba) budu jasne, jednostavne i lako uočljive na naslovnici mrežne stranice APURI-ja kada se datumi upisa približavaju.
- Prevesti mrežnu stranicu na strane jezike dio po dio, u nekoliko navrata (ne sve odjednom jer je to iznimno skupo) i u sklopu šireg plana internacionalizacije institucije. Taj bi plan trebao predvidjeti uvođenje studijskih programa i kolegija na stranim jezicima na APURI-ju, te ambicioznije razmjene nastavnika s partnerskim ustanovama izvan RH (nastavnici na APURI-ju bi trebali provesti neko

vrijeme učeći i poučavajući u inozemstvu, a nastavnici sa stranih ustanova bi došli na APURI).

- Akademija bi trebala češće održavati Dane otvorenih vrata za širu javnost (pogotovo za buduće studente) a odsjeci bi trebali biti otvoreni za posjete. Sve odsjeke i studijske programe na APURI-ju trebalo bi poticati na aktivno sudjelovanje na Danima otvorenih vrata i na održavanje besplatnih radionica o definiciji / sadržaju mape radova u sklopu različitih studijskih programa. Također bi trebali odgovarati na pitanja kandidata, roditelja i školskih nastavnika.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5 Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Kao što je već navedeno, Akademija je svjesna važnosti svoje društvene uloge u gradu, regiji i diljem RH. Pomalo uznemiruje činjenica da ključni dionici (vidi SWOT analizu vanjskih dionika) primjećuju sve veću nezainteresiranost zaposlenika i studenata APURI-ja za lokalna društvena i kulturna događanja. Projekti s dionicima nastavljaju se i društvena je uloga APURI-ja i dalje važna, no možda je došlo do određenog zamora ili osjećaja samozadovoljstva, pa bi bilo dobro dati prioritet preispitivanju društvene uloge i položaja institucije u suvremenom kontekstu.

Putem umjetničkih, znanstvenih i istraživačkih projekata u partnerstvu s gospodarstvom (privatnom i/ili javnom sektoru) u razdoblju 2016. – 2020. podizana je razina profesionalnosti uz primjenu stečenih stručnih kompetencija kod studenata, a sve s ciljem doprinosa razvoju kreativnih industrija. Tako je primjerice u razdoblju 2014. – 2020. Akademija u partnerstvu s Rijeka 2020 d.o.o. sudjelovala u projektu Program EU komisije o pravima, jednakosti i građanstvu za razdoblje 2014. – 2020. U suradnji s Hrvatskim poslovnim savjetom za održivi razvoj i Rijeka 2020 d.o.o. Akademija je realizirala projekt *Diversity Mixer* u okviru kojeg je potpisana i Povelja o raznolikosti. S Gradom Opatijom Akademija je surađivala na projektu *Riviera 4 Seasons*.

Na sastanku sa vrlo entuzijastičnim, angažiranim i predanim dionicima Stručnom je povjerenstvu rečeno i sljedeće: „Kad bi bar bilo više suradnje. Na Akademiji jako nedostaje nastava engleskog jezika. Većini je studenata potrebna. Rijeka je prepuna umjetničkih ateljea. Engleski jezik jako širi tržište umjetnika i dizajnera.“

Dionici i alumniji su izrazili veliku želju da ih se daleko više uključi, i redovitije i na formalnijoj razini, u aktivnosti i razvoj institucije, studijskih programa i studenata. Svima je jasna važnost APURI-ja u kulturnom životu grada i regije.

Stručnom je povjerenstvu jasno da su obrazovni djelatnici svugdje umorni zbog dodatnog stresa i pritiska koje je izazvala pandemija, te je europskim obrazovnim institucijama

teško održavati i razvijati svoju društvenu ulogu i biti okrenute javnosti, pogotovo zadnjih nekoliko godina. Ipak, važno je iznova promisliti o društvenoj ulozi APURI-ja na svjež i suvremen način, okrenut ka 21. stoljeću.

Iako su novi Centri većinom u začetku, njihova je uloga dijelom takva da „nas učini vidljivijima u zajednici“, stoga njihova misija uključuje ključnu društvenu komponentu.

Studenti na Akademiji su također uključeni u pohvalne lokalne projekte.

Ohrabruje to što je Akademija donekle usmjerena na, i uistinu donekle prepoznaje, društveno odgovorne aktivnosti studenata u 21. stoljeću, npr. izvannastavne aktivnosti, volontiranje i aktivnosti vezane uz ekologiju.

Centar za inovativne medije (CIM) osnovan je 2017. godine s ciljem povezivanja novomedijske umjetnosti, znanosti i tehnologije, na temeljima etike, ekologije i samoodrživih sustava.

Quark – Centar za keramiku osnovan je 2018. godine i prvenstveno provodi istraživanja u području objekt-dizajna te interdisciplinarna istraživanja u sklopu međunarodnih, međuinstitucionalnih i sveučilišnih umjetničko-znanstvenih projekata, kao i projekata u suradnji s privrednim sektorom.

Centri su opisani kao „mali jer tek počinju ali jako veliki u smislu planova i započetih projekata. Svaki se centar sastoji od jedne do dvije osobe, sporo se radi i potrebni su mjeseci rada da se krene.“

Na pitanje kako Sveučilište podupire rad centara i daje li im neke resurse, odgovor je bio: „Ne u nekoj većoj mjeri“, što je dosta znakovito i razočaravajuće. „Centri su dio naše regulative o radnim mjestima i uspostavljeni su kako bi potaknuli razmjenu i učinili nas vidljivijima u zajednici, te omogućili nastavnicima da ostvare želje i projekte koje ne mogu ostvariti u sklopu nastave, da pokrenu nove projekte i dobiju sredstva koja se mogu iskoristiti na Akademiji.“

Dok su Centri i Ured za projekte (s iznimkom CIM-a) u početnoj fazi i trebaju dobiti dovoljno vremena za potpuni razvoj svoje uloge, cilj Centara ne bi smio biti samo da Akademiju „učini vidljivijom u zajednici“ već i da na uočljiv način prezentiraju suvremene inovacije, te umjetnička, interdisciplinarna istraživanja i projekte *rukovodećima na Sveučilištu*, što će „učiniti Akademiju vidljivijom na Sveučilištu“. Trenutno su Centri previše usmjereni samo na „izradu umjetničkih radova za Sveučilište.“ I Sveučilište i Akademija trebaju početi surađivati na uistinu suvremen, interdisciplinaran način, tako da umjetnici surađuju sa znanstvenicima, medicinskom strukom ili ekonomistima. I Sveučilište i osoblje Akademije mora biti kreativno i osmisliti kako će takva inovativna i interdisciplinarna aktivnost izgledati, zašto bi do nje trebalo doći i kako će doprinijeti studentima, Akademiji, Sveučilištu i ekonomiji.

Dobrodošao je također način gledanja na rad Centara (iako se zasad radi samo o želji) kao na nešto što će doprinijeti preddiplomskim studijima na Akademiji: „kroz jači razvoj Centara i povezivanje novih i tradicionalnih domena doći će do promjene u studijskim

programima.“ Inoviranje je sastavni dio umjetničkog kurikulumu i do toga bi dolazilo i bez Centara.

Na sastanku sa Stručnim povjerenstvom Prodekan za opće poslove naveo je sljedeće kao jedan od glavnih prioriteta: „Povezivanje s alternativnim načinima financiranja našeg razvoja, prvenstveno kroz Centre, to je jedan od razloga zašto smo ih uspostavili. S obzirom na to da smo prvenstveno umjetnici, nije lako dobiti financijsku potporu za projekte iako smo imali određenog uspjeha. Financijska su nam sredstva jedan od najvećih problema. Suradujemo s privatnim sektorom ali budući da su većina kolega umjetnici nije lako pronaći sugovornike. Nastojimo više razviti primijenjenu umjetnost kroz Centre i djelomično pomoću novca s umjetničkih projekata koje financira Sveučilište.“

Također je pojašnjena važna uloga Ureda za projekte: „Kada je u Uredu za projekte zaposlen voditelj projekata, interes za projekte se povećao. Problem je u neusklađenosti s znanstvenim natječajima: umjetnički projekti ne zadovoljavaju uvijek kriterije no ostvaren je pomak u odnosu na proteklo razdoblje. Zaklada Sveučilišta u Rijeci dodijelila je stručnjake za doradu uvjeta za prijavu na umjetnička područja i kriteriji su izmijenjeni. Ured za projekte pomaže s informacijama o projektima, no projekti nas često sami „pronalaze“. Brojni nastavnici preuzimaju inicijativu i sami pronalaze projekte na koje će se prijaviti, dok ostalima Ured za projekte pronalazi specifične informacije za nastavnike i studente. Ured za projekte suraduje sa studentskim udrugama kako bi informacije o projektima prenijeli studentima.“

Kada se Centri bolje uhodaju, Akademija treba postati daleko ambicioznija i koristiti istraživačke aktivnosti za realizaciju intelektualnog vlasništva, novih poslova, novih industrija i stabilnih izvora prihoda.

Nastavnici na APURI-ju uključeni su u projekte i inicijative lokalne zajednice. Kada smo nastavnicima postavili pitanje o stručnom usavršavanju (misleći na razvoj nastavničkih vještina ili akademske profesije) svi su počeli govoriti o svojoj umjetničkoj praksi i projektima. „Mi umjetnici moramo imati slobodnog vremena. Uvijek dobijemo slobodno vrijeme za neke projekte za dodatno usavršavanje – to je uređeno pravilima. Možemo se prijaviti za gradska sredstva ili financiranje Ministarstva.“

Vrlo malo nastavnika s kojima smo se susreli je pohađalo neke formalnije edukacije o učenju ili poučavanju. Oni koji su pohađali edukacije na Sveučilištu u Rijeci istaknuli su potrebu da se takve edukacije prilagode za likovnu pedagogiju, što je važna napomena i radi se o izvrsnoj prilici da Akademija prenese spoznaje o suvremenoj praksi likovne pedagogije kolegama, pedagozima na Sveučilištu. „Filozofski fakultet ima edukaciju svake godine. Pohađao sam tu edukaciju. Trebalo bi je prilagoditi za likovnu pedagogiju. Nastavnici koji poučavaju prirodne znanosti bili su šokirani našim načinom poučavanja i organizacijom nastave.“

Prema dokazima predstavljenima u ovom postupku vrednovanja, čini se da se sljedeći element standarda: „Visoko učilište doprinosi temeljima akademske profesije i

odgovornosti sveučilišnih nastavnika za razvoj sveučilišta i lokalne zajednice,“ ne smatra previše važnim.

Misija Akademije navedena je u Strategiji razvoja Akademije primijenjenih umjetnosti 2022. – 2026. Društvena uloga Akademije izravno je povezana s navedenom misijom i strategijom institucije.

Preporuke za poboljšanje

- Vanjski dionici pozivaju na više suradnje s APURI-jem i primjećuju određenu zadržku u smislu svojevoljnog uključivanja nastavnika i studenata na APURI-ju u kulturne aktivnosti u Rijeci. Uključiti dionike na formalnijoj i redovitijoj osnovi u aktivnosti APURI-ja, pogotovo vezano za razvoj studijskih programa.
- Preispitati društvenu ulogu institucije s ciljem njena osuvremenjivanja i postavljanja u okvir 21. stoljeća. Aktivnosti i pristupe studenata i osoblja potrebno je preispitati i ispuniti novom energijom.
- APURI i Sveučilište trebaju adekvatno podržati nove Centre i Ured za projekte u važnim zadacima koje obavljaju, te im dodijeliti resurse, osoblje i financijska sredstva.
- Nastavnici na APURI-ju moći će razumjeti „znanstvene“ aspekte profesije obrazovnog djelatnika samo pod uvjetom da unaprijede i usavrše svoje pedagoške vještine. Previše nastavnika na APURI-ju na sebe gleda isključivo kao na prakticirajuće umjetnike a ne nastavnike. To se mora promijeniti.
- Nastaviti s razvojem programa cjeloživotnog učenja, pogotovo u sklopu krovnih inicijativa Sveučilišta kao što je Sveučilište za treću dob.
- S vremenom nastojati razviti potencijal programa cjeloživotnog učenja kako bi se iz sadašnjeg statusa „amaterskih ili hobističkih umjetničkih“ tečajeva preobrazili u kratke akreditirane programe za koje se dodjeljuju ECTS bodovi, specijalizirani certifikati (*special purpose awards*) ili mikro-kvalifikacije, te koje bi polaznici koji rade u području umjetnosti ili u gospodarstvu mogli pohađati s ciljem prekvalifikacije ili usavršavanja vještina i kompetencija.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Prodekanica za umjetničko-znanstvenu djelatnost članica je Povjerenstva za cjeloživotno obrazovanje Sveučilišta u Rijeci u sklopu kojeg je zajedno s ostalim članovima Povjerenstva zadužena za provođenje postupaka vrednovanja i akreditacije programa cjeloživotnog obrazovanja. Prodekanica također skrbi o osiguranju kvalitete na svim programima te obavlja i druge poslove vezane za programe cjeloživotnog obrazovanja. Ovo su dokumenti i obrasci koje i Akademija primjenjuje u razvoju svojih cjeloživotnih programa: Pravilnik o cjeloživotnom obrazovanju – pročišćeni tekst od 24. srpnja 2020., Evaluacijski upitnik, Opis programa cjeloživotnog obrazovanja, Opis programa cjeloživotnog obrazovanja (Programi stjecanja znanja, vještina i kompetencija u okviru akreditiranog studijskog programa), Opis prostornih i kadrovskih uvjeta za izvođenje programa cjeloživotnog obrazovanja, Obrazac financijske analize, Popis nastavnika i suradnika koji sudjeluju u izvedbi programa cjeloživotnog obrazovanja, Osiguravanje kvalitete i praćenje uspješnosti izvedbe programa.

Zadnja rečenica misije Akademije također govori o potrebama društva, „Nastavnici i studenti u partnerstvu s lokalnom zajednicom i civilnim društvom kroz realizaciju kreativnih projekata odgovaraju na potrebe društva i gospodarstva s umjetnički i stručno utemeljenim rješenjima.“

Detalji programa cjeloživotnog obrazovanja na Akademiji navedeni su u Samoanalizi počevši s rečenicom „Akademija izvodi program Cjeloživotnog obrazovanja s ciljem osnaživanja članova zajednice kroz obrazovni proces. Kroz programe cjeloživotnog učenja polaznici mogu unaprijediti, proširiti ili obnoviti svoja znanja i vještine u specifičnim umjetničkim područjima i tako doprinijeti osobnom, društvenom ili profesionalnom razvoju i djelovanju. Cjeloživotno učenje pridonosi povećanju konkurentnosti i prilagodljivosti na promjenjivom tržištu rada te omogućuje polaznicima aktivnije obavljanje njihove društvene uloge. U petogodišnjem razdoblju 2016. – 2021. akreditirani su sljedeći programi cjeloživotnog obrazovanja: Terakota – uvodni tečaj keramike; Spektar – učenje o boji; Tonsko i kolorističko slikarstvo – Mrtva priroda; Slikanje portreta; Digitalno slikarstvo. Programi su praktičnog / radioničkog karaktera. Spadaju u skupinu programa stručnog usavršavanja bez ostvarivanja ECTS bodova, a namijenjeni su svim dobnim skupinama.

Ipak, u polju 2.2. Obrasca za opis programa cjeloživotnog obrazovanja navodi se: „Popis predmeta i/ili modula (ukoliko postoje) s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu (i brojem ECTS – bodova za vrste programa a, b, ili c).“ Prema tome, iako programi cjeloživotnog obrazovanja koji se trenutno nude na APURI-ju „spadaju u skupinu programa stručnog usavršavanja bez ostvarivanja ECTS bodova,“ postoji mogućnost budućeg razvoja akreditiranih programa za koje se dodjeljuju ECTS bodovi, mikro-kvalifikacije ili specijalizirani certifikati koji bi se uklopili u Hrvatski kvalifikacijski okvir.

Osim ponude programa cjeloživotnog učenja na Akademiji, u suradnji s Gradom Rijeka osmišljen je projekt Sveučilište za treću dob. Sveučilište za treću dob namijenjeno je

građanima i građankama Primorsko-goranske županije iznad 55 godina sa završenom srednjom školom ili fakultetom. Edukativni programi u organizaciji Sveučilišta u Rijeci nude neformalni oblik obrazovanja koji osobama treće životne dobi omogućuje stjecanje novih spoznaja i povezivanje stečenoga znanja s osobnim životnim iskustvom.

Akademija je održala više radionica, uključujući Početno i napredno slikarstvo; Online radionica umjetničke fotografije (početna i napredna); Početno slikarstvo; Nastavak Početnog slikarstva; Napredno slikarstvo; Nastavak Naprednog slikarstva; Kiparstvo (skulptura mali format) i Umjetničko bogatstvo jadranskih gradova.

Misliti zajednicu je događanje koje je otvorilo teme umjetničkog, društvenog i aktivističkog osnaživanja zajedništva u specifičnim kontekstima, te promoviralo umjetnost kao „sredstvo pozitivnog doprinošenja transformaciji zajednica kroz interakcije u javnom prostoru, aktiviranje građana kroz događanja, angažiranje mladih unutar zajednica i promoviranje značaja i očuvanja prostora bivanja zajednice.“

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti s razvojem programa cjeloživotnog učenja, pogotovo u sklopu krovnih inicijativa Sveučilišta kao što je Sveučilište za treću dob.
- S vremenom nastojati razviti potencijal programa cjeloživotnog učenja kako bi se iz sadašnjeg statusa „amaterskih ili hobističkih umjetničkih“ tečajeva preobrazili u kratke akreditirane programe za koje se dodjeljuju ECTS bodovi, specijalizirani certifikati (*special purpose awards*) ili mikro-kvalifikacije, te koje bi polaznici koji rade u području umjetnosti ili u gospodarstvu mogli pohađati s ciljem prekvalifikacije ili usavršavanja vještina i kompetencija.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Studijski programi na APURI-ju uglavnom su usklađeni s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta, pogotovo ako se uzme u obzir da je APURI jedino visoko učilište u RH koje nudi studijske programe koji se bave primijenjenom umjetnošću, s preporukom za daljnji razvoj u tom području. Naprimjer, u Strategiji APURI-ja navodi se mogućnost širenja područja obrazovanja na pojedine aspekte audiovizualne industrije (zvuk, glazba, gaming, TV produkcija). Ipak, potrebno je pedagoški osuvremeniti i osnažiti sve programe koji se

trenutno nude na Akademiji prije nego što se počnu razmatrati bilo kakvi koraci u smjeru „razvoja novih programskih područja“.

Osoblju na Akademiji također je potrebno sveobuhvatno usavršavanje u području osmišljavanja i razvoja studijskih programa, s posebnim naglaskom na ishode učenja programa, osnovne ishode na razini modula (ili kolegija), te ishode koje trebaju ostvariti studenti pred diplomom. Previše je starijih nastavnika na APURI-ju koji su razgovarali s Povjerenstvom imalo vrlo složeno i zbrkano poimanje procesa razvoja studijskih programa. „*Imat ćemo bolje studijske programe ako privučemo bolje kandidate*“, jedan je član Uprave više puta rekao Stručnom povjerenstvu. „Moramo imati bolji plan kako ostvariti bolje indikatore i informacije vezano za reviziju naših studijskih programa. *Najvažnije nam je da privučemo kvalitetne kandidate.*“ Potrebno je istaknuti da će se i kvalitetni kandidati mučiti ako studijski program nije razvijen uz primjenu učinkovitog osiguravanja kvalitete, tj. adekvatnih informacija i procedura.

U Samoanalizi se navodi da se svake godine kroz dekanski kolegij, prošireni dekanski kolegij, odsjeke, katedre i Vijeće Akademije sumiraju rezultati i izrađuju godišnja izvješća sa svim provedenim i prikupljenim izvješćima u kojima se može pratiti razvoj i ostvarenost strategije Akademije. Povjerenstvo je od pročelnika odsjeka saznalo da nema puno mogućnosti za redovitu i korisnu komunikaciju i raspravu tijekom koje bi pročelnici odsjeka imali vremena razgovarati o preklapanjima između odsjeka, o suradnji, problemima, dobroj praksi i strateškom pristupu. Mogućnosti za bolju horizontalnu suradnju između odsjeka i na APURI-ju općenito su velike. S vremenom bi svakodnevna suradnja uvelike doprinijela integraciji i razvoju svih odsjeka te bi postupno uklonila trenutno prisutnu percepciju da među odsjecima na APURI-ju postoje razlike u smislu dostupnosti podrške i resursa, te razumijevanja od strane rukovodećeg osoblja, Uprave i pročelnika odsjeka. Ako pročelnici odsjeka i drugo osoblje drže da postoje dva paralelna sustava vezana za odsjeke (iz bilo kojeg posve razumljivog funkcionalnog ili povijesnog razloga) radi se o problemu koji je potrebno riješiti. Svi odsjeci na APURI-ju imaju pravo ostvariti svoj puni potencijal s ciljem unapređenja ishoda učenja koje će ostvariti studenti. Općenito gledano, suvremene je i progresivne pristupe potrebno primijeniti na svim odsjecima i studijskim programima na APURI-ju (ne na samo dva studijska programa). U 2022. godini APURI bi trebao biti daleko više usmjeren na interdisciplinarnost i povezanost s teorijskim predmetima. Predavači teorijskih predmeta opisali su koliko im je teško objasniti studentima i drugim predavačima važnost učenja teorije. Jasno je da mnogi studenti i predavači na APURI-ju ne shvaćaju nužnost povezivanja teorije i prakse ako se želi stvarati progresivnu umjetnost, dizajn ili medije u 21. stoljeću. Studenti su rekli da se na APURI-ju ponekad više osjećaju kao polaznici tečaja nego kao da su na visokom učilištu. Zastarjeli su se stavovi mogli čuti u mnogim izjavama na razgovorima koje je Povjerenstvo vodilo s pročelnicima odsjeka i koordinatorima: „To zapravo nije problem. Većina naših nastavnika su praktičari pa nemaju problema s novim idejama. Ne gledamo na to kao na neki problem. Što se tiče mog odsjeka, to nije problem. Ni ja nisam primijetio

da je to problem. Moje je iskustvo da imamo jako osobne odnose s našim studentima. Taj pedagoški pristup dobro funkcionira bez obzira na to što nemamo tu edukaciju. Možemo koristiti i profesionalne veze.“

Nažalost, manjak suvremenih pedagoških vještina i edukacije ozbiljan je problem za sve koji žele biti nastavnici u obrazovnim ustanovama diljem Europe u 2022. godini. „Praktičari“ ne mogu jamčiti obrazovanje – u najboljem slučaju ponekad mogu omogućiti „prijenos znanja“, no to nije adekvatan pristup obrazovanju u 21. stoljeću. Studenti ne trebaju naučiti samo „ono što profesor zna“, već kako samostalno učiti i razvijati svoju umjetničku praksu.

„Jako dobri odnosi“ sa studentima ne mogu nadoknaditi nepoznavanje pristupa koji se temelji na ishodima učenja ili nedostatak kriterija vrednovanja. Pročelnici odsjeka ne primjećuju da postoji problem jer ne razumiju i ne poštuju teme na koje se problem odnosi. Svima na APURI-ju hitno je potreban razvoj i osuvremenjivanje pedagoških vještina i kompetencija – Upravi, prodekanima, pročelnicima odsjeka, koordinatorima i nastavnicima.

Kada smo nastavnicima postavili pitanje o stručnom usavršavanju (misleći na razvoj nastavničkih vještina) svi su počeli govoriti o svojoj umjetničkoj praksi i projektima. Nastavnici ne shvaćaju da se „stručno usavršavanje“ u obrazovnom kontekstu ne odnosi na umjetničke već na pedagoške kompetencije. „Mi umjetnici moramo imati slobodnog vremena. Uvijek dobijemo slobodno vrijeme za neke projekte za dodatno usavršavanje – to je uređeno pravilima. Možemo se prijaviti za gradska sredstva ili financiranje Ministarstva.“ Vrlo malo nastavnika s kojima smo se susreli je pohađalo neke formalnije edukacije na temu učenja ili poučavanja. Oni koji su pohađali edukacije na Sveučilištu u Rijeci istaknuli su potrebu da se takve edukacije prilagode za likovnu pedagogiju, što je važna napomena i radi se o izvrsnoj prilici da Akademija prenese spoznaje o suvremenoj praksi likovne pedagogije pedagogima na Sveučilištu. „Filozofski fakultet ima edukaciju svake godine. Pohađao sam tu edukaciju. Trebalo bi je prilagoditi za likovnu pedagogiju. Nastavnici koji poučavaju prirodne znanosti bili su šokirani našim načinom poučavanja i organizacijom nastave.“

Također smo čuli od asistenata da neki stariji nastavnici imaju vrlo „tradicionalne“ i zastarjele metode poučavanja.

Na APURI-ju se mogu naći neki napredniji umjetnički i istraživački projekti, izborni predmeti, online nastava u sklopu YUFE-a, izvannastavne aktivnosti i neki studijski programi za 21. stoljeće, no potrebno je jače naglasiti potrebu za dosljednim pristupom na cijeloj instituciji. Čini se da se neki studijski programi imaju poteškoća s razvojem: ishodi su im pomalo nejasni a strategija nedovoljno definirana. Nastavnici kažu da su programi Likovne pedagogije i programi Primijenjene umjetnosti „međusobno posve isprepleteni“. Nužno je jasno iznova definirati navedene programe i na jasan i suvremen način ukazati na razlike između njihovih ishoda učenja i karakteristika diplomanata koji će ih završiti.

Čini se da analiza opravdanosti izvođenja studijskih programa nije strukturirano provedena. Na str. 36 Samoanalize mogu se pronaći podaci o reviziji i razvoju studijskih programa na APURI-ju. „Svaki se studijski program planira i/ili razvija/dopunjuje i mijenja na temelju povratnih informacija studenata, nastavnika i alumna, brojčanih pokazatelja u posljednje tri godine, suradnje sa zajednicom i gospodarstvom, povratnih informacija od nastavnika u školama i dr. (detaljnije u poglavlju 2.4.). U opisu svakog studijskog programa navedeni su razlozi za pokretanje studija kao i usklađenost sa strateškim dokumentima Sveučilišta i Akademije, zatim procjena svrhovitosti s obzirom na potrebe tržišta rada i povezanost s lokalnom zajednicom kroz gospodarstvo, poduzetništvo i civilno društvo.“ Nastavnici na APURI-ju davali su prilično neodređene odgovore o mjerenju uspješnosti studijskih programa.

Čini se da ima dosta nejasnoća u vezi statusa i svrhe obveznih i izbornih predmeta. Naprimjer, nije jasno zašto Keramika nije obvezni predmet s obzirom na to da nastavnici kažu da su studenti uvijek jako zainteresirani za njega, pogotovo za njegovu primjenu u umjetnosti i kiparstvu. Kada bi Keramika bila obvezni predmet u sklopu studijskog programa, program bi bio jače povezan s Quark – Centrom za keramiku koji se trenutno temelji na izbornim predmetima. Jedan je od predavača dobro primijetio da se dva nova Centra temelje na izbornim predmetima i da se, ako izborni predmeti ne postanu obvezni, situacija neće promijeniti. Neki izborni predmeti na APURI-ju ukazuju na promjene u smislu uvođenja suvremenijeg, tj. više interdisciplinarnog pristupa, no očito je da su oni manje važni te da Akademija daje prednost studijskim programima koji su već dugo u ponudi, tradicionalni su i ne mijenjaju se.

Na APURI-ju su prisutne nejasnoće između likovnih i primijenjenih umjetnosti, područja između kojih u suvremenoj umjetnosti ne postoji oštro razgraničenje.”

. Čini se nužnim reći starijim nastavnicima na APURI-ju ono što bi trebalo biti očito: ako se glini i keramici pristupi na suvremen način, ti materijali također mogu naći primjenu u visokoj umjetnosti i biti izloženi u muzejima suvremene umjetnosti, te ih se na bilo kojoj Akademiji primijenjenih umjetnosti u 21. stoljeću može predstaviti kao vrlo održivo specijalizirano područje. APURI bi se trebao usmjeriti na razvoj i ponudu visokokvalitetnih i suvremenih studijskih programa primijenjenih umjetnosti. Fokus na suvremenu praksu keramike omogućio bi APURI-ju da se izdvoji među drugim Akademijama, ne samo u RH već i u Europi. Prijedlozi za jačanjem takvog konkretnog programa teško se prihvaćaju na Katedri za kiparstvo i na APURI-ju jer dosta nastavnika ne razumije u potpunosti suvremenu interdisciplinarnu umjetničku praksu.

Na diplomskoj razini studijski programi uistinu potiču izvrsne interdisciplinarne oblike i metode rada, projektno-problemsku nastavu i timski rad. Nastavnici nisu djelovali uvjereni kada im je postavljeno pitanje bi li se ono što je naučeno iz odlične prakse diplomskih programa moglo primijeniti s ciljem modernizacije preddiplomskih studija na APURI-ju.

Oprema varira od odsjeka do odsjeka, te su razlike između pojedinih odsjeka i studija prevelike. Neke su učionice na Akademiji odlično opremljene. Druge, pak, nemaju dovoljno opreme i resursa te imaju problema s prostorom i organizacijom nastave jer im nije dodijeljeno dovoljno stalnih zaposlenika (program Gluma i mediji je dobar primjer programa koji ne dobiva dovoljno podrške i resursa).

Na APURI-ju su uglavnom svjesni društvenih potreba i imaju dugogodišnje veze s Gradom Rijeka, s galerijama, tvrtkama i drugim kulturnim ustanovama u gradu i široj okolici. Ipak, nema razloga za pretjeranim zadovoljstvom jer je više dionika tražilo jaču suradnju s Akademijom, te su također primijetili da je došlo do određenog „zamora“ u angažmanu nekih zaposlenika i studenata APURI-ja. Mogla bi se razviti suradnja (s naglaskom na pedagogiju) između programa Likovne pedagogije te muzeja i galerija (kao suvremenih i popularnih posrednika kulturnih sadržaja). Na taj bi način program Likovne pedagogije na APURI-ju mogao doprijeti do nove publike i novih ciljnih skupina. Potencijalne bi suradnje također dovele do nužne ponovne uspostave razgraničenja između programa Likovne pedagogije i Primijenjene umjetnosti.

Ako se čini da na nekom studijskom programu brojni studenti diplomiraju i ostaju nezaposleni, taj program treba preispitati svoje pedagoške temelje. Ako se diplomantima ne može jamčiti zaposlenje u području temeljne struke za koju su se školovali, potrebno ih je daleko bolje pripremiti za traženje posla u povezanim sferama tržišta rada (u smislu „mekih“ i prenosivih vještina).

Planirane strategije kao što je *Academy in the city* ili nedavno uspostavljeni Centri tek su početak ali predstavljaju primjere dobre prakse.

Provedena je analiza alumni ankete i navedeni su neki primjeri, povratne informacije iz upitnika te podaci prikupljeni od alumnijskih koji su završili preddiplomske i diplomatske studije. U skladu s onime što je navedeno na više mjesta, 80 % onih koji su završili programe Primijenjene umjetnosti smatraju da je potrebno revidirati ishode učenja a 100 % ih smatra da ih je potrebno modernizirati.

APURI je započeo s uspostavom formalnije suradnje s vanjskim dionicima (poslodavcima, javnim i privatnim sektorom te civilnim društvom) i sve više surađuje s lokalnim vanjskim dionicima i drugim fakultetima na Sveučilištu. Ipak, brojne opisane suradnje s drugim fakultetima na Sveučilištu nemaštovite su i većinom usmjerene na „izradu umjetničkih djela za fakultetske zgrade.“ To nisu primjeri snažne i maštovite interdisciplinarnе suradnje za 21. stoljeće.

Preporuke za poboljšanje

- Učiniti reviziju i razvoj suvremenih studijskih programa strateškim prioritetom, te ga uvrstiti kao ključnu temu usavršavanja i profesionalnog razvoja svih nastavnika i članova Uprave na APURI-ju. Prema potrebi zatražiti pomoć drugih ustanova u RH ili u inozemstvu.

- Dati prioritet pedagoškom usavršavanju za sve zaposlenike APURI-ja (nastavnike i članove Uprave). Prema potrebi zatražiti pomoć drugih ustanova u RH ili u inozemstvu.
- Prekinuti sadašnju praksu revizije ishoda učenja „odozgo prema dolje“ na cijeloj ustanovi. Ishodi učenja zadatak su svakog nastavnika. Dobro poznavanje ishoda učenja, načina i kriterija ocjenjivanja te ECTS sustava moraju činiti temeljne kompetencije svakog nastavnika na visokim učilištima diljem Europe.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Jedan od nedostataka visokog učilišta naveden u prošloj reakreditaciji APURI-ja provedenoj 2015. godine odnosio se na studijske programe. Preporuka je bila da je potrebno napraviti jasnu razliku između preddiplomske i diplomske razine studijskih programa, te da kompetencije i ishodi trebaju biti jasni. Ishode je također trebalo puno jasnije povezati s razinom i profilom stečenih kvalifikacija. Nažalost, u proteklih se sedam godina premalo toga poduzelo u ovom važnom području.

Iako je svaki pokušaj revizije i unapređenja ishoda učenja dobrodošao, primijenjen je izražen pristup „odozgo prema dolje“. Nedostatak tog pristupa je posljedica da će nastavnici biti još uvjereniji u to da ishodi i suvremeni pedagoški pristupi „nemaju veze s njima“ ili bi ih „trebalo prepustiti stručnjacima“. Dobro poznavanje ishoda učenja, načina i kriterija ocjenjivanja te ECTS sustava temeljne su kompetencije svakog nastavnika na visokim učilištima diljem Europe.

Dodatan problem je neusklađenost različitih studijskih programa. Neki se pokušavaju razviti, te možemo vidjeti problem programa na dva odsjeka koji su slični na određenoj razini (programi Primijenjena umjetnost i Likovna pedagogija imaju preklapanja), dok je situacija s Odsjekom za Glumu i medije nejasna (odsjek ima poteškoća s obzirom na to da je nedavno uspostavljen, ima samo dvoje stalno zaposlenih i probleme s resursima i prostorom. Također, u 2021./22. godini nije upisao studente na diplomskoj razini.).

U nekim je područjima prepoznat potencijal i mogućnosti za razvoj programa. Modernizirani su i akreditirani novi smjeri Izvedbeni dizajn za kazalište i film (2021.), te diplomski studij Primijenjene umjetnosti (2018.) i preddiplomski studij Grafički dizajn i vizualne komunikacije (2020.). Tri nova smjera: Primijenjeno slikarstvo, Primijenjeno kiparstvo i Izvedbeni dizajn za kazalište i film također su akreditirani 2021. godine.

Od prošle reakreditacije studijski programi Likovne pedagogije i Primijenjene umjetnosti doživljavaju promjenu strukture studiranja s 4+1 na 3+2. Stručno je povjerenstvo od nekih nastavnika čulo da navedene promjene nisu rezultirale nekom većom razlikom osim prednosti u obliku mobilnosti.

Na završni rad na preddiplomskoj razini gleda se kao na priliku da studenti „zaokruže znanje i vještine stečene na preddiplomskoj razini“. Procedure za izradu završnog i diplomskog rada objavljene su na mrežnoj stranici. U izvješću Prodekanice za nastavu, studijske programe i studentska pitanja može se pročitati da je dobrodošla revizija navedenih dokumenata, te da je potrebno provesti analizu i vrednovanje. Prodekanica je također navela da je odaziv nastavnika na ovu temu bio slab, tj. samo 3 od ukupno 15 (ak. god. 2019./2020.). „Teško je popularizirati temu razvoja programa.“

Ishodi učenja i dalje nisu jasno definirani i nisu usklađeni na svim studijskim programima. Nema jasnih dokaza o mapiranju ili prilagodbi ishoda učenja na APURI-ju kako bi bili dosljedno usklađeni s opisnicama Hrvatskog ili Europskog kvalifikacijskog okvira.

Nema jasnih dokaza o tome da predviđeni ishodi učenja jasno odražavaju kompetencije potrebne za uključ enje na tržište rada, nastavak obrazovanja ili druge potrebe pojedinca/društva.

Nešto se ipak poduzelo u vezi toga: održala se radionica s nastavnicima na temu kako formulirati ishode, a vanjski je dionik angažiran za provedbu revizije ishoda učenja. Iako je APURI djelomično revidirao ishode na nekim studijskim programima prema uputama (bili su dostupni primjeri kako to učiniti), glavni je problem taj da se revizija odvila jedino na diplomskoj razini, a ti ishodi čekaju provjeru na Sveučilištu u Rijeci i još nisu implementirani. To je preskroman napredak za razdoblje od sedam godina i jasno pokazuje da ni Uprava ni zaposlenici na APURI-ju ne razumiju važnost suvremenih ishoda učenja. Očito je da je redovita revizija ishoda od vrlo male strateške važnosti za mnoge zaposlenike APURI-ja.

Detalji o poučavanju i raspored ECTS bodova po aktivnostima nisu vidljivi u svim izvedbenim planovima objavljenima na mrežnoj stranici Akademije, na stranici Nastavnici (kao što se navodi u samoanalizi). Previše nastavnika nema objavljene izvedbene planove.

I dalje postoji problem s programima na preddiplomskoj i diplomskoj razini, kao i s ishodima na razini programa i predmeta. Stručno povjerenstvo navodi nekoliko primjera:

- *Fotografija II* ima previše složene ishode učenja za preddiplomsku razinu.
- Ista je situacija na predmetu *Grafika I*. Možemo pročitati da će na preddiplomskoj razini student biti „potpuno sposoban eksperimentirati i oblikovati umjetničke koncepte!“ Takav je ishod sasvim neprimjeren na preddiplomskoj razini i jasno proturječi smjernicama Bloomove taksonomije o tome kako koristiti glagole.
- Predmeti *Kiparstvo III* i *Kiparstvo IV* - ishodi su identični,

- Predmeti *Kiparstvo III PU* i *Kiparstvo IV PU* (izborni predmeti) – ishodi su identični...

U mnogim slučajevima ECTS bodovi nisu dosljedno usklađeni s ishodima učenja. Na str. 45 Samoanalize navodi se da „ECTS sustav ima svojih prednosti, ali često nije primjenjiv kod fleksibilnog pristupa studentima umjetnosti i podržavanju individualnih razvojnih putova.“

ECTS sustav je samo način mjerenja studentskog opterećenja. On je u potpunosti fleksibilan, no samo pod uvjetom da ga osoblje razumije i da ga i nastavnici i čelnici na visokom učilištu tumače i primjenjuju kreativno, fleksibilno i pravedno. Ustanove za umjetničko obrazovanje diljem Europe nemaju nikakvih poteškoća s kreativnom primjenom ECTS bodova kako bi unaprijedili iskustvo učenja.

Preporuka je da se započne s izmjenama relevantnih propisa ili da se kreativnije tumače postojeći propisi.

Na sastanku Povjerenstva s Prodekanicom za nastavu, studijske programe i studentska pitanja rečeno je sljedeće: „Kad je prije tri godine imenovano novo povjerenstvo, analizirali smo ishode učenja. Vidjeli smo da situacija nije dobra i da ih je potrebno uskladiti s ECTS bodovima. No, s obzirom na COVID-19 malo kasnimo s revizijom. Za neke predmete ishodi učenja nisu usklađeni s ECTS bodovima. Neki su ishodi učenja navedeni više u obliku sadržaja predmeta i nisu povezani s načinima vrednovanja. Neki nastavnici ne razumiju kako ECTS bodovi funkcioniraju. Organizirali smo radionicu na temu kako pisati ishode učenja i kako ih povezivati s vrednovanjem.“

Ovaj ključni zadatak (pisanje ishoda učenja i povezivanja istih s vrednovanjem rada) je i dalje u početnoj fazi na APURI-ju, te preostaje još puno posla. Potrebno je uključiti još puno zaposlenika u taj razvojni proces.

Dostupni su svi relevantni akti (poput Pravilnika o studiranju, Pravilnika o polaganju ispita i ocjenjivanju i Dodatka diplomu). Fokus grupa provedena sa studentima 2022. godine ukazuje na to da ima jako puno prostora za napredak vezano za temu ishoda učenja i vrednovanja. To pokazuju i ankete provedene s alumnijima i neki komentari koji su izrečeni na sastanku sa studentima.

Jedna je nastavnica pojasnila da studente na APURI-ju ne zanimaju previše teorijski predmeti (više su usmjereni na praktična znanja) no zaključila je da su studenti zadovoljni stjecanjem znanja kada se predmetu pristupa na pravi način. Povjerenstvo preporučuje snažniju povezanost između praktičnog rada i teorije. Pedagošku važnost bilo kakve poveznice između teorijski i praktično usmjerenih predmeta na APURI-ju prvenstveno trebaju razumjeti svi nastavnici i Uprava ako želimo da studenti jasno vide tu poveznicu tijekom studija i u sklopu umjetničke prakse koju grade.

Preporuke za poboljšanje

- Učiniti reviziju i razvoj suvremenih studijskih programa strateškim prioritetom, te ga uvrstiti kao ključnu temu usavršavanja i profesionalnog razvoja svih nastavnika i članova Uprave na APURI-ju.
- Dati prioritet pedagoškom usavršavanju za sve zaposlenike APURI-ja (nastavnike i članove Uprave).
- Prekinuti sadašnju praksu revizije ishoda učenja „odozgo prema dolje“ na cijeloj ustanovi.
- Ishodi učenja moraju postati zadatak kojim se bavi svaki nastavnik na APURI-ju. Svi nastavnici na APURI-ju moraju biti izravno uključeni u pisanje i reviziju ishoda učenja za svoje predmete. Dobro poznavanje ishoda učenja, načina i kriterija ocjenjivanja te ECTS sustava moraju činiti temeljne kompetencije svakog nastavnika na visokim učilištima diljem Europe.
- Ishodi učenja ne smiju se navoditi u obliku sadržaja predmeta. Moraju sadržavati aktivne glagole (poslužiti se Bloomovom taksonomijom). U ishodima mora biti jasno navedeno što će studenti moći učiniti po završetku svakog modula ili predmeta.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Na mnogim studijskim programima ne postoje jasni dokazi o postignuću predviđenih ishoda učenja. Ishodi učenja na APURI-ju većinom su sasvim pogrešno navedeni: ili su loše formulirani, navedeni u obliku sadržaja predmeta ili nisu povezani s kriterijima vrednovanja.

Na APURI-ju se redovito provode evaluacije akademskih postignuća, no usmjerene su na stope prolaznosti i napredovanja kroz studij. Prilično je znakovita izjava zabilježena na sastanku Povjerenstva s pročelnicima odsjeka i voditeljima studijskih programa: „Unaprijedit ćemo naš studijski program za 10 godina.“ Uz dužno poštovanje, svaki studijski program na svijetu svake je godine potrebno na neki način revidirati i unaprijediti.

Krajnje je upitno dokazuje li APURI postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi. Studenti se žale na nejasne ishode učenja, nejasne kriterije ocjenjivanja i nepravedne ispitne procedure, no poduzima se malo ili ništa kako bi se situacija popravila.

Čak je jedan vanjski dionik komentirao jedan postupak „ocjenjivanja najboljih radova“ na APURI-ju. „Bio sam član povjerenstva koje je pregledavalo, ocjenjivalo i biralo najbolje

radove. Ne bih htio ponoviti to iskustvo jer sam od članova akademske zajednice očekivao poticajnija i jasnija, više edukativna objašnjenja vezana uz pojedine radove. Ništa mi nije od toga ostalo.“ Ovo je još jedan dokaz potpuno nejasnih kriterija i postupaka vrednovanja.

Relevantni su pravilnici (Pravilnik o studiranju i Pravilnik o polaganju ispita i ocjenjivanju) dostupni na mrežnoj stranici Akademije.

- Prate se stope prolaznosti i broj prethodno upisanih studenata
- Vizualni repozitorij diplomskih radova (u planu je digitalni repozitorij) ne postoji.
- Detaljni izvedbeni planovi nastave za svaki predmet nisu objavljeni na stranici Nastavnici (kao što se navodi na str. 41 Samoanalize): „*Detaljni izvedbeni planovi nastave objavljeni su za svakog nastavnika na stranici Nastavnici, i sadrže tablicu konstruktivnog poravnanja u kojoj se usklađuju i provjeravaju ishodi učenja sa sadržajima na predmetu, metodama i oblicima rada.*“
- Dostupno je bilo nekoliko primjera pisanih provjera znanja i seminarских radova.
- Akademija organizira završne predstave i izložbe umjetničkih radova svih umjetničkih predmeta, a neki dijelovi završne izložbe dostupni su na mrežnoj stranici.
- Način ocjenjivanja prilagođen je inozemnim sveučilištima u Europi tako da je studentima, i dolaznim i odlaznim, omogućena lakša mobilnost i priznavanje učenja na drugim visokoškolskim institucijama. Radi se o nužnom, pohvalnom i kreativnom načinu ocjenjivanja i dodjeli ECTS bodova.
- Na APURI-ju studenti po završetku preddiplomskog ili diplomskog studija ispunjavaju sveobuhvatnu evaluaciju u sklopu koje izražavaju svoje zadovoljstvo programom, ishodima, nastavnim procesom i drugim aspektima studija. Studenti APURI-ja čine 3,29 % ukupnog uzorka Sveučilišta u Rijeci u akad. god. 2019./2020. Neki podaci nisu primjenjivi jer studenti APURI-ja čine samo cca 3 % ukupnog uzorka Sveučilišta u Rijeci, no tamo gdje su dostupni izdvojeni podaci vidljivo je da zadovoljstvo studijskim programima, nastavnim metodama, ocjenjivanjem i informacijama o APURI-ju iznosi 3,9 (više nego proteklih godina), zadovoljstvo doprinosom studija osobnom studentskom razvoju, osposobljavanjem za rad u struci i osposobljavanjem za uključivanje na tržište rada iznosi 3,89, a generalno zadovoljstvo studijem iznosi 3,94 (prije je prosječna aritmetička sredina bila nešto niža).

Akademija vodi evidencije završenih studenata u odnosu na upisane po svim studijskim programima.

- Studenti na kraju semestra ispunjavaju anonimnu evaluaciju nastave na svakom predmetu i tako daju povratnu informaciju nastavniku o zadovoljstvu

provedenom nastavom. Iz analize studentskih evaluacija provedene na APURI-ju 2021. godine:

- 3 kolegija ocijenjeno je ocjenom manjom od 3,00 (ukupno), a ako za kriterij uzmemo ocjenu manju od 3,00 na bilo kojem od pitanja, na 9 kolegija neko pitanje ocijenjeno je ocjenom manjom od 3,00
- 61 nastavnik i 39 asistenata ocijenjeno je s 5,00
- Evaluacija je provedena krajem siječnja (prije ispitnih rokova u veljači)
- Dostupni su neki primjeri diplomskih radova – radovi su zadovoljavajuće razine kvalitete, sadrže nužne elemente i zadovoljavaju standarde diplomskih radova.

U sklopu Samoanalize (u sklopu Teme br. 3) navedena su zapažanja o povratnim informacijama studenata i vanjskih dionika koja pokazuju da se na razini postojanja propisa sve čini u redu, no u praksi ima puno prostora za napredak.

Na papiru i prema zakonskom okviru koji propisuju RH i Sveučilište, sve se na APURI-ju čini u redu (institucija zadovoljava sve propise). No, studenti i diplomanti su rekli da su ankete koje provodi APURI „gubitak vremena“. To nije sve – neki su studenti naveli više primjera kada su nastavnici javno prozvali studente „zbog toga što su napisali u anketi“. Neki bi nastavnici isprintali i pred cijelom skupinom pročitali odgovore studenata na anketna pitanja, što predstavlja povredu povjerenja studenata kao i jasnu povredu povjerljivosti studentskih podataka. Osoblje na cijeloj ustanovi jasno pokazuje nedostatak poštovanja za povjerljivost studentskih podataka.

Neki su studenti tvrdili u razgovoru s Povjerenstvom da nastavnici ipak slušaju mišljenje studenata. No ništa se nikad nije poduzelo na temelju tog mišljenja.

Sve u svemu, radi se o velikom propustu sustava za osiguravanje kvalitete na APURI-ju. Ako institucija ništa ne poduzima u vezi prikupljenog mišljenja studenata, onesposobila je temeljni mehanizam osiguravanja kvalitete koji je usmjeren na studente. Još gore, mišljenje studenata i povjerljivi odgovori u studentskim anketama koriste se kako bi se utvrdilo o kojim se studentima radi i kaznilo ih. To je neoprostivo.

Preporuke za poboljšanje

- Kriteriji ocjenjivanja na APURI-ju moraju biti jasno povezani s ishodima učenja. Provjere znanja moraju na pravedan, valjan, jasan, transparentan i pouzdan način utvrditi jesu li studenti postigli predviđene ishode učenja na modulu ili kolegiju.
- Način rada s podacima prikupljenima od studenata potrebno je u potpunosti revidirati. Nastavno osoblje mora biti upoznato s činjenicom da su takvi podaci povjerljivi i da ih se nikada ne smije objaviti ili pomoću njih utvrditi identitet pojedinih studenata i prijetiti im.
- Podaci koji se prikupljaju putem studentskih anketa moraju se koristiti kako bi se unaprijedilo iskustvo studiranja i rad nastavnika, te kvaliteta studijskih programa na APURI-ju. Trenutno se ti podaci ne koriste u svrhu poboljšanja kvalitete.

- Povjerenje studenata u studentske ankete i u proces osiguravanja kvalitete na APURI-ju potrebno je postupno osnažiti. Studenti moraju imati povjerenja u siguran proces anketiranja kako bi osiguravanje kvalitete ponovno moglo zaživjeti na APURI-ju.
- Potrebno je uključiti vanjske dionike, stručne organizacije, organizacije civilnog društva i alumnije u razvoj kvalitete diljem APURI-ja putem daleko redovitijih (više puta godišnje) mehanizama koji su formalni, dokumentirani i na temelju kojih se djeluje (radionice, prezentacije studija slučaja i strukturirano prikupljanje informacija i fokus grupe).

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.

Analiza

Mišljenje studenata na APURI-ju (kao što je navedeno u analizi prethodnog standarda) uglavnom se ne koristi dosljedno u svrhu razvoja studijskih programa. Kao što je već rečeno, neki su studenti izjavili da se ponekad više osjećaju kao polaznici tečaja nego kao da su na visokom učilištu. Studenti nisu kvalitetno informirani o naprednijim umjetničkim ili istraživačkim projektima, online nastavi u sklopu YUFE-a, izvannastavnim aktivnostima i Centrima na APURI-ju. Jedan je nastavnik na diplomskom studiju primijetio da studenti na diplomskoj razini pokazuju više zanimanja jer su svjesni da će uskoro završiti studij i da će im takve vještine biti potrebne, dok su studenti preddiplomskih studija preopterećeni i usmjereni na druge stvari.

Planiranje i predlaganje novih programa te revizija postojećih treba na formalnoj razini biti usklađenija s kulturnim potrebama društva. Politika interdisciplinarnosti Akademije dostupna je jedino kao dio Strategije Sveučilišta u Rijeci. Naprimjer, u SWOT analizi Odsjeka za likovne umjetnosti navodi se nedostatan obrazovanje studenata u komunikacijskim i socijalnim vještinama na preddiplomskom studiju – medijacija.

U travnju 2022. godine (iznimno kasno tijekom pripreme Samoanalize) APURI je počeo prikupljati mišljenja studenata u obliku fokus grupe:

Slijede zaključci studenata:

- Na umjetničkim predmetima se neki puta čini da je ocjena proizvoljna jer je nastavnik ne obrazloži ili obrazloženje nije jasno. *
- Studentima bi za odabir nastavnika za mentora bilo dobro da nastavnici prezentiraju svoj umjetnički i stručni rad. Često studenti ne znaju ništa o nastavniku koji im predaje.

- Završni rad je potrebno bolje i jasnije definirati.
- Digitalne kompetencije su dobrodošle na studijskim programima, pogotovo na Likovnoj pedagogiji.
- Prezentacije vlastitog rada – prezentacijske vještine je potrebno uvesti što ranije tijekom studija jer ih studenti smatraju jako važnima za buduću karijeru i različite poslove (od studija Likovne pedagogije nadalje).
- Važnost ishoda učenja – neki su ishodi jasni dok su drugi jako apstraktni – ishodi trebaju biti jasniji i dosljedniji.
- Informacijski paket o upisu na studije studenti smatraju korisnim iako se neki studenti ne snalaze. Općenito, informacije su dovoljno jasne osim dijelova o studijskim programima koji bi trebali biti jasni i jednostavni jer ih trenutno kandidati ne razumiju.
- Naziv nekih predmeta ne upućuje na sadržaj i ishode učenja
- Studenti drže da su za njihovu buduću praksu važna gostovanja i predavanja stručnjaka iz različitih struka.

*Stručno povjerenstvo ponovno napominje da postoji vrlo malo dokaza o jasnim kriterijima ocjenjivanja na dosta kolegija na APURI-ju, što ne čudi. Napokon, ako brojni nastavnici ne razumiju pristup učenju i poučavanju koji se temelji na ishodima učenja (i čini se da im do toga nije stalo), kako se može očekivati da će povezivati kriterije ocjenjivanja s postignućem ishoda učenja?

Kao što je već rečeno, nije jasno hoće li APURI podatke prikupljene tijekom razgovora sa sudionicima fokus grupe stvarno i koristiti za modernizaciju i unapređenje studijskih programa. Navedeni su podaci vrijedni i trebalo bi ih primijeniti.

Stručne organizacije i muzeji su istaknuli da bi se APURI mogao više uključiti u aktivnosti muzeja (riječki Muzej moderne i suvremene umjetnosti).

Vanjski dionici analizirali su ishode učenja:

- ishodi su neujednačeni, neki su previše apstraktni i neprovjerljivi.
- neki su ishodi na preddiplomskoj razini kompleksniji od ishoda na diplomskoj razini.
- neki obavezni predmeti imaju općenitije ili lošije ishode od nekih izbornih predmeta.
- 8 predmeta ima iste ishode učenja ali različiti broj ECTS bodova
- ishodi učenja na nekim studijskim programima su nedostatni
- ishodi učenja na programima Likovna pedagogija i Primijenjena umjetnost su preslični ili čak identični.

Dostupan je dokument s revidiranim ishodima učenja na razini kolegija i na razini programa – ostvaren je znatan pomak u predviđenim ishodima u odnosu na proteklo razdoblje i prošlu reakreditaciju (2015. godine). No jedini dostupni dokument s revidiranim ishodima učenja odnosi se na diplomski studij Likovne pedagogije (nije

dovršen). Prema shvaćanju Povjerenstva, glavni problem je u tome da su revidirani ishodi na pregledu na Sveučilištu u Rijeci i još se ne primjenjuju.

Na str. 43 Samoanalize navodi se, „Periodičnim praćenjem studijskih programa prikupljaju se podaci koji se temelje na informacijama nastavnika, studenata, mišljenja alumna, mišljenja vanjskih dionika te mišljenja i podrške nastavnika.“

S druge strane, ovaj poduži opis završava rečenicom „Kako bi se u potpunosti razvili i implementirali učinkoviti procesi podrške razvoja studijskih programa, nužno je na Akademiji ojačati Ured za nastavu i kvalitetu.“ Kao i u drugim slučajevima, čini se da su procesi na APURI-ju potpuno usklađeni s propisima, no u provedbi rezultiraju s premalo strukturiranog razvoja studijskih programa.

Preporuke za poboljšanje

- Način rada s podacima prikupljenima od studenata potrebno je u potpunosti revidirati. Nastavnici moraju biti upoznati s činjenicom da su takvi podaci povjerljivi i da ih se nikad ne smije objaviti ili pomoću njih utvrđivati identitet pojedinih studenata te im prijetiti.
- Podaci koji se prikupljaju putem studentskih anketa moraju se koristiti kako bi se unaprijedilo iskustvo studiranja i rad nastavnika, te kvaliteta studijskih programa na APURI-ju. Trenutno se ti podaci ne koriste u svrhu poboljšanja kvalitete.
- Povjerenje studenata u studentske ankete i u proces osiguravanja kvalitete na APURI-ju potrebno je postupno osnažiti. Studenti moraju imati povjerenja u siguran proces anketiranja kako bi osiguravanje kvalitete ponovno moglo zaživjeti na APURI-ju.
- Potrebno je uključiti vanjske dionike, stručne organizacije, organizacije civilnog društva i alumne u razvoj kvalitete diljem APURI-ja putem daleko redovitijih (više puta godišnje) mehanizama koji su formalni, dokumentirani i na temelju kojih se djeluje (radionice, prezentacije studija slučaja i strukturirano prikupljanje informacija i fokus grupe).

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Razvoj učenja i poučavanja, pristup koji se temelji na ishodima učenja i dodjela ECTS bodova po predmetima na APURI-ju je često sasvim proizvoljna. Iz dokumentacije je vidljivo da su neki studenti podnijeli pritužbe, vezano za komentare iznesene u sklopu

fokus grupe o neusklađenosti studentskog opterećenja s ECTS bodovima (i spomenute, naprimjer, u izvješću Prodekanice za nastavu, studijske programe i studentska pitanja) ili dopisivanje studenata i jednog nastavnika putem WhatsAppa (no taj nastavnik više ne radi na Akademiji).

Iz Samoanalize se vidi da na APURI-ju vjeruju da ECTS sustav „često nije primjenjiv kod fleksibilnog pristupa studentima umjetnosti“ i zaključuju da je potreban fleksibilniji pristup. Stručno povjerenstvo predlaže da osoblje na APURI-ju (nastavnici i Uprava) posjete ustanove diljem RH i Europe u svrhu *job shadowinga* i posljedične promjene stava prema ECTS sustavu na koji često gledaju nekreativno i s uvjerenjem da nema prostora za napredak. APURI ne navodi previše informacija na ovu temu. Navodno se raspravlja o studentskom opterećenju na sastancima odsjeka ili s članovima Studentskog zbora, te se tvrdi da su revizije provedene, no „najčešće na novim izbornim umjetničkim predmetima za koje studenti pokazuju veliko zanimanje.“

Jedan vanjski dionik koji je bio uključen u reviziju jednog dijela ishoda učenja predložio je bolju distribuciju ECTS bodova uz preispitivanje kako su ishodi i ECTS bodovi povezani sa studentskim opterećenjem i (boljim!) strukturiranjem bodova, prema načinu poučavanja: predavanja, vježbe, samostalni rad, seminari, itd.

Dodatne ECTS bodove, vidljive u dodatku diplomi, studenti stječu kroz dodatne projekte, izborne predmete, online nastavu u sklopu YUFE-a, izvannastavne aktivnosti i sl. Radi se o pohvalnom, fleksibilnom i kreativnom načinu dodjele ECTS bodova, koji bi se trebao primjenjivati na cijeloj ustanovi. Nažalost, većina nastavnika na APURI-ju prvo će trebati naučiti (ili ponoviti) osnove ECTS sustava.

Primjer dobre prakse:

- u sklopu programa EPK 2020 studenti Akademije izradili su idejno i izvedbeno rješenje umjetničke instalacije Riječka plaža Grčevo – Balthazargradsko kupalište (mentor/voditelj: Igor Eškinja). To je bilo u sklopu dvosemestralnog kolegija Prostorne prakse 1 i 2, financiranog kroz EPK projekt i provedenog akad. god. 2019./2020. Po završetku kolegija, odnosno projektnog zadatka, studenti su stekli ECTS bodove.

Preporuke za poboljšanje

- Učiniti reviziju i razvoj suvremenih studijskih programa strateškim prioritetom, te ga uvrstiti kao ključnu temu usavršavanja i profesionalnog razvoja SVIH nastavnika i članova Uprave na APURI-ju.
- Dati prioritet pedagoškom usavršavanju za sve zaposlenike APURI-ja (nastavnike i članove Uprave). Svo osoblje trebalo bi dobro poznavati ishode učenja, vrednovanje i ECTS sustav.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Praktični je rad sastavni dio studijskih programa na Akademiji. Postoji obvezna praksa koja se odvija u sklopu predmeta za sve upisane studente na taj program (primjerice metodičke vježbaonice za studije Likovne pedagogije ili nastavna baza Hrvatskog narodnog kazališta "Ivan pl. Zajc" za studente Glume i medija). Nastavnici na Odsjeku za izvedbene umjetnosti odlučuju preklapaju li se ishodi učenja na pojedinom kolegiju s konceptom predstave (produkcije) koja se radi u HNK Ivan pl. Zajca. Suradnja se uspostavlja samo ako se podudaraju ishodi učenja na kolegijima u okviru kojih studenti sudjeluju u produkcijama.

Priznaje se i neobavezna praksa za pojedine studente koji iskažu interes kroz volontiranje, kao i rad na projektima s nastavnicima, odlaske na terenske nastave i sl.

Akademija promiče volontiranje u zajednici kao oblik aktivnog rada s različitim društvenim skupinama, djecom i udrugama, i tako potiče studente na stjecanje dodatnih znanja i vještina. Primjerice:

- Ruksak (pun) kulture: studenti Akademije sudjeluju u provedbi projekta Ruksak (pun) kulture – umjetnost i kultura u vrtiću i školi, u vrtićima i školama diljem Republike Hrvatske.
- Studenti dobivaju potvrde o volontiranju od MZO-a
- Imenovana je voditeljica za unaprjeđenje volontiranja i priznavanja ECTS-a kroz neformalno obrazovanje
- Na razini UNIRI-ja postoji priručnik o tome kako prepoznati izvannastavne aktivnosti kroz ECTS sustav dodjeljivanja bodova.

Povratne informacije studenata (fokus grupa):

- Stručna praksa je ključna za razvoj vještina koje će studentima biti potrebne (neki studijski programi uključuju studente u konkretne projekte i povezuju ih s tržištem rada)
- Važna su gostovanja i predavanja stručnjaka iz različitih struka jer se prenesu iskustva budućeg zanimanja
- Na razini EU, Erasmus+ omogućava studentima stručnu praksu nakon preddiplomskog, a prije upisa na diplomski studij.

Studenti su u pravu što se tiče ove prilike koju nudi Erasmus+.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je uključiti vanjske dionike, stručne organizacije, organizacije civilnog društva i alumnije u razvoj kvalitete diljem APURI-ja putem daleko redovitijih (više puta godišnje) mehanizama koji su formalni, dokumentirani i na temelju kojih se

djeluje (radionice, prezentacije studija slučaja i strukturirano prikupljanje informacija i fokus grupe).

- Iskoristiti program naukovanja u sklopu Erasmus+ programa za studente preddiplomskih studija na APURI-ju.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Na mrežnim stranicama APURI-ja objavljuje se informacijski paket i čini se da se radi o dovoljno jasnom PDF-u koji sadrži sve potrebne informacije o svim studijskim programima. PDF sadrži popis potrebnih dokumenata, opis razredbenog postupka, dodatne zahtjeve za upis na svaki studijski program (čak i detaljne informacije o vrednovanju mape radova) i često postavljana pitanja. Ankete su potvrdile da većina kandidata dolazi do informacija o upisu na studij putem interneta (43,6 %). Studenti su potvrdili da su informacije dostupne na mrežnoj stranici korisne.

Studenti su informirali su Stručno povjerenstvo da i dalje nedostaju pravovremene informacije o upisima (pogotovo vezano za datume, lokacije i vrijeme upisa) te da su nastavnici često nedostupni ili ih nije moguće kontaktirati kada kandidati, roditelji ili nastavnici iz drugih gradova traže informacije o upisima. Studenti su istaknuli da bi informacije o upisima trebale biti dostupne rano svake godine, daleko prije samog upisa. Kako se bliže datumi upisa, kandidati i dalje često kontaktiraju studente na APURI-ju (često telefonom) kako bi saznali odgovore na osnovna pitanja o upisima. Sadašnji su studenti predložili da bi informacije o upisima na APURI-ju trebale biti „učinkovitije na službenoj razini“. APURI mora shvatiti da je upis na studij stresno i zbunjujuće iskustvo za kandidate i njihove obitelji. Potrebno je uložiti što veći napor kako bi se kandidatima omogućilo što lakše snalaženje u upisnom procesu.

- Kontakt podaci Studentske službe jasno su istaknuti u slučaju da kandidati imaju dodatnih pitanja – studenti su potvrdili da je Studentska služba od velike pomoći i brzo odgovara na upite.
- Na mrežnoj se stranici čak navodi Što ću moći po završetku studija? To bi moglo biti jasnije navedeno za svaki studijski program.
- APURI surađuje sa srednjim školama iz kojih u najvećoj mjeri dolaze kandidati i dostavlja im online pakete za upise.

- Posljednje dvije godine provodi se anketa koju popunjavaju kandidati netom po upisu u prvu godinu preddiplomskih studija.

Tijekom posjeta Rijeci navedeno je Povjerenstvu potvrdio i jedan student prve godine preddiplomskog studija. Prikupljaju se podaci o tome kako kandidati dolaze do informacija i koliko im je mrežna stranica Akademije pristupačna i informativna.

- Informacijski paket o upisima nije od koristi kandidatima stranim državljanima koje zanima upis na prvu godinu preddiplomskog studija (upućuje ih se na ENIC NARIC ured).
- Preporučuje se češće održavati Dane otvorenih vrata na APURI-ju jer su Gluma i mediji (gotovo) jedini program koji je organizirao takav događaj, a bio je bio vrlo uspješan. Dani otvorenih vrata trebali bi se održavati za sve studijske programe na APURI-ju. Osnove izrade mape radova trebalo bi uvijek uključiti kao važnu aktivnost na Danima otvorenih vrata bilo koje akademije.

Jedna je kandidatkinja za upis na studij imala pitanja o tome kako pripremiti mapu radova, na što joj je jedan od profesora na APURI-ju ponudio dodatne upute „uz novčanu naknadu“. To se ne može smatrati prihvatljivim. Na pružanje osnovnih informacija o izradi mape radova i dijelu razredbenog postupka koji se odnosi na mapu radova ne smije se nikada gledati kao na nastavu koja se naplaćuje.

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti unaprjeđivati informacije o studijskim programima na mrežnoj stranici, namijenjene kandidatima za upis, dionicima i sadašnjim studentima.
- Potruditi se da informacije o upisima (datumi, vrijeme, lokacije i adrese e-pošte relevantnih kontakt osoba) budu jasne, jednostavne i lako uočljive na naslovnici mrežne stranice APURI-ja kada se datumi upisa približavaju.
- Akademija bi trebala češće održavati Dane otvorenih vrata za širu javnost (pogotovo za buduće studente). Sve odsjeke i studijske programe na APURI-ju trebalo bi poticati na aktivno sudjelovanje na Danima otvorenih vrata i na održavanje besplatnih radionica o definiciji/sadržaju mape radova u sklopu različitih studijskih programa. Također bi trebali odgovarati na pitanja kandidata, roditelja i školskih nastavnika.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Akademija prikuplja i analizira i podatke o procesima, resursima i rezultatima, te ima podatke o prolaznosti i odustajanju od studija (uključujući podatke za zadnjih 5 godina). Stopa prolaznosti je dobra.

Navedeni su podaci o prosječnom trajanju studiranja i prolaznosti na preddiplomskim i diplomskim studijima za razdoblje od cca sedam godina (četiri godine za studijski program Gluma i mediji).

Akademija ima podatke o stopama prolaznosti i odustajanju od studija (uključujući podatke za zadnjih 5 godina). Ipak, kao što je već rečeno, postoji bojazan da prikupljeni podaci ne osiguravaju uistinu kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Preporuke za poboljšanje

- Način rada s podacima prikupljenima od studenata potrebno je u potpunosti revidirati. Nastavnici moraju biti upoznati s činjenicom da su takvi podaci povjerljivi i da ih se nikad ne smije objaviti ili pomoću njih utvrđivati identitet pojedinih studenata te im prijetiti.
- Podaci koji se prikupljaju putem studentskih anketa moraju se koristiti kako bi se unaprijedilo iskustvo studiranja i rad nastavnika, te kvalitetu studijskih programa na APURI-ju. Trenutno se ti podaci ne koriste u svrhu poboljšanja kvalitete.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava učenje usmjereno na studenta

Analiza

Kada se studenti redovito žale na preopterećenost, neprimjereno ponašanje profesora i često zbunjujući način vrednovanja, to dovodi u pitanje tvrdnju da je učenje na APURI-ju usmjereno na studenta.

S obzirom na to da nastavnici i članovi Uprave slabo razumiju osnove kao što su ishodi, ECTS bodovi i kriteriji ocjenjivanja, teško je zamisliti kako se na APURI-ju osigurava učenje usmjereno na studenta. Nadalje, većina se profesora ne želi uključiti u bilo kakvo pedagoško usavršavanje ili razvoj, čak i onda kada je besplatno dostupno u sklopu Sveučilišta. Uprava APURI-ja otvoreno priznaje da je teško ili nemoguće postići „popularizaciju“ takve vrste edukacije.

S obzirom na to da se rezultati studentskih anketa (općeprihvaćeni „glas studenata“) prikupljaju ali institucija ništa ne poduzima u vezi s time, ili, što je još gore, koristi rezultate kako bi utvrdila identitet pojedinih studenata i prijetila im, teško je zamisliti kako se učenje usmjereno na studenta primjenjuje diljem APURI-ja.

Nadalje, studenti se žale na nedostatak „mekih vještina“ i svijesti o zapošljivosti ili potrebama tržišta rada. Žale se na to da ne znaju kako prezentirati svoje radove nakon diplome, kako se učlaniti u umjetničku udrugu, kako izraditi ili prezentirati mapu radova, te osnovne stvari o tome kako raditi u umjetničkom području ili kako graditi umjetničku karijeru. Centar za karijere je u početnoj fazi i započeo je s informiranjem studenata o mogućnostima nakon završetka studija, no takve inicijative treba unaprijediti i dosljedno razvijati.

Studenti koji su studirali inozemstvu po povratku su kolegama prezentirali svoja iskustva. Radi se o odličnom primjeru dobre prakse.

APURI potiče modernizaciju nastavnih metoda kroz održavanje online nastave u sklopu YUFE-a (ponuđene predmete Akademija je uvela u izvedbene planove svih studijskih programa) i kroz druge izvannastavne aktivnosti, sadržaje na Courseri, Centre, dodatne projekte i izborne predmete. Ipak, interes nastavnika za dostupno pedagoško usavršavanje i razvoj je vrlo skroman (samo nekolicina nastavnika). Interes studenata za aktivnosti u sklopu YUFE-a je prilično slab (prema izvješću iz 2020./21.), stoga Akademija predlaže uspostavu YUFE koordinatora.

Neke su nove metode poučavanja neizbježan rezultat pandemije virusa COVID-19 i pandemijske su okolnosti rezultirale nekim pozitivnom promjenama (Akademija je razvila strategiju online poučavanja za cijelu ustanovu, što je pohvalno).

Studenti dobivaju dodatne ECTS bodove za neke aktivnosti i to je vidljivo u dodatku diplomi. Takva je praksa pohvalna (ako se primjenjuje dosljedno, pravedno, valjano i pouzdano) i trebalo bi je primjenjivati na svim studijskim programima na APURI-ju (ili bar na većini). Ipak, osoblje na APURI-ju (i Uprava i nastavnici) bi prvo trebali uložiti još dosta truda kako bi bolje razumjeli ECTS sustav. Trenutno institucija, Uprava i nastavnici ne razumiju najbolje ECTS sustav, studentsko opterećenje i odnos prema pristupu koji se temelji na ishodima učenja i učenju usmjerenom na studenta.

Nekim studentima nedostaju „mekke vještine“ (kako prezentirati svoje radove, članstvo u stručnim udrugama, kako pokrenuti vlastiti posao, te kako raditi i zarađivati u umjetničkom području nakon diplome). Diplomanti su potvrdili navedeno. Nedavno je osnovan Centar za karijere koji će studentima na preddiplomskom i diplomskom studiju pružati informacije o mogućnostima koje su im na raspolaganju, upoznavati ih s kolegijima i s prilikama u inozemstvu. Iako je to pohvalno, tek je u početnoj fazi. Centri imaju potencijala, no APURI ih treba nastaviti razvijati i snažno ih uključiti u studijske programe i rad svih odsjeka.

Jedna je viša predavačica istaknula da na diplomskoj razini studenti traže više informacija o „mekim vještinama“ jer su svjesni da će im uskoro biti potrebne – navela je YouTube kanal na kojem se predavanja mogu pogledati više puta i poveznice dijeliti s ljudima izvan institucije.

Povjerenstvo je vidjelo nekoliko izvrsnih primjera metoda poučavanja i radova koje su osmislili i izveli nastavnici na Akademiji, te ih javno predstavili na domaćim i inozemnim konferencijama, npr. u području pedagogije ili interaktivne umjetnosti u javnoj sferi.

Preporuke za poboljšanje

- Podaci koji se prikupljaju putem studentskih anketa moraju se koristiti kako bi se unaprijedilo iskustvo studiranja i rad nastavnika, te kvaliteta studijskih programa na APURI-ju.
- U potpunosti revidirati i čvrsto usmjeriti fokus svih politika, procesa i procedura vezanih za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na APURI-ju na studente, s ciljem unapređenja iskustva studiranja i omogućenja pripreme diplomanata APURI-ja za stjecanje karakteristika i ostvarenja ishoda koji su relevantni za 21. stoljeće.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Studenti su se dosta žalili na loše ponašanje profesora i učestale neprikladne komentare, pogotovo one upućene studenticama.

Studenti tvrde da se njihovo „anonimno“ mišljenje koristi protiv njih jer nastavnici znaju tko je što napisao (APURI nije velika institucija). U najboljem slučaju, studenti često ne navode detaljnije mišljenje u anketama jer ih je strah da će se negativni komentari ili konstruktivna kritika iskoristiti protiv njih. Anonimnost je problem na svakoj umjetničkoj akademiji zbog toga što su male grupe uobičajene, no situacija na APURI-ju je nezdrava u daleko većoj mjeri. Stav nastavnika prema studentskim anketama je znatno onesposobio sustav prikupljanja studentskog mišljenja.

Posljedica toga je da se studentsko mišljenje ne koristi i ne poštuje kao alat promjene. Bilo kakve promjene ili „poboljšanja“ na APURI-ju gotovo se isključivo temelje na mišljenju, prioritetima i vrlo selektivnom odabiru nastavnika i čelnika.

Akademija je donijela različite pravilnike no prisutna je ozbiljna sumnja o tome primjenjuju li se ti pravilnici dosljedno. U bilo kojoj obrazovnoj instituciji dokumenti koji definiraju politiku institucije moraju rezultirati aktivnim i pravovremenim procedurama. Čini se da je na APURI-ju na institucionalnoj razini izostala poveznica između dokumenata koji definiraju politiku visokog učilišta i njene provedbe od strane Uprave i nastavnog osoblja.

Neki su studenti istaknuli nedostatak kvalitetne komunikacije između Uprave i studenata. Studenti nisu bili upoznati s nekim dokumentima, nisu sigurni postoje li uopće i nisu sigurni gdje mogu pronaći temeljne dokumente koji definiraju politiku APURI-ja. Studenti

su također istaknuli da im nije objašnjeno značenje važnih dokumenata (npr. kojima se definira politika visokog učilišta o međusobnom poštovanju). Čini se da mnogi nastavnici nisu svjesni takvih institucijskih politika ili ih svjesno zanemaruju. Prečesto se čini da se ništa ne događa, tj. ne poduzima ako dođe do kršenja nekih politika APURI-ja.

Neki nastavnici ne koriste službenu e-poštu ili druge načine komunikacije kako bi studente na vrijeme obavijestili o konzultacijama ili ocjenama. Povjerenstvu je navedeno nekoliko primjera situacija kada nastavnici nisu dali (studentima) važne i osnovne informacije.

Bilo je također nekoliko žalbi studenata na ispite i ocjenjivanje, s jasnom naznakom da žalbe nisu pravilno procesuirane. Riječ je o vrlo ozbiljnoj sumnji bez obzira na obrazovnu ustanovu jer se na taj način potkopava važan osjećaj da je proces vrednovanja i ocjenjivanja na instituciji pravedan, valjan i pouzdan. Osoblje na APURI-ju ne može tek tako odbaciti takve slučajeve kao „izolirane“. Ako bilo koji student sumnja u pravednost, valjanost i pouzdanost procesa vrednovanja i ocjenjivanja na instituciji, ta se sumnja mora prepoznati, istražiti i (čak ako se ne utvrde nepravilnosti) rezultati istrage moraju biti jasno objavljeni kako bi se ojačalo povjerenje studenata i osoblja u sustav i standarde vrednovanja i ocjenjivanja na visokom učilištu.

Nažalost, Stručno je povjerenstvo također čulo uvjerljive glasine o mogućim „dogovorima“ između studenata i profesora, a u bar jednom nedavnom slučaju student se vrlo javno hvalio drugim studentima. Ponavljamo, s takvim se incidentima potrebno suočiti, istražiti ih i vrlo javno riješiti. Profesore koji se tako neprimjereno ponašaju potrebno je kazniti. APURI-ju je kao instituciji potrebno više transparentnosti i stručnosti vezano za ovo područje podrške studentima. Temeljno načelo mora biti potpuno povjerenje studenata i osoblja u postupke i standarde vrednovanja i ocjenjivanja.

Neki su studenti izvijestili o neprikladnom, neprofesionalnom i, iskreno, lošem ponašanju nekolicine nastavnika, te je zabilježeno da je jedan nastavnik dobio otkaz zbog peticije koju su pokrenuli studenti a o njegovom je sramotnom ponašanju svjedočio asistent. Nažalost, vanjski dionici su također pokrenuli pitanje međusobnog poštovanja koje mora biti obostrano (studenti – profesori). Dionici su inzistirali da neki nastavnici na Akademiji stvarno moraju poraditi na svom stavu i pristupu međusobnom poštovanju, te načinu ponašanja prema studentima.

Izneseno je više primjera slučajeva kada su se ankete o zadovoljstvu nastavnicima koristile protiv studenata (jednu je anonimnu anketu profesor pročitao naglas pred studentima „kritizirajući odgovore“). Druge studente su javno prozvali nezadovoljni profesori „zbog toga što su napisali u anketi“.

Iako postoje dokumenti o podršci studentima, studenti uglavnom imaju negativna iskustva s ispunjavanjem upitnika o evaluaciji nastave zbog malih grupa, straha od manjka anonimnosti i od toga da će se odgovori negativno odraziti na ocjene (evaluacija se provodi netom prije ispitnih rokova).

Neki studenti su spomenuli pozitivno iskustvo s evaluacijom nastave i reakcijom APURI-ja (i jedan nastavnik je dobio otkaz).

Iako smo od Odbora za kvalitetu i Prodekanice za nastavu, studijske programe i studentska pitanja čuli da se evaluacije detaljno analiziraju kako bi se unaprijedio nastavni proces, studenti ne misle da te analize išta mijenjaju. Studenti misle da nastavnici nisu spremni prihvatiti konstruktivnu kritiku i provesti promjene.

- Iz dokumentacije je vidljivo da su tri kolegija ocijenjena ocjenom manjom od 3,00.
- Prema Samoanalizi, u akad. god. 2020./2021. bilo je pritužbi studenata o nastavnom procesu (vezano za 4 kolegija). Većinom se radilo o opterećenju koje nije bilo usklađeno s ECTS bodovima ili su nastavnici nenadano izmijenili kriterije ocjenjivanja. Iako su ti problemi riješeni, napominje se da je potrebno unaprijediti i bolje pratiti ovo područje.
- Novi studenti (prva godina preddiplomskih studija) dobivaju informacije na orijentacijsko-motivacijskom praktikumu gdje se studente upoznaje s važećim pravilnicima, načinima vrednovanja i ocjenjivanja njihova rada, te mogućnosti žalbe na ocjenu. Prema Prodekanici za nastavu, studijske programe i studentska pitanja, odaziv studenata je gotovo 100 %.

Možda bi bilo korisno ponuditi takav orijentacijski praktikum svim nastavnicima na APURI-ju jer se čini da se brojni nastavnici ne drže pravila, procedura i normi na Akademiji u svojim odnosima sa studentima, u omogućavanju učenja usmjerenog na studenta i postupcima vrednovanja.

- Studenti drže da su adekvatno informirani o izložbama u radu (i zabilježeno je da najkorisnije obavijesti dobivaju na teorijskim predmetima).
- Studenti su zamijetili da ne dobivaju dovoljnu podršku vezano za čitanje na umjetničkim predmetima i da ta podrška izostaje u izvedbenim planovima.

Općenito, studijski programi na APURI-ju daleko su više usmjereni na praktičnu nego na teorijsku nastavu. Mnogi nastavnici i stariji profesori očito ne vjeruju ili ne shvaćaju vrijednost kombiniranja oba tipa nastave kako bi se bolje usvojila temeljna znanja o umjetničkoj praksi. Posljedica toga je da više preddiplomskih programa djeluje zastarjelo, a mnogi nastavnici i članovi Uprave ne razumiju koncepte 21. stoljeća kao što je interdisciplinarnost. Svakako bi trebalo jače povezivati teoriju i praksu.

Vezano za podršku studentima, netko je od prodekana rekao da se, ako dođe do nekog problema, studenti ne moraju obratiti samo nastavnicima, već je aktivan i Studentski zbor a mogu uvijek kontaktirati i Prodekanicu za nastavu, studijske programe i studentska pitanja. Članovi Uprave naveli su više primjera neformalnih prilika za susrete sa studentima (npr. piknik na kojem „puno razgovaraju“). Ipak, u obrazovnim ustanovama koje pravilno funkcioniraju, procedure podrške studentima moraju biti formalne i strukturirane.

Studentima je omogućen pristup prostorima Akademije putem digitalnih kartica (X-ice) izvan radnog vremena, što je pohvalno. To uglavnom vrlo dobro funkcionira, no studenti su ukazali na potrebu za boljim osiguranjem kako bi se uvijek osjećali sigurno. Studenti su naveli da samo jedan zaštitar posjećuje zgradu, i to jednom navečer, uglavnom kako bi „rekao studentima da ugase svjetla i zatvore prozore kada budu gotovi.“ Također su istaknuli da se na ulazna vrata zgrade može ući „na silu“, te da neki studenti daju svoje X-ice prijateljima koji nisu studenti na Akademiji. Vezano za navedeno, čini se da postoji problem sa sitnom krađom u više dijelova zgrade Akademije. Kako bi se spriječili ozbiljniji incidenti, Akademija bi trebala razmotriti 24-satno osiguranje u zgradi. Ako zaštitari nisu stalno prisutni u zgradi (što je uobičajena praksa širom svijeta) studentima bi na raspolaganju trebao biti broj za hitne pozive kako bi im se u slučaju incidenata odmah mogao javiti netko iz zaštitarske službe.

Radi se o vrlo ozbiljnom pitanju. Studenti se moraju uvijek osjećati sigurno u okruženju u kojem uče.

Preporuke za poboljšanje

- Način rada s podacima prikupljenima od studenata potrebno je u potpunosti revidirati. Nastavnici moraju biti upoznati s činjenicom da su takvi podaci povjerljivi i da ih se nikad ne smije objaviti ili pomoću njih utvrđivati identitet pojedinih studenata te im prijetiti.
- Povjerenje studenata u studentske ankete i u proces osiguravanja kvalitete na APURI-ju potrebno je postupno osnažiti. Studenti moraju imati povjerenja u siguran proces anketiranja kako bi osiguravanje kvalitete ponovno moglo zaživjeti na APURI-ju.
- Razmotriti i unaprijediti situaciju sa zaštitarskim osobljem na Akademiji, posebno noću.

Ocjena kvalitete:

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina

Analiza

APURI je osigurao neometan pristup studentima s invaliditetom (pristupna rampa, parkiralište i dizalo), osim dizala koje je u kvaru i trenutno je u fazi popravka. Studenti su izvijestili o tome da je dizalo u kvaru već godinu dana (funkcionalno dizalo je također potrebno studentima za prijenos teških predmeta i umjetničkih radova, npr. gline ili kipova).

Na APURI-ju trenutno nema upisanih studenata s invaliditetom.

Na APURI-ju je uspostavljena funkcija koordinatora za studente s invaliditetom, te visoko učilište surađuje s Centrom za studente s invaliditetom Sveučilišta u Rijeci (Strategija). Nastavni proces prilagođava se prema potrebi.

Neki su profesori također naveli da se njihov način poučavanja može prilagoditi studentima s invaliditetom, uglavnom onima s govornim poremećajima, a u malim grupama postiže se gotovo potpuna uključenost.

Na orijentacijsko-motivacijskom praktikumu (na prvoj godini preddiplomskih studija) studentima se daju informacije o mogućnostima koje se nude studentima s invaliditetom. Jedan je diplomant izvijestio o vrlo pozitivnim iskustvima tijekom studija na APURI-ju, a radilo se o inicijativama koje su pokrenuli nastavnici.

Studenti iz podzastupljenih i ranjivih skupina imaju prednost u pristupu natječaju za upis. Tu su također svrstali i situaciju s pandemijom virusa COVID-19 i utjecaj pandemije na mentalno zdravlje studenata. Drže da na Sveučilištu dobivaju jako kvalitetne konzultacije/podršku mentalnom zdravlju studenata. Kao primjer dobre prakse naveden je dokument koji je APURI izradio, s uputama vezanima za COVID-19 (politika provedbe online nastave). Taj je dokument prihvaćen na razini Sveučilišta.

Jedan je profesor rekao da u ulozi nastavnika potiču studente na rješavanje problema kroz umjetnost. S jedne strane, radi se o lijepoj zamisli. S druge strane, institucionalna pasivnost i izostanak reakcije na ozbiljne incidente ne mogu se samo „riješiti kroz umjetnost“ i (u najgorem slučaju) na to se može gledati kao na odbacivanje opravdanih zabrinutosti i pritužbi studenata.

Projekt izveden u suradnji s riječkim Muzejom moderne i suvremene umjetnosti i Pravnim fakultetom naveden je kao primjer „rješavanja problema kroz umjetnost“ – jedna je alumna slučaj zlostavljanja pretvorila u umjetnički rad *Sram te i stid bilo!* te je za taj rad dobila nagradu. Zanimljivo je da je sama alumna rekla da je „na institucionalnoj razini njen problem bio ignoriran i gurnut pod tepih“.

Pohvalna inicijativa APURI-ja je i organizacija i provedba radionice međunarodnog EU projekta *Wom@rts - "Poduzetna umjetnost"* za mlade umjetnice. Radionicom se potiče jednakopravna i bolja zastupljenost žena na tržištu rada, te mogućnosti samozapošljavanja na području umjetnosti i kreativnih industrija. Na radionici je 2021. godine sudjelovalo 25 umjetnica, među kojima i alumni i studentice Akademije.

Ipak, studentice su navele da su ih ponizili komentari jednog starijeg profesora na predmetima iz kiparstva, koji je bio uvjeren da „žene nisu kompetentne biti kiparice i trebaju mušku pomoć.“ Tužno je kada se na jednoj obrazovnoj ustanovi 2022. godine na žene mora gledati kao na „podzastupljenu i ranjivu skupinu.“

Time se također podržava potpuno zastarjelo „macho“ shvaćanje kiparstva 21. (pa i 20.) stoljeća. Tako kratkovidan stav zanemaruje bogatstvo materijala i metoda koje su u uporabi od početka 20. stoljeća, npr. vlakna i tekstil, papir, karton, itd., tj. laki materijali a ne samo bronca i kamen! Također, što je u tom slučaju s tehničkim specijalistima koji

pomažu u realizaciji kreativnih vizija umjetnika – takav je pristup danas također uobičajen u suvremenoj umjetnosti. Napokon, što je s konceptualnom praksom u kiparstvu!

Što je najgore, činjenica da stariji profesori mogu otvoreno i javno izraziti tako mizogin stav, a da ih u tome ne sprečava Uprava institucije niti se posljedično pokreće istraga, stegovni postupak ili određuje edukacija, šalje snažnu i izrazito negativnu kolektivnu poruku studentima i osoblju na APURI-ju. Takvo se neprikladno ponašanje ne smije tolerirati na jednoj suvremenoj obrazovnoj ustanovi.

Prodekani uglavnom drže da je osjećaj anksioznosti kod studenata prisutan zbog situacije s pandemijom virusa COVID-19. Prodekani vjeruju da su studenti zabrinuti i depresivni zbog neostvarenih mogućnosti za vrijeme pandemije. Stručnom povjerenstvu su prodekani rekli da „studenti nisu toliko zadovoljni koliko su prije bili, ali to nije povezano s načinom na koji Akademija funkcionira već s posljedicama situacije s COVID-om-19 (potreba za psihološkom pomoći porasla je za 100 %), a mali studijski programi i otvoreni odnosi također znače da su odnosi između nastavnika i studenata osjetljiviji. Akademija nema pravobranitelja – studenti obično kontaktiraju nastavnika u kojeg imaju povjerenja. One probleme koje možemo riješiti, rješavamo brzo.“

Brojni su studenti i nastavnici širom svijeta imali problema zbog pandemije virusa COVID-19, no mnogi problemi studenata na APURI-ju nisu uopće povezani s COVID-om-19, te se pandemija ne može koristiti kao univerzalni razlog za daljnji pasivan odnos prema problemima studenata.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti učinkovitu politiku međusobnog poštovanja na APURI-ju koja se odnosi i na studente i na zaposlenike. Studente i zaposlenike Akademije treba dobro upoznati s navedenom politikom, a u slučaju bilo kakvog problema potrebno je navesti jasne i jednostavne korake koje treba poduzeti kako bi se problem riješio javno i transparentno. Potrebno je imenovati kontakt osobe (predstavnike osoblja i studenata odgovorne za provedbu politike) koje treba educirati za taj zadatak. Potrebno je prozvati studente ili zaposlenike u slučaju lošeg ili neprofesionalnog ponašanja, te riješiti problem edukacijom ili putem stegovnog postupka. Utemeljene pritužbe treba odmah saslušati i poduzeti korake u vezi njih.
- Revidirati (ili uspostaviti) procedure u slučaju kritičnih incidenata na APURI-ju – što poduzeti ako nešto ozbiljno pođe po krivu vezano za studente, koga kontaktirati, tko se treba odmah posvetiti incidentu, koga treba obavijestiti (uključujući vanjske aktere kao što su policija, liječnici ili odvjetnici)? Potrebno je detaljno testirati nove procedure i utvrditi jesu li djelotvorne, svrsishodne, jasne i razumljive.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva

Analiza

APURI je dobro „pokriven“ međunarodnim bilateralnim sporazumima u sklopu Erasmus+ mobilnosti. Stručnom je povjerenstvu rečeno da se studente potiče na sudjelovanje u međunarodnim mobilnostima. Također, po povratku s Erasmus+ mobilnosti studenti prezentiraju drugima na APURI-ju svoja iskustva, što je pohvalno.

Alumniji su istaknuli da bi se na APURI-ju trebao staviti veći naglasak na učenje stranih jezika (uglavnom engleskog) radi zahtjeva koje pred studente postavlja suvremeni (umjetnički) svijet.

Predstavljeni su dokazi o mobilnosti tijekom zadnjeg petogodišnjeg razdoblja: ukupno je bilo 29 odlaznih mobilnosti. U tekućoj akad. god. 2021./2022. troje je hrvatskih studenata s APURI-ja sudjelovalo u mobilnosti (Španjolska, Njemačka) dok ih je šestero došlo na APURI; akad. god. 2020./2021. četvero je hrvatskih studenata sudjelovalo u mobilnosti, a 2019./2020. i 2017./2018. devetero je hrvatskih studenata sudjelovalo u mobilnosti.

Prije su brojke bile veće (do 9 studenata s APURI-ja sudjelovalo je u mobilnosti) no radi se o očekivanoj situaciji zbog COVID-a-19.

Studenti su donekle izloženi literaturi na stranom jeziku, iskustvima i praksi drugih zemalja, te radu s inozemnim profesorima u sklopu Centra za inovativne medije i u sklopu YUFE mreže – relativno nova dva online predmeta na engleskom jeziku.

Erasmus koordinatori se biraju na APURI-ju.

APURI vodi evidenciju korelacije između položenih predmeta i ECTS bodova, te se svi predmeti koji se ne mogu regulirati izravnom korelacijom upisuju u Dodatak diplomi.

U sklopu CEEPUS programa Akademija ima dvije aktivne mreže – *AdriArt.ce* i *Art without Borders*.

Nastavnici zaposleni u punom radnom odnosu rekli su da APURI potiče međunarodnu mobilnost ali da bi službena podrška mogla biti bolja (iako je odnedavno od velike pomoći Ured za projekte). Radi se o problemu prisutnom na mnogim visokim učilištima, kada se mobilnost „potiče“ ali uz nedovoljnu podršku i resurse. Nastavnicima koji su sudjelovali u kratkoročnim mobilnostima pružena je podrška samo pod uvjetom da mogu „po povratku nadoknaditi sav posao“.

I dalje se čini da se na APURI-ju vrlo malo studijskih programa ili predmeta izvodi na engleskom (ili bilo kojem drugom svjetskom jeziku) – ili ih uopće nema.

Preporuke za poboljšanje

- Akademija mora pokušati uvesti neke predmete i studijske programe koji se (bar djelomično) izvode na stranom jeziku. Osim što će na taj način pomoći iskustvu

učenja inozemnih studenata, svi će studenti usvojiti važnu međunarodnu terminologiju iz umjetničkog područja koje su odabrali.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Predstavljani su dokazi o dolaznoj mobilnosti tijekom zadnjeg petogodišnjeg razdoblja: u sklopu Erasmus+ programa mobilnosti na APURI je došao 21 inozemni student. Radi se o relativno skromnom broju na koji je, naravno, utjecao COVID-19.

Velik problem leži u tome da APURI ne nudi studijske programe ili predmete na stranim jezicima, niti nudi akreditirane programe na stranom (engleskom) jeziku, no u Samoanalizi se navodi da u slučajevima međunarodne dolazne mobilnosti nastavno osoblje uglavnom aktivno koristi engleski jezik. Ako stariji profesori imaju problema s engleskim, asistenti uskoče i „premoste“ problem (tako asistenti vide svoju ulogu u nastavnoj praksi).

Dolazni studenti imaju priliku učiti hrvatski (na Filozofskom fakultetu u Rijeci).

Prema dostupnim dokumentima, Erasmus+ koordinatori na APURI-ju pružaju podršku inozemnim studentima koji sudjeluju u anonimnom upitniku zadovoljstva programom mobilnosti. Kao što je i inače slučaj na APURI-ju, postavlja se pitanje kako se prikupljeni podaci koriste (i koriste li se uopće) u svrhu unapređenja studijskih programa za nove dolazne studente. Na Sveučilištu je dostupan informacijski paket za inozemne studente.

Prodekani vjeruju da se inozemni studenti dobro integriraju u okruženje na Akademiji. Prodekani potiču nastavu na engleskom jeziku jer je to korisno i domaćim studentima.

Rad s dolaznim studentima u sklopu Erasmus+ programa uglavnom se može opisati kao individualna poduka.

Stručno povjerenstvo nije steklo dojam da Akademija ima strategiju za povećanje broja predmeta ili programa na engleskom (ili nekom drugom stranom) jeziku. Neke su inicijative na individualnoj razini proizašle iz suradnje s mrežom YUFE, što je dobar početak, no takve su inicijative prilično nedavno pokrenute. Zasad su na engleskom jeziku dostupna samo dva manja online kolegija, te se uistinu radi o početnoj fazi.

Prodekani su u više navrata s entuzijazmom potvrdili Povjerenstvu da se u sklopu YUFE-a planira razvoj kolegija sličnih onima koji se nude na Courseri (kolegiji će biti dostupni studentima i nastavnicima). Očito je da „integracija“ predmeta kakvi se nude na Courseri u pedagošku strukturu APURI-ja nije detaljno (pa čak ni okvirno) osmišljena, te se čini da se radi o još jednoj inicijativi koja je tek u početnoj fazi.

Akademija potvrđuje period ostvarene mobilnosti za inozemne studente putem Prijepisa ocjena (i ECTS bodova).

Preporuke za poboljšanje

- Akademija mora pokušati uvesti neke predmete i studijske programe koji se (bar djelomično) izvode na stranim jezicima. Osim što će na taj način pomoći iskustvu učenja inozemnih studenata, svi će studenti usvojiti važnu međunarodnu terminologiju iz umjetničkog područja koje su odabrali.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Sudeći prema dostupnoj dokumentaciji, na APURI-ju je uspostavljena funkcionalna procedura ulaganja prigovora na ocjenu, te je dostupan Pravilnik o polaganju ispita i ocjenjivanju. Ipak, ozbiljno se postavlja pitanje u kojoj mjeri „objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća“ uistinu funkcionira. Također je upitno je li sadašnji sustav, na način na koji je implementiran, dosljedno pravedan, valjan i pouzdan. Brojni studenti nemaju povjerenja u sustav vrednovanja i ocjenjivanja na APURI-ju.

Akademija je dostavila primjer jednog prigovora iz akad. god. 2020./2021., te se iz razmjene mailova može vidjeti neprimjereno ponašanje jednog nastavnika prema studentima, u vezi nastavnog procesa i ispita, kao i neprimjereno ponašanje prema asistentu. U tom je slučaju APURI pružio podršku studentima, te su polagali ispit pred ispitnim povjerenstvom koje je potvrdilo da su prigovori studenata opravdani i taj nastavnik više ne radi na Akademiji.

Bilo je još mnogo prigovora studenata i povratnih informacija o manjku objektivnosti i nedosljednoj provedbi vrednovanja i ocjenjivanja. U najboljem slučaju se radilo o tome da su postupak i kriteriji ocjenjivanja bili potpuno nejasni studentima (i nastavnici ih često nisu dobro objasnili). Čini se da nastavnici i Uprava često najmanje razumiju pristup obrazovanju koji se temelji na ishodima učenja. Bez jasnog razumijevanja suvremenih ishoda učenja teško je shvatiti na koji se način postignuće ishoda može povezati s pravednim, valjanim i pouzdanim kriterijima ocjenjivanja. Brojni studenti te čak i neki članovi Uprave iznijeli su mišljenje da neki nastavnici na APURI-ju jednostavno ne mare za nastavne metode, vrednovanje i ocjenjivanje.

Na mnogim studijskim programima ne postoje jasni dokazi o postignuću predviđenih ishoda učenja. Ishodi učenja na APURI-ju većinom su sasvim pogrešno navedeni: ili su loše formulirani, navedeni u obliku sadržaja predmeta ili nisu povezani s kriterijima ocjenjivanja.

Metode poučavanja također je potrebno osuvremeniti, a mlađi nastavnici i asistenti se žale na to da stariji profesori trebaju hitno modernizirati svoj pristup poučavanju. Isto

tako, Stručnom je povjerenstvu opisano nekoliko primjera iznimno lošeg ponašanja nastavnika prema studentima, s javno izrečenim mizoginim komentarima i stavovima, te nekoliko primjera neprofesionalnog ponašanja (nastavnici se redovito nisu pojavljivali na nastavi ili su uvijek kasnili i onda bi „nakon nekoliko minuta“ otišli). Nekoliko primjera povratnih informacija studenata, diplomanata i suradnika dostupno je u analizi Standarda 2.1 i 2.4, te analizi Teme br. 3.

Prema Samoanalizi, u akad. god. 2020./2021. bilo je pritužbi studenata o nastavnom procesu (vezano za 4 kolegija). Većinom se radilo o opterećenju koje nije bilo usklađeno s ECTS bodovima. Bilo je također pritužbi na to da su nastavnici nenadano izmijenili kriterije ocjenjivanja. Iako Uprava APURI-ja tvrdi da su ti problemi riješeni, bar jedan prodekan je komentirao da je „potrebno unaprijediti i bolje pratiti ovo područje.“

Nastavnici na Akademiji imaju mogućnost sudjelovati na radionicama koje omogućuju usavršavanje nastavničkih kompetencija, te mogu vrednovati svoje nastavničke vještine i metode vrednovanja. Te se radionice nude na Filozofskom fakultetu u Rijeci, te je Povjerenstvu rečeno da se radi o korisnoj prilici za uvid u druge nastavne metode i usporedbu tih metoda s onima koje se koriste na Akademiji, iako se istaknulo da se, očekivano, u malim grupama sa studentima komunicira na drugi način. Rečeno je da su mnoge radionice i tečajevi koji se nude nastavnicima izrazito usmjereni na konvencionalnu i predavačku sveučilišnu nastavu, te da vrlo malo uzimaju u obzir stvarne okolnosti u kojima se odvija poučavanje na akademijama primijenjenih umjetnosti. Osoblje APURI-ja moglo bi utjecati na promjenu načina na koji pedagozi na Sveučilištu u Rijeci gledaju na ovu temu, što predstavlja veliku odgovornost i priliku za Akademiju.

Na APURI-ju se inicijativama za profesionalno usavršavanje nastavnika ne pristupa strukturirano. Nastavnicima je prepuštena odluka hoće li pohađati takve tečajeve. Diljem RH i Europe steklo se bogato iskustvo u umjetničkim akademijama i školama. Povjerenstvo svakako preporučuje da nastavnici na APURI-ju posjete usporedive ustanove u svrhu *job shadowinga* i usvajanja suvremenih dobrih praksi. Naučeno bi trebalo dalje prenijeti svim nastavnicima na Akademiji putem strukturiranih radionica i edukacija koje će voditi nastavno osoblje.

Nedostaje vizualni repozitorij diplomskih radova (APURI planira izradu digitalnog repozitorija).

Preporuke za poboljšanje

- Svi nastavnici na APURI-ju trebaju osuvremeniti, revidirati i ažurirati vještine i pristupe vrednovanju u sklopu hitnog predagoškog usavršavanja. Svi nastavnici na APURI-ju trebali bi osmisliti suvremene kriterije vrednovanja za svoje module/predmete.
- Kriteriji vrednovanja i ocjenjivanja moraju biti jasno formulirani i navedeni u sklopu osnovnih podataka o modulima/predmetima. Rubrike za vrednovanje

mogle bi pomoći studentima da shvate što se od njih traži kako bi doradili svoje radove prije vrednovanja. Studenti moraju znati što moraju postići kako bi položili ispit ili dobili dobru ocjenu.

- Kriteriji vrednovanja i ocjenjivanja na APURI-ju moraju biti jasno povezani s ishodima učenja. Vrednovanje mora na pravedan, valjan, jasan, transparentan i pouzdan način utvrditi jesu li studenti postigli predviđene ishodi učenja na modulu ili kolegiju.
- Povjerenje studenata u studentske ankete i u proces osiguravanja kvalitete na APURI-ju potrebno je postupno osnažiti. Studenti moraju imati povjerenja u siguran proces anketiranja kako bi osiguravanje kvalitete ponovno moglo zaživjeti na APURI-ju.

Ocjena kvalitete:

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Sadržaj i oblik diplome i dopunske isprave o studiju u skladu su s odgovarajućim propisima. Dopunska isprava o studiju izdaje se na hrvatskom i na engleskom jeziku bez naknade, što je propisano u Pravilniku o studijima Sveučilišta i Pravilniku o studiranju Akademije.

Na zahtjev studenta u dopunskoj ispravi o studiju može se opisati izvannastavna aktivnost sa ostvarenim ECTS bodovima (volontiranje, Erasmus+ i Ceepus mobilnosti).

Dopunska isprava o studiju ne sadrži ishode učenja i čini se da nisu obavezni na cijelom Sveučilištu. Ishodi bi trebali biti dio dopunske isprave o studiju kako bi isprava bila usklađena s nacionalnim propisima i smjericama.

Uprava APURI-ja svjesna je ovog problema no nije ponudila nikakvo objašnjenje Stručnom povjerenstvu.

Preporuke za poboljšanje

- Uvrstiti (revidirane i osuvremenjene) ishode učenja na dopunske isprave o studiju u budućnosti.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Akademija definitivno vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija, no alumnniji (i studenti) neprestano se žale da nedovoljno saznaju o zapošljivosti, razvoju karijera i potrebama tržišta rada. Možda će se situacija popraviti nedavnim pokretanjem Centra za karijere, no Centri su tek u povojima. APURI donekle održava (uglavnom neformalne) kontakte s alumnnijima i oni sudjeluju u nekoliko projekata, no ima jako puno prostora za napredak u ovom području.

Akademija prepoznaje nezaposlenost studenata kao jednu od najvećih prijetnji u budućnosti. Profesori su pojasnili da se djelomično radi o nacionalnom, ali i kulturološkom i društvenom problemu. Naprimjer, na tržištu rada traže se radnici koji su završili diplomski studij što jako otežava zapošljavanje onima sa završenim preddiplomskim studijem.

Sklopljen je ugovor s HNK-om i uspostava Centra za karijere je pohvalna inicijativa, no kao što je već rečeno, Centar za karijere je tek u povojima. Ima velike ambicije, široku nadležnost i tek se treba dokazati. U sklopu Centra za karijere Akademija je počela pružati studentima informacije i vještine koje su im potrebne za planiranje njihove buduće karijere.

U sklopu Centara donekle su ostvarene veze s gospodarstvom: stječe se stručna praksa (rad na projektima, itd.).

U Tablici 3.7 navode se najosnovniji podaci HZZ-a, a većina statističkih podataka nije dostupna jer APURI nema procedure i metodologiju praćenja zapošljivosti završenih studenata. Nedostupni su i statistički podaci o slobodnim umjetnicima.

Neke je podatke APURI prikupio putem ankete provedene među alumnnijima 2022. godine (14 odgovora): 50 % radi u struci ili na poslu koji je blizak njihovoj struci (28,6 %). Alumnniji smatraju da je iskustvo koje su stekli na Akademiji u potpunosti (21,4 %), uglavnom (42,9 %) ili donekle (21,45 %) povezano s poslom koji obavljaju.

Na sastanku sa Stručnim povjerenstvom alumnniji su jasno rekli da smatraju kako je studentima potrebna konkretnija priprema za život nakon Akademije (učenje engleskog jezika, više mekih vještina i kompetencija, te osnovna priprema za tržište rada). Samo jedan bivši student koji se sastao s Povjerenstvom je redovito i aktivno surađivao s APURI-jem na projektu (kostimografija i scenografija), sudjelujući i razmjenjujući iskustva sa sadašnjim studentima.

Alumnniji prepoznaju potencijal programa Likovne pedagogije: programi u sklopu polja koje se širi mogu uz manje izmjene rezultirati boljom zapošljivošću.

APURI održava mahom površne kontakte s alumnnijima, pogotovo na izvannastavnim projektima. Kontakt alumnnija s institucijom nakon diplome nije strukturiran, neformalan je, slučajan i više se radi o iznimkama nego o pravilu. Svi alumnniji s kojima se Stručno povjerenstvo susrelo izrazili su interes za redovitijim i strukturiranim načinom sudjelovanja u aktivnostima visokog učilišta, u razvoju programa i redovnom

približavanju primjera vezanih za zapošljavanje i tržište rada sadašnjim studentima. Alumniji su gotovo potpuno neiskorišten resurs institucije.

Studenti primjećuju neodstatak „mekih vještina“ (kako predstaviti svoje radove, kako pripremiti mapu radova, ostvariti članstvo u stručnim udrugama, pokrenuti vlastiti posao i zarađivati za život umjetnošću nakon diplome). Diplomanti su potvrdili navedeno. Nedavno je osnovan Centar za karijere koji će studentima na preddiplomskom i diplomskom studiju pružati informacije o mogućnostima koje su im na raspolaganju, upoznavati ih s kolegijima i s prilikama u inozemstvu, što je pohvalno no tek je u povojima. Centri imaju potencijala, no APURI ih treba nastaviti razvijati i snažno ih uključiti u studijske programe i rad svih odsjeka.

Preporuke za poboljšanje

- Studenti (uključujući i one na preddiplomskim studijima) moraju ovladati temeljnim „mekim vještinama“ i vještinama potrebnima za zapošljavanje koje će im biti potrebne u budućnosti (kako predstaviti svoje radove, kako pripremiti mapu radova, ostvariti članstvo u stručnim udrugama, pokrenuti vlastiti posao i zarađivati za život umjetnošću nakon diplome).
- Novi Centar za karijere je inicijativa koja ima potencijala, no APURI ga treba snažno uključiti u studijske programe i rad svih odsjeka.
- Dionike (uključujući alumnije) treba redovitije i na formalnijoj razini uključiti u aktivnosti APURI-ja, pogotovo u području razvoja studijskih programa i aktivnosti vezanih za zapošljivost diplomanata.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Tijekom posljednjih pet godina APURI je nastojao povećati broj zaposlenih i uspio je u tome, unatoč restriktivnim mjerama Ministarstva. Izvor novih radnih mjesta bili su koeficijenti nastavnika koji su otišli u mirovinu, no također su otvorena nova radna mjesta za asistente. Postupak za izbor u zvanje usklađen je sa zakonskim propisima, što znači da nastavnici posjeduju odgovarajuće kvalifikacije.

Mnogi profesori, pogotovo redovni i izvanredni profesori, imaju previše sati nastave. Drukčija raspodjela nastave mogla bi djelomično riješiti problem prevelikog broja sati nekih nastavnika.

Općenito gledano, docenti su blizu predviđene norme (300 norma sati) (Tablica 4.3). Većina asistenata ima gotovo dvaput više norma sati od predviđenog (predviđeno je 150). Brojni su nastavnici naveli da im nedostaje tehničkog osoblja u radionicama kao i asistenata (trenutno je 14 asistenata zaposleno u svojstvu vanjskih suradnika). Od prošle reakreditacije došlo je do napretka i zaposleno je 8 novih asistenata. Mnogi vanjski suradnici surađuju s Akademijom više od 10 godina bez jasne slike o tome hoće li u budućnosti dobiti stalno radno mjesto. To je neshvatljivo iz međunarodne perspektive. U RH prisutno je očekivanje da će vanjski suradnici dobiti ugovor o radu nakon najviše šest do sedam godina.

Omjer studenata i nastavnika stalno zaposlenih na visokom učilištu odgovarajući je za kvalitetno studiranje i u skladu je sa zakonskim propisima. Akademija definitivno ima dovoljno prostora kako bi primila još studenata ali nizak omjer nastavnika i studenata omogućava osoban i direktan pristup svakom studentu, što je vrlo važno za ovu vrstu studija.

Opterećenje nastavnika osigurava ravnomjernu raspoređenost nastavnih obveza, znanstvenog/umjetničkog rada, profesionalnog i osobnog razvoja te administrativnih obveza. Nastavnici imaju puno sati nastave ali svejedno sudjeluju u mnogim znanstvenim/umjetničkim projektima. U slučaju da dobiju dodatne administrativne zadatke, događa se da te zadatke moraju preuzeti asistenti koji su već dosta zauzeti. Kada bi se povećao broj administrativnog osoblja, nastavnici bi se djelomično rasteretili i opterećenje asistenata bi bilo pravednije.

Tablica 4.4 Analitičkog priloga iz Samoanalize pokazuje prilično nisku razinu istraživačkih i drugih aktivnosti. Daleko više aktivnosti je bilo navedeno na sastancima i u akcijskim planovima.

Ured za projekte pokrenut je kako bi se unaprijedila razina umjetničkih aktivnosti, te profesionalnog i osobnog razvoja. Za očekivati je da će se Ured pokazati korisnom administrativnom podrškom za nastavnike.

Nastavnici su kvalificirani za predmet/predmete koji/koje izvode, iako je većem broju nastavnika hitno potrebno dodatno pedagoško usavršavanje i modernizacija pristupa poučavanju i vrednovanju.

Metode i kriteriji selekcije nastavnika podliježu različitim zakonima, pravilima i standardima, te su postupci izbora u zvanje uglavnom u skladu s relevantnim zakonskim propisima.

Preporuke za poboljšanje

- APURI treba ponovo razmotriti broj nastavnih i radnih sati kako bi se utvrdilo jesu li sati pravedno raspodijeljeni i provjerilo jesu li određene skupine nastavnika (npr. asistenti) možda previše opterećene administrativnim zadacima.
- Učiniti reviziju i razvoj suvremenih studijskih programa strateškim prioritetom, te ga uvrstiti kao ključnu temu usavršavanja i profesionalnog razvoja svih nastavnika i članova Uprave na APURI-ju. Iako su nastavnici kvalificirani za predmete koje izvode, hitno su im potrebne formalne i suvremene kvalifikacije iz poučavanja kako bi uhvatili korak sa suvremenom europskom praksom likovne pedagogije i pedagogije dizajna. Svo osoblje trebalo bi dobro poznavati koncept učenja usmjerenog na studenta, ishode učenja, vrednovanje, davanje povratnih informacija i ECTS sustav.
- APURI mora učiniti sve što je u njihovoj moći kako bi potaknuli nastavnike da iskoriste formalne prilike za pedagoško usavršavanje koje su im na raspolaganju.
- Ured za projekte bi se također mogao i trebao angažirati oko podrške vezane za unapređenje i osuvremenjivanje nastavničkih kompetencija.
- Iskoristiti europske fondove za mobilnost kako bi nastavnici na APURI-ju posjetili druge institucije diljem Europe koje nude programe iz područja likovne umjetnosti i dizajna, kako bi putem *job shadowinga* stekli iskustva suvremenih praksi učenja, poučavanja i vrednovanja.
- Previše izvrsnih i jako sposobnih vanjskih suradnika što hitnije treba ugovore o radu, kao i jaču podršku starijih profesora, uprave i same institucije.
- Kako bi se povećala transparentnost cijelog sustava napredovanja, odsjeci bi trebali jasno definirati kriterije i svake godine ažurirati potrebe za osobljem. Bilo bi korisno kada bi navedeni podaci bili dostupni na mrežnoj stranici ustanove.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Svake godine dekan sastavlja Plan napredovanja, zapošljavanja i ostalih kadrovskih promjena za narednu kalendarsku godinu. Plan se uglavnom temelji na nastavnom opterećenju i broju studenata na različitim studijskim programima. Odsjeci određuju prioritete, dok Vijeće Akademije odobrava Plan.

Postupak odabira nastavnika usklađen je sa zakonskim propisima i internim aktima. Kriteriji po kojima se određuju prioriteta nisu jako očiti. Uglavnom se temelje na nastavnom opterećenju i broju studenata.

Postupak odabira novih nastavnika na APURI-ju usklađen je sa zakonskim propisima. Natječaji za zapošljavanje su objavljeni na vidljivim mjestima.

Tijekom cijelog postupka postavljanja prioriteta u zapošljavanju, nije baš jasno tko je odgovoran za postavljanje prioriteta i kako točno izgleda procedura putem koje se odlučuje o zapošljavanju i/ili napredovanju.

Kako bi se povećala transparentnost cijelog sustava, odsjeci (koji su zaduženi za kvalitetu nastave) bi trebali jasno definirati kriterije i svake godine ažurirati potrebe za osobljem. Bilo bi korisno kada bi navedeni podaci bili dostupni na mrežnoj stranici ustanove kako bi vanjski suradnici, koji godinama surađuju s APURI-jem, mogli na transparentan način steći uvid u prioritete kod zapošljavanja.

Pri odabiru, imenovanju i vrednovanju nastavnika uzimaju se u obzir njihove dosadašnje aktivnosti (nastavna aktivnost, istraživačka aktivnost, povratne informacije od studenata i sl.). Prema već uobičajenom obrascu na APURI-ju, povratne informacije studenata se slabo uzimaju u obzir, te nisu navedeni dokazi ili primjeri postupka odabira nastavnika. Teško je shvatiti objektivne kriterije postupka imenovanja nastavnika (s izuzetkom brojčanih pokazatelja navedenih gore).

Visoko učilište ima odgovarajuće metode odabira najboljih kandidata za svako radno mjesto i pored propisanih nacionalnih minimalnih uvjeta za pojedino radno mjesto, 'propisalo je kompetitivne kriterije kojima osigurava izbor izvrsnih kandidata.' Nije moguće uspoređivati kvalitetu potencijalnih kandidata. Svake godine objavljuje se popis odabranih kandidata, no nedostaju objašnjenja i drugi podaci o postupku odabira.

Prema dokumentaciji, postupci za napredovanje nastavnika u viša zvanja temelje se na vrednovanju i nagrađivanju izvrsnosti te uzimaju u obzir važna postignuća (npr. međunarodni doprinos disciplini, prestižne publikacije, značajna znanstvena otkrića, uspješno ostvareni projekti, uspješno osigurana dodatna sredstva, mentorstva, vođenje završnih i diplomskih radova, skripta, udžbenici, popularna predavanja.). Mogućnosti i uvjeti napredovanja nastavnika temelje se na zakonskim propisima, no čini se da ne postoje jasni i transparentni kriteriji za napredovanje. Također se čini da odluke donosi Uprava ili samo dekan. Odluke potom potvrđuje Vijeće Akademije i Senat Sveučilišta u Rijeci.

Nastavnici su na pitanje nagrađuje li se nastavna izvrsnost na Akademiji odgovorili, „Ne. Definitivno ima puno prostora za napredak u smislu pozitivne motivacije. Na krovnoj razini Sveučilišta imamo sustav prepoznavanja izvrsnosti, no, iskreno, na razini Akademije se izvrsnost ne podržava.“

U svibnju 2022. god. Akademija je uvela „neka nova pravila“ za vrednovanje i nagrađivanje nastavne izvrsnosti. Iako se radi o vrlo nedavnoj inicijativi koja nije opisana na odgovarajući način, ipak ju je potrebno podržati.

Prevelik broj odličnih i vrlo sposobnih vanjskih nastavnika već godinama radi u prekarnim uvjetima, bez ugovora o radu na Akademiji. Mnogi nastavnici-vanjski suradnici rade poslove vezane za odsjek ili studijski program gdje preuzimaju veliku odgovornost – potrebni su im ugovori o radu odmah na početku, kao i podrška starijih nastavnika, uprave i ustanove u cjelini.

Preporuke za poboljšanje

- Kako bi se povećala transparentnost cijelog sustava napredovanja, odsjeci (koji su zaduženi za kvalitetu nastave) bi trebali jasno definirati kriterije i svake godine ažurirati potrebe za osobljem. Bilo bi korisno kada bi navedeni podaci bili dostupni na mrežnoj stranici ustanove kako bi vanjski suradnici, koji godinama surađuju s APURI-jem, mogli na transparentan način steći uvid u prioritete kod zapošljavanja.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Akademija je uložila velik trud kako bi osigurala potporu nastavnicima u provedbi projekata. Izrađen je niz pravilnika i drugih dokumenata kojima se reguliraju postupci definiranja ugovornih obveza, sustav odgovornosti i raspodjela sredstava. Ured za projekte vodi nastavnike kroz sve faze projekta i pruža im potrebnu administrativnu podršku.

Istovremeno nije učinjeno gotovo ništa po pitanju podrške unapređenju nastavničkih vještina i kompetencija.

U prošlom ciklusu reakreditacije povjerenstvo je preporučilo Akademiji da pomogne nastavnicima da unaprijede svoje nastavničke kompetencije, no po tom pitanju gotovo ništa nije učinjeno. Većina profesora ne smatra važnim kontinuirano osuvremenjavanje svog pristupa nastavi.

U međuvremenu je Sveučilište osiguralo nove mogućnosti usavršavanja u okviru projekata Coursera, YUFE i UNIRI CLASS, koji se spominju u Samoanalizi, međutim, samo nekolicina nastavnika koristi dostupne mogućnosti pedagoškog usavršavanja.

Za studente je puno važnije da im nastavnici imaju dobre nastavničke kompetencije, nego da povremeno sudjeluju u projektima koji uključuju samo mali broj njih. Nastavnici Akademije imaju mogućnosti sudjelovanja na radionicama za unapređenje nastavničkih kompetencija gdje mogu vrednovati svoje nastavne vještine i metode provjere znanja. Te radionice organizira Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci te su korisna prilika nastavnicima da se upoznaju s drugim nastavnim metodama i usporede ih s vlastitim. Nastavnici Akademije istaknuli su da je drukčiji način komunikacije u radu s malim

grupama studenata. Također postoji velika mogućnost korištenja sredstava iz europskih fondova za mobilnost te da se nastavnike upućuje na druga srodna visoka učilišta u Europi na *job shadowing* radi stjecanja iskustva i suvremenih spoznaja u poučavanju, učenju i provjeri znanja u području umjetničke izobrazbe.

Slaba je provedba anketa o zadovoljstvu studenata i vrednovanja rezultata anketa i takav način prikupljanja podataka ne uzima se dovoljno u obzir. Novi pravilnik o nagrađivanju nastavnika usvojen je tek u svibnju 2022. godine. Kvaliteta nastave i pristup studentima spominju se kao „kriteriji izvrsnosti“, no ne spominje se niti nagrađuje unapređenje nastavnih vještina.

Nastavnici Akademije nisu toliko aktivni u programima međunarodne mobilnosti iako Akademija iz godine u godinu povećava broj potpisanih međunarodnih ugovora. Potpisuju se novi Erasmus+ ugovori, a neke od njih izravno predlažu studenti. Kako bi se unaprijedile nastavničke kompetencije nastavnici trebaju koristiti mogućnosti *job shadowinga* u okviru programa međunarodne mobilnosti.

U akcijskim planovima spominje se da nastavnike treba poticati na sudjelovanje u međunarodnim programima i mrežama (Erasmus, Ceepus, Corsera, YUFE i drugi), no nejasno je kako se to provodi.

Preporuke za poboljšanje

- Akademija se treba jače angažirati na osuvremenjivanju i unapređivanju nastavnih vještina nastavnika putem radionica, predavanja, navedenih programa Sveučilišta u Rijeci, skupova o toj temi i *job shadowinga* na drugim srodnim visokim učilištima.
- Akademija mora poticati nastavnike da iskoriste prilike za pedagoško usavršavanje koje su im na raspolaganju. Nastavnicima i profesorima Akademije zaista je nužno osigurati sustavno suvremeno pedagoško usavršavanje.
- Treba koristiti europske fondove za mobilnost kako bi se nastavnike Akademije upućivalo na druga srodna europska visoka učilišta na *job shadowing* kako bi se upoznali sa suvremenim praksama učenja, poučavanja i provjere znanja u umjetničkoj izobrazbi.
- Ured za projekte bi se također mogao i trebao angažirati oko podrške vezane za unapređenje i osuvremenjivanje nastavničkih kompetencija.
- Podaci koji se prikupljaju putem studentskih anketa moraju se koristiti kako bi se unaprijedilo iskustvo studiranja i rad nastavnika, te kvalitetu studijskih programa na Akademiji. Trenutno se ti podaci ne koriste u svrhu poboljšanja kvalitete.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Akademija ulaže velik trud u nabavku nove opreme i softvera za radionice. Potrebno je zaposliti tehničare za radionice jer trenutno taj posao obavljaju asistenti. Ipak, velika je razlika u kvaliteti učionica i opreme na različitim katedrama. Akademija je tek nedavno počela razmatrati unapređenje uvjeta rada za glumce (u posljednjem akcijskom planu). Raspolaže velikim prostorom koji i više nego ispunjava potrebne standarde i prikladan je za izvođenje nekih studijskih programa. Nedavno je opremljen čak i vrt pa studenti mogu boraviti i raditi u njemu tijekom pauze (u vrijeme posjeta Akademiji neki studenti radili su u vrtu na skulpturama).

Određene prostorije (radionice) dobro su opremljene: radionica za keramiku s 3D printerom, dvije računalne radionice, digitalni printeri, foto laboratorij. Akademija može tiskati vlastite materijale za ispite i izložbe. Međutim, pojedine prostorije (gluma) potpuno su zanemarena i uopće nisu prikladna za sva predavanja i aktivnosti. Nedostaje tuš za glumce, a njihove učionice također hitno treba opremiti.

Potrebno je osigurati prostoriju za studente u kojoj bi mogli boraviti između predavanja, što se može vrlo jednostavno riješiti, budući da ima dosta prostora koji je slabo iskorišten i lako se može pronaći odgovarajući prostor boljom organizacijom prostora. Na zadnjem katu nalazi se prostorija od 300m² koja je trenutno prazna. Akademija razmatra mogućnost da je iznajmi, a možda bi se u njoj mogla organizirati knjižnica Akademije. Na Akademiji ima dovoljno prostora koji se može opremiti za sve aktivnosti za koje trenutno nedostaje prostor.

Studenti se osjećaju nesigurno zbog nedostatka kontrole ulaska na Akademiju, posebice ako ostaju raditi na Akademiji do kasno u noć. Sustav prijave karticama ne funkcionira ispravno te je stoga potrebno uvesti drugačiju kontrolu ulaska (zaštitar).

Što se tiče problema osoba s invaliditetom, Povjerenstvo napominje da dizalo već duže vrijeme nije u funkciji. Studenti su rekli da dizalo nije u funkciji godinu dana, dok Uprava tvrdi da se radi o razdoblju od mjesec dana i da se trenutno radi na otklanjanju kvara.

Sveučilište radi na projektu unapređenja energetske učinkovitosti koji uključuje i Akademiju (solarni paneli na krovu). Ne postoje nikakvi dokazi o navedenom u dokumentima priloženim uz Samoanalizu, već je to samo spomenuo Prodekan za opće poslove.

Nastavnici imaju dovoljno prostora i odgovarajuću opremu za rad, no njihovi kabineti nisu opremljeni za umjetnički rad. Vanjski suradnici također imaju svoje kabinete.

Uredi administrativnog osoblja nedavno su vrlo kvalitetno renovirani.

Preporuke za poboljšanje

- Prioritet Akademije treba biti unapređenje radnih i nastavnih uvjeta na studiju Gluma i mediji.
- Treba reorganizirati odnosno prenamijeniti prostorije Akademije kako bi se osigurao prostor za boravak studenata.
- Treba osnovati knjižnicu na Akademiji u kojoj će biti zaposlen dovoljan broj djelatnika i koja će biti odgovarajuće opremljena resursima kao što su tekstovi i literatura iz područja umjetnosti, dizajna i medija te drugim materijalima (analogni, digitalni ili oboje).
- Nastavnički kabineti nisu opremljeni za umjetnički rad te bi se reorganizacijom prostora lako mogli osigurati dodatni prostori.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Ništa nije učinjeno po pitanju unapređenja sustava knjižnice i dostupnosti osnovne literature od prošlog vrednovanja, što je vrlo razočaravajuće. Tu situaciju pogoršava i što nastavnici i uprava Akademije očito ne smatraju da je nedostatak knjižnice na Akademiji problem za visoko učilište. U prošlom akcijskom planu knjižnica nije ni spomenuta, što jasno ukazuje na to koliko je osiguravanje odgovarajuće literature studentima zaista prioritet visokog učilišta i zaposlenika.

Nastavnici i Uprava smatraju da nema potrebe za osnivanjem knjižnice jer je Sveučilišna knjižnica udaljena svega 800 metara od Akademije i studenti imaju pristup brojnim knjižnicama u gradu, lokalnim muzejima i galerijama. Obližnja knjižnica Filozofskog fakulteta ima mali broj knjiga iz područja umjetnosti i Akademija ne može naručivati nove knjige budući da nema potpisan potrebni ugovor.

Sveučilište u Rijeci ima Sveučilišnu knjižnicu, no studenti je ne smatraju relevantnim izvorom literature iz područja umjetnosti. Studenti uglavnom posuđuju literaturu u gradskim knjižnicama koje teško mogu nabaviti suvremene primjere stručne literature i profesori posuđuju vlastite knjige studentima, što je vrlo rizična, te neodrživa i pomalo zastarjela praksa. Iako je to susretljivo od njih, takva praksa ne može biti zamjena za funkcionalnu knjižnicu, koja je puno više od ustanove za posudbu i čuvanje knjiga.

Knjižnica ne služi samo studentima, već i profesorima omogućuje nabavu novih knjiga kako bi ostali u toku, naravno, pod pretpostavkom da profesori žele biti upoznati s najnovijim trendovima u umjetničkoj praksi.

Bez shvaćanja važnosti osnivanja knjižnice Akademija na neki način odaje dojam škole za umjetnost i obrt bez širih akademskih i interdisciplinarnih ambicija. E-knjige i ugovori s digitalnim knjižnicama također bi mogle biti dio rješenja, no, Akademija općenito nema u planu rješavanje problema nedostatka knjižnice.

Akademija po zakonu treba imati knjižnicu ili potpisati poseban ugovor s drugom knjižnicom.

U članku 10. stavku 1. Zakona o knjižnicama i knjižničnoj djelatnosti navedeno je sljedeće: „Školske ustanove, visoka učilišta i javni znanstveni instituti dužni su osnovati knjižnicu u sastavu tih ustanova, odnosno posebnim ugovorom s kojom drugom javnom knjižnicom visoka učilišta i javni znanstveni instituti mogu osigurati knjižnične usluge nužne za obavljanje nastavne i znanstvene djelatnosti, sukladno standardima iz članka 12. stavka 2. ovoga Zakona“.

Preporuke za poboljšanje

- Osnovati knjižnicu Akademije kako bi se studentima Akademije osigurala ključna literatura.
- Zaposlenici Akademije, što uključuje nastavnike i upravu, trebaju shvatiti nužnost povezanosti teorijskog ili akademskog učenja i praktičnog učenja u izobrazbi 21. stoljeća.

Ocjena kvalitete:

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Akademija je na svojim mrežnim stranicama objavila financijske planove i prihod za razdoblje od zadnje tri godine. Akademija je nedavno pokrenula niz novih inicijativa koje bi mogle biti dodatni izvor prihoda. Pokretanje Centara ima za cilj jačanje vidljivosti visokog učilišta, kao i jačanje suradnje s vanjskim dionicima.

Radi se o pohvalnoj inicijativi, te se Povjerenstvo nada da će ona stvarno i rezultirati dodatnim izvorom prihoda koji će unaprijediti djelatnost Akademije. Povjerenstvo ponovno ističe da Centri imaju puno potencijala i mogli bi postati iznimno važni, no tek su u povojima.

Ured za projekte također pomaže nastavnicima u izradi projektnih prijedloga, što bi također moglo rezultirati dodatnim izvorom financiranja ustanove. Akademija već provodi neke programe cjeloživotnog učenja. Radi se o dobrom izvoru dodatnih prihoda

i trebalo bi se raditi na njihovom dodatnom razvoju. Druge slične inicijative (kao što su edukacijske radionice, ljetne škole, izložbe i studentske predstave) također mogu biti dodatni izvori prihoda. Naravno, takve bi inicijative povećale vidljivost Akademije i rezultirale većim brojem studenata koji bi se prijavljivali za upis na studij.

U strategiji Akademija navodi kvalitetu prostora i prestiž lokacije zgrade kao svoju veliku prednost. Ipak, u akcijskim planovima nisu navedene neke stavke koje bi trebale predstavljati apsolutni prioritet za APURI (i od kojih se najviše ističe nedostatak akademske knjižnice).

Drugi problematičan aspekt vezan za postavljanje prioriteta je zanemarivanje potreba studija Gluma i mediji. Taj studij ima dobre ocjene u studentskim anketama i studenti su se jako pohvalno izražavali o njemu. No osjećaju da ih zanemaruje dekanica, pročelnici drugih odsjeka i uprava.

Također su prisutni problemi s održavanjem zgrade Akademije i sustavom koji jamči sigurnost studenata i opreme. Omogućiti studentima stalan pristup Akademiji (24 sata dnevno) je pohvalan potez ali ne radi se o potpuno učinkovitom sustavu i studenti se ne osjećaju sigurno. Čini se da nedostaje osnovnih zaposlenika kao što su spremačice/čistačice, a sredstva za čišćenje se najčešće krađu.

Akademija bi trebala postići kvalitetniji dogovor sa Sveučilištem u vezi navedenog ili sama osigurati sredstva za osnovne potrebe kao što su održavanje, čišćenje i zaštitarske usluge.

Dodatna sredstva koriste se u skladu s propisima Akademije i propisanim procedurama i odgovornostima, no jasno je da takva raspodjela sredstava nije idealna. Neki su odsjeci izvrsno opremljeni dok drugi nemaju osnovna sredstva za rad.

Stručno povjerenstvo smatra da iznajmljivanje prostora u zgradi Akademije komercijalnim korisnicima (300 m² tavanskog prostora) nije najbolje rješenje. Taj bi se prostor trebao iskoristiti kako bi studentima bilo ugodnije, kako bi se smjestila akademska knjižnica ili ostvario dodatni prihod kroz projektne aktivnosti APURI-ja.

Akademija je već ostvarila razne oblike suradnje kroz projekte i suradnju s lokalnom zajednicom. Prepoznala je potencijal takvih inicijativa i uspostavila Ured za projekte kako bi nastavnicima pomogao u izradi projektnih prijedloga. Razne obrazovne inicijative na APURI-ju (radionice, cjeloživotno učenje, ljetne škole, studentske izložbe i predstave) imaju velik potencijal. Zbog pandemije virusa COVID-19 bilo je nemoguće provesti neke od navedenih inicijativa, no spomenuta je mogućnost provedbe nekih od tih aktivnosti online, što treba poticati čak i ako pandemija završi. Takvi programi mogli bi uvelike unaprijediti nacionalnu i međunarodnu vidljivost i ugled Akademije.

Preporuke za poboljšanje

- Osnovati akademsku knjižnicu s kvalificiranim osobljem i adekvatnom financijskom potporom.

- Uspostaviti održiv i adekvatno financiran plan podrške potencijalno važne djelatnosti Centara i Ureda za projekte.
- Uspostaviti kvalitetan akcijski plan kojim će se predvidjeti pravedna dodjela sredstava, nastavnih sati, prostora i opreme studijima Gluma i mediji i Gluma.
- Promisliti o namjeni prostora u zgradi Akademije, te revidirati i unaprijediti osnovne zadatke kao što su čišćenje, održavanje i zaštitarski poslovi noću.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

U Samoanalizi je navedeno da su zaposlenici Akademije u razdoblju od 2017. do 2021. godine objavili više od 50 međunarodno priznatih publikacija, što je značajan napredak u odnosu na prošlo razdoblje.

U skladu s preporukama iz izvješća s prošle reakreditacije umjetničko istraživanje i praksa prepoznati su kao prikladne istraživačke metode, što je vrlo pohvalno. U suradnji sa stručnjacima sa Sveučilišta izmijenjeni su kriteriji prijave na natječaje kako bi umjetnički projekti mogli zadovoljiti zahtjeve natječaja za znanstvene projekte, što je vrlo dobra praksa.

Akademija je već ostvarila razne oblike suradnje kroz projekte i suradnju s lokalnom zajednicom. Prepoznala je potencijal takvih inicijativa i uspostavila Ured za projekte kako bi nastavnicima pomogao u izradi projektnih prijedloga. Povjerenstvo smatra da razne obrazovne inicijative imaju velik potencijal (radionice, cjeloživotno učenje, ljetne škole, studentske izložbe i predstave). Zbog pandemije virusa COVID-19 bilo je nemoguće provesti neke od navedenih inicijativa, no spomenuta je mogućnost provedbe nekih od tih aktivnosti online, što treba poticati čak i ako pandemija završi. Takvi programi mogli bi uvelike unaprijediti nacionalnu i međunarodnu vidljivost i ugled Akademije.

Akademija je nedavno uspostavila sustav nagrađivanja umjetničkih i znanstvenih postignuća svojih zaposlenika (praksa isticanja i pohvala navedena je u Samoanalizi). Također je uvedena slična praksa pohvale i nagrađivanja najboljih studenata.

Nastavnici na različitim studijskim programima slažu se da dobivaju dovoljnu administrativnu podršku od Akademije u pogledu istraživačkih i/ili umjetničkih projekata, iako bi neki od njih željeli imati bolje tehničke i prostorne uvjete.

Akademija (su)organizira sastanke, simpozije, skupove i webinare u nacionalnom i međunarodnom kontekstu. Primjeri su skupovi održani u okviru projekta Glowing Globe poput Science-Fiction-Art (2019.), Sound of Silence (2020.), Artificial Art Alienated (2021.) i simpozij Etika i estetika u postdigitalnoj umjetnosti, koji se treba održati u 2022. godini, koji su očito interdisciplinarni i međunarodnog karaktera. Znanstveno-nastavno osoblje Akademije sudjeluje i u brojnim skupovima koji se održavaju izvan visokog učilišta.

Preporuke za poboljšanje

- Akademija treba ozbiljno razmotriti mogućnost pokretanja i promidžbe doktorskog studija.
- Neki nastavnici Akademije već sudjeluju u aktivnostima Doktorske škole Sveučilišta u Rijeci, što uključuje mentorstvo u izradi doktorskih disertacija. Akademija treba svesrdno poticati uvođenje međunarodnoga interdisciplinarnog doktorskog studija u području istraživanja u umjetnosti, koji je spomenut tijekom sastanaka i on treba postati primjer dobre prakse nastavnicima na Akademiji.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.2 Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

U Samoanalizi su navedeni neki primjeri vrlo dobre prakse kao što su restauracija vitraja/ulazne rozete Šibenske katedrale u kojoj su sudjelovali nastavnici i studenti Akademije, sudjelovanje nastavnika i studenata Akademije u projektu Rijeka: Europska prijestolnica kulture 2020. i suradnja s civilnim sektorom (Ured za osobe s invaliditetom) itd.

Pohvalno je što se potiče interdisciplinarnost, uglavnom u okviru projekta Glowing Globe i drugih projekata Centra za inovativne medije, no i u formi interdisciplinarnih suradnji s drugim sastavnicama Sveučilišta u Rijeci ili vanjskim dionicima, uglavnom u području novih tehnologija. U tom aspektu ispunjene su preporuke navedene u izvješću iz prošle reakreditacije.

Sve brojnije suradnje s lokalnim vanjskim dionicima i drugim sastavnicama Sveučilišta u Rijeci primjer su dobre prakse. Pohvalna praksa je i izlaganje studentskih radova u javnom prostoru.

Na nekim studijskim programima (Vizualne komunikacije i grafički dizajn) studente se zaista jako nastoji uključiti u konkretne projekte i povezati ih s tržištem rada.

Različiti centri osnovani na Akademiji u posljednjem razdoblju potencijalno su vrlo vrijedne inicijative, iako je većina centara u početnoj fazi rada, uz iznimku Centra za inovativne medije. Zaposlenici Akademije zaista cijene rad Ureda za projekte koji im pruža administrativnu podršku. Centar za karijere trebao bi uglavnom biti usmjeren na studente, no budući da je tek nedavno osnovan, još se nalazi u početnoj fazi rada.

Nastavnici i studenti već sudjeluju u edukacijama u okviru projekta Coursera za stjecanje i unapređenje vještina potrebnih na tržištu rada. Uprava Akademije nekoliko je puta napomenula Povjerenstvu da su edukacije u okviru projekta Coursera dostupne svim studentima i zaposlenicima Akademije. Međutim, ne postoji plan kako će te edukacije unaprijediti nastavu na postojećim preddiplomskim studijskim programima ili kako će se nastavnicima poboljšati profesionalne kompetencije.

Akademija sudjeluje u projektu YUFE iako se čini da se on još ne provodi u potpunosti (nastavnici predlažu kolegije na engleskom jeziku, no tvrde da je odaziv studenata slab). U odnosu na prošlo razdoblje vrednovanja, umjetnička i istraživačka aktivnost svih radnika i studenata Akademije sistematizirana je i kategorizirana u godišnjim Tablicama umjetničko-znanstvenih aktivnosti, što je pohvalna praksa.

Nastavnici Akademije članovi su raznih strukovnih organizacija detaljno popisanih u Samoanalizi.

Preporuke za poboljšanje

- Sudjelovanje u projektu YUFE treba aktivno promicati među nastavnicima i studentima.
- Akademija treba unaprijediti praćenje i mentoriranje studenata u suradnji s vanjskim dionicima.
- Treba nastaviti razvijati i unapređivati rad novih centara (Ured za projekte, Centar za karijere itd.).

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

U Samoanalizi se spominje impresivan broj raznih umjetničkih, znanstvenih i stručnih nagrada dodijeljenih zaposlenicima Akademije u razdoblju od 2016. godine. Kao jedno

od posebnih postignuća ističe se Nagrada za životno djelo Zaklade Sveučilišta u Rijeci dodijeljena jednoj profesorici.

Od 2017. do 2021. godine zaposlenici Akademije ostvarili su preko 130 domaćih i međunarodnih projekata. U Samoanalizi su također navedeni prestižni međunarodni projekti koji su se provodili na Akademiji, primjerice, *Diversity Mixer* i *Glowing Globe*.

Zaposlenici Akademije sudjeluju u brojnim domaćim i međunarodnim skupovima, simpozijima i drugim događajima. Primjer takvih događaja je međunarodni simpozij o inovativnim metodama poučavanja u umjetničkom području koji se održao 2020. godine u Osijeku. Drugi sudionici u projektima trebali su biti navedeni na poveznici na str. 91 Samoanalize, no poveznica nije radila.

Potiče se sudjelovanje nastavnog i znanstvenog osoblja u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim skupovima. U Samoanalizi su navedeni neki primjeri sudjelovanja na takvim događajima. Međutim, osim gore navedenog međunarodnog simpozija o inovativnim metodama poučavanja u umjetničkom području, prevelik udio navedenih aktivnosti lokalnog je karaktera.

Iako Akademija sudjeluje u nekim međunarodnim projektima, međunarodni profil Akademije slabo je razvijen.

Preporuke za poboljšanje

- Akademija treba aktivno poticati zaposlenike da aktivno traže mogućnosti za objavljivanje u inozemstvu i da rade na unapređenju međunarodnog profila Akademije češćom provedbom aktivnosti usmjerenih ka međunarodnoj zajednici.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Umjetničke i istraživačke aktivnosti definirane su posebnim strateškim programima koji su usklađeni sa strateškim programima Sveučilišta. U okviru razvojne strategije Sveučilišta među glavnim se strateškim ciljevima ističu umjetničko-istraživačka djelatnost, prijenos znanja u regiji i internacionalizacija. Akademija potiče suradnju s galerijama, kazalištima, muzejima i obrazovnim ustanovama na regionalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini (primjerice, YUFE).

Preporuka iz prethodnog izvješća o akreditaciji da se izradi neovisna strategija istraživačkog rada nije provedena.

Integracija u okviru Sveučilišta osigurala je podršku umjetničkim projektima (primjerice, otkup umjetničkih djela od nastavnika u želji da se stvori umjetnička zbirka Sveučilišta).

Godine 2019. osnovano je Povjerenstvo za umjetničko-znanstvenu djelatnost Akademije koje brine o umjetničkoj djelatnosti Akademije, a u sastavu Povjerenstava su redoviti profesori, izvanredni profesori, docenti, asistenti, studenti i predstavnik vanjskih dionika, što je primjer dobre prakse. U Uredu za projekte imenovan je koordinator projekata, što nastavnici i zaposlenici smatraju vrlo pozitivnim.

Akademija sudjeluje u financiranju publikacija i istraživanja (putem centara). Centri za komercijalne usluge i razvoj umjetničkih projekata pomažu u vođenju projekata i također prikupljaju vlastita sredstva, što doprinosi povećanju umjetničkog i istraživačkog proračuna Akademije. Akademija trenutačno radi na provedbi Pravilnika o nagrađivanju nastavnika i asistenata za umjetnička i istraživačka postignuća.

Povjerenstvo ohrabruje izradu najavljene politike za nagrađivanje izvrsnosti. Ona treba obuhvatiti šire područje odnosno pedagoško usavršavanje, istraživačku djelatnost i internacionalizaciju.

Preporuke za poboljšanje

- Povjerenstvo je već navelo potrebu za osnivanjem knjižnice Akademije (ili za zaključenjem posebnih ugovora sa Sveučilišnom knjižnicom u Rijeci).
- Također treba uspostaviti repozitorij završnih i diplomskih umjetničkih radova, a takav arhiv (analogni, digitalni ili oba) trebao bi biti dijelom nove knjižnice Akademije.
- Akademija također treba uvesti učinkovit postupak nagrađivanja istraživačke izvrsnosti i/ili inovativne nastavne aktivnosti svojih zaposlenika.
- Akademija treba izraditi petogodišnji Strateški program znanstvenih istraživanja.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Visoko učilište ima dobro opremljene radionice, računalnu opremu i programe kupljene u svrhu razvoja studijskih programa. Dio opreme nabavljen je u okviru raznih umjetničkih i znanstvenoistraživačkih projekata te se koristi u nastavi. Međutim, ovo se odnosi samo na pojedine studijske programe, dok su drugi studijski programi i katedre (posebice Katedra za glumu) nedovoljno opremljene.

U Samoanalizi je navedeno da je velik broj studenata preddiplomskih i diplomskih studija uključen u umjetničke i istraživačke projekte nastavnika. Studentski kulturni centar

podupire sudjelovanje studenata u izvannastavnim projektima i aktivnostima. Međutim, povjerenstvo je na sastancima sa studentima i zaposlenicima ustanovilo da studenti ne sudjeluju u puno takvih projekata.

Primjer dobre prakse je projekt Teorija i praksa, koji povezuje nastavno gradivo studijskih programa Likovne pedagogije, Primijenjene umjetnosti i Grafičkog dizajna sa zadanom temom/pojmom iz područja teorije i/ili povijesti umjetnosti. Rezultati tih projekata trebaju se koristiti kao osnova za snažnije povezivanje teorije i prakse na svim studijskim programima i katedrama Akademije.

Neki umjetnički ili znanstvenoistraživački projekti prerastaju u (izborne) kolegije.

Preporuke za poboljšanje

- Nabava raznih materijala ili digitalne opreme sredstvima osiguranim iz umjetničkih/istraživačkih projekata pohvalna je praksa, koja treba služiti kao primjer koji treba slijediti i na drugim studijskim programima i katedrama.
- Projekt Teorija i praksa također se treba razvijati i na drugim studijskim projektima kako bi se unaprijedile sposobnosti studenata za promišljanje i pravilnu kontekstualizaciju svog rada. Čak i na stručno orijentiranom visokom učilištu teorija treba biti sastavni dio kurikuluma.
- Umjetničke i/ili istraživačke projekte nastavnika treba povezati i s obveznim kolegijima, a ne samo izbornim.
- Akademija treba organizirati funkcionalnu knjižnicu za potrebe studenata.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>		+		
<i>II. Studijski programi</i>		+		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>		+		
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>		+		
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		+		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		+		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.	+			
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			+	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.			+	
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			+	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		+		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		+		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.		+		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		+		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
--	---	-----------------------------------	---	--------------------------------

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.		+		
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			+	
3.3. Visoko učilište osigurava učenje usmjereno na studenta.		+		
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.	+			
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.		+		
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			+	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		+		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.	+			
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.			+	
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.		+		

4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.		+		
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.		+		
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.		+		
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.	+			
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.		+		

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke			+	

kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.				
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			+	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.		+		
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.			+	
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.		+		

2. Protokol posjeta

Edukacija članova stručnog povjerenstva i priprema članova povjerenstva za sastanke s visokim učilištem u virtualnom okruženju /Training of panel members and preparation of the expert panel members for the meetings with HEI in virtual form

	Utorak, 14. svibnja 2019.	Tuesday 24 th May 2022
14:50 - 15:00 CET	Spajanje na poveznicu ZOOM	Joining ZOOM meeting

15:00	<ul style="list-style-type: none"> • Predstavljanje AZVO-a • Predstavljanje sustava visokog obrazovanja u RH • Postupak reakreditacije • Standardi za vrednovanje kvalitete • Kako napisati završno izvješće • Priprema povjerenstva za sastanke s visokim učilištem (rasprava o Samoanalizi i popratnim dokumentima) 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentation of ASHE • Overview of the higher education system in Croatia • Re-accreditation procedure • Standards for the evaluation of quality • How to write the final report • Preparation of the expert panel members for the meetings with HEI (discussion on the Self-evaluation report and supporting documents)
--------------	---	---

Virtualni sastanak članova stručnog povjerenstva, diskusija o zapažanjima i impresijama s preliminarnog posjeta/Virtual meeting of Expert Panel members, discussion on observations and impressions from the document analysis

	Srijeda, 1. lipnja 2022.	Wednesday, 1st June 2022
9:00 -9:05	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM recenzenata	Joining the ZOOM meeting
9:05 -	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Internal meeting of the Expert panel

Preliminarni posjet stručnog povjerenstva visokom učilištu u Rijeci/ Preliminary site-visit of expert panel members to HEI in Rijeci

	Ponedjeljak, 6. lipnja 2022.	Monday, 6th June 2022
9:15 – 9:30	Spajanje dijela članova povjerenstva na poveznicu ZOOM	Joining the part of the expert panel members to the ZOOM meeting
9:30 – 10:30	Sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom	Meeting with the Dean, Vice-Deans and Secretary
10:30 – 11:30	Sastanak s predstavnicima Povjerenstva za izradu samoanalize + predstavnici Povjerenstva za kvalitetu	Meeting with representatives of the Committee for the preparation of self-evaluation document + representatives of the Committee for Quality Assurance
11:30 – 12:30	Analiza dokumenata	Document analysis
12:30 – 13:30	<i>Ručak</i>	<i>Lunch</i>
13:30 – 16:30	Obilazak akademije (predavaonice, informatičke učionice, prostorije za studente, knjižnica, obilazak popratnih objekata) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Academy (classrooms, computer classrooms, library, student services) and participation in teaching classes

Virtualni sastanak članova stručnog povjerenstva, diskusija o zapažanjima i impresijama s preliminarnog posjeta/Virtual meeting of Expert Panel members, discussion on observations and impressions from the preliminary site-visit

	Utorak, 7. lipnja 2022.	Tuesday, 7th June 2022
13:55 – 14:00	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	Joining ZOOM meeting
14:00 –	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Internal meeting of the Expert panel

Prvi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / First day of re-accreditation in virtual form

	Srijeda, 8. lipnja 2022.	Wednesday, 8th June 2022
9:00 – 9:15	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	Joining ZOOM meeting via the link
9:15 – 10:15	Sastanak s prodekanom za nastavu, studijske programe i studente i prodekanom za umjetničko znanstvenu djelatnost,	Meeting with vice deans for teaching, study programmes and students and vice deans for artistic research affairs

10:15 – 10:20	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
10:20 – 11:20	Sastanak s voditeljima studijskih programa i/ili voditeljima odsjeka	Meeting with study programme coordinators / heads of departments
11:20 – 11:30	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:30 – 12:30	Sastanak sa studentima	Meeting with students
12:30– 13:30	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, osim onih na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time employed teachers, except those in managerial positions
13:30 – 14:30	<i>Pauza za ručak</i>	<i>Lunch break</i>
14:30 – 15:30	Sastanak s asistentima	Meeting with teaching assistants
15:30 –	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva –	Internal meeting of the Expert Panel members

Drugi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Second day of re-accreditation in virtual form

	Četvrtak, 9. lipnja 2022.	Thursday, 9th June 2022
9:00 – 9:15	<i>Spajanje na poveznicu ZOOM</i>	<i>Joining ZOOM meeting</i>
9:15 – 10:15	Sastanak s prodekanima za umjetničko znanstvenu djelatnost, i međunarodnu suradnju i prodekanom za opće poslove	Meeting with vice deans for artistic research affairs and for international cooperation and vice dean for general affairs
10:15– 10:20	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
10:20 - 11:20	Sastanak s voditeljima umjetničko znanstvenih i stručnih projekata	Meeting with the heads of artistic research and professional projects
11:20 – 11:30	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:30 – 12:30	Sastanak s prodekanom za opće poslove i predstavnicima centara na Akademiji	Meeting with the vice dean for General affairs and the centres (design and production, Innovative media, career centre, project office...)
12:35 – 14:35	<i>Pauza za ručak</i>	<i>Lunch break</i>
14:35– 15:05	Sastanak s vanjskim dionicima (nenastavnim) s kojima visoko učilište surađuje	Meeting with external stakeholders (non-teaching) with which the institution cooperates

15:05 – 15:35	Sastanak s alumnijima	Meeting with alumni
15:35 – 16:30	Sastanak s vanjskim nastavnicima (honorarci)	Meeting with external teachers
16:30 –	<i>Interni sastanak članova stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the Expert Panel members</i>

Treći dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Third day of re-accreditation in virtual form

	Petak, 10. lipnja 2022.	Friday, 10th June 2022
9:30 – 11:30	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (izrada nacрта završnog izvješća)	Internal meeting of the Expert panel (drafting the final report)
11:30 – 11:45	Završni sastanak s Upravom visokog učilišta	Exit meeting with the Management (dean and vice-deans)
11:45 – 13:30	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (izrada nacрта završnog izvješća)	Internal meeting of the Expert panel (drafting the final report)

SAŽETAK

Mnoge se procedure na Akademiji uopće ne provode ili se provode presporo, neučinkovite su ili ne postoje. Kada nešto pođe po krivu, osoblju i studentima potrebne su jednostavne procedure koje je moguće odmah primijeniti i koje će im reći što poduzeti, koga kontaktirati i kako će se problem riješiti.

Mnogi studenti i zaposlenici nisu upoznati s osnovnim načelima međusobnog poštovanja i ne shvaćaju osnovna prava, pogotovo prava studenata. Povjerenstvo svakako preporuča izradu jasne i sažete politike međusobnog poštovanja na APURI-ju koja će se odnositi i na zaposlenike i na studente. Nova bi institucijska politika trebala biti lako razumljiva i široko dostupna.

Studentske ankete ne funkcioniraju na Akademiji, te iako se mišljenje studenata prikuplja i njihov se glas čuje, Uprava i osoblje premalo poduzimaju u vezi toga. Mišljenje studenata ključan je alat za osiguravanje kvalitete na visokim učilištima diljem Europe.

Ishodi učenja nisu u dovoljnoj mjeri revidirani u razdoblju otkad je zadnji put provedeno vrednovanje institucije, a nedavno je vrednovanje provedeno „odozgo prema dolje“, tj. nastavnici nisu bili izravno uključeni u proces. Previše nastavnika i članova Uprave na APURI-ju još uvijek ne razumije važnost ishoda učenja u suvremenom pedagoškom pristupu.

Previše starijih profesora na Akademiji i dalje se drži zastarjelih i diskreditiranih pristupa kada se radi o pedagogiji, razvoju programa, vrednovanju i davanju povratnih informacija. Previše nastavnika na APURI-ju na sebe gleda isključivo kao na „umjetnike“ iako ih Akademija, tj. država zapošljava i plaća da budu obrazovni djelatnici. Mnogi nastavnici na APURI-ju jednostavno ne posjeduju pedagoške vještine i kompetencije koje bi im omogućile adekvatno obavljanje uloge nastavnika u sustavu koji je uistinu usmjeren na studente. Većini, ako ne svim, zaposlenicima, nastavnicima i članovima Uprave APURI-ja potrebno je hitno dodatno usavršavanje u vidu formalnih edukacijskih programa. Neki profesori muškog spola i dalje iskazuju potpuno neprihvatljive stavove vezano za rôd. Svim nastavnicima i osoblju na APURI-ju potrebno je usavršavanje vezano za suvremene pristupe poučavanju umjetnosti, obrazovanje usmjereno na studente, vrednovanje, davanje povratnih informacija, rodna pitanja, sustav ECTS-a i osiguravanje kvalitete.

Od prošle reakreditacije provedene 2015. godine nije se poduzelo gotovo ništa po pitanju pokretanja knjižnice Akademije. Čini se da je izostalo prepoznavanje zašto je studentima i nastavnicima važno imati pristup suvremenoj literaturi iz područja umjetnosti, dizajna i medija, bila ona analogna ili digitalna. Na APURI-ju i dalje izostaje poveznica između važnosti tzv. teorijskog znanja i praktičnih aspekata koja bi trebala biti sastavni dio studija iz područja umjetnosti, dizajna ili medija u 2022. godini.

Povjerenstvo potiče Akademiju da nastavi s jačom integracijom studija Gluma i mediji u kulturu, procese i općenito život ustanove, te da mu osigura pravedniju dostupnost resursa.

Previše izvrsnih i jako sposobnih vanjskih suradnika što hitnije treba ugovore o radu, kao i jaču podršku starijih profesora, Uprave i same institucije.

Centri i Ured za projekte pohvalne su strateške inicijative. Potrebno je poticati Akademiju u osiguranju adekvatnih resursa Centrima, njihovom održavanju i podršci u budućem radu, a s obzirom na njihovu važnost. Centri trebaju dobiti vremena za razvoj svoje uloge i na njih se ne smije gledati kao na rješenje svih problema na Akademiji.

Akademija također zaslužuje pohvale zbog visoke kvalitete velikog broja izbornih predmeta. Neke su učionice i odsjeci vrlo dobro tehnički opremljeni.

Problemi koje APURI ima s osiguravanjem kvalitete nisu veliki i lako su rješivi. Svi su podaci dostupni od ranije i Uprava je vrlo svjesna većine ili svih problema. Akademija je na dobrom putu da riješi probleme koje ima, da unaprijedi iskustvo studiranja studenata i diplomanata, te da unese obilježje suvremenosti u sve aspekte svoje umjetničke prakse, studijskih programa, istraživačkih aktivnosti i međusektorske suradnje.