

**Izvješće
Stručnog povjerenstva
o reakreditaciji
sveučilišnoga poslijediplomskog interdisciplinarnog studija
Molekularne bioznanosti
Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku**

**Datum posjeta:
11. travnja 2018. godine**

Kolovoz 2018. godine



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskoga socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	6
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	6
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	6
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	6
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	6
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	7
OCJENA KVALITETE	9

UVOD

Stručno povjerenstvo, koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog interdisciplinarnog studija *Molekularne bioznanosti* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski je savjet Agencije imenovao Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Mark Davies, Faculty of Health Sciences and Wellbeing, Sunderland University, Ujedinjeno Kraljevstvo
- R. J. Pieters, Chair of Chemical Biology of Multivalent Systems, Utrecht University, Nizozemska
- Matthias Senge, Chair of Organic Chemistry, Trinity College Dublin, Irska
- Fabian Cerdà, doktorand, Max Planck Institute of Biochemistry, Njemačka
- Marianne Holmer, Head of Department of Biology, Syddansk Universitet, Danska
- Isabel Sa Nogueira, Head of Laboratory, Faculdade de Ciências e Tecnologia Universidade NOVA de Lisboa, Portugal
- Inger Elisabeth Maren, Department of Biological Sciences, University of Bergen, Norveška
- Peter Bennett, University of Kent, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Domagoj Vugić, doktorand, Institut Curie, Francuska

- Maalte Braack, Director of Mathematical Seminar, Christian-Albrechts-Universität, Kiel, Njemačka
- Barbara Drinovec Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko, Univerza v Ljubljani, Slovenija
- Sebastian Eterovic, doktorand, Mathematical Institute, University of Oxford, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Donald Bruce Dingwell, Department for Earth and Environmental Sciences, Chair of Mineralogy and Petrology, Ludwig-Maximilians-Universität München, Njemačka
- Giovanni B. Andreozzi, Coordinator of the Ph.D. programme in Earth Sciences, Sapienza Universita di Roma, Italija
- Ponfa Roy Bitrus, doktorand, Department of Geology and Petroleum Geology, University of Aberdeen, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Anders Omstedt, Department of Marine Sciences, The Faculty of Science, University of Gothenburg, Švedska
- Rafael Laso Perez, doktorand, Max Planck Institute for Marine Microbiology, Njemačka
- Kai-Olaf Hinrichsen, Technische Universität München, Njemačka
- Alexandra Pinto, Director of PhD programme in Chemical and Biological Engineering, Universidade de Porto, Portugal
- Mohamed Hussien, doktorand, Faculty of Chemistry and Pharmacy, L. M. Universität München, Njemačka
- Mikael Rinne, Aalto University, Finska
- Anders Omstedt, Department of Marine Sciences, The Faculty of Science, University of Gothenburg, Švedska.

Fakultet su posjetili:

- R. J. (Roland) Pieters, Chair of Chemical Biology of Multivalent Systems, Utrecht University, Nizozemska
- Isabel Sa Nogueira, Universidade Nova de Lisboa, Portugal
- Domagoj Vugić, doktorand, Institut Curie, Francuska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog Izvješća podršku su radu Stručnog povjerenstva pružali:

- Josip Hrgović, koordinator, AZVO
- Jelena Pataki, prevoditeljica tijekom posjeta.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- upravom
- voditeljima studijskog programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima.

Stručno je povjerenstvo, također, obišlo knjižnicu te istraživačke i ostale prostorije.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Poslijediplomski interdisciplinarni sveučilišni studij Molekularne bioznanosti

Izvođač: Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku

Nositelj: Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku (različite sastavnice Sveučilišta, bez formalnog sporazuma o zajedničkom studiju)

Mjesto izvođenja: Osijek (službeno je registriran samo Osijek, no u Samoanalizi se navode i Dubrovnik, Zagreb i Rovinj)

Područje i polje: Studijski je program službeno upisan u interdisciplinarno područje znanosti, no VU izdaje diplome u sljedećim područjima i poljima: prirodne znanosti, biomedicina i zdravstvo i biotehničke znanosti.¹

Broj doktoranada: trenutno 110

Broj doktoranada kojima visoko učilište financira doktorat (zaposleni na VU ili u istraživačkom sektoru): 29 (26,3 %)

Broj doktoranada kojima poslodavac financira studij: 2

Broj doktoranada koji sami financiraju svoj doktorski studij: 75 (68,2 %)

Od 2006. godine upisan je 201 student, doktorirala su 62 studenta, 15 ih je odustalo od studija, a 14 ih nije aktivno

Doktorandi kojima studij financira visoko učilište/znanstvena organizacija: 86 (42,7 %)

Doktorandi kojima studij financira poslodavac: 14

Doktorandi koji sami financiraju studij: 101 (50,2 %)

Broj nastavnika: 96

Broj mentora: 69 potencijalnih mentora na 62 doktoranda

Omjer mentora i doktoranada: 1,1 : 1

Omjer nastave i istraživačkog rada: 60/120 ECTS (33,3 %)

Opis studija:

60 ECTS bodova stječe se na temelju kolegija u prvom i drugom semestru, 30 ECTS bodova u trećem semestru objavom radova, 60 ECTS bodova u četvrtom i petom semestru objavom radova i prijavom teme doktorskog rada te 30 ECTS bodova u šestom semestru pisanjem i obranom doktorskog rada.

Ishodi učenja studijskog programa: Ishodi učenja poslijediplomskoga studijskog programa nisu definirani.

¹ Izmjenjeno prema očitovanju visokog učilišta.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

izdavanje pisma očekivanja s rokom do tri godine tijekom kojih bi Visoko učilište trebalo provesti potrebna poboljšanja i ukloniti nedostatke.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Ishodi učenja na razini studijskog programa moraju biti jasno definirani i usklađeni s razinom 8.2. HKO-a.
2. Unaprijediti razinu internacionalizacije studijskog programa.
3. Povećati administrativnu podršku upravi programa.
4. Prilagoditi sastav Vijeća poslijediplomskoga studijskog programa kako bi VU prevladavalо i pridružiti mu odabrane inozemne partnerе.
5. Službeno pratiti alumnije.
6. Uvesti kolegije koji razvijaju relevantne prenosive vještine.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Studijski je program interdisciplinaran i fleksibilan.
2. Dobri međuljudski odnosi između svih dionika studijskog programa.
3. Studijski je program dobro povezan s istraživačkim institutima i industrijom.
4. Voditeljica je vrlo posvećena, kvalitetna i ima jasnу viziju programa.
5. Usklađena rodna ravnoteža.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Financiranje nije dostupno svim studentima.
2. Studenti su raspršeni u trima glavnim područjima, koja su vrlo udaljena jedno od drugog (osobito Dubrovnik), stoga su potrebna putovanja ili elektronska komunikacija.
3. Programu poslijediplomskog studija nedostaju međunarodne sastavnice, kao što je upis inozemnih studenata.
4. Studijskom programu nedostaje učenje tzv. *mekih* vještina, odnosno pedagoško obrazovanje ili obrazovanje o novim informatičkim resursima.
5. Doktorske se disertacije mogu pisati na hrvatskom ili engleskom jeziku. Preporuka je poticati pisanje disertacije na engleskom jeziku.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Studentsko organiziranje i vođenje konferencije.
2. Studentsko pisanje prijedloga istraživanja.
3. Ustroj kolegija s približno pet sati nastave i približno dvadeset sati praktičnog/istraživačkog rada.
4. Dodjeljivanje ECTS bodova za važne znanstvene aktivnosti (motivacija studentima).
5. Laboratorij dostupan svim studentima studijskog programa.
6. Besplatan smještaj studentima koji žele prenoći i koristiti laboratorij.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti	
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima <i>vertikalnu</i> studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano 6. člankom Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA*
*Uzimajući u obzir druge odsjekе (odjele) i fakultete Sveučilišta u Osijeku.	
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano 7. člankom Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA*
*Uzimajući u obzir druge odsjekе (odjele) i fakultete Sveučilišta u Osijeku.	
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA*
*Uzimajući u obzir druge odsjekе (odjele) i fakultete Sveučilišta u Osijeku (oko 50%).	
5. Omjer je nastavnika i studenata na visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA http://rektorat.unios.hr/molekularna/dokumenti/zavrsono.html
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje <i>djelomično provedeno</i> (3).	DA*
*Riječ je o sveučilišnom programu (Sveučilište kao cjelina i sveučilišni programi nisu prošli reakreditaciju. Reakreditirane su samo pojedine sastavnice i odjeli Sveučilišta, a oni	

udovoljavaju ovim kriterijima).	
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	NE
4. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom Visokom učilištu ispod 1 : 3.	DA
5. Mentor (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog poslijedoktorandskog iskustva b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene rade, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (2. tablica: Mentor i doktorandi) c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme) d) osigurava potrebne uvjete (uključujući finansijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine e) prošao neku vrstu ospozobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.) f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	DJELOMIČNO*
*Povjerenstvo nije moglo odraditi detaljnu provjeru jer Samoanaliza (tablice u prilozima) ne uključuje poveznice (CROSBII) za popise istraživanja nastavnika i mentora. NE za obuku mentora.	
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	*
*Čini se da je tako, no detaljna provjera nije bila moguća jer Samoanaliza (tablice u prilozima) ne uključuje poveznice (CROSBII) za popise istraživanja nastavnika i mentora.	
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	DA
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radeva, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	NE
9. U slučaju združenih/zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima. Program izvodi s akreditiranim visokim učilištima. Program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima. Pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	NE

OCJENA KVALITETE

1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Rezultati istraživanja nastavnika i mentora analizirani su u Samoanalizi kroz niz različitih tablica.</p> <p>Kao što je u Samoanalizi navedeno, istraživački kadar uključen u studijski program objavio je 1.757 znanstvenih radova u petogodišnjem razdoblju. Također, objavili su 161 udžbenik, monografiju i poglavlje u knjizi. U istom su razdoblju njihovi objavljeni radovi citirani 25.326 puta, a h-indeks za sve nastavnike iznosi 963. S druge strane, druga analiza (str. 14) pokazuje da je među 1.757 radova samo 761 znanstveni članak objavljen u časopisima indeksiranim u CC-u (7,92 članka po nastavniku). Ukupni rezultati evidencije istraživačkog kadra ne temelje se na referenciranim bazama podataka, kao što su Scopus ili Web of Science (WoS). Pojedinačna analiza svakog nastavnika i mentora prisutna je u prilozima u nizu tablica s prikazom rezultata istraživanja prema Scopusu i WoS-u. Taj je dio nejasan, ali najviše govori činjenica da su 62 obranjene doktorske disertacije rezultirale objavom 117 znanstvenih članaka (1,89 po disertaciji), a 25 % članaka objavljeno je u časopisima s visokim faktorom odjeka (Q1). Šest se članaka (od 117) nalazi u prvih 10 % u kategoriji prema WoS-u. To su vrlo pozitivni pokazatelji, ali u usporedbi s europskim normama do izvrsnosti preostaje još priličan rad.</p> <p>Što više, nema dokaza da se kvaliteta objavljenih radova uzima u obzir kod zapošljavanja, godišnje evaluacije radne učinkovitosti ili napredovanja, što je u suprotnosti s europskim normama.</p> <p>Stručno povjerenstvo aktivnu uključenost nastavnika u državne i međunarodne projekte, bilo na mjestu glavnih istraživača (voditelja projekata) ili suradnika, također, smatra prednošću.</p> <p>Preporuke:</p>

	Savjetuje se uvođenje poticaja s ciljem povećanja broja radova zaposlenika objavljenih u međunarodnim časopisima s visokim faktorom odjeka. Time bi se unaprijedila vidljivost. Odsjeku se preporučuje i promicanje mogućnosti za sudjelovanje u međunarodnim suradničkim istraživanjima, čime se pomaže iskorištavanje međunarodnih mogućnosti velikih finansijskih potpora EU-a.
1.2. Broj i nastavno opterećenje nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	Visoka razina kvalitete Ukupno 96 nastavnika uključeno je u doktorski studijski program koji ima 110 aktivnih studenata. U praksi, svaki je nastavnik u prosjeku održao 17,4 norma sati godišnje. Radno opterećenje nastavnika u skladu je s normama i propisima.
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni, i time omogućuju kvalitetan doktorski studij.	Potrebna poboljšanja Nastavnici se aktivno bave istraživanjem tema o kojima predaju u sklopu studijskog programa Molekularnih bioznanosti. U posljednjih su pet godina nastavnici objavili 761 znanstveni članak u časopisima indeksiranim u CC-u (7,92 rada po nastavniku). U tijeku je 79 državnih projekata i 33 međunarodna.
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskog rada.	Potrebna poboljšanja Na doktorskom studiju Molekularne bioznanosti 69 nastavnika imenovano je mentorima. Do danas su pod njihovim mentorstvom napisane i obranjene 62 doktorske disertacije, a 7 ih je u tijeku. Mentori su angažirani kao voditelji i/ili sudionici domaćih i/ili međunarodnih znanstvenih projekata. Prema podacima iz Samoanalize, u posljednjih pet godina mentori su objavili 992 znanstvena članka koja su citirana 30.363 puta. Njihov h-indeks iznosi 963. Međutim, ne navodi se jesu li članci objavljeni u časopisima indeksiranim u referenciranim bazama podataka (vidi 1.1.). Nadalje, 62 uspješno obranjene doktorske disertacije rezultirale su s 1,89 članaka po disertaciji, a neki od njih objavljeni su u visoko kotiranim časopisima u polju Molekularnih bioznanosti.
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.	Potrebna poboljšanja Prema Samoanalizi, pri procjeni kvalifikacija i kompetencija nastavnika i mentora koriste se sljedeće metode: 1. Svi nastavnici prolaze redoviti postupak evaluacije napredovanja ili reizbora u zvanje, 2. Prilikom

	<p>mijenjanja nastavnog plana i programa, nastavnici su dužni poslati ažurirane životopise, uključujući popis radova objavljenih u posljednjih pet godina. Novozaposleni su nastavnici dužni navesti cjeloviti popis objavljenih radova u životopisu, 3. Pri prijavi teme doktorske disertacije predloženi je mentor obvezan priložiti relevantne znanstvene radove povezane s temom doktorske disertacije, a koji su objavljeni u posljednjih pet godina, 4. Anketa o kvaliteti nastavnih aktivnosti trajno je otvorena na mrežnoj stranici poslijediplomskoga sveučilišnog studija (http://rektorat.unios.hr/molekularna/), 5. Studenti imaju pravo iznijeti bilo kakve pritužbe povezane s radom nastavnika ili mentora.</p> <p>Međutim, ne postoje odgovarajući službeni mehanizmi za procjenu i praćenje kvalifikacija i rada mentora. Nema ni unutarnjih mehanizama redovite provjere kvalitete mentora doktorandima od priznatih nezavisnih znanstvenika.</p> <p>Preporuka:</p> <p>Sveučilište bi trebalo uvesti i provoditi službene mehanizme za primjenu tih kriterija.</p>
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Dostupni istraživački resursi visoke su kvalitete. Prema Samoanalizi, istraživački resursi uključuju knjižnice i laboratorije institucija u kojima rade nastavnici koji sudjeluju u izvođenju studijskog programa. Članovi s Stručnog povjerenstva imali pristup samo laboratoriju poslijediplomskoga interdisciplinarnog sveučilišnog studijskog programa Molekularnih bioznanosti, ali nisu posjetili knjižnicu ni informatički odjel. Međutim, i mentori i studenti djelovali su zadovoljno raspoloživim sredstvima. Povjerenstvo smatra dobrom primjerom otvaranje laboratorija Poslijediplomskoga interdisciplinarnog sveučilišnog studija Molekularnih bioznanosti na Odsjeku za biologiju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, koji je opremljen za istraživanja u molekularnoj biologiji, biokemijske analize, imunokemijske analize i mikroskopiju.</p>
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište definiralo i usvojilo djelotvorne postupke kojima se predlaže,	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski je program relevantan, a potreba za njim</p>

<p>odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>očigledna i dobro potkrijepljena potrebom u državi, što se vidi iz velikog broja suradnji i visoke zapošljivosti završenih doktoranada.</p>
<p>2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.</p>	<p>Potrebna poboljšanja Budući da istraživačka misija i vizija UNIOS-a (još) nije dobro definirana, teško je postići usklađivanje programa. Ipak, zabilježene su sljedeće usklađenosti: 1) VU stavlja prioritet na znanost, tehnologiju i matematiku. Dotični je studijski program usmjeren na dva polja. 2) Poljoprivreda je, također, prioritet i dio je doktorskog programa. 3) Sveučilište je uključeno u centar izvrnosti s korporativnim sudjelovanjem u medicinskim, poljoprivrednim i kemijskim znanostima, temama koje predstavljaju okosnicu doktorske škole.</p>
<p>2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Potrebna poboljšanja VU treba provjeravati kvalitetu različitih aspekata i međunarodna stručna provjerena (kao pri ovoj reakreditaciji) koristan su izvor neovisnog mišljenja i procjene.</p> <p>Praćenje rada mentora opisano je u točki 2.4.</p> <p>Praćenje uspješnosti studenata odvija se tako da mentorji bilježe ECTS bodove koje su studenti ostvarili i prenose te informacije Vijeću.</p> <p>Praćenje uspješnosti studijskog programa praćenjem alumnija trenutačno nije službeno organizirano, iako su brojne informacije poznate zahvaljujući neslužbenim izvorima. Ipak, praćenje bi se trebalo odvijati i na službeni način.</p> <p>Studenti procjenjuju kolegije koristeći se uvijek dostupnom mrežnom anketom. Nastavnici koji ostvare loše rezultate dva ili više puta zamjenjuju se drugima.</p> <p>Program u cjelini nadzire Vijeće i to u sastavu od po tri člana iz svake sastavnice: Osijeka, Dubrovnika i Instituta Ruđera Boškovića. Iako je dobro što su sve lokacije zastupljene, ipak bi većina članova trebala biti iz Osijeka. Nadalje, poželjno je omogućiti (tj. ukloniti administrativne prepreke) sudjelovanje relevantnih inozemnih istraživača u Vijeću kako bi program imao koristi na temelju vanjskog mišljenja.</p>

2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kvalifikacije mentora redovito se prate/vrednuju, npr. u slučajevima napredovanja i reizbora. Pri tome važnu ulogu imaju radovi koje su dotični objavili u zadnjih pet godina. Kvalifikacije mentora dobre su kvaliteti s obzirom na razinu opremljenosti i finansijska sredstva. Postotak završenih doktoranada mogao bi biti bolji, no studenti koji se sami financiraju podložni su odustajanju zbog finansijskih ograničenja.</p> <p>Studenti mogu izraziti mišljenje o mentoru, a kada su nezadovoljni ulažu pritužbu u ured za studentska pitanja.</p>
2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski studij Molekularnih bioznanosti kao sveučilišni studijski program primjenjuje sveučilišna pravila u vezi s time. Mentor bi trebali uočiti plagijate u radovima za objavu, no bilo bi korisno osigurati računalni program za provjeru izvornosti radova.</p>
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskog istraživanja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>VU ima odgovarajući sustav s prijavnim obrascem, javnom obranom i povjerenstvom s vanjskim članom (izvan fakulteta). Dostupni su dodatni podaci o tome.</p>
2.7. Ocjena doktorskog rada rezultat je znanstvene procjene neovisnog povjerenstva.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Fakultet je uspostavio odgovarajući postupak koji uključuje obvezu objavljivanja jednog znanstvenog rada u priznatom znanstvenom časopisu i povjerenstva s jednim vanjskim članom (koji nije zaposlenik PMF-a). Dodatni su podaci o tome dostupni. Vrijeme i mjesto obrane doktorske disertacije objavljuje se na mrežnoj stranici studija i oglasnoj ploči.</p>
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa i izvođenju, kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Fakultet objavljuje potrebne informacije na mrežnoj stranici.</p>
2.9. Finansijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Godišnji iznos školarine od 15.000,00 kuna (2000 eura) ili 45.000,00 kuna (6000 eura) za cjelokupan studijski program pokriva sve nužne troškove, kao što su naknade mentorima i nastavnicima, voditelju mrežne stranice, tajnici, voditeljici programa i laboratoriju posvećenom studijskom programu.</p>

	Visoka razina kvalitete Školarina je procijenjena na temelju izračuna stvarne naknade nastavnicima za održana predavanja, troškova vezanih uz putovanja te prisustvovanja članova povjerenstva na javnim obranama doktorskih disertacija i prijavama tema doktorskih disertacija, uz pretpostavku da bi bilo realno očekivati oko dvadeset studenata u generaciji.
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	Visoka razina kvalitete Upisne su kvote skladu s nastavnim i mentorskim kapacitetima, a omjer studenata i nastavnika blizu 1 : 1. Studenti upisuju studijski program svake druge godine, a mentori imaju uravnotežen omjer opterećenja u nastavi i broju studenata. Mentor se biraju prema istraživačkim i nastavnim pozicijama. Svi mentori moraju zadovoljiti kriterije izvrsnosti u svojem području istraživanja, mjerene objavljenim radovima povezanim s temom. Studentima se često dodjeljuje i sumentor.
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	Visoka razina kvalitete Upisne se kvote temelje na istraživačkim kapacitetima Odsjeka/Sveučilišta, a kandidati se upisuju svake druge godine. Većina je doktoranada zaposlena u visokoškolskom sustavu, a ostali u vanjskim institucijama. Mnogi su doktorandi nastavili znanstvenu karijeru kao poslijedoktorandi ili su ostvarili stalno zaposlenje na sveučilištima u hrvatskom visokobrazovnom sustavu. Vanjski kandidati iz privatnog sektora nakon završetka doktorskog studija nastavljaju karijeru unutar tvrtke.
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	Visoka razina kvalitete Većina doktoranada potporu i sredstva dobiva kroz istraživačke projekte ili hrvatski visokoškolski sustav. Školarine doktorandima koji rade u vanjskim ustanovama uglavnom pokrivaju te ustanove. Doktorandi koji sami financiraju studij ističu korist niske školarine. Međutim, značajan postotak odustajanja zabilježen je među studentima koji u potpunosti sami financiraju studijski program.
3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do	Visoka razina kvalitete Svaki student u prvom semestru studija dobiva savjetnika/potencijalnog mentora, a većina studenata ima sumentora. Savjetnik je odgovoran za upoznavanje

<p>kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o uspješnom završetku doktorskog istraživanja.</p>	<p>studenta s obvezama i očekivanjima tijekom programa i praćenje rada studenta tijekom studija. Savjetnici pomažu studentu u odabiru kolegija i angažiraju ih u izvannastavnim aktivnostima. Savjetnici redovito podnose izvješća o napretku studenata, obično na godišnjoj razini i redovitim sastancima mentora.</p>
	<p>Potrebna poboljšanja Broj međunarodnih kandidata prilično je nizak, a internacionalnost gotovo uopće nije prisutna u programu.</p> <p>Privlačenje međunarodnih studenata moguće je unaprijediti pružanjem više informacija na engleskom jeziku na mrežnoj stranici, uključujući prijedlog doktorskih istraživanja i podržavajući međunarodnu mobilnost mentora tijekom cijele karijere. Pisanjem doktorskih disertacija na engleskom jeziku moglo bi se potaknuti studente da se suradnjom jače angažiraju u međunarodnoj zajednici. Uključivanjem međunarodnog člana u Povjerenstvo za obranu doktorske disertacije potiče se pisanje disertacije na engleskom jeziku.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.</p>	<p>Preporuka: Za bolje privlačenje međunarodnih studenata u proces trebao bi se uvesti prijedlog istraživanja, zajedno s potencijalnim mentorima, primjerice, oglašavanjem programa na mrežnoj stranici zajedno sa službenim natječajem. Sve informacije i dokumenti koji uključuju službeni natječaj moraju biti lako dostupni i na engleskom jeziku na mrežnoj stranici programa.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Potrebna poboljšanja Kriteriji za odabir kandidata uključuju odabrano područje istraživanja, prosjek ocjena na diplomskom studiju, iskazan interes za znanstvena istraživanja, objavljene radove i sudjelovanje na skupovima, preporuke nastavnika/bivših mentora i potencijalnih mentora na doktorskom studiju, dobro poznавanje barem jednoga stranog jezika te prijedlog istraživanja. Razgovor s kandidatom sastavni je dio postupka. Iako su uvjeti za upis jasno definirani u tekstu natječaja za upis na doktorski studij, ipak nisu u potpunosti dostupni na engleskom jeziku.</p>
<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka</p>	<p>Visoka razina kvalitete Odabir je kandidata transparentan, a prijavljeni kandidati imaju pravo na žalbu. Postupak odabira i popis</p>

prigovora.	primljenih kandidata javan je. Odbijeni kandidati imaju pravo uvida u dokumentaciju, kao i na obrazloženje zašto nisu zadovoljili kriterije. Većina odbijenih kandidata ne zadovoljava formalne uvjete natječaja te do sada nije bilo žalbi na natječajni postupak.
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za upis na studij.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studenti mogu prijeći s drugih poslijediplomskih studijskih programa i nastaviti studirati na doktorskom studiju Molekularnih bioznanosti ako su završili odgovarajući poslijediplomski magisterski studij i stekli magisterij znanosti. Studijsko Vijeće regulira i priznaje prethodno postignuće studenata mjereno ECTS bodovima. Studenti s priznatim bodovima mogu nastaviti studij od viših semestara programa.</p>
3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima Visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Kandidati/doktorandi se upoznaju s pravima i obvezama prvenstveno putem mrežnih stranica doktorskog studija, kroz konzultacije s mentorima te tijekom potpisivanja ugovora o studiju. Ugovor potpisuju studenti i predsjednik Vijeća studija koji predstavlja Sveučilište. Kandidati zaposleni u ustanovama izvan visokobrazovnog sustava dobivaju prava na temelju ugovora sklopljenog s poslodavcem.</p> <p>Preporuka:</p> <p>Odsjek i Sveučilište bi trebali osigurati jasnije informacije vezi s time, konkretno na mrežnoj stranici programa, a moguće i na uvodnom predavanju o pravima i obvezama kandidata, zbog toga što su se određeni studenti žalili na manjak informacija i vodstva kroz određene postupke.</p>
3.10. Osigurana je institucijska potpora za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>I doktorandi zaposleni na Sveučilištu i vanjski kandidati imaju potporu istraživačkih projekata i Sveučilišta. To uključuje osiguravanje uvjeta za znanstveno istraživanje (računalna i laboratorijska oprema) i financiranje odlazaka na znanstvene radionice i skupove u državi i inozemstvu. Osigurana je podrška i za izvannastavne aktivnosti doktoranada sufinanciranjem sudjelovanja na znanstvenim skupovima ili objavljivanja radova.</p>
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskog studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Više je elemenata programa u skladu s međunarodnim standardima ili srodnog načinu funkciranja etabliranih</p>

	<p>studijskih programa. Mnogi od njih već su opisani u ovom izvješću. Međutim, postoje poteškoće na kojima je moguće poraditi. Nekoliko je njih povezano s činjenicom da studijski program i povezani partneri nemaju dovoljnu razinu sredstava za izvođenje visokokvalitetnog istraživanja s obzirom na udaljenost i poučavanje kolegija i praktičnih vježbi u rangu te kvalitete.</p> <p>Program navedenu poteškoću djelomično nadilazi usklađivanjem s partnerima u institutima i industriji koji imaju komplementarnu opremu.</p> <p>Prema Samoanalizi, studijski program koji ukupno sadrži 180 ECTS bodova sastoji se od 16 ECTS bodova u obveznim kolegijima i 44 ECTS boda u izbornim kolegijima po jednoj godini u trogodišnjem programu. Iako je Stručnom povjerenstvu rečeno da doktorandi već tijekom prvog semestra počinju s istraživanjem, teško je postići cilj europskih i međunarodnih standarda, kao i HKO-a (koji nalaže da programi trebaju osigurati najmanje tri godine neovisnog istraživačkog iskustva).</p>
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Prisutnost dobro opisanih ishoda učenja nije jamstvo da se oni koriste i provjeravaju, i obratno. Potrebno je stvoriti realistične ishode i koristiti se njima kao alatima evaluacije modula i programa, stoga Stručno povjerenstvo uvelike preporučuje VU da se pozabavi tom problematikom. Velik naglasak u sveukupnom razvoju ishoda učenja treba staviti na etiku znanstvenog istraživanja.</p>
4.3. Ishodi su učenja doktorskog studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Studenti su iznimno zadovoljni sadržajem i temama kolegija, kao i njihovim ustrojem s približno pet sati predavanja nakon kojih slijedi praktični rad. Kao takvi, kolegiji ispunjavaju važnu ulogu programa i omogućuju doktorandima da na dobroj razini provode istraživanja. Međutim, kako VU nije predstavilo ishode učenja studijskog programa, problemi obuhvaćeni tim kriterijem zahtijevaju poboljšanja. VU treba izraditi ishode učenja studijskog programa i s njima jasno uskladiti sadržaj programa.</p>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Doktorske su disertacije kvalitetne, a članci (barem jedan) moraju biti objavljeni prije nego se dodjele</p>

	<p>doktorske diplome. Potreban je samo jedan objavljen rad ako je časopis indeksiran u CC-u ili WoS-u, a više njih ako je časopis indeksiran u drugim bazama podataka.</p> <p>Međutim, kako ishodi učenja studijskog programa nisu bili dostupni Stručnom povjerenstvu, problemi obuhvaćeni tim kriterijem zahtijevaju poboljšanja. Stručno povjerenstvo preporučuje Visokom učilištu da izradi ishode učenja studijskog programa i uskladi ih s razinom 8.2. HKO-a.</p>
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>"Program poslijediplomskoga interdisciplinarnog sveučilišnog studija Molekularnih bioznanosti (http://rektorat.unios.hr/molekularna/studij/igodina.html) definira da se nastava održava u pet oblika: predavanja, seminari, istraživački seminari, praktikumi i eksperimentalne vježbe. Uzimajući u obzir sve kolegije koji se izvode u okviru programa, 58 % nastave treba se odvijati u onim oblicima u kojima bi se doktorand osobno aktivno angažirao ili u pretraživanju literature (znanstveni radovi), uporabi dotične literature za pisanje seminara ili u samostalnom istraživanju, tj. samostalnom prikupljanju materijala i prezentiranju rezultata rada pred kolegama i predavačem (istraživački seminar)."</p> <p>Takva istraživački orijentirana nastavna metodologija, definirana u Samoanalizi, sukladna je s razinom 8.2. HKO-a.</p>
4.6. Program omogućuje stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Iako su određeni elementi prisutni u određenim obveznim kolegijima, potrebno je više, i doktorandi to, također, traže. Pozitivno je što su se doktorandi izjasnili da su određene vještine naučili organiziranjem konferencije, što je zadatak svake generacije. Stručno povjerenstvo primjerom dobre praske smatra to što u okviru istraživačkog seminara <i>Metodologija pisanja znanstvenoga rada</i> studenti organiziraju znanstveni skup i preuzimaju funkciju organizacijskog odbora, znanstvenoga odbora, tehničke podrške, moderatora sesija i aktivnih sudionika kongresa.</p> <p>Preporuke:</p> <p>Sveučilište treba uvesti kolegije za razvoj tzv. <i>mekih vještina</i> (iskustva i stručnosti) i za studente i za nastavnike/mentore.</p>

<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Visoka razina kvalitete Općenito se smatra da kolegiji ispunjavaju važnu ulogu u pružanju relevantnih vještina za doktorsko istraživanje. Također, postoji mehanizam kojim se doktorandi mogu žaliti/dati povratne informacije o kolegijima, u slučaju da nisu optimalni.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>Potrebna poboljšanja Program svakako sadrži međunarodne elemente, ali smatramo da se može unaprijediti u tom području. Određeni dio nastave izvodi se na engleskom jeziku, određeni nastavnici dolaze iz inozemstva, velik dio disertacija pisan je na engleskom jeziku, znanstvenici surađuju s inozemnim grupama na projektima i objavljaju zajedničke rade, a studenti sudjeluju na međunarodnim skupovima. No, sve je to i dalje ograničeno. Mrežna stranica i razni dokumenti važni za doktorski studijski program nisu dostupni na engleskom jeziku. Kada se sve to ostvari, internacionalizacija, potpore EU-a i slično postat će dostupnije.</p>

***NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanja uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program *visoke razine kvalitete*, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete *visoka razina kvalitete*. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete *visoka razina kvalitete* ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te nakon primitka ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku *visoke razine kvalitete*.