



agencija za znanost i visoko obrazovanje

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
VELEUČILIŠTA VELIKA GORICA**

Datum posjeta:

1.-4. travnja 2019. godine

Svibanj, 2019.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskoga socijalnog fonda.
Sadržaj ovoga dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	10
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	10
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	10
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	10
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	10
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	11
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta.....	11
II. Studijski programi	13
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	15
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	17
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost.....	20
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	22
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta.....	22
II. Studijski programi	28
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	36
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	50
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost.....	56
PRILOZI	61
SAŽETAK.....	72

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje **Veleučilišta Velika Gorica**.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. dr. Jürgen Nolting, Veleučilište Aalen, Njemačka, predsjednik Povjerenstva
- prof. dr. Miquel Angel Piera Eroles, Autonomno Sveučilište u Barceloni, Španjolska,
- viši predavač Kaci Bourdache, Veleučilište Laurea, Finska
- prof. dr. Zoran Lulić, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Sveučilište u Zagrebu
- prof. dr. Hrvoje Jerković, Otvoreno Učilište Algebra, Zagreb
- Marko Čačić, Rochester Institute of Technology Croatia, Zagreb, student

Tijekom posjeta Stručno povjerenstvo je održalo sastanke:

- s upravom
- sa studentima
- s voditeljima studijskih programa
- s nastavnicima zaposlenima na puno radno vrijeme
- s vanjskim predavačima
- s predstavnicima Povjerenstva za osiguravanje i provođenje sustava kvalitete i Povjerenstva za unutarnju prosudbu

- s voditeljem Centra za karijernu i psihološku podršku
- s voditeljem Službe za međunarodnu suradnju i projekte i Erasmus koordinatorom
- s alumnijima
- s gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima.

Stručno povjerenstvo posjetilo je nastavna radilišta, laboratorije, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s sa studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Veleučilišta Velika Gorica na temelju Samoanalize Veleučilišta Velika Gorica, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Veleučilištu Velika Gorica i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Matan Čulo, koordinator, AZVO
- Mia Đikić, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Goran Briški, prevoditelj tijekom posjeta, AZVO

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA:

Veleučilište Velika Gorica

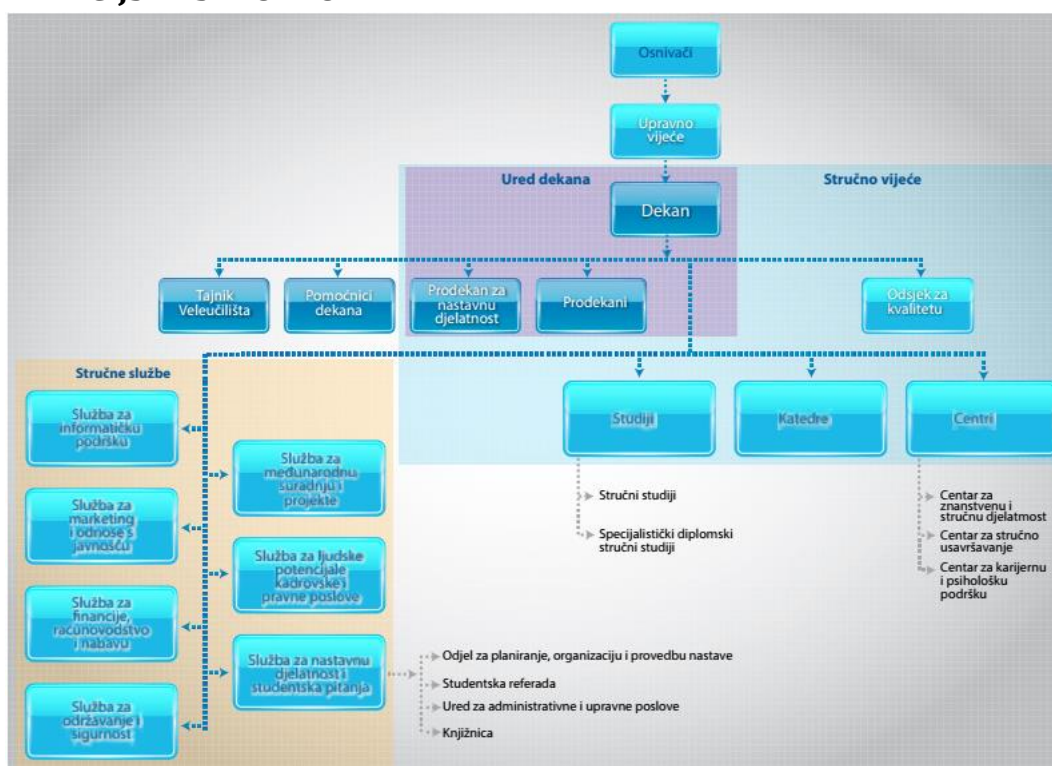
ADRESA:

Zagrebačka ul. 5, 10 410, Velika Gorica

DEKAN:

dr. sc. Ivan Toth, prof. v. š.

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



Slika 1. Organizacijska struktura Veleučilišta Velika Gorica

STUDIJSKI PROGRAMI:

- Preddiplomski stručni studij Održavanje zrakoplova
- Preddiplomski stručni studij Održavanje računalnih sustava
- Preddiplomski stručni studij Upravljanje u kriznim uvjetima
- Preddiplomski stručni studij Očna optika
- Preddiplomski stručni studij Održavanje motornih vozila

- Specijalistički diplomski stručni studij Krizni menadžment
- Specijalistički diplomski stručni studij Informacijski sustavi
- Specijalistički diplomski stručni studij Upravljanje logističkim sustavima i procesima

BROJ STUDENATA: (Tablica 3.1. iz Analitičkog priloga Samoanalizi)

Tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za tekuću akademsku godinu

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Održavanje računalnih sustava (377)	273	265
Upravljanje u kriznim uvjetima (378)	158	314
Održavanje motornih vozila (379)	74	105
Održavanje zrakoplova (380)	100	62
Očna optika (383)	125	122
Krizni menadžment (385)	29	105
Upravljanje logističkim sustavima i procesima (386)	38	74
Informacijski sustavi (387)	42	86
Ukupno	839	1.133

BROJ NASTAVNIKA: (Tablica 4.1. b iz Analitičkog priloga Samoanalizi)

Tablica 4.1.b Struktura osoblja – ZA VELEUČILIŠTA I VISOKE ŠKOLE u tekućoj akademskoj godini

Osoblje	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Profesori visoke škole	8	61,63	2	56	7	59,71
Viši predavači	10	44,4	3	54,67	19	58,35
Predavači	15	42,13	2	46	18	52,35
Lektori	-	-	-	-	-	-
Redoviti profesori u trajnom zvanju	-	-	-	-	-	-
Redoviti profesori	-	-	1	54	6	66,83
Izvanredni profesori	1	57	1	55	3	61,67
Docenti	-	-	-	-	1	63
Stručni suradnici	2	26	-	-	-	-
Asistenti	10	39,3	1	60	20	42,17
Tehničko osoblje	2	48	-	-	-	-
Administrativno osoblje	21	35,55	-	-	-	-
Pomoćno osoblje	6	47,33	-	-	-	-

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Veleučilište Velika Gorica (dalje: Veleučilište) započelo je s radom 2003. godine nakon što je dobivena dopusnica Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa za izvođenje pet stručnih trogodišnjih studijskih programa: Humanitarno razminiranje, Pirotehnologija, Održavanje računalnih sustava, Održavanje motornih vozila i Održavanje zrakoplova. To je bilo prvo privatno veleučilište u Republici Hrvatskoj iz područja tehničkih znanosti. Osnivači Veleučilišta bili su Visoka škola za sigurnost iz Zagreba, Centar za transfer tehnologije Strojarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Grad Velika Gorica.

Ustrojstvo Veleučilišta definirano je Statutom te Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu.

Nastavne, stručne i znanstvene ustrojstvene jedinice Veleučilišta, sukladno navedenim propisima su Studiji, Katedra i Centri, a poslovne, pravne i administrativne ustrojstvene jedinice čini Dekanat sa svim svojim ustrojstvenim jedinicama. Studiji su ustrojstvene jedinice Veleučilišta, koji provode i usklađuju nastavu stručnih i specijalističkih diplomskih stručnih studija, skrbe o promicanju, razvoju i kvaliteti svih oblika visokoškolske nastave, izboru i promaknuću nastavnika i suradnika u nastavi te obavljaju druge poslove iz djelokruga rada vezanih uz nastavu i visoko obrazovanje na Veleučilištu. Temeljna funkcija studija je provedba nastave odobrenog programa i poticanje na znanosti i struci utemeljenog razvitka svih znanstveno-stručnih nastavnih disciplina koje su zastupljene ili bi trebale biti zastupljene na studiju s namjerom približavanja razini svjetskih standarda. Tijela studija su Vijeće studija i pročelnik studija. Katedra u pravilu provodi i usklađuje nastavu stručnih i specijalističkih diplomskih stručnih studija u području za koje su osnovani, predlažu izdavanje nastavnih tekstova, skripti, priručnika i udžbenika, predlažu izmjene nastavnog programa iz svog područja, obavljaju poslove znanstvenih i stručnih istraživanja i projekata, recenzija, konzultacija, analiza i ekspertiza, surađuju s drugim visokoškolskim, stručnim i gospodarskim ustanovama i drugim pravnim osobama, skrbe o promicanju svih oblika nastave te o izboru i promicanju osoba koje sudjeluju u nastavi i o drugim pitanjima vezanim uz nastavu.

Centri se osnivaju radi obavljanja pojedine znanstvene i stručne djelatnosti od interesa za rad Veleučilišta. Na Veleučilištu su ustrojeni Centar za znanstvenu i stručnu djelatnost, Centar za stručno usavršavanje i Centar za karijernu i psihološku podršku.

Dekanat je ustrojstvena jedinica Veleučilišta koja obavlja stručne, administrativne, statističke, računovodstvene, knjigovodstvene, tehničke i druge poslove koji omogućuju uspješan rad Veleučilišta. Dekanatom rukovodi Dekan, a sastoji se od sljedećih ustrojstvenih jedinica: Ureda dekana, Odsjeka za kvalitetu, Službe za ljudske potencijale, kadrovske i pravne poslove, Službe za međunarodnu suradnju i projekte, Službe za

marketing i odnose s javnošću, Službe za nastavnu djelatnost i studentska pitanja, Službe za financije, računovodstvo i nabavu, Službe za informatičku podršku i Službe za održavanje i sigurnost. Dekan Veleučilišta predstavlja i zastupa Veleučilište te rukovodi Veleučilištem u okvirima zadanim Statutom i zakonom, njegov je čelnik i voditelj te u svom radu ima prava i obveze ravnatelja ustanove. Dekanu u radu i upravljanju pomažu: prodekan za nastavnu djelatnost, prodekanica za kvalitetu, prodekan za međunarodnu suradnju i projekte, pročelnici studija, voditelj katedre, predstojnik centra i voditelji službi.

Organizacijska struktura Veleučilišta prikazana je na Slici 1.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Velika posvećenost kvaliteti
2. Dobra povezanost s lokalnom i poslovnom zajednicom
3. Fleksibilnost u odnosu na tehnološki razvoj
4. Ustrojbene strukture još su mlade i otvorene prema poboljšanjima

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Internacionalizacijski aspekti još nisu dovoljno razvijeni
2. Praktično iskustvo u nekoliko laboratorija još nije dobro uspostavljeno
3. Potrebno je unaprijediti prijenos znanja i tehnologija
4. Institucija nije usredotočena na znanost

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Prikupljanje i analiza podataka o kvaliteti na svim razinama
2. Integracija u lokalnu zajednicu
3. Optometrijski studij dobro je prilagođen potrebama društva

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Veleučilište je aktivno i motivirano u osiguravanju kvalitete. Veleučilište ima politiku kvalitete i imenovanu prodekanicu za aktivnosti osiguravanja kvalitete te poštuje standard ISO 9001.

Većina povratnih informacija o nastavi pozitivna je. Međutim, potrebno je uspostaviti učinkovitiju kontrolu kvalitete praktičnih aspekata nekoliko studijskih programa (vidi: točku 2.6. detaljne analize).

Veleučilište je provelo većinu preporuka iz prethodnog akreditacijskog razdoblja. Preporuke su provedene na odgovoran način.

Veleučilište ima politiku i Etički kodeks i za nastavnike i za studente te Priručnik o stegovnoj odgovornosti studenata. Trenutačno se ne primjenjuje softver za otkrivanje plagijata. Studenti su dobro upoznati s načelima etičnosti i akademskog integriteta. Međutim, nisu u potpunosti upoznati s kodeksom ponašanja i onime što se od njih (ne) očekuje u smislu neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije. Žrtvama neetičnog ponašanja dostupna je podrška. Nastavnici su upoznati s kodeksom ponašanja i etičnosti, a osobito akademskog integriteta. Metode suočavanja s neetičnim ponašanjem i njegovo suzbijanje uglavnom ovise o pojedinim nastavnicima, u okviru protokola. Nastavnici nisu prošli opću obuku o slučajevima varanja ili diskriminacije.

Informacije o aktivnostima Veleučilišta dostupne su na internetskoj stranici na hrvatskom i engleskom jeziku, i to na razini koja vrlo dobro ispunjava standarde. Osim toga, komunikacija s dionicima održava se na različite načine.

Veleučilište očito ozbiljno doživljava svoju društvenu ulogu. Postoje dokazi da je doprinos Veleučilišta lokalnoj zajednici na naprednoj razini i u skladu sa standardima.

Veleučilište nudi kratke edukacije, kao što su ljetne i zimske škole, iz raznih područja te tečaj Cisco akademije. Također, Veleučilište svoje usluge prodaje dionicima u području kriznog menadžmenta. Postoje i stručni seminari, konferencije i obuke.

Svaki studijski program može se studirati redovito ili izvanredno. Izvanredni studiji zahtijevaju istu razinu prisutnosti na Veleučilištu (tj. broj kontakt-sati) kao redoviti studijski programi.

Veleučilište pruža vrijedne mogućnosti cjeloživotnog učenja, iako neke među njima nisu neposredno povezane s glavnim studijskim programima. Nisu navedeni specifični tečajevi za unaprjeđenje stručnosti u inovacijama, novim tehnologijama itd., u kontekstu glavnih studijskih programa.

Preporuke za poboljšanje

- Treba unaprijediti aspekte praktičnog osposobljavanja; detaljno opisano u točki 2.6.
- Preporuke aktualnog akreditacijskog izvješća trebale bi se dosljednije provoditi u odnosu na preporuke iz prethodnih reakreditacijskih razdoblja.
- Kako bi se osigurao akademski integritet, potrebno je primijeniti alate/ softver za otkrivanje plagijata.
- Potrebno je ažurirati odgovarajuće postupke za nastavničko kršenje etike i osigurati njihovu provedbu.
- Za dodatno unaprjeđivanje odnosa Veleučilišta i zajednice, članovi zajednice mogu funkcionirati kao klijenti za studentske projekte.
- Za smanjenje opterećenja izvanrednih studenata, treba razmotriti kombinirane pristupe učenju i omogućiti fleksibilan raspored.
- Preporuka je uvesti dodatne predmete s fokusom na suvremena i buduća znanja i vještine, kako za trenutne studente, tako i za vanjske stručnjake kojima su potrebna naprednija znanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

II. Studijski programi

Analiza

Uvidom u Samoanalizu Veleučilišta, kao i razgovorima održanima tijekom posjeta u travnju 2019. godine, članovi Povjerenstva dobili su sveobuhvatan uvid u trenutno stanje veleučilišnih studijskih programa.

Veleučilište izvodi pet preddiplomskih stručnih studija i tri specijalistička diplomatska stručna studija koja zadovoljavaju strateške ciljeve Veleučilišta te potrebe društva i tržišta rada.

Tijekom razgovora, članovi Povjerenstva stekli su dojam da znanstveni aspekti nisu u središtu Veleučilišne strategije. Povjerenstvo želi naglasiti da bi znanstveni aspekti trebali biti sveobuhvatniji, s obzirom na to da su specijalistički diplomski stručni studiji na razini 7 HKO-a. Također, aspekti internacionalizacije i studentske mobilnosti mogli bi se unaprijediti uvođenjem predavanja na engleskom jeziku.

Utvrđeno je da se važni aspekti studijskih programa provode na visokoj razini kvalitete. Među njima su:

- postizanje planiranih ishoda učenja,
- učinkovita i odgovorna uporaba sustava povratnih informacija na svim razinama,
- primjena ECTS-ova u smislu općeg razumijevanja njihovog značenja i relevantnosti te pravilnog pripisivanja prilagođenog studentskom opterećenju.

Planirani ishodi učenja studijskih programa dobro su usklađeni s razinom i profilom stečenih kvalifikacija. Članovi Povjerenstva utvrdili su samo nekoliko područja koja treba poboljšati, kako je navedeno u detaljnoj analizi (točka II.). Među njima su: uključivanje aspekata industrije 4.0, zajedničkog djelovanja i multimodalnog transporta na studiju Upravljanje logističkim sustavima i procesima, uključivanje systemske administracije i mrežne tehnologije na studiju Održavanje računalnih sustava, te uključivanje naprednog softvera za aerodinamiku, mehaniku letenja i automatsko upravljanje za studij Održavanje zrakoplova.

Svi studiji obuhvaćaju opsežan sastavni dio praktičnih kompetencija. Kvaliteta praktičnih stručnih aspekata pokazala se prilično različitom od studija do studija, pa se tako praktični aspekti studija Očna optika mogu smatrati dobro strukturiranima i

sveobuhvatnima, no drugima je potrebno unaprjeđenje. Naročito na studijima koji se odnose na održavanje (zrakoplova i motornih vozila), koji se u potpunosti oslanjaju na praktične kolegije vanjskih suradnika tijekom kojih studenti rade u prostoru suradnika. Tijekom obilaska tih prostora, članovi Povjerenstva stekli su dojam da su studenti uglavnom u ulozi promatrača i da nisu dovoljno uključeni u samostalan praktični rad kako bi stekli praktično iskustvo.

Preporuke za poboljšanje

Detaljne preporuke za poboljšanje studijskih programa navedene su u točki II. detaljne analize. Najvažnije preporuke mogu se sažeti u sljedeće:

- Povećanje znanstvene djelatnosti
- Uvođenje predavanja i kolegija na engleskom jeziku
- Povećanje opsega prakse za sve studijske programe
- Reorganizacija praktičnih kolegija na studijima Održavanje zrakoplova i Održavanje motornih vozila tako da studenti mogu obavljati samostalan praktični rad

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Članovi Povjerenstva dobili su sveobuhvatan uvid u trenutačno stanje veleučilišnog nastavnog procesa i podrške studentima na osnovi Samoanalize koju je dostavilo Veleučilište te razgovora održanih tijekom posjeta u travnju 2019. godine.

Utvrđeno je da se na pet preddiplomskih stručnih studijskih programa i tri specijalistička diplomatska stručna studijska programa primjenjuju zadovoljavajući nastavni procesi i da se studentima pruža dovoljna sveobuhvatna podrška.

Dokumentacija o nastavnom procesu i podršci studentima detaljna je i opsežna. Studentske su usluge prisutne, a psihološke i druge vrste podrške uspostavljene su na ispravan način. Veleučilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata kroz studij i služi se njima kako bi osiguralo kontinuiranost i završetak studija, ali svejedno postoji problem visokog postotka ispisanih studenata. Članovi Povjerenstva obaviješteni su o dvama glavnim razlozima:

- 1) Studenti se upisuju samo da bi ostvarili studentska prava
- 2) Studenti imaju lošije ocjene pri upisu i loše predznanje.

Članovi Povjerenstva stekli su dojam da su utvrđeni upisni kriteriji previše usredotočeni na upis studenata bez obzira na ocjene.

Učenje usmjereno na studente naglašava prisutnost studenata, razne (uključujući online) aktivnosti te projektne/praktične pristupe kolegijima. Član Povjerenstva primijetio je da su mnogi kolegiji, posebice na preddiplomskom studiju Očna optika i diplomskom studiju Informacijski sustavi, uspješno usvojili neka među tim načelima. Nasuprot tomu, na studijima Održavanje zrakoplova i Održavanje računalnih sustava nedostatna je primjena tih tehnika i aktivnosti koje bi studentima mogle pomoći da bolje razumiju gradivo. Na studijskim programima održavanja također je nedovoljan nadzor opsega znanja (posebno praktičnog) koje su studenti zapravo stekli. Tijekom posjeta lokacijama članovi Povjerenstva stekli su dojam da se praktična nastava, koju provode vanjski dionici, uglavnom temelji na promatranju. Studenti u laboratorijima i radionicama partnerskih tvrtki ne mogu steći pravo praktično iskustvo.

Pri praktičnom radu studenti trebaju moći primijeniti znanje relevantno za poslovni svijet. To izravno utječe na njihovu zapošljivost, stoga Veleučilište treba uspostaviti potpunu kontrolu nad tim procesima, kao i odgovarajuće metode procjene praktičnih vještina.

Članovi Povjerenstva nisu pronašli dovoljno dokaza da postoje odgovarajuće metode procjene praktične primjene znanja. U mnogim kolegijima utemeljenima na praksi, metode ocjenjivanja poglavito su teoretske, što se smatra neprihvatljivim (i često površnim) jer studenti trebaju stjecati i pokazivati praktično znanje.

Veleučilište treba staviti poseban naglasak na prepoznatljivost studenata u zajednici. S preddiplomskim studijem Očna optika, to je već postignuto. Njihovi alumni imali su puno pozitivnih komentara o prepoznatljivosti i priznatosti optičke/optometrijske struke u društvu.

Članovi Povjerenstva stekli su dojam da je potrebno proširiti opseg studijskog programa Održavanje računalnih sustava. Znanje u tom području nije sasvim u skladu s potrebama tržišta rada. Kako bi se uspješno zaposlili, studenti moraju proširiti svoja znanja o specifičnim relevantnim područjima, kao što su programiranje i sistemska administracija.

Preporuke za poboljšanje

- Preporučuje se bolje upravljanje upisnim postupkom te odgovarajuća procjena kandidata i njihovih kompetencija kako bi se povećao postotak uspješnog završetka studija. Primjerice, Veleučilište može uspostaviti pripremne kolegije za upis na studij. Prolazak tih kolegija mogao bi omogućiti studentima sa slabim predznanjem da steknu minimalne potrebne kompetencije za uspješan početak studija. Bez pripremnih kolegija ključna je odgovarajuća procjena razine znanja kandidata.
- Iako se konačna zapošljivost studenata može smatrati prihvatljivom, nužno je da studenti sa završetkom studija steknu praktične vještine potrebne za svoje zanimanje. Potrebna je bolja provedba i odgovarajuća procjena praktičnih aktivnosti za sve kolegije koji iziskuju praktično iskustvo pri učenju novih vještina.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Tijekom posjeta Veleučilištu članovi Povjerenstva razgovarali su s gotovo svim predstavnicima vanjskih dionika, što je dovelo do relativno dobrog uvida u strukturu, rad i praksu Veleučilišta.

Prema podacima MOZVAG-a Agencije za znanost i visoko obrazovanje, omjer studenata i nastavnika iznosi 28,52, što je ispod dopuštenog ograničenja (30), stoga članovi Povjerenstva smatraju da je broj kvalificiranog nastavnog osoblja dovoljan za pokrivanje pet preddiplomskih stručnih studijskih programa i triju specijalističkih diplomskih studijskih programa Veleučilišta.

Uz nastavne aktivnosti, nastavnici Veleučilišta tek se povremeno bave znanstvenim aktivnostima. Budući da su tri diplomatska specijalistička studija na razini 7 HKO-a, potrebno je daleko snažnije uključivanje nastavnika u znanstvene aktivnosti. Članovi Povjerenstva čvrsto vjeruju da su znanstvene aktivnosti obvezne za sve nastavnike Veleučilišta.

Na osnovi Samoanalize (Tablica 4.3.) Povjerenstvo je došlo do zaključka da 26 od 59 nastavnika (44 % svih nastavnika Veleučilišta) ima više od dopuštenih 360 sati nastavnog opterećenja. Nadalje, tablica 4.1. b upućuje na to da je prosječna dob nastavnika u najvišem zvanju relativno visoka. Međutim, u tablici 4.2. vidljivo je da je u protekle tri godine Veleučilište zaposlilo jedanaest novih nastavnika, što pokazuje da Veleučilište aktivno nastoji poboljšati to stanje.

Članovi Povjerenstva imali su priliku pregledati nekoliko završnih radova pod mentorstvom vanjskih suradnika. Postoje snažni dokazi da je uključivanje vanjskih suradnika u mentorstvo završnih i diplomskih radova redovita praksa Veleučilišta.

Iako je u više navrata navedeno da studenti Veleučilišta imaju velike mogućnosti prakse, članovi Povjerenstva utvrdili su značajne razlike među studijskim programima na tom planu. Pozitivan je primjer studij Očna optika s dobro opremljenim laboratorijima i mogućnostima za praktičan rad, ali studiji Održavanje zrakoplova i Održavanje motornih vozila u potpunosti se oslanjaju na praktičan rad koji se obavlja u prostorijama ugovornih vanjskih dionika Veleučilišta. Tijekom razgovora sa

studentima i alumnijima obaju studija, članovi Povjerenstva jasno su prepoznali želju za većom količinom prakse.

Postupak zapošljavanja novih nastavnika i vanjskih suradnika uključuje procjenu kandidata na nekoliko razina, ali često je opterećen nedostatkom dobro obučениh stručnjaka na hrvatskom tržištu rada. U određenim slučajevima Veleučilište, dakle, nije u mogućnosti u potpunosti primijeniti sve kriterije. Veleučilište je uspostavilo akcijski plan za stvaranje nove generacije nastavnika, što upućuje na zaključak da postoji snažna volja za poboljšanjem situacije.

Nakon prošle reakreditacije Veleučilište je organiziralo niz radionica za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija. Iako se te edukacije još ne provode redovito i nisu ih prošli svi nastavnici, Povjerenstvo procjenjuje pozitivan razvoj događaja.

Veleučilište potiče i financijski podržava sudjelovanje na stručnim i znanstvenim kongresima/skupovima, no sudjelovanje nastavnika u programima mobilnosti još je uvijek vrlo slabo.

Knjižnica je jedna od slabih točaka Veleučilišta. Članovi Povjerenstva utvrdili su zastarjelost literature i manjak radnog prostora za studente.

Prema Samoanalizi Veleučilišta, financijsko je stanje proteklih godina stabilno, ali poželjno je više transparentnosti u financijskom izvještavanju.

Preporuke za poboljšanje

Detaljne preporuke za poboljšanje nastavnih i institucijskih kapaciteta navedene su u drugom dijelu Izvješća. Najvažnije preporuke mogu se sažeti u sljedeće:

- Nastavnici i vanjski suradnici trebali bi u većoj mjeri uključiti najnovija istraživanja, trendove i saznanja na tržištu rada u nastavni proces.
- Pri zapošljavanju novih nastavnika ili vanjskih dionika, Veleučilište treba nastojati angažirati mlade stručnjake čiji stručni i znanstveni rezultati pokazuju da prate svjetske trendove.
- Unaprjeđenje pedagoških kompetencija nastavnika treba postati dijelom redovnih institucijskih aktivnosti.
- Veleučilište treba poticati nastavnike i vanjske dionike da znatno povećaju odlaznu mobilnost.
- Veleučilište treba pokušati izjednačiti razinu opreme i laboratorija na svim studijima, tj. značajno poboljšati mogućnosti za praktičnu nastavu studenata Održavanja zrakoplova i Održavanja motornih vozila.

- Knjižnične usluge treba poboljšati zamjenom zastarjelih udžbenika važećima. Također je potrebno povećati radni prostor za studente u knjižnici.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

Analiza

Na osnovi Samoanalize i podataka sažetih u analitičkom prilogu, dopunjenih podacima prikupljenima tijekom sastanaka na Veleučilištu, članovi Povjerenstva dobili su sveobuhvatan uvid u trenutno stanje stručne i znanstvene aktivnosti Veleučilišta.

Veleučilište u pravilu prepoznaje važnost organiziranja stručnih događanja (uglavnom skupova) i sudjelovanja na njima, što pruža izvrsnu priliku za bolje umrežavanje sa stručnim partnerima i potvrdu vodećeg priznanja u određenim područjima, kao što su optometrija i krizni uvjeti.

Osim stručnih diseminacijskih aktivnosti, članovi Povjerenstva stekli su dojam da diseminacija znanstvenih aktivnosti obuhvaća malen broj nastavnika. To dovodi do loših pokazatelja kada se uzme u obzir puni kapacitet nastavnika zaposlenih na puno radno vrijeme i onih zaposlenih na nepuno radno vrijeme. Djelatnici Veleučilišta na različitim su sastancima više puta spomenuli činjenicu da je profil Veleučilišta uglavnom obrazovne i stručne prirode. Međutim, članovi Povjerenstva ističu da se znanstveno područje ne smije zanemariti i da bi Veleučilištu trebalo biti važnije povećati aktivnost u objavljivanju radova kao rezultata znanstvenih suradnji u rješavanju primijenjenih problema. Nadalje, bliska suradnja s lokalnim tvrtkama na obrazovnoj razini i u obrazovne svrhe odličan je poticaj za studente na poslovnom polju uz potporu mentora iz zajednice Velike Gorice.

Prednosti utvrđene tijekom sastanaka s vanjskim dionicima i alumnijima koje bi Veleučilištu trebale omogućiti unaprjeđenje aktivnosti u prijenosu znanja i inovacijama jesu:

- Važna prednost Veleučilišta sposobnost je da provede analizu tržišnih nedostataka i prilagodi do 20 % obrazovnih sadržaja kada se utvrdi nova stručna potražnja.
- Dobra interakcija između Veleučilišta i općine Velika Gorica koja se odražava u angažmanu studenata koji sudjeluju u start-up natjecanjima.
- Članovi Veleučilišta vrlo su aktivni u savjetodavnom odboru stručnih povjerenstava.
- Veleučilište se vrlo aktivno promovira na različitim stručnim i obrazovnim događajima.

Brojevi dani u Samoanalizi i razgovor sa Službom za međunarodnu suradnju i projekte potvrđuju nedostatak učinkovitih mehanizama za pojačano sudjelovanje Veleučilišta u konzorciju za istraživanje i inovacije na međunarodnoj razini.

Preporuke za poboljšanje

U detaljnoj analizi predložene su pomne preporuke za poboljšanje stručne i/ili znanstvene djelatnosti. Najvažnije preporuke mogu se sažeti u sljedeće:

- osmisliti politiku nagrađivanja kako bi se stvorila svijest o znanstvenim aktivnostima
- planirati aktivno sudjelovanje na ključnim događajima Obzora 2020., kao što su info-dani
- razviti model analize vrijednosne mreže u suradnji s lokalnim tvrtkama kako bi se stvorio održiv ekosustav znanja
- utvrditi jedan ili dva ključna ishoda završnih radova koja bi mogle dovesti do pokretanja *spin-offa*

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Analiza sustava osiguravanja kvalitete pokazuje da je Veleučilište aktivno i motivirano u osiguravanju kvalitete. To se osobito vidi po povratnim informacijama i anketama s obzirom na to da Veleučilište traži povratne informacije od različitih dionika (osoblje, studenti, partnerske organizacije i tvrtke te i alumni). Veleučilište je također pokazalo da ima sustav za obradu podataka anketa na način usmjeren na ciljeve; posebice za procjenu, analizu i reakciju na ishode anketa.

Na administrativnoj razini Veleučilište ima dokument o politici kvalitete koji potpisuje dekan i koji određuje ciljeve osiguravanja kvalitete. Također je imenovana izvršna osoba (prodekanica) odgovorna za aktivnosti osiguravanja kvalitete. Veleučilište djeluje u skladu sa standardom ISO 9001 i trenutačno je u postupku dobivanja najnovijeg ISO 9001:2015 konačnog certifikata.

Ostali dokazi u prilog posvećenosti kvaliteti uključuju opsežan dio za osiguravanje kvalitete na internetskoj stranici Veleučilišta. To pokazuje otvorenost i uvažavanje pitanja osiguravanja kvalitete. Veleučilište je također izvršilo SWOT analizu za strateški razvoj.

Prema anketama i provedenim razgovorima, većina povratnih informacija o kvaliteti nastave pozitivna je. Međutim, tijekom posjeta različitim nastavnim lokacijama bilo je očito da je potrebno uspostaviti učinkovitiju kontrolu kvalitete praktične strane nekoliko studijskih programa s obzirom na to da studenti zaista trebaju steći praktično iskustvo u laboratorijima vanjskih dionika. To ima velik utjecaj na kvalitetu stručnosti koju studenti stječu i stoga se uzima u obzir pri ocjeni kvalitete. Molimo pogledati točku 2.6. za detaljniju analizu tog pitanja.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je provesti preporuke za poboljšanje svih pitanja povezanih s praktičnom obukom studenata (detaljno opisano u točki 2.6.).
- Iako ovo nije dovedeno u pitanje tijekom postupka reakreditacije Veleučilišta, Povjerenstvo želi potvrditi trenutačnu odluku o usklađivanju sa standardom kvalitete ISO 9001 u doglednoj budućnosti.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Članovi Povjerenstva došli su do zaključka da je Veleučilište primijenilo većinu preporuka iz prethodnog akreditacijskog razdoblja. Među njima su:

- uspostavljanje postupaka za osiguravanje kvalitete, analizu rezultata, planiranje neprestanog unaprjeđenja
- unaprjeđenje kvalitete procesa praćenja nastave, uključujući proces anketiranja
- primjena kulture kvalitete koja uključuje sve dionike
- neprestano praćenje ishoda učenja, uključujući kvalitetu formulacije i globalnu dosljednost
- revizija postupaka za procjenu stvarnog studentskog opterećenja i odgovarajuću raspodjelu ECTS bodova
- uspostava i financiranje programa obuke za nastavnike
- jasno i odgovarajuće studentsko opterećenje, uzimajući u obzir različite nastavne pristupe i metode
- upoznavanje nastavnika s alternativnim nastavnim strategijama, uključujući periodičnu ocjenu usklađenosti nastavnih metoda i ishoda učenja (u tijeku)
- određivanje stvarnih potreba studenata i nastavnika za nastavnom građom te organizacija knjižnice u skladu s tim potrebama
- unaprijeđen okvir za međunarodnu razmjenu studenata
- revizija nastavnog plana po kolegijima kako bi se povećala kvaliteta i korisnost istih kao informacijskog alata

S druge strane, manji broj preporuka iz prethodnog akreditacijskog razdoblja još nije u potpunosti proveden:

- Uspostavljanje postupaka za povremenu ocjenu učinkovitosti organizacijskih struktura. Nije dokumentiran strateški plan koji određuje vremenski okvir za popunjavanje važnih radnih mjesta i postizanje prekretnica.
- Nije provedena stručna ocjena kvalitete nastave.
- Odnos između ocjenjivanja kolegija i njihovih ishoda učenja nije naveden dosljedno i izričito za sve kolegije.
- Istraživačke aktivnosti nisu u strateškom fokusu Veleučilišta, nisu definirana prioritetna područja istraživanja i nisu uspostavljene istraživačke skupine.
- Zabilježen je neznatan porast mobilnosti studenata i nastavnika.

Općenito gledano, članovi Povjerenstva stekli su dojam da je preporukama iz prethodnog razdoblja pristupljeno na odgovoran način.

Preporuke za poboljšanje

Članovi Povjerenstva preporučuju dosljednije provođenje preporuka iz trenutnog akreditacijskog izvješća. Preporučuje se daljnja provedba najvažnijih preporuka iz prethodnog izvješća:

- Bolja usklađenost ocjenjivanja kolegija i ishoda učenja (posebice kolegija stručne prakse (točka 2.6. i ukupna analiza teme 3)
- Unaprjeđenje uvjeta za mobilnost studenata (teme 3.6. i 3.7.).
- Unaprjeđenje znanstvenog fokusa (tema 5.1.)

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Veleučilište ima Etički kodeks i za studente i osoblje te Priručnik o stegovnoj odgovornosti studenata. Postoji sustavan pristup akademskom integritetu i etici, a dokumentacija obrađuje bitne teme. Uprava je integritet i etiku odredila kao pitanje politike. Međutim, trenutačno se ne primjenjuje softver za otkrivanje plagijata.

U praksi su studenti dobro upoznati s etikom i akademskim integritetom. Citiramo: „neprestano ih se podsjeća“ na pravila i rješavaju se svi propusti. Međutim, studenti nisu u potpunosti upoznati s postojanjem kodeksa ponašanja i onime što se od njih (ne) očekuje u pogledu neetičkog ponašanja, netolerancije i diskriminacije. Određeni studenti nisu razmišljali o mogućnosti takvih slučajeva. Srećom, većina studenata ima dobar osjećaj kako postupiti u takvim situacijama i općenito se osjećaju sigurno. Međutim, članovi Povjerenstva itekako su svjesni činjenice da pojedinačni slučajevi neetičkog ponašanja zbog osjetljive prirode vjerojatno neće izaći na vidjelo u postupku reakreditacije. Dostupne su službe za podršku žrtvama neetičkog ponašanja (npr. vršnjačko nasilje), većinom individualno psihološko savjetovanje.

Nastavnici su svjesni kodeksa ponašanja i etike, a osobito akademskog integriteta. Opća atmosfera među nastavnicima takva je da se vjerojatno neće tolerirati takva kršenja, kao što nalaže i politika Veleučilišta. Prema procjeni Povjerenstva, čini se da su nastavnici spremni suočiti se s takvim situacijama. Metode sučeljavanja neetičkog ponašanja i, u slučaju nužde, njegova suzbijanja, uglavnom je na pojedincima, i to u okviru protokola. Nastavnici nisu prošli opću obuku o rješavanju slučajeva varanja ili diskriminacije.

Preporuke za poboljšanje

- Uvelike se preporučuje uporaba alata/softvera za otkrivanje plagijata, u skladu s politikom.
- Veleučilište se treba pobrinuti da studenti budu svjesni primjerenog ponašanja. Iako su studenti obaviješteni o službama za podršku i politici Veleučilišta, opću razinu znanja o neetičnom ponašanju treba dovesti na istu visoku razinu kao onu o akademskom integritetu.
- Preporučuje se ažuriranje i osiguravanje odgovarajućih nastavničkih postupaka pri kršenju etičkih pravila (simulacije, radionice itd.). Cilj je u potpunosti upoznati nastavnike s tom politikom. Potrebno je organizirati međunastavničku podršku za rješavanje izazovnih situacija te se pobrinuti da svi nastavnici jednako reagiraju, i tako zajamče jednak odnos prema studentima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća ocjena kvaliteta

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Informacije o aktivnostima Veleučilišta dostupne su na internetskoj stranici na hrvatskom i engleskom jeziku, i to na razini koja vrlo dobro ispunjava standarde. Osim toga, komunikacija s dionicima održava se na različite načine.

Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo nema preporuke za poboljšanje jer Veleučilište očito drži do pružanja informacija (na obama jezicima na internetskoj stranici).

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Veleučilište vidno ozbiljno doživljava svoju društvenu ulogu. Postoje dokazi da je doprinos Veleučilišta lokalnoj zajednici dostatan i u skladu sa zahtjevima ocjene standarda 1.5. Ti dokazi uključuju akademske doprinose te suradnju s javnim tijelima i nevladinim organizacijama, što dovodi do željenog pozitivnog učinka na lokalnu zajednicu. Doprinos lokalnom gospodarstvu također je vidljiv.

Preporuke za poboljšanje

U vezi s razvojem lokalne zajednice, ali još i više u korist nastave (koja se ovdje ne ocjenjuje), Povjerenstvo preporučuje razmatranje nastavnih metoda u kojima članovi bi članovi zajednice bili klijenti studentskih projekata. To je primjenjivo na sva nastavna područja Veleučilišta.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Veleučilište nudi kratke tečajeve, kao što su ljetne i zimske škole iz raznih područja, te Cisco akademiju za certifikaciju u sklopu informacijske tehnologije. Također, Veleučilište svoje usluge prodaje dionicima u području upravljanja u kriznim uvjetima na polju analize rizika, poslovnog kontinuiteta i standarda ISO:31000. Postoje i stručni seminari, konferencije i obuke, primjerice o osobnoj zaštiti.

Izvanredni studiji zahtijevaju istu razinu prisutnosti na Veleučilištu (tj. broj kontakt-sati) kao redoviti studiji. Povjerenstvo je analizom utvrdilo da Veleučilište pruža vrijedne mogućnosti cjeloživotnog učenja, iako neke nisu neposredno povezane s glavnim studijskim programima. Nisu navedeni specifični tečajevi za unaprjeđenje stručnosti u inovacijama, novim tehnologijama itd., u kontekstu glavnih studijskih programa.

Preporuke za poboljšanje

- Članovi Povjerenstva preporučuju povećanje mogućnosti za kombinirano klasično i e-učenje izvanrednih studenata, što bi omogućilo fleksibilniji raspored. I time bi se omogućio završetak diplomskih ili preddiplomskih studija za studente koji to prethodno nisu bili u mogućnosti.
- Osmisliti posebne kolegije (uz odgovarajuću dodjelu ECTS bodova) s težištem na najmodernijim i budućim područjima znanja i vještina, kako za sadašnje studente, tako i za vanjske stručnjake kojima su potrebna nova znanja; studenti mogu surađivati s tim stručnjacima i puno naučiti. Veleučilište bi moglo iskoristiti akademske kontakte sa sveučilištima koja nude doktorske studije i preporučiti ih akademski usmjerenim studentima koji su pred završetkom studija (na svakom studijskom programu), što bi moglo potaknuti cjeloživotno učenje u akademskom smislu.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća ocjena kvalitete.

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.

Analiza

Kao važan dio svoje strategije, Veleučilište neprestano prati i revidira sve studijske programe, kao što je opisano u Samoanalizi (točka 2.1.). Kako bi se postigao visok stupanj aktualnosti, nastavnici se potiču na uvođenje novih tema i redovito ažuriranje ishoda učenja svih kolegija.

Proces nastanka i revizije studijskih programa provodi se u bliskom kontaktu s vanjskim partnerima na tržištu rada i uzimaju se u obzir standardi struke, kako u hrvatskom, tako i u europskom kontekstu. Za studij optometrije postoje snažni dokazi u prilog tomu, što potvrđuje i voditelj Hrvatskoga društva optičara i optometrista.

Postoje ugovorni odnosi između Veleučilišta i gospodarskih partnera.

Veleučilište je više puta naglasilo veliku usredotočenost na stručne kompetencije, dok se znanstveni aspekti smatraju sekundarnima. Ipak, barem bi diplomski studiji (kojima se stječe stupanj magistra) trebali značajnije naglašavati znanstvene kompetencije.

Tržište rada u dinamičnom je procesu međunarodne razmjene. Taj aspekt trenutačno nije optimalno zastupljen. Na studijima postoje kolegiji engleskog jezika, ali uvelike nedostaju predavanja na tom jeziku o stručnim i znanstvenim temama. Trenutačno postoji podrška za samo nekoliko stranih studenata. Njima su pružene alternativne aktivnosti učenja i *ad hoc* prijevodi materijala u sklopu standardne nastave. Glavni nastavni jezik i dalje je hrvatski, čak i kada nastavu pohađaju strani studenti.

Studijski programi Upravljanje u kriznim uvjetima / Krizni menadžment još uvijek ne uključuju aspekte upravljanja kibernetičkom sigurnošću. Članovi Povjerenstva smatraju taj aspekt vrlo važnim za krize (mogući uzrok), infrastrukturu i sigurnost podataka. Veleučilište je objasnilo da je uključivanje modula povezanih s kibernetičkom sigurnošću planirano u bliskoj budućnosti, tj. u sklopu sljedeće akademske godine. Još nije jasno kako će se organizirati praktična obuka. Isto tako, potrebno je definirati razinu suradnje i podjelu resursa sa studijskim programom Održavanje računalnih sustava.

Članovi Povjerenstva utvrdili su da je za studij Upravljanje logističkim sustavima i procesima osigurana specifična obuka, ali opseg stručnog obrazovanja treba proširiti u nekoliko područja.

Preporuke za poboljšanje

- S obzirom na visoku akademsku razinu diplomskih stručnih studijskih programa (kojima se ostvaruje stupanj magistra) potrebno je povećati naglasak na znanstvenim aktivnostima.
- Kako bi se bolje podržala međunarodna razmjena, potrebno je uvesti predavanja i kolegije na engleskom jeziku na svim studijima. Ta predavanja i kolegiji trebaju biti definirani kao obvezni za sve studente, uključujući domaće.
- U studijske programe Upravljanje u kriznim uvjetima / Krizni menadžment treba uključiti aspekte kibernetičke sigurnosti. Treba procijeniti moguće suradnje s drugim studijskim programima.
- Potrebno je proširiti opseg stručnog obrazovanja na studiju Upravljanje logističkim sustavima i procesima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Članovi Povjerenstva došli su do zaključka da su nastavnici i predavači općenito svjesni trenutnog razvoja tehnologije i potreba na tržištu rada kako bi svoje kolegije održali na potrebnoj razini kompetentnosti. To se odražava u definiranju ishoda učenja, koji su dobro prilagođeni tim potrebama.

Na studijima održavanja (zrakoplovi i motorna vozila) i logistike, članovi Povjerenstva uočili su određene nedostatke. Aspekti kao što su industrija 4.0, zajedničko djelovanje i multimodalni prijevoz tek se trebaju pomnije razmotriti.

Nadalje, studenti su tijekom posjeta iznijeli pozitivne dokaze o kompetencijama stečenima na pojedinim studijima, procijenjenima njihovim iskustvima u praktičnim i stručnim područjima.

Članovi Povjerenstva procijenili su da je studij Održavanje računalnih sustava previše općenit i da mu nedostaju aspekti kao što su sistemska administracija i mrežne tehnologije. Riješi li se to pitanje, članovi Povjerenstva čvrsto smatraju da bi se studij mogao dovesti do potrebne razine kompetentnosti. Članovi Povjerenstva navode da se održavanje računalnih sustava kao zanimanje čini nedostatnim za definiranje čitavog diplomskog studija. Teme kolegija djeluju pretjerano široko (od elektrotehnike do programiranja), a prevelik postotak nastave pripisuje se općim kolegijima (matematika, engleski jezik), što je neprimjereno za takvu vrstu stručnog studija. Članovi Povjerenstva preporučuju da se studijski program dovede na razinu sistemske administracije (računalnih mreža), što se čini prikladnim.

Studijski programi Upravljanje u kriznim uvjetima / Krizni menadžment još uvijek ne uključuju aspekte upravljanja kibernetičkom sigurnošću (točka 2.1.).

Članovi Povjerenstva utvrdili su da studij Očne optike pruža potrebnu visoku razinu stručne kompetencije. U razgovoru se raspravljalo o nekoliko aspekata koje treba razmotriti radi budućih revizija, kako bi se održao korak s brzim tehnološkim razvojem i rastućim potrebama društva. Ti aspekti uključuju pregled stražnjeg oka, modernih elektroničkih pomagala za slabovidne i bolje poznavanje računalnog programiranja. Tijekom posjeta, studenti su izrazili želju za većim iskustvom s „pravim“ pacijentima, pri čemu im se nudi mogućnost istraživanja različitih bolesti i malformacija oka tijekom laboratorijskog rada.

Na studiju Održavanje zrakoplova, moduli Aerodinamika i mehanika letenja te Automatska kontrola trebaju razmotriti uporabu naprednog softvera za produblјivanje i osuvremenјivanje osnovnih koncepata područja.

Preporuke za poboljšanje

- U studijskim programima Održavanje motornih vozila i Upravljanje logističkim sustavima i procesima, potrebno je pridati veći značaj aspektima industrije 4.0, zajedničkog djelovanja i multimodalnog prijevoza.
- Studijski program Održavanje računalnih sustava treba poboljšati uključivanjem područja kompetencija specifičnijih za predviđeni profil, npr. sistemske administracije i mrežne tehnologije.

- Za daljnji razvoj studijskog programa Očne optike treba uzeti u obzir uključivanje pregleda stražnjeg oka, modernih elektroničkih pomagala za slabovidnost i računalno programiranje.
- U studijski program Održavanje zrakoplova i njegove kolegije treba uvesti primjenu naprednog softvera iz aerodinamike i mehanike letenja te automatskog upravljanja.
- Upravljanje kibernetičkom sigurnošću, prijetnje i metode zaštite trebaju biti uključene oba studija upravljanja u kriznim uvjetima (preddiplomski i diplomski). Preporuča se suradnja s računalnim znanostima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Korelacija između planiranih ishoda učenja i specifičnih kolegija dobro je dokumentirana u Samoanalizi. Nadalje, alumni dali su pozitivne dokaze koji upućuju na visoku razinu stručne primjenjivosti kompetencija koje su stekli na studijima.

Teme završnih i diplomskih radova koje su članovi Povjerenstva pregledali predstavljaju široku lepezu suvremenih područja znanja i razvoja, što ukazuje na postizanje potrebnih ishoda učenja.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.

Analiza

Veleučilište navodi opsežnu uporabu povratnih informacija za svoje aktivnosti u procesima planiranja i optimizacije studijskih programa. Usmeno su izneseni podaci o pozitivnim i negativnim povratnim informacijama te o odgovarajućoj reakciji na njih.

U Samoanalizi su detaljno opisana nastojanja Veleučilišta da optimizira postojeće studijske programe s obzirom na tržišne i društvene potrebe. U tom procesu važnu ulogu imaju povratne informacije relevantnih dionika s posebnim naglaskom na strukovna udruženja.

U Samoanalizi su detaljno opisani aktualan razvoj i planirane revizije svih studijskih programa. Najvažnije teme uključuju:

- **Preddiplomski stručni studij Održavanje motornih vozila (OMV)**
Unaprjeđenje i modernizaciju studijskoga programa OMV trenutačno analizira radna skupina stručnog vijeća, uzimajući u obzir povratne informacije nastavnika, mentora i ključnih poslodavaca. Predloženo je uključivanje inovativnih premeta (npr. električna vozila, inovativne tehnologije dizajna). Predložena je i promjena naziva studija u Motorna vozila.
- **Specijalistički diplomski stručni studij Upravljanje logističkim sustavima i procesima (ULS)**
Za studij ULS trenutačno se razmatra promjena naziva u Logističko upravljanje. Također se razgovara o uključivanju inovativnih kolegija (npr. poduzetništvo, e-logistika). Povratne informacije ključnih poslodavaca i strukovnih udruženja igraju važnu ulogu u tom procesu.
- **Preddiplomski stručni studij Očna optika**
Taj studij kontinuirano ocjenjuju suradnici, kao što je Medicinski fakultet u Brnu. Povratne informacije od stručnih suradnika (npr. vodećih oftalmologa, profesora na Medicinskom fakultetu u Zagrebu i Rijeci) dovele su do uvođenja novih predmeta, kao što su Zdravstvo, Neurologija i Medicina rada.
- **Trenutačno se razgovara o novom studijskom programu Upravljanje u kriznim uvjetima i krizni menadžment.** Takav razvoj uglavnom potiču povratne informacije

iz stručne međunarodne udruge CONRIS (suradničke mreže studija o riziku, sigurnosti i zaštiti). Veleučilište aktivno sudjeluje u radu te udruge.

- Preddiplomski stručni studij Upravljanje u kriznim uvjetima i specijalistički diplomski stručni studiji Krizni menadžment
Pokrenut će se izmjene i dopune nastavnog plana i programa potaknute zakonodavstvom EU-a, znanstvenim i stručnim razvojem te nacionalnim strategijama, a na temelju stalnog kontakta s Upravom za civilnu zaštitu i nekoliko institucija za upravljanje u kriznim uvjetima u RH.
- Preddiplomski stručni studij Održavanje računalnih sustava trenutačno revidira radna skupina, uzimajući u obzir povratne informacije svih nastavnika. U okviru sustava e-učenja Gaudeamus ustrojena je skupina za raspravu.

Stručno Povjerenstvo uvjereni su u valjanost i djelotvornost procesa održavanja ili definiranja studijskih programa uz visoki stupanj primjenjivosti, uzimajući u obzir sve relevantne povratne izvore.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Stručno Povjerenstvo razgovaralo je sa svim skupinama (voditeljima odsjeka, nastavnicima, studentima, vanjskim dionicima) o značenju i relevantnosti sustava ECTS bodova. Svi dionici dosljedno su upoznati sa značenjem, definicijom i važnošću bodovnog sustava.

Nastavno osoblje (i zaposlenici Veleučilišta i vanjski suradnici) rabe dosljedan pristup, čime se jamči da je svaki aspekt studentskog opterećenja dobro pokriven u postupku raspodjele ECTS bodova.

Studenti su dali pozitivnu povratnu informaciju u smislu da dodijeljeni ECTS bodovi odražavaju stvarno radno opterećenje potrebno za svaki predmet. Također su dali dokaze da su se određene nedosljednosti u prošlosti brzo riješile zahvaljujući povratnim informacijama.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.

Analiza

Stručno povjerenstvo steklo je dojam da su praktične kompetencije sastavni dio svakoga studijskog programa.

Može se reći da optometrijski odsjek ima najsuvremeniju laboratorijsku opremu. Dodatna klinička stručnost postiže se studenskom obukom u klinici za optometriju s pravim pacijentima.

Na studijima Održavanje zrakoplova i Održavanje motornih vozila Veleučilište se u potpunosti oslanja na vanjske dionike (npr. Croatia Airlines) pri provođenju stručnih praktičnih aspekata studentskog obrazovanja. Tijekom posjeta lokacijama među članovima Povjerenstva pojavile su se određene sumnje u to imaju li studenti redovitu priliku za stvarno individualno i samostalno obavljanje prakse.

I studenti svih studijskih programa istaknuli su želju za povećanjem opsega praktičnih vježbi i većom integracijom u praktičan rad.

Preporuke za poboljšanje

- Za studijske programe Održavanje zrakoplova i Održavanje motornih vozila potrebno je preinačiti kolegije stručne prakse kod vanjskih suradnika na način da studenti steknu vlastita iskustva u individualnom i samostalnom praktičnom radu.
- Ocjena praktičnih kolegija uglavnom treba biti usmjerena na praktične kompetencije.
- Svim studijskim programima preporučuje se povećanje opsega prakse.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Članovi Povjerenstva analizirali su sve dokumente koji jasno objašnjavaju upisne kriterije te kriterije za nastavak studija, i utvrdili da su u skladu sa svim zahtjevima studijskih programa. Dokazi za to dani su i definirani u obliku razredbenog postupka (vrednovanje srednjoškolskog prosjeka ocjena, razine državne mature, izbornih ispita, dodatne procjene znanja i vještina).

Kriteriji za upis ili nastavak studija objavljuju se i dosljedno primjenjuju, ali razredbeni postupak i upisne kvote za prvi semestar preddiplomskih stručnih studija jednaki su za sve preddiplomske studije iako se oni prilično razlikuju po sadržaju.

U vezi s time, primjedbe iz prethodne akreditacije glasile su ovako: „VVG ima kriterije za određivanje upisnih kvota [...], ali se pri upisu pojedinaca oslanja na prethodno stečene kvalifikacije. Teško je znati je li to u skladu s budućim karijerama studenata: Povjerenstvo smatra da nije lako predvidjeti uspjeh studenata u njihovoj daljnjoj karijeri na temelju upisnih kriterija.“

Članovi ovog Povjerenstva primorani su zaključiti da prethodne preporuke nisu ispunjene.

Veleučilište je utvrdilo definirane postupke priznavanja hrvatskih i inozemnih visokoškolskih kvalifikacija u obliku uvjeta za nastavak studija onih studenata koji se prebacuju s drugih studijskih programa izvan Veleučilišta i drugih studijskih programa na Veleučilištu koji su utvrđeni Odlukom o uvjetima prijelaza na preddiplomske stručne studije i specijalističke diplomatske stručne studije, koju donosi Stručno vijeće Veleučilišta i objavljuje na stranicama Veleučilišta.

Upis stranih državljana definiran je razredbenim postupkom. Inozemni studenti dužni su podnijeti zahtjev za priznavanje inozemnih obrazovnih kvalifikacija Agenciji za odgoj i obrazovanje ili Agenciji za strukovno obrazovanje, ovisno o vrsti završenog srednjoškolskog obrazovanja. Upute za pokretanje postupka priznavanja objavljuju se na internetskoj stranici Veleučilišta.

Članovi Povjerenstva nisu imali priliku razgovarati s nekolicinom inozemnih studenata koji su trenutačno upisani na neki od studija Veleučilišta.

Nažalost, članovi Povjerenstva nisu uvjereni da kriteriji za upis ili nastavak studija osiguravaju odabir kandidata s odgovarajućim predznanjem, što bi trebalo biti usklađeno sa zahtjevima studijskog programa.

Preporuke za poboljšanje

Snažno se preporučuje bolje upravljanje razredbenim postupkom te odgovarajuća procjena kandidata i njihovih kompetencija, kako bi se povećao postotak uspješnog završetka studija.

Potrebni su različiti upisni kriteriji i razredbeni postupci za različite diplomatske studije s obzirom na to da se sadržaj studijskih programa u velikoj mjeri razlikuje.

Veleučilište može, primjerice, pokrenuti pripreme kolegije prije prijave studenata za studijski program. Završetak tih kolegija mogao bi omogućiti studentima sa slabim predznanjem da steknu minimalne potrebne kompetencije za uspješan početak studija. Bez pripremnih kolegija ključna je odgovarajuća procjena razine znanja kandidata.

Nema dokaza o tome da Veleučilište provodi analizu uspješnosti studenata ovisno o kriterijima za upis ili nastavak studija, niti postoje primjeri poboljšanja kriterija za upis ili nastavak studija na temelju dobivenih rezultata.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Članovi uprave Veleučilišta obavijestili su Povjerenstvo da se podaci o napredovanju studenata na studiju pomno prikupljaju i analiziraju i da se u najvećoj mjeri nastoji zadržati studente na studiju. U Samoanalizi Veleučilišta navedeno je da se podaci o uspješnosti i napredovanju studenata na studiju redovito prikupljaju i analiziraju.

Veleučilište navodi da se osim prolaznosti i uspješnosti studenata, redovito prikupljaju i analiziraju podaci o ispisu studenata. Prate se i analiziraju razlozi ispisa, a kao jedan od najčešćih razloga studenti navode financijske razloge, odnosno nemogućnost plaćanja školarine, te obiteljske ili privatne probleme koji su ih spriječili da nastave studirati.

Bez obzira na nastojanja Veleučilišta, postotak ispisa vrlo je visok; oko 50 % za većinu studijskih programa, a u nekim slučajevima čak i veći. Primjerice, 2013. godine na studij Održavanje zrakoplova upisano je dvadeset studenata, od kojih je sedamnaest izgubilo pravo na studij, a samo su tri studenta diplomirala. Iste godine na studiju Održavanje motornih vozila 64 % studenata izgubilo je pravo na studij. Situacija je nešto bolja na Održavanju računalnih sustava (44 % ispisanih studenata), a najbolja na studiju Očne optike (15 % ispisanih). Drugi studiji imaju oko 50 % ispisanih studenata.

U pojedinačnim slučajevima studentima se pružaju usluge podrške (npr. psihološka podrška). Studenti se redovito potiču na specifične povratne informacije o nastavnim procesima i kvaliteti nastave. Ako se tijekom postupka otkriju problemi u pojedinačnim kolegijima, primjenjuju se mehanizmi za unaprjeđenje (npr. pedagoška obuka za nastavnike, kako je navela nekolicina nastavnika). Studenti su također izjavili da im nastavnici obično pružaju veliku podršku u slučaju poteškoća.

Sustav mentorstva i dodatni ispitni rokovi također su alati čijim uspostavljanjem Veleučilište osigurava kontinuitet i završetak studija. Postupci praćenja napretka studenata jasno su definirani i dostupni, redovito se prikupljaju i analiziraju podaci o napredovanju studenata na studiju.

Veleučilište osigurava adekvatne mehanizme za analizu uspješnosti i prolaznosti studenata te u skladu s time poduzima potrebne radnje.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se aktivno smanjenje broja studenata koji se upisuju samo radi studentskoga statusa i prava.

Postotak ispisa vrlo je visok na gotovo svim studijima i upućuje na potrebne promjene u razredbenom postupku jer niske ocjene i slab uspjeh na prijemnom ispitu (a time i vjerojatnosti niska sposobnost učenja) izravno utječu na postotak ispisanih studenata.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Veleučilište nastoji da su sve aktivnosti i materijali koji se studentima pružaju na kolegijima ažurirani i u većini slučajeva relevantni. Međutim, glavni prigovor članova Povjerenstva u vezi s time jest da nisu ažurirani e-materijali za sve kolegije. Također, mnogi kolegiji platformu za e-učenje rabe samo kao repozitoriji.

Članovi Povjerenstva analizirali su opće povratne informacije studenata (ankete i izjave alumnijske) koje pokazuju da su studenti uglavnom zadovoljni aktivnostima učenja. Razgovori s prisutnim studentima doimali su se pomalo uvježbani, a članovi Povjerenstva stekli su dojam da su zastupljeni samo pozitivni stavovi. Jednako tako, razgovori s alumnijima značajno se razlikuju od rezultata ankete alumnijske, koji su pokazali da su studenti imali brojne primjedbe na uobičajen tijek nastavnih aktivnosti. Neki su se studenti žalili da nisu imali dovoljno vremena ili materijala za aktivno praćenje nastave. Članovi uprave izjavili su da su nekoliko puta mijenjali raspored radi zaposlenih studenata, što je na kraju dovelo do smanjenja postotka ispisanih studenata. Čini se da Veleučilište nastoji zadovoljiti studentske želje, koje nisu istovjetne studentskim potrebama. Mogao bi koristiti rad na poboljšanju aktivnosti e-učenja za zaposlene studente, jer dodatna predavanja i promjena rasporeda možda neće dostajati.

Iako Veleučilište navodi da se služi različitim nastavnim metodama koje potiču interaktivno učenje i učenje utemeljeno na istraživanju, članovi Povjerenstva nisu stekli potpun dojam o takvim aktivnostima učenja na temelju posjeta lokacijama na kojima bi se studentska praksa trebala odvijati, poput radionica za održavanje motornih vozila i zrakoplova.

Studentske aktivnosti na tim mjestima bile su uglavnom promatračke, a interakcija s predmetima, okolišem, alatima i nastavnicima ograničena je i prije ima predavački karakter umjesto da osigura interakciju.

Veleučilište u Samoanalizi spominje (redovite) ankete o procjeni kvalitete rada nastavnika i nastavnog procesa, ali ne spominje provedene procjene korištenih nastavnih metoda.

Također, studenti na studiju Očna optika žalili su se na laboratorijski rad u kojem studenti odrađuju vježbe na zdravim očima svojih kolega, što pobija svrhu laboratorija

u kojem bi, između ostalog, studenti trebali učiti o anomalijama oka koje su prikladnije stvarnim životnim situacijama.

Članovi Povjerenstva nisu uvjereni da su rješavanje problema te kreativno i kritičko mišljenje pravilno zastupljeno kao metode poučavanja, osim u nekoliko slučajeva, kao što je studij Krizni menadžment.

Sadašnji studenti i alumni uglavnom su isticali nedostatak stvarne prakse, koja bi po njihovu mišljenju mogla biti pomnije provedena i omogućila im češće i prikladnije iskustvo.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se poboljšanje mogućnosti e-učenja za redovite, a posebno za izvanredne studente. Nije dovoljno raditi na mijenjanju rasporeda jer to preopterećenim studentima očito neće pomoći da završe studij. Pomoći im mogu bolje aktivnosti e-učenja, kao što su: video predavanja, prienos predavanja, e-zadaci, grupe za raspravu koje se ocjenjuju itd.

Osobito potonjima treba bolji ustroj e-learning aktivnosti, što će pomoći studentima da se bolje integriraju u aktivnosti učenja kolegija.

Studentima je potrebno više praktičnih aktivnosti i pristupa učenju praktične metodologije. Sadašnja praksa zahtijeva pomniju procjenu; Veleučilište mora uspostaviti punu kontrolu nad onime što studenti na praksi zapravo rade. Praktično učenje usmjereno na studenta pretpostavlja da je student središte aktivnosti učenja i da ga se usmjerava ka stjecanju praktičnog znanja na temelju činjenica koje je već naučio. Članovi Povjerenstva primijetili su da takve smjernice očito nedostaju pri analizi praktičnoga rada (posebno na studijima Održavanje motornih vozila i Održavanje zrakoplova).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Veleučilište pruža odgovarajuću podršku studentima za različite potrebe. Postoji psihološka podrška i pomoćni sadržaji za studente s invaliditetom. Trudnice i majke imaju mogućnost regulirati obvezu pohađanja nastave i studiranja u skladu sa svojim statusom. Studenti, kao i uredi za podršku studentima, navode da nema većih slučajeva kršenja studentskih prava.

Studentima se redovito osiguravaju konzultacije s nastavnim osobljem. Povratne informacije studenata o stručnoj podršci Veleučilišta uglavnom su pozitivne, što se moglo zaključiti iz anketa za studente i alumnije.

Povratne informacije o zadovoljstvu studenata savjetodavnim službama nisu toliko zastupljene u anketama, što može upućivati na zaključak da studenti možda nisu svjesni tih službi ili ih rijetko rabe.

Veleučilište studentima pruža savjetovanje o studiranju i karijeri. Kada je potrebno, mentori i drugi savjetnici lako se osiguravaju kao podrška studentima u studiranju i napredovanju na studiju. Pravila o studiranju i pravila o unutarnjem ustrojstvu dobro su definirana.

Povjerenstvo u prošloj akreditaciji zaključilo je da:

„VVG je uveo sustav u kojem se nastavnici imenuju za mentora jednom razredu tijekom jednog semestra. Mentor pomaže studentima kod profesionalne orijentacije te sa svim problemima s kojima se susreću. I studenti i nastavnici potvrdili su da sustav jako dobro funkcionira (iako se očito javilo nekoliko problema koji su morali biti riješeni).“

Preporuke za poboljšanje

Podrška studentima možda nije u potpunosti prilagođena raznolikoj studentskoj populaciji (izvanredni, stariji, inozemni studenti te studenti iz podzastupljenih i ranjivih skupina, studenti s poteškoćama u učenju i invaliditetom itd.) jer Veleučilište ne razlikuje podršku za različite skupine.

Veleučilište bi trebalo raditi na motiviranju Savjetovaništa za studente (Centra za karijernu i psihološku podršku) i Studentske referade da preuzmu veću ulogu u rješavanju problema visokog postotka ispisa sa studija.

Studente treba redovito informirati o aktivnostima i dostupnim uslugama svih ureda povezanih s njima, pa će studenti biti skloniji služiti se njima kada im zatreba.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Kao što je spomenuto u prethodnoj točki, postoje psihološka podrška i pomoćni sadržaji za studente s invaliditetom te druge ranjive i podzastupljene skupine.

Veleučilište navodi 60 % manju školarinu za studente s invaliditetom. U Samoanalizi Veleučilišta također se navodi da se financijska pomoć održava u odlukama o odgodi plaćanja ili plaćanju na rate, posebice za studente niskog socioekonomskog statusa, kao i za studente s financijskim poteškoćama.

Određeni objekti nemaju podršku za studente s invaliditetom, iako je jasno da Veleučilište ulaže sredstva u potporu takvim studentima.

Nastavni proces prilagođen je individualnim potrebama studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Veleučilište navodi da su podaci o upisu, prijavi i razredbenom postupku prilagođeni studentima iz podzastupljenih i ranjivih skupina te da se u dogovoru s nastavnicima kolegija (kada je potrebno i prema zahtjevu studenata) prilagođavaju nastavne metode te metode ocjene studentskoga rada.

Sve studentske službe dostupne su svim skupinama studenata.

Preporuke za poboljšanje

Veleučilište treba kontinuirano obavještavati sve studente o službama koje su im na raspolaganju. Potrebno je uložiti dodatan napor kako bi se osigurala jednaka podrška studentima svih ranjivih i podzastupljenih skupina; kao u prethodnom slučaju, razgovori sa studentima pokazuju da možda nisu svjesni tih službi ili ih rijetko rabe.

Ne spominje se činjenica da se podaci o ranjivim i podzastupljenim skupinama koje rabe pruženu podršku moraju prikupljati i njima upravljati u skladu sa Zakonom o zaštiti osobnih podataka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Veleučilište studentima omogućuje stjecanje međunarodnog iskustva, iako je potpun razvoj međunarodnih studentskih usluga trajna zadaća.

Prethodno Povjerenstvo zaključilo je da:

„Mali je broj studenata iskoristio mogućnost da dio studija provede u inozemstvu u sklopu prve godine provedbe programa ERASMUS na VVG-u.“

Članovi Povjerenstva utvrdili su da zasad ne postoji nijedan slučaj razmjene studenata na najmanje jedan redoviti semestar. Povjerenstvo je od studenata dobilo podatak da jedan student planira pohađati ljetnu praksu na Malti.

Trenutačno je na Veleučilište upisano samo nekoliko studenata iz inozemstva, no nema studenata koji ne bi mogli pratiti nastavu na hrvatskom jeziku.

Prisutnost većih skupina inozemnih studenata mogla bi biti problematična jer postojeći studijski programi ne podržavaju nastavu na engleskom jeziku. Sadašnja podrška dostupna je „na zahtjev“, što znači da se materijali, testovi i druge aktivnosti učenja prevode po potrebi.

Veleučilište u sklopu budućih razvojnih planova navodi da planira razvoj e-učenja i izvođenje studijskih programa na hrvatskom i engleskom jeziku. Dakle, postoji jasna potvrda da su dosadašnji materijali usmjereni samo na domaće studente. Veleučilište samo navodi potrebu da svoje studije učini pristupačnijima inozemnim studentima i studentima drugih visokoškolskih ustanova u Hrvatskoj.

Veleučilište također navodi da su preddiplomski stručni studiji Održavanje motornih vozila i Upravljanje logističkim sustavima i procesima zastarjeli i da ih je radi održivosti i atraktivnosti potrebno osuvremeniti u bliskoj budućnosti.

Veleučilište također navodi da je provelo istraživanje o srodnim studijskim programima u zemljama regije i članicama EU-a radi usporedbe studija te je utvrđeno da postoji potreba za uvođenjem inovativnih predmeta koji će povećati njihovu konkurentnost, a time i priznanje na tržištu. Nažalost, postojeći studijski programi nisu prepoznatljivi inozemnim studentima u okviru programa Erasmus.

Veleučilište navodi da se osigurava priznavanje svih položenih ispita studentima koji su sudjelovali u međunarodnim programima mobilnosti. Kolegiji koje studenti polažu u inozemnoj ustanovi unaprijed se dogovaraju sa studentima i voditeljem studija kako bi se osiguralo njihovo priznavanje.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je da se dovoljno veliki dijelovi studijskih programa organiziraju na engleskom jeziku kako bi bili što prilagođeniji inozemnim studentima.

Preporučuje se organizacija studentskog mentorstva u sklopu kojeg bi domaći studenti tijekom nastave i drugih aktivnosti na različite načine pomagali inozemnima.

Preporuka je da se studenti bolje obavještavaju o mogućnostima završetka dijela studija u inozemstvu. Potrebno je uvelike poraditi na podizanju svijesti i popularnosti Erasmusa i drugih programa odlazne mobilnosti. Studenti su trenutačno jedva svjesni da takve mogućnosti postoje i općenito su nezainteresirani za njih.

Veleučilištu nedostaje utjecaj nastave na stranom jeziku i općenito međunarodne dimenzije: postoje određeni slabi dokazi o takvim aktivnostima, ali studenti trebaju jaču izloženost stranoj literaturi, iskustvima i praksama te radu s inozemnim profesorima i kolegama.

Potrebno je uvelike poraditi na prepoznatljivosti postojećih studijskih programa u okviru programa Erasmus.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Veleučilište navodi da se upis stranih državljana određuje razredbenim postupkom. Također, inozemni studenti dužni su podnijeti zahtjev za priznavanje inozemnih obrazovnih kvalifikacija Agenciji za odgoj i obrazovanje ili Agenciji za strukovno obrazovanje, ovisno o vrsti završenog srednjoškolskog obrazovanja.

Nažalost, kako je već objašnjeno, na svega nekoliko kolegija postoji djelomična podrška studentima koji govore engleski jezik. Navedeno je da strani studenti prisustvuju predavanjima zajedno s hrvatskim studentima koji im onda prevode, ali to nije prihvatljiv oblik studiranja.

Veleučilište navodi da od 2011. godine sudjeluje u programu Erasmus, kada je primilo Povelju Erasmus u okviru Programa za cjeloživotno učenje (LLP). Navodi se da od 2014. godine Veleučilište sudjeluje u programu Erasmus+. Međunarodna razmjena studenata uključuje programe mobilnosti za studentske svrhe te u svrhu studentske prakse.

Veleučilište navodi da je 37 studenata koji su u sklopu odlazne mobilnosti na međunarodnoj razmjeni proveli više od tri mjeseca. Kroz razgovore s trenutnim studentima, članovi Povjerenstva nisu susreli niti jednog koji je na razmjeni proveo jedan ili više punih semestara.

Mnogi primjeri pokazuju da Veleučilište osigurava iznimno minimalne adekvatne uvjete studiranja za inozemne studente, tj. da su potpuno izostavljeni ili definirani „reda radi“. Gotovo nema studenata uključenih u dolaznu mobilnost. Nema inozemnih studenata koji su proveli čitav studentski ciklus na Veleučilištu.

Preporuke za poboljšanje

Kao što je već spomenuto, preporučuje se da se studentski programi, ako se nude inozemnim studentima, organiziraju na engleskom jeziku u znatno većem opsegu. To je ključna stavka i s obzirom na to da nije zadovoljena, članovi Povjerenstva morali su zaključiti da Veleučilište nije osiguralo odgovarajuće uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Studentske programe treba uskladiti sa sličnim inozemnim studijima jer su mnogi studentski programi zastarjeli i nisu priznati od strane drugih/inozemnih institucija.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Veleučilište navodi da postoje utvrđeni postupci za dosljednu procjenu i ocjenjivanje rada studenata. Članovi Povjerenstva primijetili su da je rok za prigovor i pregled ispita prekratak.

Također, studentski se ispiti prekratko čuvaju u arhivima: članovima Povjerenstva rečeno je da se studentski ispiti zadržavaju samo jedan tjedan.

Veleučilište navodi da mu je cilj razvijati i usavršavati nastavne vještine povezane s metodama ocjenjivanja i testiranja kroz organizaciju radionica o definiranju ishoda učenja, konstruktivnom usklađivanju, poučavanju usmjerenom na studenta i metodama ocjenjivanja. Navedeno je da je proteklih pet godina održano pet radionica od kojih se samo jedna ticala kompetentnog pristupa planiranju i dizajnu studija.

U Samoanalizi se navodi da je 2018. godine četrnaest asistenata i nastavnika upućeno na edukaciju Aktivno učenje i kritičko mišljenje u visokom obrazovanju. Nastavnike se također potiče da pohađaju radionice o ishodima učenja i načinima vrednovanja studentskoga rada.

Prethodno akreditacijsko Povjerenstvo zaključilo je da su studenti potvrdili da dobivaju adekvatne i pravovremene povratne informacije o svojim testovima i ispitima. Međutim, Povjerenstvo je utvrdilo da mnogi nastavni planovi i programi sadrže samo površne informacije o metodama i postupcima ocjenjivanja.

Sadašnje Povjerenstvo zaključuje da su podaci o nastavnim planovima i programima većinom dobro objašnjeni, ali nedostaju određeni podaci o pravilnom usklađivanju ciljeva kolegija s ocjenjivanjem / postignućima studenata.

Članovi Povjerenstva na temelju Samoanalize i razgovora sa studentima zaključuju da su kriteriji i metode procjene i ocjenjivanja jasni i objavljeni prije početka kolegija, ali da kriteriji i metode procjene i ocjenjivanja nisu uvijek usklađeni s rabljenim nastavnim metodama.

Budući da je veći dio prakse samo promatrački, ne postoji procjena onoga što su studenti zaista odradili na praksi – samo predaju dnevnik prakse koji bi trebali popuniti po završetku prakse. Univerzalna procjena praktičnoga znanja studenata nužna je, a na mnogim studijskim programima manjka potpuno ili djelomično.

Članovi Povjerenstva nisu dobili dokaze o funkcionalnom studentskom prigovornom postupku (primjere prigovornih postupaka i odluke) i nema primjera podrške pružene ocjenjivačima u razvoju vještina povezanih s metodama testiranja i ocjenjivanja. Također se ne spominje provedeno metavrednovanje metoda ocjenjivanja u slučajevima kada postoji objektivna potreba za takvom analizom.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se uspostavljanje postupaka za dokumentiranje studentskih prigovora na ispite. Time bi se omogućio vrijedan alat za procjenu aktivnosti testiranja, i otkrio javljaju li se više puta nepravilnosti u postupku testiranja određenih kolegija.

Preporučuje se uspostaviti postupke za čuvanje studentskih ispita najmanje godinu dana.

Veleučilište treba definirati postupke ocjenjivanja kojima bi se osiguralo da studenti na praksi zaista stječu praktično znanje.

Veleučilište treba utvrditi postupke vrednovanja primjene metoda ocjenjivanja i njihove prikladnosti za pojedine predmete.

Veleučilište treba uspostaviti funkcionalan studentski prigovorni postupak i sustav za arhiviranje takvih prigovora.

Veleučilište treba uspostaviti postupke primjene i kontinuiranog poboljšanja novih metoda ocjenjivanja kao ishoda različitih radionica održanih na Veleučilištu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Diplome i dopunske isprave o studiju izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima. Dopunska isprava o studiju sadrži sve propisane podatke.

Ispis diplome, uz mentorstvo i obranu diplomskoga rada, navodi se kao dodatan trošak (2.100 kuna), što obično ulazi u školarinu.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se revizija raspodjele prihoda od školarina na transparentniji i dosljedniji način. Savjetuje se povećanje školarine (koje uključuje mentorstvo i obranu disertacije) kao kompenzaciju za značajno smanjenje previsoke cijene ispisa diplome.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Članovi Povjerenstva nemaju prigovor u vezi s ovim standardom. Prema iskazima alumnija i statistici o zapošljivosti studenata koju navodi Veleučilište, većina studenata nema problema pri zaposlenju na tržištu rada. Zapravo, neki alumniji koji su i sami poslodavci posvjedočili su manjku raspoloživih radnika u strukama danih studijskih programa.

Veleučilište navodi da redovito analizira zapošljivost svojih završenih studenata. Upisne kvote u skladu su s društvenim potrebama te potrebama tržišta rada i raspoloživim resursima, ali nažalost, malo studenata završava studij i na tržištu rada zauzima tražena mjesta.

Veleučilište informira potencijalne studente o mogućnostima nastavka školovanja ili zapošljavanja nakon diplome. Veleučilište navodi i da na službenim internetskim

stranicama, društvenim mrežama i u internom informacijskom sustavu Pretinac redovito objavljuje oglase za studentske poslove, kao i one za diplomirane studente. Podrška studentima u planiranju budućih karijera pruža se kroz Centar za karijernu i psihološku podršku Veleučilišta, koji je ugostio velik broj gostujućih predavača i predstavnika potencijalnih poslodavaca s ciljem stvaranja i održavanja mreže koja se pokazala mostom do tržišta rada.

Članovi Povjerenstva razgovarali su s predstavnicima alumnijske te su stekli dojam da snažno surađuju s postojećim studentskim tijelom i lokalnom zajednicom. Veleučilište izvještava da Alumni klub znatno pomaže diplomiranim studentima da se povežu međusobno ili s poslodavcima te osiguravaju prijenos i razmjenu znanja.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Tijekom posjeta Veleučilištu i razgovora sa studentima i nastavnicima, članovi Povjerenstva nisu pronašli dokaze u prilog nedostatnom broju nastavnika. Štoviše, nisu utvrđeni dokazi koji bi pokazali da kvalifikacije nastavnika na Veleučilištu neadekvatno pokrivaju sve studijske programe.

Iako je dovoljan broj nastavnika koji bi mogli i trebali biti uključeni u znanstvene aktivnosti, njihova aktivnost na tom polju vrlo je slaba. Prema tablici 4.3. Samoanalize (Nastavnici i suradnici na visokom učilištu u tekućoj akademskoj godini) 59 je zaposlenih nastavnika, ali njih 38 nema poveznicu za bazu podataka CROSBİ, a za one čiji se znanstveni učinak spominje, potrebno je reći da je na vrlo niskoj razini. To stanje očito je posljedica pogrešnog tumačenja je li znanstvena djelatnost Veleučilišta obvezna ili ne. Povjerenstvo čvrsto smatra da su znanstvene aktivnosti nužne za Veleučilište.

Prema MOZVAG-u Agencije za znanost i visoko obrazovanje, omjer studenta i nastavnika iznosi 28,52, što je ispod dopuštenog ograničenja od 30.

Tijekom razgovora s nastavnim osobljem, članovi Povjerenstva potegnuli su pitanje preopterećenja nastavnika s više od 300 sati nastave (dopušteno prekoračenje iznosi $300 \pm 20\% = 360$ sati nastave). Nastavnici su uvjereni da je iznimno preopterećenje ograničeno na svega nekoliko pojedinačnih slučajeva. Međutim, na temelju Samoanalize (Tablica 4.3. Nastavnici i suradnici na visokom učilištu u tekućoj akademskoj godini), moguće je zaključiti da 26 od 59 nastavnika (44 %) ima više od 360 sati nastavnog opterećenja. Veleučilište je svjesno tih slučajeva i nastoji poboljšati situaciju.

Preporuke za poboljšanje

Veleučilište treba izraditi i održavati lako dostupan popis stručnih i znanstvenih aktivnosti u proteklih pet do deset godina za svakog nastavnika ili vanjskog suradnika, čime će pokazati da su nastavnici ili vanjski suradnici kvalificirani za kolegij/e koje izvode.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.

Analiza

Članovi Povjerenstva utvrdili su da vanjski suradnici imaju relevantno radno iskustvo, ali očito je da u određenim područjima nisu uključeni u istraživačke aktivnosti i da ne uključuju najnovije trendove u svoja predavanja (primjerice, tijekom rasprave s nastavnicima bilo je brojnih nesigurnosti u vezi s industrijom 4.0, internetom stvari i sl.).

Tablica 4.1. b pokazuje da je prosječna dob nastavnika na najvišem položaju prilično visoka. S druge strane, Tablica 4.2. pokazuje da je Veleučilište protekle tri godine zaposlilo jedanaest novih nastavnika. To dovodi do zaključka da je Veleučilište itekako svjesno problema i da nastoji poboljšati situaciju.

Veleučilište ne treba poticati vanjske suradnike da mentoriraju završne i diplomske radove, zato što je to redovita praksa. Članovi Povjerenstva dobili su na uvid nekoliko završnih radova čiji su mentori bili vanjski suradnici.

Veleučilište je nekoliko puta izjavilo da studenti imaju velike mogućnosti za praktičan rad na lokacijama ugovornih vanjskih suradnika. Međutim, članovi Povjerenstva stekli su jak dojam tijekom razgovora sa sadašnjim studentima i alumnijima da im je potrebno puno više stručnog iskustva, naročito u održavanju zrakoplova i motornih vozila, što je i potvrđeno tijekom posjeta Povjerenstva Zrakoplovno-tehničkom centru i Centru za vozila u Velikoj Gorici, gdje su studenti samo promatrali praktičan rad, ali nisu sudjelovali u njemu.

Preporuke za poboljšanje

Vanjski suradnici trebaju u većoj mjeri uključiti najnovija istraživanja, trendove i uvide na tržištu rada u svoje poučavanje.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

4.3. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Tijekom sastanka s nastavnicima članovi Povjerenstva razgovarali su s jednim nastavnikom o njegovu iskustvu s postupkom zaposlenja, koje se odvijalo na sljedeći način:

1. Obavijest o nepopunjenom radnom mjestu objavljena je na službenim kanalima.
2. Kandidat je predao prijavu.
3. Morao je proći nekoliko razgovora za procjenu.
4. Morao je proći i psihološku procjenu.
5. Zaposlen je.

Taj pristup moguće je smatrati strukturiranim i zadovoljavajućim jer je kandidat procijenjen na nekoliko razina.

Tijekom unakrsne provjere prikupljenih podataka, prodekan Veleučilišta potvrdio je opisanu proceduru. Tijekom posjeta članovi Povjerenstva obaviješteni su da Veleučilište uvijek nastoji primijeniti potrebne uvjete, ali da trenutačno postoji manjak dobro obučenih stručnjaka na hrvatskom tržištu rada, zbog čega je teško uvijek u potpunosti primjenjivati sve kriterije.

Preporuke za poboljšanje

Tijekom procesa zapošljavanja nastavnika i vanjskih suradnika, minimalne kvalifikacije kandidata ne bi trebale dostajati za zaposlenje, već bi Veleučilište trebalo nastojati zaposliti mlade stručnjake čiji stručni i znanstveni učinak upućuje na to da prate vodeće svjetske trendove.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Povjerenstvo je utvrdilo da je Veleučilište nakon prošle reakreditacije organiziralo nekoliko radionica za unaprjeđenje nastavničkih pedagoških kompetencija. Premda se ti tečajevi još ne primjenjuju redovito i na njima nisu sudjelovali svi nastavnici, Povjerenstvo procjenjuje pozitivan razvoj. No trenutno još uvijek nedostaje sustavna politika za kontinuiran razvoj nastavničkih pedagoških kompetencija.

Veleučilište ima dobro ustrojen sustav anketiranja i prema razgovoru sa studentima, nekolicina nastavnika s lošom ocjenom više ne sudjeluje u nastavi.

Članovi Povjerenstva utvrdili su da Veleučilište potiče i financijski podržava prisustvovanje stručnim i znanstvenim skupovima/kongresima, što se smatra pozitivnim. Međutim, sudjelovanje nastavnika Veleučilišta u programima mobilnosti iznimno je slabo i moguće je zaključiti da je mobilnost prije iznimka nego pravilo.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je da unaprjeđenje nastavničkih pedagoških kompetencija postane sastavni dio redovitih institucijskih aktivnosti.

Veleučilište treba poticati nastavnike i vanjske suradnike da u velikoj mjeri povećaju svoju odlaznu mobilnost.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.

Analiza

Sveukupan prostor može se smatrati dostatnim za svrhe učenja, ali postoji znatna razlika u infrastrukturi pojedinih studija. Primjerice, na Očnoj optici i računalnim

studijskim programima postoji puno bolja oprema nego na studijima održavanja. Trenutačno nema laboratorija za održavanje zrakoplova / motornih vozila.

Tijekom razgovora sa studentima rečeno je da je oprema u računalnim laboratorijima u nekoliko slučajeva zastarjela.

Preporuke za poboljšanje

Veleučilište treba pokušati izjednačiti razinu opreme i laboratorija za sve studije, tj. nastojati znatno unaprijediti mogućnosti laboratorijske prakse za studente Održavanja zrakoplova i Održavanja motornih vozila. Budući da bi to mogla biti vrlo skupa kratkoročna mjera, savjetuje se suradnja s drugim visokoškolskim ustanovama.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.

Analiza

Članovima Povjerenstva čini se da je knjižnica jedna od slabih točaka Veleučilišta. Nedovoljan je broj važećih udžbenika, većina literature zastarjela je i nema dovoljno prostora za rad studenata u knjižničnim prostorijama. S druge strane, nastavnici Veleučilišta pripremili su velik broj udžbenika dostupnih za prodaju u knjižnici te u elektroničkom obliku.

Budući da se studenti služe gotovo svim udžbenicima u elektroničkom obliku, nisu razvili naviku korištenja knjižnicom.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se zamjena zastarjelih udžbenika (tj. knjiga o informacijskoj tehnologiji iz 1990-tih) važećima za sve studije. Jednako tako, potrebno je povećanje radnog prostora za studente u knjižnici.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Tijekom razgovora s Veleučilištem, financije su samo kratko spomenute. Analiza na licu mjesta pokazala je da ukupan prihod od školarina iznosi približno 16 milijuna kuna (približno 2,13 milijuna eura). Razlika spram 27 milijuna kuna (približno 3,73 milijuna eura) navedenih u Samoanalizi ostvaruje se organizacijom međunarodnih projekata i skupova.

Članovi Povjerenstva nisu stekli dojam da je financijsko poslovanje u Samoanalizi predstavljeno na sasvim transparentan način.

Veleučilište za nekoliko mjeseci počinje s provedbom značajnoga projekta KOZMOK, vrijednog četiri milijuna kuna, koji će se financirati iz Europskih strukturnih i investicijskih fondova.

Preporuke za poboljšanje

Veleučilište treba pružati transparentniju analizu financija. To znači da u tablici 4.11. Financijska evaluacija – prihodi, redovi 4.1. – 4.6. i 5.1. – 5.6. trebaju biti detaljnije elaborirani, kako je i predviđeno strukturom tablice.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog rada.

Analiza

Malen broj nastavnika usredotočen je na prihvatljiv postotak stručnih radova: manje od 10 % stalno zaposlenih nastavnika ima u prosjeku tri objavljena znanstvena ili stručna rada godišnje. To pokazuje ili loš mehanizam poticanja nastavnika da objavljuju rezultate svojih stručnih ili istraživačkih aktivnosti ili općenito nisku razinu stručnih ili znanstvenih aktivnosti.

Napori Veleučilišta uglavnom su usredotočeni na financijsku podršku za prisustovanje skupovima: ne postoje dokazi o aktivnoj politici Veleučilišta kojom potiče nastavnike da proširuju prijenos znanja ni tehnologije koje bi unaprijedile stručne publikacije u relevantnim međunarodnim časopisima ili višeautorskim knjigama.

Veleučilište vodi evidenciju objavljenog materijala na znanstvenim bazama podataka: CROSBİ omogućuje različite filtere za pretraživanje objavljenih radova zaposlenika.

Nema dokaza o proaktivnim mehanizmima za poticanje znanstvenih objava. Ustvari, količina objavljenih radova u indeksiranim JCR časopisima vrlo je mala. Ne postoje objavljeni znanstveni radovi kategorizirani kao „Radovi najviše kategorije prema Pravilniku o izboru u znanstvena zvanja“ ni „Ostali radovi prema Pravilniku o izboru u znanstvena zvanja“.

Sudjelovanje na stručnim i znanstvenim skupovima prihvatljivo je, ali i dalje slabo, s prosječno dvadeset skupova godišnje (među kojima su neki lokalni) na 135 nastavnika.

Preporuke za poboljšanje

Snažno se preporučuje elaboracija diseminacijskog plana kojim će se utvrditi pravi mehanizmi za:

- Kontinuirano podizanje svijesti i razumijevanja spram stručnog napredovanja koje se odražava u rezultatima postignutima tijekom mentoriranja završnih ili specijalističkih diplomskih radova.

- Širenje tehničkih rezultata i razvijenog znanja unutar interesnih znanstvenih i istraživačkih zajednica, a kako bi se promicali stručni ishodi i uskladio rad s vanjskim okruženjem.
- Stvaranje očekivanja prema istraživačkom kapacitetu Veleučilišta u znanstvene svrhe. Utvrđivanje dodatnih potencijalno primjenjivih polja, korisnika usluga i poslovnih prilika utemeljenih na povratnim informacijama o diseminacijskim aktivnostima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Nema dokaza o značajnijem prijenosu tehnologija: usprkos većem broju suradnji s lokalnim tvrtkama u obrazovne svrhe, nedostaje inicijativa za jačanje suradnji pri rješavanju primijenjenih problema koje bi potaknule istraživačke suradnje.

Učinkovit prijenos znanja uglavnom se oslanja na neprestanu analizu tržišnih potreba kako bi se prilagodili obrazovni sadržaji. Međutim, postoji manjak sličnih studija na sve/veleučilištima na tom području, stoga je prijenos znanja uglavnom ograničen na ciljne obučavateljske tvrtke.

Nema dokaza o inovacijama ni patentima: s obzirom na to da je postotak uspješnosti iskorištavanja industrijskih patenata prilično nizak, istraživačke skupine spriječene su u naporu da zaštite svoje intelektualno vlasništvo. Nema dokaza o politici koja podržava iskorištavanje inovacija.

Navodi se dobra interakcija s općinom Velika Gorica jer studenti redovito sudjeluju u start-up natjecanjima. Veleučilišni članovi vrlo su aktivni u:

- Savjetodavnim odborima stručnih vijeća
- Promociji profila Veleučilišta na raznim stručnim i obrazovnim događanjima

Preporuke za poboljšanje

Članovi Povjerenstva predlažu razmatranje vanjske stručne podrške za stvaranje inovacijskih laboratorija u ključnim strateškim područjima Veleučilišta (održavanje zrakoplova i motornih vozila, očna optika) kao dokazani mehanizam za otkrivanje potencijalnih sinergija između industrijskih potreba i istraživačkog potencijala Veleučilišta.

Također se preporučuje proširenje trenutačnog ekosustava znanja (veleučilište – industrija) s vladinim dionicima kako bi se stvorili održivi suradnički mehanizmi u kojima bi Veleučilište moglo voditi primijenjene istraživačke projekte u korist lokalnih industrija.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Većina nagrada za stručnost odnosi se na nastavnike zaposlene na nepuno radno vrijeme, što ima pozitivan odraz na njihova stručna postignuća. Međutim, ne može se pretpostaviti da su nagrade postignute radom na institucijskoj razini Veleučilišta.

Sudjelovanje u međunarodnim projektima prilično je slabo s obzirom na kapacitet i industrijsku umreženost Veleučilišta. Jasno je da privatna visoka učilišta nemaju istu razinu financiranja kao javna sveučilišta u projektima Obzora 2020., ali partnerski mehanizmi s lokalnim tvrtkama mogli bi unaprijediti prednosti sudjelovanja u tim projektima.

Članovi Veleučilišta vrlo su aktivni u organizaciji i sudjelovanju na nacionalnim i međunarodnim skupovima. Pokazuju značajnu prisutnost u nacionalnim strukovnim udruženjima i članovi su nekoliko međunarodnih znanstvenih društava.

Preporuke za poboljšanje

Prisutnost na info-danima u sklopu projekata mogu pomoći nastavnicima da utvrde potencijalna sudjelovanja na natjecajima i istovremeno im pružaju sjajnu priliku za umrežavačke pothvate kako bi se konzorcij učvrstio.

Preporučuje se elaboracija mehanizma nagrađivanja za poticanje stalno zaposlenih nastavnika da pridonose kao recenzenti u relevantnim znanstvenim časopisima, što bi omogućilo buduće članstvo u uredničkim odborima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Istraživačke suradnje projekta Obzor 2020. pozitivno utječu na poučavanje na diplomskoj razini. Međutim, nema dokaza o nabavljenoj znanstvenoj opremi koju bi studenti mogli rabiti tijekom laboratorijskih vježbi.

Vanjski mentori pridonose vođenju završnih radova: članovi Povjerenstva priznaju raznovrsnost tih radova kao dobar znak interesa studenata i mentora za rad na novim temama povezanim s važećim tržišnim trendovima.

Studenti su suautori određenih stručnih radova: uključenost studenata u stručne konferencijske radove izvrsna je prilika na obostranu korist kojom se unaprjeđuje diseminacija rezultata, a studenti istodobno dobivaju priliku za bolje razumijevanje stručnog tržišta.

Nastavnici su samomotivirani za unaprjeđenje svojih komunikacijskih vještina: postoji financijska inicijativa (povećanje plaće od najviše 20 %) za zaposlenike koji ostvare pozitivne povratne informacije od studenata te za primjenu novih nastavnih metoda.

Preporuke za poboljšanje

Veleučilištu se preporučuje sudjelovanje u industrijskim i međunarodnim projektima, čime se stvaraju prilike za nabavu nove opreme (i hardvera i softvera) za primjenu novih ideja pri rješavanju realističnih problema.

Preporučuje se fokusiranje na europske programe Istraživanja i inovacija te Aktivnosti inovacija u suradnji s lokalnim tvrtkama.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete - tablice

2. Protokol posjeta

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			X	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			X	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).				X
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.			X	
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.				X
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijska.				X
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.				X
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.				X
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.		X		
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.				X
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				X
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.		X		
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.	X			
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.		X		
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.				X
4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.			X	
4.3. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.				X
4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.			X	
4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.		X		
4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.			X	
5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.		X		

**Reakreditacija
Veleučilišta Velika Gorica**

**Re-accreditation of the
University of Applied Sciences Velika
Gorica**

***Edukacija Stručnog
povjerenstva***

***Training of Panel
members***

*Mjesto događanja:
Agencija za znanost i visoko
obrazovanje*

*Venue:
Agency for science and higher education
in Zagreb*

Donje Svetice 38/5, Zagreb

	Ponedjeljak, 1. travnja 2019.	Monday, 1st April 2019
10:00 – 12:00	Edukacija članova Stručnog povjerenstva (kratko predstavljanje rada Agencije, upoznavanje sa sustavom visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj, upoznavanje s Postupkom reakreditacije, Standardima za vrednovanje kvalitete i načinom pisanja završnog izvješća)	Training for the expert panel members (short presentation of ASHE, introduction to the higher education system in Croatia, introduction to the re-accreditation procedure, standards for the evaluation of quality and writing the final report)
12:00 – 12:30	<i>Snack</i> ručak	Snack lunch
12:30 – 19:00	Priprema Stručnog povjerenstva za posjet Veleučilištu Velika Gorica (rad na Samoanalizi) Pitanja za posjet	Preparation of the expert panel members for the site visit (working on the Self-evaluation) Questions for the site visit

Reakreditacija
Veleučilište Velika Gorica

Re-accreditation of the
University of Applied Sciences Velika
Gorica

PROTOKOL POSJETA

Utorak, 2. travnja 2019

Mjesto događanja:

Zagrebačka ulica 5, 10410 Velika Gorica

VISIT PROTOCOL

Tuesday, 2 April 2019

Venue:

Zagrebačka ulica 5, 10410 Velika Gorica

	Utorak, 2. travnja 2019.	Tuesday, 2 April 2019
9:00 – 10:00	Sastanak s dekanom i prodekanima	Meeting with the dean and vice-deans
10:00 – 11:00	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
11:00 – 11.45	Sastanak s pročelnicima studijskih programa	Meeting with heads of study programmes
11:45 – 12:00	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
12:00 – 13:00	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, nisu na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time employed teachers who do not have managerial positions (open meeting)
13:00 – 14:30	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
14:30 – 15:30	Sastanak sa studentima (otvoreni sastanak za sve studente)	Meeting with the students (open meeting for all students)
15:30 – 16:15	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse	Meeting with external stakeholders - representatives of professional organisations, business sector/industry sector, employers, professional experts
16:15 – 16:30	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
16:30 – 17:15	Sastanak s vanjskim predavačima	Meeting with external lecturers
17:15 – 18:00	Organizacija dodatnog sastanka	Organisation of additional meeting on

	o otvorenim pitanjima, prema potrebi	open questions, if needed
18:00 – 20:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – pisanje nacrtu završnog izvješća	Joint meeting of the expert panel members –drafting the final report

	Srijeda, 3. travnja 2019.	Wednesday, 3 April 2019
9:00 – 10:00	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
10:00 – 11:00	Sastanak članova Stručnog povjerenstva s: -Predstavicima Povjerenstva za osiguravanje i provođenje sustava kvalitete i Povjerenstva za unutarnju prosudbu -Voditeljem Centra za karijernu i psihološku pomoć -Voditeljem Službe za međunarodnu suradnju i projekte i Erasmus koordinatorom	Meeting with: -Representatives of the Committee for Quality Assurance and Implementation and the Internal Audit Committee -Head of the Centre for Career and Psychological Support - Head of the Service for International Cooperation and Projects and Erasmus Coordinator
11:00 – 13:00	Obilazak visokog učilišta (knjižnica, informatička služba, učionice, studentska referada, laboratoriji) i prisustvovanje nastavi, obilazak poduzeća/mjesta u kojima studenti obavljaju praksu	Tour of the HEI (library, IT services, classrooms, student office, laboratories) and participation in teaching classes, tour of companies in which students do student practice
13:00 – 14.30	Radni ručak Stručnog povjerenstva	<i>Working lunch</i>
14:30 – 15:15	Sastanak s alumnijima (koji nisu zaposlenici Veleučilišta)	Meeting with the alumni (which are not employees of the HEI)
15:15 – 15.30	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>

15:30 - 16:00	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
16:00- 16:15	Završni sastanak s dekanom i prodekanima	Exit meeting with the dean and vice-deans
16:30 - 21:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – pisanje nacrtu završnog izvješća	Joint meeting of the expert panel members – drafting the final report

	Četvrtak, 4. travnja 2019.	Thursday, 4th April 2019.
9:00 - 12:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – Izrada nacrtu završnog izvješća	Drafting the final report
12:00 - 13:00	<i>Snack</i> ručak	Snack lunch
13:00 - 16:00	Izrada nacrtu završnog izvješća	Drafting the final report

SAŽETAK

Tijekom posjeta članova Povjerenstva Veleučilištu održano je osam vrlo informativnih sastanaka sa svim razinama dionika (dekan, prodekani, voditelji studijskih programa, nastavnici, vanjski suradnici, alumni, studenti, voditelji nekoliko sveučilišnih službi, predstavnici industrije i lokalne vlade te administracije). Članovi Povjerenstva uživali su u otvorenoj i informativnoj atmosferi tijekom sastanaka i ovim putem zahvaljuju svim sudionicima razgovora.

Osoblje Veleučilišta (te vanjski suradnici u nastavi) ostavili su jak dojam motiviranosti i kontinuiranih napora u smjeru poboljšanja radnih uvjeta te smanjenja preopterećenja nastavnika zapošljavanjem novog osoblja. Osim toga, planira se uspostava programa za pružanje pedagoške obuke nastavnom osoblju.

Veleučilište njeguje kulturu kvalitete na svim razinama poslovanja. Redovito se prikupljaju podaci o kvaliteti u svim procesima. Rezultati tih anketa vrednuju se i uzimaju u obzir pri kontinuiranom poboljšanju na strukturiran i učinkovit način.

Utvrđeno je da laboratorijska oprema na Veleučilištu nije ravnomjerno raspoređena među studijskim programima. Iako su Očna optika i računalni studiji podržani, studiji Održavanje zrakoplova i Održavanje motornih vozila u potpunosti se oslanjaju na laboratorijske prostore na vanjskim partnerskim lokacijama. To je prepoznato kao problem jer su studenti na tim vanjskim lokacijama često samo promatrači, a morali bi stjecati praktična iskustva.

Veleučilište se odlučilo usredotočiti na stručne aktivnosti i pritom zanemarilo znanstvenu stranu. To se smatra problematičnim jer pružatelj (triju) specijalističkih diplomskih stručnih studijskih programa na razini 7 HKO-a treba osposobiti svoje studente i za karijeru i za znanstveni rad.

Međunarodna mobilnost studenata i nastavnog osoblja još je uvijek vrlo slaba, a postojeći ustroj studijskih programa studentima još uvijek ne omogućuje provođenje cijelog semestra u inozemstvu. Također, nisu utvrđeni kolegiji koji se izvode na engleskom jeziku za domaće i dolazne studente.

Veleučilište je svjesno nedostataka i u usporedbi sa stanjem tijekom prethodne reakreditacije postignuta su značajna poboljšanja, iako se nisu mogle provesti sve preporuke. Članovi Povjerenstva žele ohrabriti Veleučilište da nastave s otvorenim i ciljno orijentiranim pristupom kontinuiranom unaprjeđenju kao i dosad.