



agencija za znanost i visoko obrazovanje

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
Sveučilišnog odjela za studije mora Sveučilišta u Splitu**

Datum posjeta: 19. – 21. studenog 2019.

Siječanj 2020.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskoga socijalnog fonda.
Sadržaj ovoga dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	11
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	11
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	11
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	11
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	11
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	12
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	12
II. Studijski programi.....	13
III. Nastavni proces i podrška studentima	16
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	18
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	19
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	21
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	21
II. Studijski programi.....	28
III. Nastavni proces i podrška studentima	37
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	46
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	53
PRILOZI	57
SAŽETAK	63

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Sveučilišnog odjela za studije mora Sveučilišta u Splitu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Prof. Mark Davies, University of Sunderland, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske, predsjednik povjerenstva
- Dr. Aristomenis P. Karageorgis, Hellenic Centre for Marine Research, Institute of Oceanography, Grčka
- Doc. dr. sc. Nenad Antolović, Institut za more i priobalje, Sveučilište u Dubrovniku, Republika Hrvatska
- Prof. dr. sc. Marina Piria, Agronomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Republika Hrvatska
- Mario Prečanica, student, Odjel za akvakulturu Sveučilišta u Dubrovniku, Republika Hrvatska.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- Upravom Odjela
- Rektorom Sveučilišta u Splitu
- Radnom grupom koja je izradila Samoanalizu
- Odbor za unaprjeđenje kvalitete
- Studentima
- Alumnijima
- predstojnicima studijskih programa
- stalno zaposlenim nastavnicima

- voditeljima znanstvenih projekata
- predstavnicima gospodarstvenika i potencijalnih poslodavaca.

Stručno je povjerenstvo posjetilo nastavna radilišta, laboratorije, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Sveučilišnog odjela za studije mora Sveučilišta u Splitu na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu Sveučilišnom odjelu za studije mora Sveučilišta u Splitu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Davor Jurić, koordinator, AZVO,
- Viktorija Juriša, pomoćni koordinator, AZVO,

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA:

Sveučilišni odjel za studije mora Sveučilišta u Splitu

ADRESA: Ruđera Boškovića 37, 21000 Split

VRŠITELJICA DUŽNOSTI PROČELNIKA ODJELA: izv. prof. Josipa Ferri

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Radi ustrojavanja i izvođenja studijskih programa te znanstvenog i stručnog rada, Odjel ima ustrojbene jedinice, a to su studiji i stručne službe Odjela. Unutar ustrojbenih jedinica te njihovom međusobnom suradnjom ostvaruju se temeljni zadaci nastave i znanstveno-istraživačkog rada. Studiji su znanstveno-nastavne ustrojbene jedinice Odjela koje izvode i organiziraju cjelovite studijske programe, znanstveni i visokostručni rad te koordiniraju znanstveno-nastavnu i znanstvenu djelatnost nastavnika, znanstvenika i studenata. Studiji Odjela su preddiplomski sveučilišni studij Biologija i tehnologija mora, diplomski sveučilišni studij Morsko ribarstvo, diplomski sveučilišni studij Ekologija i zaštita mora te poslijediplomski sveučilišni studij Primijenjene znanosti o moru.

Ustrojbenu jedinicu studija čine svi nastavnici te ustrojbene jedinice. Stručne službe Odjela obavljaju pravne, administrativne, kadrovske, studentske i ostale opće poslove. Stručne službe Odjela su tajništvo Odjela i služba za studentske poslove. Financijsko-računovodstvene, informatičko-računarske i opće poslove te poslove održavanja za Odjel obavljaju stručne službe Rektorata Sveučilišta u Splitu. Stručnim službama Odjela rukovodi tajnik Odjela.

Odjel zastupa i predstavlja pročelnik Odjela koji rukovodi njegovim radom. Pročelnik Odjela bira se na vrijeme od tri godine, a ista osoba može biti izabrana za pročelnika najviše dva puta uzastopce. Pročelnika Odjela, na prijedlog rektora, bira Stručno vijeće tajnim glasovanjem, natpolovičnom većinom glasova svih članova Stručnog vijeća, a izbor pročelnika, na prijedlog rektora, potvrđuje Senat. Pročelniku u radu pomažu zamjenik pročelnika, predstojnici studija, tajnik Odjela, Kolegij Odjela i druga tijela utvrđena Pravilnikom Odjela.

Zamjenik pročelnika brine o nastavi na studijima Odjela, pa tako i o praktičnoj nastavi studenata, o znanstveno-istraživačkoj djelatnosti i međunarodnoj suradnji Odjela, a obavlja i druge poslove koje mu povjeri pročelnik. Mandat zamjenika traje tri godine, odnosno najdulje do isteka mandata pročelnika Odjela. Ista osoba može biti izabrana za zamjenika pročelnika najviše dva puta uzastopce.

Tajnik Odjela je diplomirani pravnik s najmanje pet godina radnog iskustva u struci. Tajnik Odjela rukovodi i ustrojava rad stručnih službi Odjela, pomaže pročelniku u radu u pogledu osiguravanja zakonitosti obavljanja djelatnosti, brine o pravilnoj primjeni propisa i odredbi općih akata, priprema materijale za sjednice Stručnog vijeća, sudjeluje u izradi Pravilnika Odjela i općih akata Odjela kao i ugovora i sporazuma koje zaključuje Odjel te o izvršenju odluka i zaključaka Stručnog vijeća i pročelnika.

Stručno vijeće čine pročelnik Odjela, zamjenik pročelnika Odjela, predstojnici preddiplomskog i diplomskih studija Odjela, zaposlenici Odjela u znanstveno-nastavnim zvanjima koji na preddiplomskom ili diplomskim studijima Odjela ostvaruju minimalno 50% od punog nastavnog opterećenja koje je definirano u članku 7. stavak 2. Pravilnika o vanjskoj suradnji Sveučilišta u Splitu, zatim jedan predstavnik nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju s Instituta za oceanografiju i ribarstvo koji je nositelj predmeta na preddiplomskom ili diplomskim studijima Odjela, jedan predstavnik nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju sa sastavnica Sveučilišta u Splitu koji je nositelj predmeta na preddiplomskom ili diplomskim studijima Odjela, jedan predstavnik zaposlenika Odjela iz redova nenastavnog osoblja te četiri predstavnika studenata.

Izvor: Samoanaliza, str. 3 i 4

STUDIJSKI PROGRAMI: na temelju podataka navedenih na 5. str. Samoanalize i preglednika akreditiranih studijskih programa u Republici Hrvatskoj, Mozvag

Br.	Naziv studijskog programa	Vrsta programa	Broj ECTS bodova	*Razina HKO-a
1.	Biologija i tehnologija mora	Preddiplomski sveučilišni studij	180	6
2.	Ekologija i zaštita mora	Diplomski sveučilišni studij	120	7
3.	Morsko ribarstvo	Diplomski sveučilišni studij	120	7

*Hrvatski kvalifikacijski okvir

BROJ STUDENATA: Analitički prilog Samoanalizi, str. 2, tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za tekuću akademsku godinu

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Ekologija i zaštita mora (511)	19	0
Biologija i tehnologija mora (512)	64	0
Morsko ribarstvo (513)	39	0
Ukupno	122	0

BROJ NASTAVNIKA: Analitički prilog Samoanalizi, str. 6, tablica 4.1.a Struktura osoblja – ZA SVEUČILIŠTA u tekućoj akademskoj godini

Osoblje*	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori u trajnom zvanju	1	50	-	-	3	57,67
Redoviti profesori	1	52	-	-	3	61
Izvanredni profesori	4	42,75	-	-	7	48,86
Docenti	11	43,27	-	-	7	47,71
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	-	-	-	-	-	-
Znanstveni savjetnik	-	-	-	-	-	-
Viši znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Znanstveni suradnik	-	-	-	-	1	38
Nastavna zvanja	-	-	-	-	4	48,75
Asistenti	-	-	-	-	1	36
Poslijedoktorandi	-	-	-	-	-	-
Zaposlenici na projektima	-	-	-	-	-	-
Stručni suradnici	-	-	-	-	6	44,17
Tehničko osoblje	-	-	-	-	-	-
Administrativno osoblje	2	41,5	-	-	-	-
Pomoćno osoblje	-	-	-	-	-	-

* klasifikacija prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Sveučilišni odjel za studije mora osnovan je Odlukom Upravnog vijeća Sveučilišta u Splitu 22. svibnja 1998. godine kao Odjel za pomorstvo Sveučilišta u Splitu. Odlukom tog istog vijeća od 13. srpnja 1998. godine, a na prijedlog Senata Sveučilišta u Splitu, naziv je promijenjen u Odjel za studij mora i pomorstva Sveučilišta u Splitu. U sklopu Odjela tada su se nalazila tri dodiplomska sveučilišna studija, i to: Pomorski sustavi i procesi, Biologija i ekologija mora i Morsko ribarstvo, koji je zapravo pripojen Odjelu prestankom rada Odjela pomorsko-ribarske tehnologije. Navedeni je Odjel pomorsko-ribarske tehnologije, kao začetnik današnjeg Sveučilišnog odjela za studije mora, rješenjem Ministarstva prosvjete i kulture od 5. lipnja 1991. godine organiziran pri tadašnjem Pomorskom fakultetu Dubrovnik, Studij u Splitu, a organizaciju i izvođenje nastave osiguravali su Pomorski fakultet Dubrovnik i Institut za oceanografiju i ribarstvo u Splitu. Po završetku četverogodišnjeg studija studenti su stjecali akademsko zvanje diplomiranog inženjera pomorskog prometa, smjer pomorsko-ribarska tehnologija, a prvi studenti upisali su se akademske godine 1991./1992. Odlukom Senata Sveučilišta u Splitu od 15. svibnja 2003., dodiplomski sveučilišni studij Pomorski sustavi i procesi izdvaja se iz sastava Odjela za studij mora i pomorstva i pripaja novoosnovanom Pomorskom fakultetu Sveučilišta u Splitu, a Odjel za studij mora i pomorstva mijenja naziv u Odjel za studije mora. Odjel je zatim Odlukom Senata Sveučilišta u Splitu 26. siječnja 2006. godine promijenio naziv u Sveučilišni studijski centar za studije mora, a taj je naziv ponovo promijenjen odlukom Senata Sveučilišta u Splitu od 26. rujna 2011. godine u Sveučilišni odjel za studije mora, kojeg Odjel nosi i danas. Današnje sjedište Odjela je u Splitu, na adresi Ruđera Boškovića 37, u zgradi tri fakulteta u kojoj je Odjel započeo s radom u ljetnom semestru 2015./2016. akademske godine.

Izvor: Samoanaliza, str. 1

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Odjel uživa značajan ugled u lokalnoj zajednici zahvaljujući intenzivnoj i učinkovitoj suradnji i interakciji;
2. Učinkovito i brzo rješavanje problema vezanih uz nastavni kadar koji su i bili doveli do uskraćivanja dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja;
3. Visokokvalificirano nastavno osoblje;
4. Mogućnosti stjecanja iskustva putem terenske nastave i prakse, zahvaljujući kojima se studenti učinkovito pripremaju za zapošljavanje u struci;
5. Odgovarajući skup ishoda učenja koji su jasno definirani, lako primjenjivi i pružaju čvrst temelj za vrednovanje budući da jasno naznačavaju razlike u razinama i usklađenost s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Među nastavnim osobljem vlada određeno nerazumijevanje i nedovoljna upotreba ishoda učenja.
2. Strategija održivosti Odjela nije jasno definirana.
3. Nastavno osoblje slabo je upoznato sa suvremenim metodama i tehnikama poučavanja, a Odjel nema jasnu strategiju za unaprjeđenje takve situacije.
4. Prostori u kojima se odvija nastava (učionice i laboratorij) nisu svrsishodni.
5. Neučinkovita komunikacija sa studentima u pogledu administrativnih pitanja.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE: -

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Odjel za studije mora Sveučilišta u Splitu počeo je provoditi postupke internog osiguravanja kvalitete, što uključuje i osnivanje Odbora za unaprjeđenje kvalitete. Premda je struktura postojećih povjerenstava i pomoćnih administrativnih instrumenata zadovoljavajuća, Stručno je povjerenstvo uočilo nekoliko nedostataka koji ozbiljno ugrožavaju funkcionalnost Odjela, kao što je navedeno i u niže iznesenim preporukama. Stručno povjerenstvo uočilo je da najveću količinu moći u pogledu donošenja odluka imaju vršiteljica dužnosti Pročelnika Odjela i predstojnici studijskih programa, dok im s druge strane manjka moći u rukovodećim aspektima. Osim toga, izbori za mjesto Pročelnika Odjela nisu provedeni već neko vrijeme te je potrebno poduzeti mjere kako bi se na Odjelu ponovo uspostavile dobre upravljačke prakse i međuljudski odnosi.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao unaprijediti svoj sustav internog osiguravanja kvalitete na svim razinama učinkovitom provedbom dodatnih postupaka koji bi, između ostalog, trebali uključivati: sudjelovanje studenata i vanjskih dionika u izradi strateških dokumenata; provođenje analiza temeljenih na prikupljenim podacima i povratnim informacijama od različitih dionika; praćenje radne učinkovitosti; nagrađivanje zaposlenika za dobar rad.

Odjel bi trebao osmisliti i provesti postupak prikupljanja i arhiviranja svih podataka i evidencija, uključujući zapisnike sa sastanaka, pomoću kojih će moći brzo i kontinuirano vršiti interno vrednovanje stanja i primjenu popravnih postupaka u slučaju neispunjavanja ciljeva.

Odjel bi trebao razviti i provoditi strategiju održivog funkcioniranja Odjela.

Odjel bi trebao revidirati sve svoje interne postupke kako bi osigurao da su usklađeni sa zahtjevima Sveučilišta (primjerice, postupak izbora nastavnika u viša zvanja).

Odjel bi trebao žurno preustrojiti Odbor za unaprjeđenje kvalitete, jasno definirajući njegovu ulogu, funkcije i dužnosti, te pratiti njegovo djelovanje u cilju osiguravanja učinkovitosti.

Odjel bi smjesta trebao uvesti formalan sustav usvajanja i provođenja preporuka navedenih u izvješćima vanjskog i unutarnjeg vrednovanja kvalitete rada. Za taj dio posla mogao bi biti odgovoran preustrojeni Odbor za unaprjeđenje kvalitete.

Odjel bi se, u svjetlu očitih trzavica između većine nastavnog osoblja i čelnštva Odjela, trebao pridržavati utvrđenih pravila o izboru Pročelnika Odjela i predstojnika studijskih programa. Svi postupci trebaju se primjenjivati transparentno i pravedno. Ovu preporuku potrebno je čim prije provesti u djelo kako bi se izbjegle eventualne negativne posljedice na kvalitetu studiranja.

Odjel bi trebao osigurati da njegovo Stručno vijeće postupa u skladu sa standardnim opisom poslova stručnih vijeća Sveučilišta i da na njega pritom ne utječu druge stranke. Ovu preporuku potrebno je čim prije provesti u djelo kako bi se izbjegle eventualne negativne posljedice na kvalitetu studiranja.

Odjel bi trebao unaprijediti sadržaj svojih mrežnih stranica dodavanjem informacija koje nedostaju i što je još važnije, osiguravanjem engleskog prijevoda svih sadržaja, vodeći računa o tome da se tekuće promjene nastale u cilju održavanja ažurnosti svaki put brzo unose. U cilju osiguravanja ažurnosti informacija, Stručno povjerenstvo preporučuje korištenje drugih metoda, primjerice društvenih mreža.

Odjel bi trebao osigurati da su studenti učinkovito i pravovremeno obaviješteni o administrativnim promjenama u studijskim programima, uključujući raspored predavanja i informacije o načinima vrednovanja.

Odjel bi trebao revidirati svoju petogodišnju strategiju i upotpuniti je komponentama vezanima uz programe cjeloživotnog učenja te razviti sustav za praćenje učinkovitosti novog/novih programa, možda putem preustrojenog Odbora za unaprjeđenje kvalitete.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Strateški pokretači razvoja, uključujući misije te kratkoročne i dugoročne ciljeve studijskih programa Odjela i Sveučilišta, dobro su usklađeni, premda je to i za očekivati s obzirom da su prilično općeniti; štoviše, toliko su općeniti da je upitno funkcioniraju li uopće kao pokretači razvoja. Studijski programi detaljno su prikazani u ažuriranim dokumentima koji u suštini predstavljaju elaborat studijskih programa, dok prethodne

verzije spomenutih dokumenata služe kao evidencija promjena koje su se uvodile tijekom vremena.

Nastavni planovi studijskih programa očito su povezani s društvenim i gospodarskim potrebama Splita i okolice, ali i cijele Hrvatske. Međutim, te potrebe nisu od presudne važnosti pri utvrđivanju nastavnih planova jer se studijski programi prirodno temelje na stručnim znanjima nastavnog osoblja, koja su se tijekom posljednjih nekoliko godina proširila i promijenila fokus zahvaljujući zapošljavanju novih nastavnika. Premda Odjel obrazuje konkurentne stručnjake za državno i međunarodno tržište rada, članovi čelnništva Odjela nisu bili u stanju uvjerljivo obrazložiti koje to društvene ili gospodarske potrebe ispunjavaju studijski programi Odjela.

Ishodi učenja studijskih programa jasno su definirani i lako razumljivi, primjereni su suvremenim studijskim programima, moguće ih je vrednovati i koriste odgovarajuće glagole čija intelektualna zahtjevnost raste sukladno povećanju razine. Jasna je razlika između ishoda učenja na preddiplomskoj i diplomskoj razini studija, pri čemu su ovi potonji složeniji i intelektualno zahtjevniji. Nadalje, ishodi učenja obuhvaćaju cijeli niz kompetencija vezanih uz struku, kao i nešto općenitijih kompetencija zahvaljujući kojima su prenosive vještine integrirane u nastavni program koji se izvodi u kontekstu znanosti o moru. Međutim, pojedini članovi nastavnog osoblja i studenti nisu upoznati s prirodom i primjenom ishoda učenja te bi Odjel trebao posvetiti više pažnje određivanju ishoda učenja. Primjerice, pojedini nastavnici znali su dati prolaznu ocjenu studentima koji nisu ostvarili ishode učenja, na taj način narušavajući sam koncept ishoda učenja, a posljedično i kompetencije navedene u dopunskoj ispravi o studiju. Ishodi učenja studijskih programa dobro su usklađeni s relevantnim opisnicama razina HKO-a, no članovi čelnništva Odjela s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo nisu bili u stanju navesti poveznice između ishoda učenja i HKO-a, napomenuvši da je prilikom izmjena i dopuna studijskih programa za takvo usklađivanje bilo zaduženo osoblje Sveučilišta koje nije zaposleno na Odjelu. Takva je situacija nezadovoljavajuća.

Premda su studijski programi očigledno povezani s tržištem rada, na njihovo oblikovanje ne utječu sustavno prikupljane povratne informacije alumnijske, poslodavaca i samih studenata, te je potrebno uložiti truda kako bi se takvo stanje popravilo.

Nedavno provedene izmjene i dopune kolegija rezultirale su preraspodjelom ECTS bodova, a na sličan način potrebno je preispitati sve kolegije kako bi se osigurala kontinuirana prikladnost ECTS bodova, budući da u pojedinim slučajevima kolegiji nisu bili izmijenjeni i dopunjeni dugi niz godina.

Studentska praksa sastavni je dio studijskih programa; utvrđena je odgovarajućim ishodima učenja, nosi ECTS bodove i odvija se u tzv. „nastavnim bazama”. U nastavnim bazama studenti dobivaju kvalitetnu podršku, i to ne samo kroz mogućnost pristupa

širokom rasponu suvremene znanstvene, analitičke i industrijske opreme i postupaka. Međutim, suradnja s nastavnim bazama nije uvijek utvrđena pravnim sporazumima, a pojedini nastavnici Odjela smatraju da službeni sporazumi nisu ni potrebni. Stručno povjerenstvo smatra da je takvo stanje nesigurno iz perspektive zaštite interesa studenata.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao revidirati sadržaj svih nastavnih programa na svim preddiplomskim i diplomskim studijima kako bi studenti samo jednom slušali iste nastavne sadržaje.

Odjel bi trebao čim prije dovršiti planirani postupak razumijevanja povezanosti i usklađenosti između ishoda učenja na razini kolegija i ishoda učenja na razini studijskog programa.

Odjel bi trebao osigurati jasne i učinkovite načine upoznavanja studenata s prirodom ishoda učenja kao očekivanih studentskih znanja i sposobnosti.

Odjel bi trebao čim prije provesti jasne i učinkovite načine upoznavanja cjelokupnog nastavnog osoblja s prirodom ishoda učenja kao očekivanih studentskih znanja i sposobnosti i njihovom primjenom u osmišljavanju studijskih programa i kolegija, izvođenju nastave i vrednovanju studentskih postignuća.

Odjel bi trebao osigurati da je nastavno osoblje dovoljno upućeno u načela i postavke HKO-a, kako bi oni nastavnici koji posjeduju stručna znanja iz pojedinog područja mogli voditi brigu o usklađivanju stručnih kolegija s HKO-om.

Odjel bi trebao poduzeti potrebne korake kako bi osigurao da nijedan student koji ne ostvari ishode učenja na pojedinom kolegiju ne može položiti dotični kolegij. To se može ostvariti uvođenjem sustava dvostrukog ocjenjivanja, a možda i angažiranjem vanjskih stručnjaka. Ovu preporuku valjalo bi povezati s preporukom u poglavlju 3.8 koja se tiče objektivnosti, pouzdanosti i vrednovanja ocjenjivanja.

Odjel bi trebao osmisliti i provesti postupak koji će omogućavati kontinuiranu reviziju i unaprjeđenje nastavnoga procesa na temelju dokaza o ostvarenju ishoda učenja.

Odjel bi trebao poduzeti potrebne korake za sustavno uključivanje studenata, alumnija i poslodavaca i uzimati njihovo mišljenje u obzir prilikom kontinuiranog razvoja studijskih programa.

Odjel bi na temelju sustavnoga plana trebao preispitati broj ECTS bodova dodijeljen svakome od kolegija i prema potrebi ih modificirati kako bi osigurao da su i dalje primjereni.

Odjel bi studentima trebao pružati povratne informacije o rezultatima analize prikupljenih podataka vezanih uz raspodjelu ECTS bodova i s njima povezanih i provedenih izmjena.

Odjel bi se trebao pobrinuti za to da sve lokacije na kojima se odvija studentska praksa s Odjelom sklope važeće pravne sporazume u kojima će biti navedene obveze obaju strana u cilju zaštite interesa studenata.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Uvjeti za upis dobro su definirani i dosljedno se primjenjuju. Sveučilište je osmislilo alate za prikupljanje i analizu podataka o napredovanju studenata, no ti se podaci ne razmatraju na razini Odjela. Stručno povjerenstvo utvrdilo je da na Odjelu vlada slabo razumijevanje pristupa učenju koji su usmjereni na studente te da se oni nedovoljno primjenjuju. Podrška studentima uglavnom je zadovoljavajuća, no Odjelu manjkaju planovi za pružanje podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Odjel studentima pruža mogućnost odlaska u inozemstvo u cilju studiranja ili obavljanja stručne prakse putem programa mobilnosti ERASMUS+, no nije upućen u druge dostupne programe mobilnosti. Studentima bi pak koristilo više javno dostupnih informacija o takvim programima. Uvjeti studiranja za inozemne studente u dolaznoj mobilnosti uglavnom su dobri, no korisno bi bilo uvesti nastavu na engleskom jeziku.

Općenito govoreći, Sveučilište ima valjana pravila o vrednovanju kojih se Odjel pridržava, no Stručno povjerenstvo nije pronašlo dokaze o načinima osiguravanja objektivnosti i vjerodostojnosti vrednovanja studentskih postignuća, niti one koji bi potvrdili da se provodi vrednovanje ocjenjivanja. Odjel izdaje diplome i dopunske isprave o studiju u skladu s važećim propisima.

S obzirom na intenzivnu suradnju Odjela i lokalnih gospodarstvenika, studenti Odjela imaju dobre mogućnosti zapošljavanja, pogotovo zato što lokalni poslodavci imaju visoko mišljenje o radu Odjela. No ima prostora i za poboljšanje stanja u pogledu određivanja upisnih kvota koje će biti usklađene s resursima kojima odjel raspolaže.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao uvesti sustav prikupljanja povratnih informacija od studenata koji su na Odjel prešli s drugih visokih učilišta o njihovom iskustvu s priznavanjem visokoškolskih

kvalifikacija, razdoblja studija i prethodno stečenog znanja u slučaju nastavka studiranja (intervjui, ankete).

Odjel bi trebao uvesti mehanizme koji će osigurati da se podaci o napredovanju i završnosti studenata prosljeđuju i razmatraju na razini Odjela (možda na Stručnom vijeću) u cilju unapređenja kvalitete.

Odjel bi trebao osigurati da su nastavne metode u potpunosti prilagodljive svim različitim trenutačnim i budućim skupinama studenata.

Pri izvođenju nastave Odjel bi se trebao mnogo više usredotočiti na same studente, primjerice primjenom najsuvremenije tehnologije, suvremenih metoda poučavanja i vrednovanja studentskih postignuća koje uključuju rješavanje problema, kreativno i kritičko razmišljanje, učenje i vrednovanje od strane kolega, na taj način potičući samostalnost studenata.

Odjel bi trebao uvesti sustav osobnih mentora koji će uključivati što je moguće veći broj nastavnika, a u cilju pružanja što bolje podrške studentima.

Odjel bi trebao osmisliti cijeli niz planova za pružanje podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina koji će se moći primijeniti u praksi u bilo kojem trenutku. U sklopu tih planova Odjel bi trebao razmisliti o uvođenju sustava „kolega-prijatelja” i pobrinuti se da studenti iz ranjivih i podzastupljenih skupina sudjeluju u radu tijela Odjela zaduženih za donošenje odluka.

Odjel bi trebao detaljno istražiti mogućnost uvođenja dodatnih načina na koje studenti mogu stjecati međunarodno iskustvo. Rezultate toga istraživanja valjalo bi izložiti studentima.

Odjel bi trebao prikupljati povratne informacije iz anketa o iskustvima studenata vezanima uz mobilnost i u cilju unapređenja kvalitete postupati u skladu s tim povratnim informacijama.

Odjel bi trebao osigurati da inozemni studenti u dolaznoj mobilnosti imaju mogućnost pohađanja nastave na stranom (engleskom) jeziku.

Odjel bi trebao uvesti i početi primjenjivati mehanizme kojima će osigurati objektivnost i vjerodostojnost ocjenjivanja te osigurati provedba vrednovanja ocjenjivanja, što se može ostvariti postupcima moderacije ili sampliranja, pa sve do dvostrukog ocjenjivanja. Ovu je preporuku potrebno uskladiti s preporukom u poglavlju 2.3 vezanom uz studente koji nisu ostvarili ishode učenja.

Odjel bi trebao odrediti upisne kvote na temelju transparentnoga procesa koji uključuje razmatranje na Stručnom vijeću te u tu svrhu primjenjivati objektivne dokaze i kriterije.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Nastavnici Odjela izabrani u znanstveno-nastavna zvanja posjeduju odgovarajuće kvalifikacije i iskustvo za učinkovito izvođenje studijskih programa. Međutim, Odjel ne posvećuje dovoljno pažnje njihovom stručnom usavršavanju, što se odražava u kvaliteti nastave. Premda Odjel nema vlastitu knjižnicu, studenti imaju slobodan pristup Sveučilišnoj knjižnici koja je dobro opremljena stručnim naslovima. Ipak, Odjel bi trebao uložiti više truda u izradu vlastitih nastavnih materijala na hrvatskom jeziku. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura nedostatni su za razvoj, a možda čak i za održavanje postojećih studijskih programa, naročito kad je riječ o kvalitetnim prostorijama za praktičnu nastavu i znanstveno istraživanje. Odjel nije financijski neovisan te je, u suradnji sa Sveučilištem, potrebno uložiti truda u izradu i provedbu financijskoga plana kojim bi se osigurala dugoročnija financijska stabilnost Odjela.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao izraditi jasan plan zadržavanja postojećeg omjera studenata i nastavnika koji će, naročito u svjetlu novih predloženih studijskih programa, osigurati da se pri određivanju radnog opterećenja nastavnika zaposlenih u punom i nepunom radnom odnosu predvidi dovoljno vremena za znanstveno-istraživački rad.

Odjel bi trebao žurno imenovati i obznaniti imena predmetnih koordinatora za sve kolegije.

Odjel bi trebao ažurirati pravilnik o organizaciji radnih mjesta kako bi osigurao da zapošljavanje nastavnika proistječe iz razvojnih ciljeva Odjela te da je usklađeno s važećim zakonodavstvom i internim propisima.

Odjel bi trebao osigurati da se pri izboru nastavnika u viša zvanja u obzir uzimaju svi relevantni kriteriji te da se napredovanje kandidata koji ispunjavaju sve uvjete ne odgađa bezrazložno.

Odjel bi trebao izraditi i provoditi cjelovit plan usavršavanja svog nastavnog osoblja koji će uključivati širok opseg aktivnosti vezanih uz znanstveno istraživanje i nastavu. Taj plan bi, između ostalog, trebao uključivati: promjene kojima će se poticati motiviranost i kompetencije za znanstveno-istraživački rad; obavezno osposobljavanje novozaposlenog nastavnog osoblja u punom i nepunom radnom odnosu za rad u nastavi, podučavanje i

vrednovanje studentskih postignuća, naročito u cilju učenja usmjerenog na studenta; plan mogućnosti usavršavanja za već iskusno osoblje, naročito u svrhu učenja usmjerenog na studenta; postupke za korištenje studijskog dopusta; načine prikupljanja i pohranjivanja podataka o mobilnosti osoblja; načine dijeljenja primjera dobre prakse usvojenih tijekom mobilnosti i studijskog dopusta. Potrebno je pratiti učinkovitost toga plana prikupljanjem podataka o svim provedenim aktivnostima.

Ako smjesta značajno ne unaprijedi prostorne resurse (učionice i laboratorije), Odjel bi trebao revidirati svoje upisne kvote u skladu s raspoloživim prostornim kapacitetima, i to u skladu s postupkom navedenim u preporuci u poglavlju 3.10 vezanoj uz upisne kvote.

Odjel bi trebao razviti i provoditi strategiju za povećanje sveukupnih infrastrukturnih kapaciteta, uključujući ne samo prostor, nego i nabavu standardne i specijalističke opreme. Jedno od mogućih rješenja je pripajanje ili bliska suradnja s nekom od postojećih ustrojbenih jedinica Sveučilišta.

Odjel bi trebao osnovati funkcionalno povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu koje će nastavnike poticati da objavljuju knjige, udžbenike, priručnike itd. na hrvatskom jeziku vezane uz nastavne teme. To bi povjerenstvo također trebalo voditi računa o tome da su aktualni nastavni materijali dostupni na mrežnim stranicama Odjela.

Odjel bi trebao surađivati sa Sveučilištem u Splitu na izradi i provedbi financijskoga plana čiji je cilj osigurati srednjoročnu i dugoročnu financijsku stabilnost Odjela, tj. ostvarivanje pozitivne nule ili male dobiti koju će Odjel usmjeravati Sveučilištu.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

Pojedini članovi nastavnog osoblja Odjela očito teže postizanju visoke kvalitete znanstveno-istraživačkog rada jer proizvode odgovarajući broj visokokvalitetnih znanstvenih radova te su članovi, premda rijetko i voditelji, međunarodnih znanstveno-istraživačkih timova. Također potiču studente da sudjeluju u znanstveno-istraživačkom radu te značajno pridonose društvenim i gospodarskim potrebama zajednice. Međutim, sva njihova značajna postignuća ostvarena su uglavnom bez ikakve podrške Odjela. Potrebno je iz temelja preispitati strategiju znanstveno-istraživačkog rada Odjela, pritom vodeći računa da ona svim članovima nastavnog osoblja omogućava i potiče ih na pisanje visokokvalitetnih znanstvenih radova, prijavljivanje za potpore i dobivanje priznanja na regionalnoj, državnoj i međunarodnoj razini u sklopu okvira koji istovremeno osigurava razvoj i održivost.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao uspostaviti i provoditi postupke koji će poticati pisanje visokokvalitetnih znanstvenih radova i sudjelovanje maksimalnog broja nastavnika u znanstveno-istraživačkom radu. To je jednim dijelom moguće ostvariti uvođenjem sustava nagrađivanja za objavljivanje visokokvalitetnih znanstvenih radova, koji će imati jasno utvrđene kriterije, ali i elemente kojima će se poticati objavljivanje takvih znanstvenih radova, naročito kod nastavnika koji to još nisu učinili.

Odjel bi trebao planirati svoju znanstveno-istraživačku djelatnost uzimajući u obzir potrebe društva i tržišta rada. To je donekle moguće postići osnivanjem savjetodavnog tijela koje će se sastojati od znanstvenika i predstavnika lokalne zajednice koji bi mogli smišljati prikladne ideje za znanstveno-istraživačke projekte.

Odjel bi trebao razviti i primjenjivati sustav podrške za prenošenje znanja i tehnologija te se u tu svrhu po potrebi integrirati i surađivati sa Sveučilištem.

Odjel bi trebao osmisliti načine na koje će unaprijediti svoj ugled i prepoznatljivost, između ostalog i poticanjem svojih nastavnika da kao pozvani predavači sudjeluju na znanstvenim i stručnim skupovima, što bi odjelu pružilo izvrsnu priliku da vodi značajne znanstveno-istraživačke projekte i na taj način unaprijedi vlastiti ugled i prepoznatljivost.

Odjel bi trebao promicati svoje nastavnike te ih nominirati za državne i međunarodne nagrade i priznanja za njihova znanstveno-istraživačka postignuća.

Odjel bi trebao izraditi strategiju znanstvenog istraživanja u kojoj će biti navedeni ključni pokazatelji i ciljevi i koja će učinkovito usmjeravati razvoj i održivost znanstveno-istraživačke djelatnosti Odjela. Ta bi strategija u okviru svog djelokruga mogla obuhvaćati i provođenje svih preporuka navedenih u 5. poglavlju ovoga izvješća. Provedbu spomenute strategije, kao i ostvarivanje postavljenih ciljeva, potrebno je učinkovito pratiti.

Odjel bi trebao osigurati da su studenti, kad god je to u sklopu studijskih programa moguće, upoznati s važnim znanstvenim istraživanjima koja provode nastavnici Odjela.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Odjel je djelomično usvojio postupke i politike osiguravanja kvalitete Sveučilišta te je dodatno proširio sustav osiguravanja kvalitete osnivanjem internog Odbora za unaprjeđenje kvalitete koji djeluje od 2007. godine. Taj Odbor čine tri nastavnika odjela i jedan student. Sveukupan rad Odbora za unaprjeđenje kvalitete nezadovoljavajuć je u nekoliko aspekata, o čemu će biti riječi i u narednim poglavljima. Međutim, kad je riječ o studijskim programima i njihovom sadržaju, rad Odbora granično je prihvatljiv. Stručno je povjerenstvo upitalo članove Odbora za unaprjeđenje kvalitete na koji način Odbor pridonosi unapređenju kvalitete, no uvjerljiv odgovor na to pitanje je izostao.

Stručnom povjerenstvu rečeno je da Odbor za unaprjeđenje kvalitete uključuje i alumnije, no dokazi o tome nisu predloženi budući da je jedina dostupna informacija vezana uz spomenuti Odbor na mrežnim stranicama Odjela popis članova koji čine svega tri ranije spomenuta člana Odjela. Ni drugi dionici nisu članovi Odbora za unaprjeđenje kvalitete, a oni s kojima se Stručno povjerenstvo susrelo nisu spominjali sudjelovanje u spomenutom Odboru. Na temelju dostupnih informacija nije jasno funkcionira li Odbor kao redovita podrška pri provedbi strategije Odjela za prethodno petogodišnje razdoblje. Evidencija o sastancima Odbora koja je na zahtjev predložena Stručnom povjerenstvu ukazuje na razdoblja pojačane aktivnosti (npr. 2019. godina) i razdoblja slabije aktivnosti (npr. 2018. godina).

Premda je prema podacima navedenima u Samoanalizi Odjel proveo SWOT analizu, podaci vezani uz tu analizu nisu uključeni u spomenuti dokument. Dokument o nedavno provedenoj SWOT analizi predložen je Stručnom povjerenstvu kao dokaz, no isključivo na hrvatskom jeziku. Odjel ne ulaže osobito mnogo truda u praćenje podataka o kvaliteti svoga rada.

Prikupljanje podataka od studenata, primjerice u obliku anonimnih anketa na kraju svakog semestra i kolegija, provodi se redovito. Štoviše, studenti navode i neke pozitivne promjene u radu nastavnika, no nisu sigurni jesu li te promjene proistekle iz njihovih povratnih informacija. Ipak, čini se da nastavnici ozbiljno shvaćaju mišljenje studenata i nastoje udovoljiti njihovim zahtjevima kad god je to moguće. Ta procedura mogla bi kvalitetno i učinkovito pridonositi sveukupnom unapređenju kvalitete Odjela. Ostale

vrste podataka, primjerice ocjene, također se koriste za rukovođenje studijskim programima i njihov daljnji razvoj. Stručnom povjerenstvu nisu spomenute druge moguće metode prikupljanja podataka vezanih uz unaprjeđenje kvalitete.

Stručno povjerenstvo smatra da Odjel loše upravlja ljudskim potencijalima zbog činjenice da se vrednovanje postojećeg osoblja radi izbora u viša zvanja često odgađalo, a u jednom je slučaju dovelo i do ostavke jednog od nastavnika Odjela. S druge strane, osigurano je nekoliko novih stalnih radnih mjesta za nastavno osoblje, zahvaljujući čemu su se ljudski potencijali Odjela značajno osnažili. Zapošljavanje novog osoblja popravilo je nepovoljan omjer stalno zaposlenih nastavnika u punom radnom odnosu i vanjskih suradnika, čime je Odjel ispunio zahtjeve.

Stručno povjerenstvo utvrdilo je da na Odjelu postoji interni sustav osiguravanja kvalitete, no njegova je učinkovitost upitna. Na Odjelu također vladaju određene trzavice (vidjeti poglavlje 1.3) koje trenutačno samo donekle utječu na interni sustav osiguravanja kvalitete, no postoji mogućnost eskalacije stanja koja bi mogla dovesti do urušavanja sustava, te je stoga hitno potrebno razmotriti pitanje održivosti izvršne i rukovodeće strukture Odjela.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao unaprijediti svoj interni sustav osiguravanja kvalitete na svim razinama učinkovitom provedbom dodatnih postupaka koji između ostalog uključuju: sudjelovanje studenata i vanjskih dionika u izradi strateških dokumenata; vršenje analiza temeljenih na prikupljenim podacima i povratnim informacijama različitih dionika; praćenje radnog učinka; nagrađivanje zaposlenika za dobar rad.

Odjel bi trebao osmisliti i provoditi postupak prikupljanja i arhiviranja svih podataka i evidencija, uključujući zapisnike sa sastanaka, koji će omogućiti brzo i kontinuirano interno vrednovanje stanja i primjenu popravni postupaka u slučaju neispunjavanja postavljenih ciljeva.

Odjel bi trebao razviti i provoditi strategiju održivog rada Odjela.

Odjel bi trebao revidirati sve svoje interne postupke kako bi osigurao njihovu usklađenost sa zahtjevima Sveučilišta, primjerice postupak izbora u viša zvanja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

U Samoanalizi nisu podastri gotovo nikakvi podaci o usvajanju i provođenju preporuka iz prethodnog izvješća o reakreditaciji, koje je sadržavalo brojne preporuke te dug i raznolik popis aktivnosti koje je potrebno poduzeti. Osim reakcije u pogledu problema omjera stalno zaposlenih nastavnika i vanjskih suradnika, koji je riješen tek onda kad su primijenjene sankcije uslijed kojih je Odjelu prijetila mogućnost potpunog ukidanja, nijedna druga sporna točka nije razriješena. Osim toga, kad ih je Stručno povjerenstvo izravno suočilo s tom nedosljednošću, članovi Odbora za unaprjeđenje kvalitete nisu pružili uvjerljiv odgovor. Brojne preporuke iz ovoga izvješća izravno proizlaze iz činjenice da Odjel nije ozbiljno shvatio preporuke iz prethodnog izvješća o reakreditaciji.

Takav nedostatak sposobnosti razmatranja i izostanak reakcije na utvrđene manjkavosti u radu Odjela znak su lošeg upravljanja i kontrole kvalitete. Odgovornost za uvođenje poboljšanja temeljenih na vanjskim ili unutrašnjim vrednovanjima rada Odjela počiva na Odboru za unaprjeđenje kvalitete, koji ne funkcionira kako bi trebao te mora biti učinkovitiji.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi čim prije trebao preustrojiti Odbor za unaprjeđenje kvalitete, jasno utvrđujući njegovu ulogu, funkcije i dužnosti, te pratiti njegov rad u cilju osiguravanja učinkovitosti.

Odjel bi smjesta trebao uspostaviti formalan sustav usvajanja i provođenja preporuka iz izvješća o vanjskom i unutarnjem vrednovanju svoga rada.

To je moguće učiniti putem preustrojenog Odbora za unaprjeđenje kvalitete.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Studenti su donekle upoznati s činjenicom da pri Odjelu postoji Etičko povjerenstvo, no tijekom sastanka sa Stručnim povjerenstvom izjavili su da mu se dosad nisu imali potrebe obraćati jer se nisu susreli ni s jednim primjerom neetičkog ili na bilo koji način

neprihvatljivog ponašanja. Stručno povjerenstvo neposredno je istražilo valjanost te tvrdnje postavljajući različita pitanja nastavnicima i drugim dionicima te potvrdilo njezinu istinitost. Zbog toga Stručno povjerenstvo vjeruje da studenti studiraju u generalno dobrom i etički zdravom nastavnom okruženju, a studenti su najljepšim riječima iskazali svoju potporu, poštovanje i priznanje nastavnom osoblju. Stručno povjerenstvo studente je izravno upitalo jesu li se susreli s bilo kakvim primjerima mogućeg kršenja elemenata ovoga standarda, no studenti su na takva pitanja mahom odgovarali niječno. Zbog iznesenih stavova studenata i nedostatka drugih informacija povezanih s ovom temom, Stručno je povjerenstvo zaključilo da, u pogledu samih studenata, ništa ne ukazuje na neusklađenost s ovim standardom.

Međutim, većina nastavnika iznijela je ozbiljne pritužbe u pogledu odnosa s čelništvom Odjela, ističući navodno despotsko ponašanje, netransparentne postupke, odgađanje izbora u viša znanstveno-nastavna zvanja, odbijanje podnesenih projektnih prijedloga itd. Upravo zbog takvog stanja jedan član nastavnog osoblja dao je otkaz. Stručno je povjerenstvo ozbiljno shvatilo pritužbe nastavnika i o njima razgovaralo s rektorom i vršiteljicom dužnosti pročelnika Odjela, no od njih nije dobilo uvjerljive odgovore. I rektor i vršiteljica dužnosti pročelnika Odjela smatraju ponašanje pojedinih članova nastavnog osoblja neprimjerenim. Čini se da postojeće trzavice dodatno potiče izostanak izbora za položaj pročelnika Odjela. Trenutačnu vršiteljicu dužnosti pročelnika rektor je već treći put zaredom imenovao na taj položaj, svaki put na razdoblje od šest mjeseci. Korijen postojećeg problema seže unatrag najmanje dvije godine. Ozračje na Odjelu sve je nezdravije te će, ako već nije, početi utjecati na proces učenja studenata. Stoga je taj problem potrebno oprezno razriješiti u cilju ponovnog uspostavljanja akademskog integriteta i slobode, budući da Odjel trenutačno ne djeluje kao funkcionalna akademska zajednica učenjaka. Studenti s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo bili su neobično kritični po pitanju administrativnih aspekata rada Odjela, navodeći neke značajne (navedene u poglavlju 1.4) i manje značajne propuste. Stručno povjerenstvo ne isključuje mogućnost da su na studente utjecali njihovi nastavnici, kako bi određena sporna pitanja isplivala na vidjelo pred Stručnim povjerenstvom.

Takve nesuglasice u odnosu nastavnog osoblja i čelništva Odjela ne rješavaju se učinkovito. Odgovarajući instrument za rješavanje potencijalnih sukoba ili problema ove vrste je Stručno vijeće koje, međutim, ne vrši sve svoje funkcije budući da, primjerice, ne oglašava valjano dnevni red sastanaka na kojima se o temama glasuje, ali ne raspravlja. O takvim bi pokazateljima lošeg funkcioniranja Stručnoga vijeća valjalo podrobno promisliti u cilju osiguravanja jednakosti svih stranaka i pravednosti za sve članove nastavnog osoblja.

Općenito govoreći, Odjel se pridržava etičkih standarda u pogledu studenata i vanjskih dionika, ali mogao bi mnogo bolje i učinkovitije djelovati u pogledu spornih pitanja vezanih uz vlastito osoblje.

Na koncu, slučajevi akademskog nepoštenja kao što je, primjerice, prepisivanje, ne toleriraju se ni u kojem slučaju te ih nastavnici učinkovito kontroliraju. Također, Odjel posjeduje poseban računalni program za otkrivanje plagiranja koji nastavno osoblje ponekad primjenjuje.

Preporuke za poboljšanje

U svjetlu očitih trzavica između čelništva i većine nastavnika, Odjel bi se trebao pridržavati utvrđenih pravila za izbor pročelnika i predstojnika studijskih programa. Sve postupke potrebno je provoditi transparentno i pravedno. Ovu preporuku potrebno je čim prije provesti u djelo kako se takvo stanje ne bi negativno odrazilo na studente.

Odjel bi trebao osigurati da njegovo Stručno vijeće djeluje u skladu sa standardnim opisom poslova stručnih vijeća Sveučilišta kako na njega ne bi utjecale druge stranke. Ovu preporuku potrebno je čim prije provesti u djelo kako se takvo stanje ne bi negativno odrazilo na studente.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Nastavni i izvedbeni planovi studijskih programa dostupni su na mrežnim stranicama Odjela na hrvatskom jeziku te u vrlo malom opsegu i na engleskom. Primjerice, u brojnim slučajevima samo su naslovi tema dostupni na engleskom jeziku, dok je sadržaj ponuđen jedino na hrvatskom. Očito je potrebno unaprijediti sadržaj mrežnih stranica dodavanjem veće količine informacija i engleskih prijevoda tekstova. Budući da vizija Odjela uključuje uvođenje novog studijskog programa na engleskom jeziku, a stoga i upisivanje inozemnih studenata, apsolutno je nužno unaprijediti izgled i sadržaj mrežnih stranica (vidjeti poglavlje 3.7). Međutim, administrativne informacije često se za zakašnjenjem objavljuju elektroničkim ili drugim putem, što uzrokuje brojne poteškoće studentima, a katkad i njihovim obiteljima. Primjerice, promjene u rasporedu predavanja, datumima ispitnih rokova i s time povezanim informacijama često su objavljene s velikim zakašnjenjem, što remeti uobičajen tijek studentskih obveza i rada.

Odjel svakako nastoji objaviti informacije putem svojih mrežnih stranica kojima mogu pristupiti svi studenti, dionici i zainteresirani pojedinci izvan Sveučilišta. Premda su

informacije o uvjetima upisa, upisnim kvotama i sl. dostupne u tajništvu Odjela, nisu uvijek pravovremeno i valjano objavljene na mrežnim stranicama, koje su u današnje vrijeme bez sumnje osnovni način distribuiranja takve vrste informacija širokom broju korisnika.

Odjel svoju društvenu ulogu oglašava putem mrežnih stranica objavljivanjem informacija o događanjima povezanim sa znanošću o moru i/ili zaštiti okoliša. Brošure, letci i ostala dokumentacija javno je dostupna.

Zbog manjka predočenih dokaza, Stručno povjerenstvo nije bilo u mogućnosti utvrditi imaju li dionici pristup drugim informacijama putem mrežnih stranica ili drugih medija.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao osuvremeniti i ažurirati sadržaj svojih mrežnih stranica dodavanjem informacija koje nedostaju, a što je još važnije, trebao bi osigurati engleski prijevod svih sadržaja mrežnih stranica i pobrinuti se da se tekuće promjene nastale u cilju održavanja ažurnosti brzo unose. U cilju osiguravanja ažurnosti informacija, Stručno povjerenstvo preporučuje korištenje drugih metoda, primjerice društvenih mreža.

Odjel bi trebao osigurati da su studenti pravovremeno i učinkovito obaviješteni o administrativnim promjenama u studijskim programima, uključujući rasporede predavanja i podatke o načinima vrednovanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Odjel značajno doprinosi lokalnom gospodarstvu tako što za tržište rada priprema stručne i predane mlade znanstvenike koji se često zapošljavaju u Hrvatskoj u raznim privatnim tvrtkama iz područja ribarstva i zaštite okoliša. To neosporivo potvrđuju zanimljivi razgovori koje je Stručno povjerenstvo vodilo s dionicima i kratak posjet članova Stručnog povjerenstva takvim tvrtkama. Bivši studenti Odjela također izravno ili neizravno pridonose napretku u primjeni tehnologije tako što svoje znanje i vještine prenose u privatni sektor.

Mladi znanstvenici pozitivno utječu na lokalnu zajednicu i u društvu uživaju ugled zbog završenog studija koji se uglavnom smatra visokokvalitetnim, što naročito vrijedi za diplomske studije. Visoko obrazovani znanstvenici šire spoznaje o znanosti o moru među

ostalim članovima zajednice, bilo kroz razgovore ili kroz sudjelovanje u aktivnostima za podizanje svijesti javnosti.

I bivši studenti i njihovi nekadašnji nastavnici priznati su od strane lokalne zajednice zbog svoje profesionalnosti te pridonose građenju značajnog ugleda Sveučilišta u Splitu. Diplomirani studenti Odjela za studije mora korisni su društvu i aktivno pridonose ugledu Sveučilišta u Splitu kako u zemlji, tako i izvan nje.

Visoko obrazovani i uspješni studenti i alumni temelj su demokracije i civilnoga društva. Njihove vrline, vrijednosti i kvalitete odraz su cjelokupnog obrazovnog sustava u Hrvatskoj te značajno pridonose ugledu sustava visokog obrazovanja zemlje.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Podaci navedeni u Samoanalizi i razgovori Stručnog povjerenstva sa zaposlenicima Odjela potvrđuju da Odjel trenutačno ne provodi nikakve aktivnosti vezane uz programe cjeloživotnog učenja. Stručnom povjerenstvu nisu predočeni nikakvi dokazi o tome da Odjel u skoroj budućnosti kani poraditi na tom nedostatku.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao izmijeniti i dopuniti svoju petogodišnju strategiju dodavanjem komponenti vezanih uz programe cjeloživotnog učenja te razviti sustav za praćenje učinkovitosti novog / novih programa, možda putem preustrojenog Odbora za unaprjeđenje kvalitete.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Studijski programi detaljno su opisani u ažuriranim dokumentima koji u suštini predstavljaju elaborate studijskih programa. U tim dokumentima jasno je navedena svrha svakog od studijskih programa, sukladno općim ciljevima programâ navedenima u Samoanalizi: „opskrbiti studente znanjem, vještinama i kompetencijama potrebnima za brzo i uspješno uključivanje u globalno tržište rada”.

Ciljevi na razini studijskih programa, uključujući i formuliranje ishoda učenja, usko su povezani s vizijom i misijom navedenom u Strateškom planu Odjela za razdoblje od 2019. do 2023. godine, dok je Strateški plan Odjela usklađen s vizijom i misijom Sveučilišta. Ipak, ciljevi studijskih programa i Odjela te vizija i misija toliko su općeniti da mogu obuhvaćati gotovo svaku aktivnost, te stoga ne djeluju kao pokretači razvoja, nego samo navode ono što je dosad već ostvareno. Čelništvo Odjela s kojim se Stručno povjerenstvo sastalo nije bilo u stanju pružiti uvjerljivo obrazloženje odnosa između ciljeva studijskih programa i vizije i misije Sveučilišta. No ipak, svaki od studijskih programa omogućava stjecanje širokog raspona znanja i vještina vezanih uz suvremenu znanost o moru.

Nastavni planovi studijskih programa očigledno su povezani s društvenim i gospodarskim potrebama Splita, okolice, ali i cijele Hrvatske. Međutim, te potrebe nisu od presudne važnosti pri utvrđivanju nastavnoga plana budući da su studijski programi razumljivo utemeljeni na stručnom znanju nastavnog osoblja, koje se u posljednjih nekoliko godina proširilo i promijenilo fokus zahvaljujući zapošljavanju novih nastavnika. Stoga na oblikovanje studijskih programa utječu uočene potrebe privrede i gospodarstva zajedno sa specifičnim stručnim znanjima nastavnog osoblja. Međutim, članovi čelništva Odjela nisu bili u stanju uvjerljivo obrazložiti uz koje su društvene i gospodarske potrebe vezani studijski programi, što možda objašnjava zbog čega je osvrt na društvene i gospodarske potrebe izostavljen iz Samoanalize.

Stručno povjerenstvo sastalo se s alumnijima Odjela koji su tijekom razgovora pokazali da su stručni u svojim poljima te da posjeduju osobine pobornika cjeloživotnog učenja. Stručno je povjerenstvo također doznalo da su mnogi nastavnici Odjela nekoć studirali i diplomirali na jednom od studijskih programa Odjela te da poznaju bivše studente Odjela koji su dobili posao u inozemstvu upravo zahvaljujući svome stručnom znanju. Stoga je Stručno povjerenstvo zadovoljno činjenicom da Odjel obrazuje konkurentne stručnjake za državno i međunarodno tržište rada.

Preporuke za poboljšanje

Nema ih

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Prema podacima navedenima u Samoanalizi, „Preddiplomski i diplomski studiji Odjela imaju jasno definirane ishode učenje koji odgovaraju opisnicama razine HKO-a”. Stručno je povjerenstvo posebnu pažnju posvetilo ishodima učenja studijskih programa i kolegija te donio sljedeće općenite zaključke: ishodi učenja jasno su definirani i lako razumljivi, primjereni su suvremenim studijskim programima, može ih se vrednovati i koriste odgovarajuće glagole čija intelektualna zahtjevnost raste sukladno povećanju razine. Jasna je razlika između ishoda učenja na preddiplomskoj i diplomskoj razini studija, pri čemu su ovi potonji složeniji i intelektualno zahtjevniji. Nadalje, ishodi učenja obuhvaćaju širok raspon stručnih kompetencija te neke opće kompetencije zahvaljujući kojima su prenosive vještine integrirane u nastavni program koji se izvodi u kontekstu znanosti o moru .

Ishodi učenja jasno su povezani s vizijom i misijom Sveučilišta navedenom u Strateškom planu Sveučilišta za razdoblje od 2015. do 2020. godine, a naročito sa strateškim ciljevima vezanima uz studente, studijske programe i ulogu Sveučilišta u lokalnoj zajednici.

Članovi čelnništva Odjela s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo nisu znali odgovoriti na pitanje jesu li kolegiji osmišljeni u cilju ostvarenja ishoda učenja na razini studijskih programa ili su ishodi učenja studijskih programa osmišljeni na temelju ishoda učenja pojedinačnih kolegija. Članovi čelnništva Odjela potvrdili su da će uskoro započeti postupak utvrđivanja usklađenosti između ishoda učenja studijskih programa i ishoda učenja kolegija, što ukazuje na to da nisu sigurni u njihovu usklađenost. Bez obzira na to, Stručno povjerenstvo smatra da oni jesu usklađeni, a Odjelu preporučuje da spomenuti postupak provede što prije kako bi nastavno osoblje u potpunosti razumjelo kako su ishodi učenja međusobno povezani.

Premda postoji razumljivo preklapanje između ishoda učenja na preddiplomskim i diplomskim studijima, Stručnom je povjerenstvu rečeno da postoje i značajna preklapanja nastavnih materijala na ovim dvama razinama studija. To znači da studenti dvaput slušaju isto gradivo, budući da su gotovo svi studenti diplomskih studija prethodno studirali na

jednom od preddiplomskih studija Odjela. Takva situacija nezadovoljavajuća je jer su studenti već upoznati s tim gradivom i jer se na taj način trati vrijeme nastavnog osoblja.

Stručno povjerenstvo smatra da su ishodi učenja studijskih programa usklađeni s odgovarajućim opisnicama razina HKO-a, no članovi čelnništva Odjela s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo nisu bili u stanju utvrditi poveznicu između ishoda učenja i HKO-a, napominjući da su prilikom izmjena i dopuna studijskih programa usklađivanje vršili zaposlenici Sveučilišta koji nisu zaposlenici Odjela. Takva situacija nije zadovoljavajuća jer su usklađivanje provele osobe koje nisu stručnjaci u dotičnom području, te bi Odjel trebao biti nadležan za formuliranje vlastitih ishoda učenja.

Nastavno osoblje Odjela istaknulo je da im ishodi učenja služe kao korisne smjernice po pitanju razine izvođenja nastave te da nastavu prilagođavaju različitim sposobnostima studenata.

Studenti s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo uglavnom su upućeni u ishode učenja i njihovu prirodu, ali ih uglavnom nisu bili u stanju definirati kao iskaze znanja i sposobnosti koje studenti moraju ostvariti kako bi položili pojedini kolegij ili studijski program. Ono što još više zabrinjava jest činjenica da pojedini nastavnici, a među njima i nositelji kolegija, naizgled nisu svjesni postojanja ishoda učenja i njihove svrhe.

Alumniji s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo potvrdili su da su im završeni studijski programi omogućili konkurentnost prilikom zapošljavanja, čak i u slučajevima kad njihov studij nije bio izravno povezan s radnim mjestom za koje su se prijavili, a također su istaknuli da su prenosive vještine i vještine cjeloživotnog učenja bile učinkovito integrirane u nastavu. Poslodavci s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo mahom su hvalili sposobnosti diplomiranih studenata Odjela, naročito ističući njihov entuzijazam, vještine, kompetencije i sveukupno znanje.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao revidirati sadržaj svih nastavnih planova na svim preddiplomskim i diplomskim studijima kako bi se pobrinuo da studenti isto gradivo slušaju samo jednom.

Odjel bi trebao žurno dovršiti planirani postupak utvrđivanja usklađenosti između ishoda učenja na razini kolegija i ishoda učenja na razini studijskih programa.

Odjel bi trebao osigurati da su svi studenti jasno i učinkovito upućeni u prirodu ishoda učenja kao iskaza očekivanih studentskih znanja i sposobnosti.

Odjel bi trebao čim prije osigurati da su svi nastavnici jasno i učinkovito upućeni u prirodu ishoda učenja kao iskaza očekivanih studentskih znanja i sposobnosti te njihovu korisnost

pri osmišljavanju studijskih programa i kolegija, izvođenju nastave i vrednovanju studentskih postignuća.

Odjel bi trebao osigurati da njegovo nastavno osoblje dovoljno razumije HKO, kako bi osoblje koje posjeduje odgovarajuća stručna znanja iz pojedinog područja mogli voditi brigu o usklađivanju stručnih kolegija s HKO-om.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Stručno je povjerenstvo pregledalo nekoliko predloženih diplomskih radova i ispita te potvrdilo da se ishodi učenja ostvaruju na odgovarajućim razinama, a u većini slučajeva čak i premašuju. Predloženi primjeri dnevnika koje su studenti vodili tijekom terenske nastave predstavljaju čvrste dokaze da su studenti ostvarili očekivane ishode učenja, što je potvrdilo i osoblje Sveučilišta i osoblje ustanova u kojima su studenti obavljali studentsku praksu. Studenti su Stručnom povjerenstvu potvrdili da su se susreli sa širokim rasponom oblika vrednovanja usklađenih s ishodima učenja studijskih programa.

Međutim, pojedini nastavnici istaknuli su kako zbog manjka prostornih resursa i manjka nastavnih sati neki studenti nisu ostvarili ishode učenja pojedinih kolegija, no ipak su dobili prolazne ocjene. Premda Stručno povjerenstvo vjeruje da takav pristup ukazuje na razumijevanje i podršku od strane nastavnika, on u suštini potkopava sam koncept ishoda učenja. Nadalje, zbog takvih postupaka kompetencije navedene u dopunskoj ispravi o studiju nisu točne.

Nastavnici su istaknuli da se studijski programi revidiraju i dopunjavanju sukladno ostvarivanju ishoda učenja, na temelju podataka iz studentskih anketa i podataka od studenata koji sudjeluju u radu Stručnog vijeća. Stručno povjerenstvo vjeruje da takve metode nisu učinkovite pri utvrđivanju ostvarenja ishoda učenja te zaključuje da utvrđivanje ostvarivanja ishoda učenja nije sustavno, iako postoji plan koji bi to osigurao, ali još nije detaljno razrađen.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao poduzeti odgovarajuće korake kako bi osigurao da nijedan student koji ne ostvari ishode učenja pojedinog kolegija ne može položiti taj kolegij. To bi se moglo postići češćom primjenom metode dvostrukog ocjenjivanja, a možda i angažiranjem vanjskih

stručnjaka. Ovu preporuku valjalo bi povezati s preporukom iz poglavlja 3.8 vezanom uz objektivnost, vjerodostojnost i vrednovanje ocjenjivanja.

Odjel bi trebao osmisliti i provoditi postupak koji će omogućavati kontinuirano revidiranje i unaprjeđenje nastavnoga procesa na temelju dokaza o ostvarenju ishoda učenja.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumnija.

Analiza

Premda je poglavlje Samoanalize koje se bavi ovim standardom prilično dugo, ne sadrži nijednu informaciju vezanu uz povratne informacije bilo koje skupine.

Studijski programi revidiraju se po potrebi, a temeljite izmjene i dopune svih studijskih programa izvršene su 2017./2018. godine kao posljedica usvajanja akcijskog plana za unaprjeđivanje kvalitete povezanog s godišnjim izvješćem Odjela. Akcijski plan dijelom je izrađen kao odgovor na preporuku koju je Agencija za znanost i visoko obrazovanje uputila ministru zaduženom za znanost i visoko obrazovanje o ukidanju dopusnice Odjelu za bavljenje djelatnošću visokog obrazovanja. Akcijski je plan Odjelu nalagao da započne postupak izmjena i dopuna studijskih programa i unaprjeđivanja situacije s nastavnim osobljem koji je rezultirao: (i) izmjenama preddiplomskog sveučilišnog studija Morskog ribarstva i preimenovanjem tog studijskog programa u preddiplomski sveučilišni studij Biologije i tehnologije mora; (ii) izmjenama diplomskog sveučilišnog studija Biologije i ekologije mora i preimenovanjem tog studijskog programa u diplomski sveučilišni studij Ekologije i zaštite mora te izmjenu područja studija iz prirodnih u područje biotehničkih znanosti. Novi krug izmjena i dopuna studijskih programa planira se provesti nakon postupka reakreditacije obuhvaćenog ovim izvješćem. Stručnom je povjerenstvu rečeno da će se te izmjene i dopune usredotočiti na ishode ovoga izvješća, uzimajući u obzir relevantne procedure Sveučilišta, te da će u tu svrhu najvjerojatnije biti angažirane fokus grupe nastavnika, poslodavaca, alumnija i studenata.

Stručno je povjerenstvo od nastavnika doznalo da prilikom ispitivanja mišljenja studenata o kvaliteti studijskih programa studentski odgovori nisu bili dovoljno precizni da bi u praksi doveli do bilo kakve promjene. Stručno povjerenstvo odbacuje tu tvrdnju. Studenti su Stručnom povjerenstvu potvrdili da na koncu svakog kolegija ispunjavaju ankete, ali

zapravo ne znaju uzima li Odjel u obzir njihove odgovore ili bilo koje druge povratne informacije te stoga nisu u stanju potvrditi kad je, i je li uopće, njihovo mišljenje potaknulo ikakvu promjenu. Jedina iznimka bio je slučaj kad su studenti zatražili više nastave iz engleskog jezika te im je ona i omogućena. Prilikom prikupljanja povratnih informacija Odjel od studenata traži da svoje zadovoljstvo označe pomoću Likertove ljestvice. Odjel (i Sveučilište) potom te podatke tretira kao kontinuirane varijable i računa središnje vrijednosti, premda bi zapravo trebao bilježiti modalne vrijednosti i distribuciju.

Alumniji su Stručnom povjerenstvu rekli da ni na koji način ne sudjeluju u oblikovanju i osmišljavanju studijskih programa, premda bi neki od njih voljeli biti uključeni u taj postupak. I drugi su dionici (uglavnom poslodavci) s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo bili uključeni u izradu studijskih programa u manjoj mjeri ili na neformalan način. Stručno povjerenstvo vjeruje da Odjel propušta vrijednu priliku da sustavno koristi stručnost tih značajnih i utjecajnih dionika i na taj način unaprijedi aktualnost i relevantnost studijskih programa za tržište rada, u skladu s misijom studijskih programa i samoga Odjela.

Postoje dva nova studijska programa koja su u različitim fazama razvoja. Odjel kani izvoditi jedan diplomski studij na engleskom jeziku, paralelno s istim programom na hrvatskom jeziku, premda uz manje izmjene nastavnih sadržaja. Taj će se studijski program nuditi inozemnim studentima. Izrada novog studijskog programa financirana je projektnim sredstvima i očit je dokaz usklađenosti sa strateškim dokumentima Sveučilišta te društvenim i gospodarskim potrebama. Premda su, prema podacima navedenima u Samoanalizi, detaljni prijedlozi novih studijskih programa objavljeni na mrežnim stranicama Odjela, Stručno povjerenstvo ih nije uspjelo pronaći. Drugi studijski program vezan je uz Mediteransku poljoprivredu, no tek je u začetku te je procjenu opravdanosti izvođenja tog studija tek potrebno provesti, premda je neupitno usklađen s Akcijskim planom Sveučilišta iz 2017. godine vezanim uz studijske programe koji su od važnosti za Sredozemlje. Međutim, da bi se oba ova studijska programa mogla početi izvoditi, potrebna su značajna ulaganja i u prostorne resurse (učionice i laboratorije) i u nastavno osoblje.

Detaljni opisi studijskih programa objavljeni na mrežnim stranicama Odjela jasno navode popis kolegija koji čine spomenute studijske programe i nude obilje informacija o načinu njihova izvođenja, uključujući raspodjelu ECTS bodova. U razgovorima sa studentima, alumnijima i poslodavcima Stručno je povjerenstvo potvrdilo da je sadržaj tih dokumenata uglavnom točan. Spomenuti dokumenti ažuriraju se barem jednom godišnje i služe kao evidencija o izmjenama i dopunama studijskih programa. Izmjene i dopune provode se po načelu svrsishodnosti, a uključuju i izmjene i dopune temeljene na novim spoznajama znanosti o moru.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao poduzeti potrebne korake kako bi sustavno uključio studente, alumnije i poslodavce u ovaj postupak, uzimajući njihovo mišljenje u obzir prilikom kontinuiranog razvoja studijskih programa.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Dio Samoanalize koji se tiče ovoga standarda nije sadržavao relevantne dokaze niti je ukazivao na njihovo postojanje.

Stručnom je povjerenstvu rečeno da je odnos između studentskog opterećenja i ECTS bodova određen prije mnogo godina, osim za one kolegije koji su tijekom zadnjih nekoliko godina izmijenjeni i dopunjeni, pa Stručno povjerenstvo zaključuje da oni više vjerojatno nisu usklađeni. Nadalje, broj ECTS bodova koji se dodjeljuje terenskoj nastavi već nekoliko godina nije preispitan kako bi se provjerilo je li još uvijek prikladan, a na Odjelu ne znaju na temelju čega je taj broj određen. Nastavnici su Stručnom povjerenstvu kazali da studentske ankete o kolegijima sadrže pitanje o usklađenosti ECTS bodova sa studentskim opterećenjem, no pregledom predloženih dokumenata Stručno je povjerenstvo utvrdilo da to nije točno.

Studenti s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo istaknuli su da im nitko nije pružio povratne informacije o rezultatima analize anketa vezanih uz dodjelu ECTS bodova; štoviše, uopće nisu upoznati da se takvi postupci provode.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao nanovo razmotriti broj ECTS bodova dodijeljen svakom od kolegija te ih po potrebi izmijeniti kako bi osigurao da su i dalje usklađeni sa studentskim opterećenjem.

Odjel bi studentima trebao pružiti povratne informacije o rezultatima analize prikupljenih podataka vezanih uz dodjelu ECTS bodova i s njima povezanim i provedenim izmjenama.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).

Analiza

Studentska praksa sastavni je dio studijskih programa u okviru predmeta Terenska nastava. Organiziranje takve nastave koordinira predstojnik diplomskog studija, što Pročelniku omogućava uvid u ovu značajnu komponentu nastave. Terenska nastava obavezna je i na preddiplomskom te na svakom od diplomskih studija. Taj kolegij omogućava stjecanje praktičnog iskustva, od kratkih terenskih posjeta koji uključuju i posjete relevantnim industrijskim postrojenjima do dugoročnijih boravaka koji se nazivaju „studentskom praksom” i slični su stažiranju te studentima omogućuju stjecanje vrijednog iskustva u radnoj sredini. Ustanove koje primaju studente nazivaju se nastavnim bazama. Studentima diplomskih studija na raspolaganju je širi izbor nastavnih baza. Studenti s kojima se Stručno vijeće sastalo zahvalni su na mogućnosti praktičnoga rada koju im takva nastava pruža te stečena iskustva smatraju dragocjenima. Studentska praksa stoga je integrirana, provodi se sustavno, određena je odgovarajućim ishodima učenja i donosi ECTS bodove.

Osnovna i specijalistička oprema kojom Odjel raspolaže u cilju izvođenja studijskih programa nedostatna je (vidjeti poglavlje 4.4), no upotpunjavaju je izvrsno opremljene nastavne baze koje uključuju, primjerice, oceanografski istraživački brod, specijalističku analitičku opremu i suvremena industrijska postrojenja koja se koriste u prehrambenoj i prerađivačkoj industriji. Mogućnost pristupa takvoj opremi studentima pruža izvrsnu priliku da iskuse suvremene industrijske i znanstveno-istraživačke tehnike prema vlastitom izboru. U pojedinim slučajevima studenti u nastavnim bazama pišu diplomske radove pod mentorstvom člana osoblja dotične nastavne baze. Oni sudjeluju i u ocjenjivanju diplomskih radova, ali isključivo u suradnji s članom nastavnog osoblja Sveučilišta.

U brojnim slučajevima suradnja s nastavnim bazama temelji se na osobnim poznanstvima nastavnika Sveučilišta ili se uspostavlja posredstvom alumnija. U nekom trenutku u prošlosti većina tih suradnji vjerojatno je bila formalizirana, a unatoč nekolicini važećih sporazuma o suradnji predloženih Stručnom povjerenstvu, nastavno osoblje Odjela potvrdilo je da formalni sporazumi nisu sklopljeni sa svim nastavnim bazama. Stručnom povjerenstvu rečeno je da je Odjel zahtijevao sklapanje takvih sporazuma sa svim nastavnim bazama, no neke su to odbile. Nadalje, pojedini nastavnici Odjela mišljenja su da formalni sporazumi nisu potrebni. Stručno povjerenstvo takvu praksu smatra nesigurnom iz perspektive zaštite interesa studenata.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi se trebao pobrinuti da sa svim ustanovama na kojima se odvija studentska praksa ima sklopljene važeće pravne sporazume u kojima su jasno navedene obveze obaju strana i čija je svrha zaštititi interese studenata.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Uvjeti za upis na prvu godinu studija objavljeni su na mrežnim stranicama Sveučilišta i usklađeni su s uvjetima studijskih programa Odjela. Uvjeti studijskih programa jasno su definirani i objavljeni na mrežnim stranicama Odjela. Uvjeti za upis u više godine studija također su definirani odgovarajućim propisima, kako na razini Sveučilišta, tako i na razini Odjela.

Za studente koji su završili preddiplomski ili diplomski studij na drugim visokim učilištima izvan Republike Hrvatske, a žele nastaviti obrazovanje na Odjelu, vrijedi Pravilnik Sveučilišta u Splitu o akademskom priznavanju inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija u inozemstvu. Stručno povjerenstvo te postupke i pravilnik kojim su regulirani smatra valjanima.

Zahtjev za priznavanje visokoškolskih kvalifikacija, bilo hrvatskih ili inozemnih, podnosi se Sveučilištu u Splitu koje dostavlja dokumentaciju Odjelu, a povjerenstvo pri Odjelu nakon pregleda dokumentacije priprema izvješće koje dostavlja na usvajanje Stručnom vijeću Odjela koje donosi odluku o priznavanju, a temeljem koje pročelnik Odjela donosi rješenje. Stručno vijeće preporučuje koji kolegiji mogu biti priznati, kao i njima pripadajući broj ECTS bodova. Premda i Odjel i Sveučilište imaju učinkovite mehanizme priznavanja prethodno stečenog znanja, Stručno povjerenstvo nije pronašlo dokaze o povratnim informacijama dolaznih studenata o njihovom iskustvu studiranja na Odjelu niti o mehanizmu prikupljanja takvih povratnih informacija.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao uvesti sustav prikupljanja povratnih informacija od studenata koji su na Odjel prešli s nekog drugog visokog učilišta o njihovim iskustvima s priznavanjem visokoškolskih kvalifikacija, razdoblja studija i prethodno stečenog znanja u slučaju nastavka studiranja (intervjui, upitnici).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Postupci praćenja napredovanja studenata jasno su određeni i propisani pravilnicima i postupcima osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu. Sveukupna analiza završnosti i napredovanja studenata provodi se na razini Sveučilišta, a voditelj Centra za kvalitetu njezine rezultate podnosi Senatu Sveučilišta. Na temelju podataka Informacijskog sustava visokih učilišta (ISVU), studentska referada i ISVU koordinator na Odjelu mogu pratiti stopu prolaznosti po svakom pojedinom kolegiju i studijskom programu, a ti su podaci dostupni u svakom trenutku. Sveučilište stoga ima odgovarajuće mehanizme za analiziranje napredovanja studenata i stope prolaznosti, no takva analiza se na razini Odjela ne provodi u cilju donošenja odluka, ako se uopće i provodi.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao provoditi postupak temeljem kojega bi se podaci o napredovanju i završnosti studenata obznanjivali i razmatrali na razini Odjela (možda na Stručnom vijeću) u cilju unaprjeđenja kvalitete rada.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Članovi čelnništva Odjela pred Stručnim su povjerenstvom izjavili da potiču raznovrsne metode izvođenja nastave, a gotovo svi kolegiji izvode se u obliku predavanja, seminara i vježbi. Osim takve standardne organizacije nastavnih aktivnosti nastavnici primjenjuju i druge metode poučavanja, naročito na višim godinama studija, kao što su rad na projektima, pisanje seminarskih radova, zajedničke rasprave i studentske prezentacije.

Povratne informacije studenata o kvaliteti nastave i o nastavnicima prikupljaju se putem studentskih anketa u zimskom i ljetnom semestru svake akademske godine, a rezultati tih anketa prosljeđuju se svakom nastavniku za kolegij(e) koje on ili ona predaju. Pročelnica Odjela i voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete imaju pristup sveukupnim rezultatima studentskih anketa, a Pročelnica je dužna podnijeti izvješće Rektoratu o mjerama koje se poduzimaju kako bi se unaprijedio rad najlošije ocijenjenih nastavnika.

Članovi čelništva Odjela Stručnom su povjerenstvu rekli da nastavne metode prilagođavaju različitim skupinama studenata, no nisu podastrli dokaze koji podupiru tu tvrdnju. Stručno povjerenstvo pak smatra da studentska populacija i nije osobito raznolika.

Podaci navedeni u Samoanalizi te sastanci sa studentima, nastavnim osobljem i čelništvom Odjela ukazuju na to da se suvremene tehnike podučavanja na Odjelu, uključujući učenje s pomoću tehnologije, vrlo malo primjenjuju te da osoblje u njih nije dovoljno upućeno. Stoga Stručno povjerenstvo zaključuje da studenti nemaju priliku učiti uz pomoć širokog raspona suvremenih tehnika podučavanja primjenjivih na visoko obrazovanje i osmišljenih tako da maksimiziraju potencijal za učenje kod studenata. Odjel ne koristi čak ni državne platforme kao što su Carnet i Merlin.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao osigurati da su nastavne metode u potpunosti prilagodljive različitim skupinama postojećih ili budućih studenata.

Odjel bi se u izvođenju nastave trebao mnogo više usmjeriti na studente i u tu svrhu koristiti najsuvremenije tehnologije, primjenjivati suvremene metode podučavanja i vrednovanja koje uključuju rješavanje problema, kreativno i kritičko razmišljanje, vršnjačko učenje i vrednovanje, te na taj način poticati samostalnost studenata.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Na početku studija studenti dobivaju vlastitu e-mail adresu pri domeni unist.hr koja im služi kao službeni kanal za komunikaciju s nastavnicima i Sveučilištem. Na razini Odjela, predstojnici studijskih programa savjetuju studente o pitanjima vezanima uz studiranje i mogućnosti zapošljavanja te u suštini djeluju kao osobni savjetnici (tutori). To predstavlja dodatno radno opterećenje za predstojnike studijskih programa, a pritom i smanjuje raznovrsnost kontakta između studenata i njihovih nastavnika.

Studenti preddiplomskih i diplomskih studija Odjela sve svoje upite mogu uputiti predstojnicima studijskih programa ili studentskoj referadi te od njih tražiti pomoć i savjet. Radno vrijeme studentske referade je radnim danom od 09:30 do 22:30h; tijekom razdoblja obrana završnih ili diplomskih radova i tijekom upisa radno vrijeme referade može se produžiti prema potrebama studenata. Prema podacima navedenima u

Samoanalizi, studentima je na Odjelu dostupna i pravna pomoć budući da je tajnica Odjela diplomirana pravnica. Stručno povjerenstvo to smatra potpuno neprimjerenim budući da je mjesto tajnice Odjela radno mjesto s punim radnim vremenom te se na nju ne bi smjelo oslanjati za pružanje pravnih savjeta studentima.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao uvesti sustav osobnih savjetnika (tutora) koji će uključivati što je moguće veći broj nastavnika u cilju pružanja što bolje podrške studentima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Pravilnik o studiranju studenata s invaliditetom na Sveučilištu u Splitu, usvojen na 22. sjednici Senata, uređuje pojam studenta s invaliditetom, stjecanje statusa studenta s invaliditetom te uvjete i načine studiranja studenata s invaliditetom. Sveučilište je ustao osnovano i Ured za studente s invaliditetom koji im izravno pomaže pri rješavanju problema, a u kojem studenti mogu dobiti informacije osobno, telefonom, elektroničkom poštom i putem informativnih materijala.

Pri Odjelu postoji povjerenik za studente s invaliditetom koji prati takve studente, izravno s njima komunicira te predlaže individualne prilagodbe nastavnog procesa. Stručno povjerenstvo zaključuje da su postojeći propisi i mehanizmi u načelu valjani, premda se nije susrelo ni s jednim studentom s invaliditetom niti čulo njihova svjedočanstva iz prve ruke. Međutim, takva *ad hoc* rješenja ne mogu se primijeniti u svakoj mogućoj situaciji te Odjelu nedostaje detaljan plan na temelju kojega će se studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina pružati podrška i koji će u obzir uzimati sve njihove potrebe te propisivati prilagodbe koje je potrebno provesti u svakoj zamislivoj situaciji.

Zgrada u kojoj je Odjel smješten lako je dostupna osobama s invaliditetom, premda isto ne vrijedi i za nastavne baze, u kojima bi studenti s invaliditetom na raspolaganju imali ograničen izbor aktivnosti.

U cilju prihvaćanja i integriranja studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina korisno bi bilo imenovati „kolegu-prijatelja” koji će imati ulogu mentora i vodiča, i to već od trenutka upisa, ako ne i prije. Nadalje, studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina potrebno je osigurati pravo glasa u pitanjima vezanima uz rad Odjela te voditi računa o njihovoj zastupljenosti.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao izraditi cijeli niz planova za pružanje podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina koji će se moći primijeniti u bilo kojem trenutku. U sklopu tih planova Odjel bi trebao razmotriti mogućnost uvođenja sustava „kolega-prijatelja” i pobrinuti se da studenti iz ranjivih i podzastupljenih skupina imaju pravo glasa kroz sudjelovanje u tijelima Odjela nadležnima za donošenje odluka.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Dio informacija o međunarodnoj suradnji i mobilnosti dostupan je putem mrežnih stranica Odjela. Za detaljnije informacije studentima je dostupan ERASMUS koordinator Odjela koji organizira info dan tijekom kojega studenti mogu doznati sve potrebne informacije. Međutim, gotovo sve prilike za studiranje u inozemstvu ostvaruju se putem programa mobilnosti ERASMUS+, premda su dostupni i drugi programi.

Svake akademske godine Sveučilište raspisuje natječaj za program mobilnosti ERASMUS+ u sklopu kojeg studenti mogu studirati u inozemstvu. Povjerenstvo za rangiranje kandidata za razmjenu u sklopu programa ERASMUS, kao stalno povjerenstvo pri Odjelu, donosi odluku o rang listi koja se stvara uzimajući u obzir kriterije Odjela koji su jasno definirani u natječaju, a na temelju te odluke Sveučilište u Splitu odabire kandidate za mobilnost. Rang lista objavljuje se na mrežnim stranicama Odjela, a potom i na mrežnim stranicama Sveučilišta.

Po završetku studijskog posjeta koji studenti Odjela ostvare u sklopu programa ERASMUS+, povjerenik za ECTS bodove donosi rješenje o priznavanju kolegija koje je student pohađao i završio tijekom izbivanja s Odjela. Sveučilište prikuplja podatke o zadovoljstvu studenata putem upitnika koji sadrži niz pitanja o tome kakvu je podršku student dobio na Odjelu i na ustanovi domaćinu. Međutim, članovi čelnštva Odjela Stručnom su povjerenstvu rekli da Sveučilište te važne povratne informacije ne dijeli s Odjelom, a Stručnom povjerenstvu nisu predočeni dokazi koji bi ukazivali na to da je Odjel zatražio takve informacije.

U cilju stjecanja kompetencija potrebnih za rad na međunarodnom tržištu rada, nastavnici se služe engleskim jezikom koliko god je to u praksi moguće; primjerice, zadajući i preporučujući znanstvenu literaturu na engleskom jeziku.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao podrobno istražiti dodatne načine na koje bi studenti mogli stjecati međunarodno iskustvo. Rezultate toga istraživanja potrebno je obznaniti studentima.

Odjel bi trebao prikupljati povratne informacije o iskustvima studenata vezanima uz programe mobilnosti te postupati u skladu s odgovorima iz studentskih anketa u cilju unaprjeđenja kvalitete.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

ERASMUS koordinator pri Odjelu, u suradnji s Uredom za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Splitu, odgovoran je za prikupljanje i prosljeđivanje informacija o upisu inozemnih studenata na studije Odjela. Mrežne stranice Odjela nude temeljne informacije za inozemne studente na engleskom jeziku, no potrebno je uložiti još mnogo truda kako bi mrežne stranice postale učinkovit oblik komunikacije na engleskom jeziku, što vrlo vjerojatno pridonosi tako malom broju dolaznih inozemnih studenata. To je usko povezano s preporukom vezanom uz sadržaj mrežnih stranica u poglavlju 1.4.

ERASMUS koordinator pri Odjelu, u suradnji s Uredom za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Splitu, organizira dolazak inozemnih studenata. Odjel ispunjava sve potrebne uvjete za prihvaćanje inozemnih studenata i vodi brigu o smještaju tijekom njihova boravka. Studenti koji dolaze preko ERASMUS programa razmjene imaju sva studentska prava i obveze kao i hrvatski studenti.

Sveučilište prikuplja podatke o razini zadovoljstva dolaznih studenata podrškom koju im Odjel pruža, no kao što je slučaj i sa studentima u odlaznoj mobilnosti (vidjeti poglavlje 3.6), članovi čelnništva Odjela Stručnom su povjerenstvu rekli da se prikupljeni podaci ne prosljeđuju Odjelu, što je i pridonijelo preporuci iz poglavlja 3.6 vezanoj uz prikupljanje i upotrebu povratnih informacija iz studentskih anketa.

Inozemnim studentima omogućeno je učenje hrvatskog jezika kroz programe cjeloživotnog učenja Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu, ako za to iskažu interes. Međutim, na razini Odjela inozemni studenti nemaju mnogo prilika za pohađanje kolegija koji se izvode na stranim jezicima (engleskom), što bi također moglo pridonositi malom broju dolaznih inozemnih studenata.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi dolaznim inozemnim studentima trebao osigurati mogućnost pohađanja nastave na stranom (engleskom) jeziku.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Načini izvođenja nastave, ocjenjivanja, provedbe provjere znanja i žalbe na ocjene dobivene na provjerama znanja definirani su Pravilnikom o studijima i sustavu studiranja na Sveučilištu u Splitu i Pravilnikom Odjela. Prije početka akademske godine, na mrežnim se stranicama Odjela objavljuju izvedbeni planovi nastave svih studijskih programa u kojima su definirane sve obveze studenata po pojedinom predmetu, uključujući i način ocjenjivanja odnosno vrednovanja studentskih postignuća. Međutim, studenti s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo istaknuli su da nisu uvijek pravovremeno obavješteni o rasporedu ispita, što im uzrokuje poteškoće pri organiziranju osobnog rasporeda, naročito onima koji imaju poteškoća s prijevozom; naime, brojni studenti žive izvan Splita. Takvo stanje pridonijelo je preporuci iz poglavlja 1.4 vezanoj uz administrativne izmjene studijskih programa.

Nastavni plan izvodi se na dva osnovna načina: kroz teorijsku i praktičnu nastavu. Planovi studijskih programa ukazuju na to da se svaki oblik nastave vrednuje i ocjenjuje na drugačiji način (ispitima znanja primjerenima dotičnom obliku nastave), a studenti su Stručnom povjerenstvu potvrdili da je to točno. Međutim, studenti su također istaknuli da je raspored ispita katkad takav da između dva ispita nema mnogo vremena, što im otežava postizanje visokih ocjena.

Premda nastavnici, pogotovo novozaposleni, primaju određenu vrstu podrške pri razvoju vještina vezanih uz metode ispitivanja i ocjenjivanja, a dio nastavnog osoblja Odjela dobrovoljno je pohađao radionice za unaprjeđivanje znanja iz tog područja, na Odjelu još uvijek ima nedovoljno osposobljenih nastavnika koji vrednuju i ocjenjuju studente. Takvo neprihvatljivo stanje pridonijelo je preporuci u poglavlju 4.3 vezanoj uz plan usavršavanja nastavnog osoblja Odjela.

Stručno povjerenstvo od nastavnog je osoblja doznalo da su povratne informacije studenata u anketama o kvaliteti rada nastavnika jedini način provjeravanja objektivnosti i vjerodostojnosti ocjenjivanja. Stručno povjerenstvo smatra da je ta metoda neprimjerena i neučinkovita. Nadalje, Stručno povjerenstvo nije pronašlo nikakve dokaze

koji bi ukazivali na to da se na Odjelu provodi vrednovanje ocjenjivanja. Sasvim je moguće da takvo stanje pogoduje okolnostima u kojima pojedini studenti koji ne ostvare ishode učenja ipak mogu položiti kolegije (vidjeti poglavlje 2.3).

Odjel prilagođava oblike vrednovanja i ocjenjivanja studenata s invaliditetom prema individualnim potrebama, a Povjerenstvo je zaključilo da su mehanizmi koji se primjenjuju u načelu valjani, premda se nije sastalo ni s jednim studentom s invaliditetom niti čulo mišljenje iz prve ruke.

Studenti s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo u načelu su zadovoljni kvalitetom i pravovremenošću povratnih informacija o ocjenama koje su ostvarili na ispitima znanja.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao uvesti i provoditi mehanizam za osiguravanje objektivnosti i vjerodostojnosti ocjenjivanja te osigurati vrednovanje ocjenjivanja, što se može ostvariti postupcima moderacije ili sampliranja, pa sve do dvostrukog ocjenjivanja. Ovu preporuku valjalo bi povezati s preporukom iz poglavlja 2.3 vezanom uz studente koji ne ostvare ishode učenja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.

Analiza

U skladu s propisima Sveučilišta, svakome se studentu po završetku studijskog programa izdaje diploma i dopunska isprava o studiju. Spomenuti dokumenti izdaju se na hrvatskom i engleskom jeziku i to bez naknade.

Stručno povjerenstvo posebnu je pažnju posvetilo obliku i sadržaju diplome i dopunske isprave o studiju, zaključivši da su usklađeni sa zahtjevima Sveučilišta, jasni, razumljivi i svrsishodni.

Preporuke za poboljšanje

Nema ih.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Tijekom razgovora s alumnijima, vanjskim dionicima i poslodavcima Stručno je povjerenstvo doznalo da su diplomirani studenti Odjela u lokalnoj zajednici na glasu kao kompetentni stručnjaci, naročito u pogledu znanja i vještina stečenih tijekom studija.

U mnogim slučajevima diplomirani studenti do zaposlenja dolaze zahvaljujući dobrom dojmu koji ostave na osoblje „nastavnih baza” u kojima obavljaju studentsku praksu. To naročito vrijedi za Institut za oceanografiju i ribarstvo u Splitu.

Premda je očito da Odjel održava kontakt s nekima od svojih bivših studenata, tek ih je nedavno započelo sustavno uključivati u svoj rad (prvenstveno putem elektroničke pošte) te raspolaže oskudnim podacima o njihovoj zapošljivosti, no to bi se stanje u budućnosti trebalo poboljšati. Stručno povjerenstvo obaviješteno je o planovima za dvosmjernu razmjenu podataka koja će se odvijati tako da će Odjel osiguravati, primjerice, informacije o najnovijim dostignućima u znanstvenim istraživanjima vezanima uz znanost o moru, dok će alumniji pružati informacije o mogućnostima zaposlenja za studente ili o drugim aspektima tržišta rada.

Sveučilište u Splitu i Odjel za studije mora studentima pružaju značajnu podršku pri odabiru karijere, što uključuje i organizaciju događaja poput „Dana otvorenih vrata” i dana karijera na kojima se studentima predstavlja širok raspon potencijalnih karijera i mogućnosti daljnjeg obrazovanja, i to isključivo u području znanosti o moru.

Upisne kvote određuje čelništvo Odjela, koje je Stručnom povjerenstvu potvrdilo da se upisne kvote temelje na njihovom osobnom iskustvu i spoznajama o kapacitetima Odjela. Stručno vijeće nije uključeno u određivanje upisnih kvota, ni u fazi rasprave, ni u fazi konačnih preporuka. Odjel svoje preporuke prosljeđuje rektoru Sveučilišta na usvajanje, te se stoga upisne kvote ne temelje na širokom rasponu čimbenika koji uključuju društvene potrebe ili potrebe tržišta rada, niti na raspoloživim resursima Odjela. Štoviše, kad bi se postojeće upisne kvote popunile, problem nedostatka prostora na Odjelu (vidjeti poglavlje 4.4) postao bi još izraženiji, a kvaliteta obrazovanja značajno bi se smanjila.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao određivati upisne kvote putem transparentnog postupka koji bi uključivao razmatranje na Stručnome vijeću te se temeljio na objektivnim dokazima i kriterijima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Nastavno osoblje Odjela zaposleno u znanstveno-nastavnim zvanjima odgovarajuće je kvalificirano za izvođenje studijskih programa i osiguravanje ostvarivanja ishoda učenja te bavljenje znanstveno-istraživačkim radom (istraživanjima).

Prema zakonskim propisima Republike Hrvatske, omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika u punom radnom odnosu po studijskom programu povoljan je i osigurava dobru kvalitetu studiranja, barem u teoriji. Omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika u punom radnom odnosu poboljšao se u posljednjih pet godina, naročito nakon što je Odjel u protekle dvije godine zaposlio tri nova nastavnika. Na Odjelu je ukupno 122 studenata i 13 stalno zaposlenih nastavnika u punom radnom odnosu, što daje omjer od 9.38. Međutim, Odjel nema jasan plan za održavanje tog prihvatljivog omjera.

Podaci o radnom opterećenju nastavnika dostupni su te su u skladu s važećim zakonskim propisima, pravilnicima nadležnih tijela i kolektivnim ugovorima. Omjer kolegija koje izvode nastavnici zaposleni na Odjelu i ukupnog radnog opterećenja nastavnika za svaki studijski program povoljan je i minimalno iznosi 0.56 (Tablica 1).

Tablica 1. Studijski program, broj upisanih studenata i omjer stalno zaposlenih nastavnika u punom radnom odnosu i njihovog ukupnog radnog opterećenja

Studijski program	Studenti	Omjer		
		Svi kolegiji	Obavezni kolegiji	Izborni kolegiji
Preddiplomski studij				
Biologija i tehnologija mora	64	0.57	0.56	0.69
Diplomski studij				
Ekologija i zaštita mora	19	0.66	0.70	0.62
Morsko ribarstvo	39	0.77	0.87	0.66

Međutim, prema podacima navedenima u dokumentima o studijskim programima koji su objavljeni na mrežnim stranicama Odjela, za nekoliko kolegija nije imenovan predmetni koordinator. Primjerice, na diplomskom studiju Biologije i tehnologije mora predmetni koordinatori imenovani su za 27 kolegija, dok za preostalih 19 kolegija nisu. Od tih 19 kolegija, 13 je izbornih. Stručno povjerenstvo zatražilo je objašnjenje takvoga stanja od osoblja Odjela, ali nije dobilo zadovoljavajuć odgovor.

U pogledu raspodjele radnog opterećenja, predviđena je odgovarajuća količina vremena za nastavni rad, stručno i osobno usavršavanje (vidjeti poglavlje 4.3) te administrativne obveze, no raspodjela vremena predviđenog za znanstveno-istraživački rad mogla bi biti bolja, ne bi li na taj način povećala znanstveno-istraživačku produktivnost nastavnog osoblja.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao razraditi jasan plan za održavanje omjera studenata i nastavnika, naročito u svjetlu predloženih novih studijskih programa, vodeći računa o tome da se pri raspodjeli radnog opterećenja nastavnika u punom i nepunom radnom odnosu predvidi dovoljno vremena za znanstveno-istraživački rad.

Odjel bi žurno trebao imenovati predmetne koordinate za sve kolegije i objaviti njihova imena.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.

Analiza

Pravilnik o organizaciji radnih mjesta zastario je, a postupak zapošljavanja nastavnika ne temelji se na razvojnim ciljevima Odjela niti je usklađen s važećim zakonskim propisima i internim pravilnicima.

U skladu s internim pravilnikom kojim je propisan postupak za oglašavanje slobodnih radnih mjesta i zapošljavanje nastavnika, Odjel u obzir uzima nastavni i znanstveno-istraživački rad prijavljenih kandidata, kao i povratne informacije studenata. No i unatoč tome, ne postoje prikladne metode odabira najboljih kandidata ni sveobuhvatni kriteriji koji bi osigurali odabir najboljih kandidata.

Prema zakonskim propisima Republike Hrvatske, izbor nastavnika u viša zvanja temelji se na vrednovanju pri kojem se u obzir uzimaju važna postignuća kandidata kao što su međunarodni doprinos znanstvenoj disciplini, znanstveni radovi objavljeni u časopisima s visokim faktorom odjeka, značajna znanstvena otkrića, uspješni projekti, uspješno osiguravanje dodatnih financijskih sredstava, mentorski rad na završnim i diplomskim radovima, autorstvo udžbenika / nastavnih materijala, predavanja za javnost itd. Međutim, Odjelu je dovoljan već i sami minimum ostvarenih uvjeta. Dodatni kriteriji za izbor nastavnika u viša zvanja, koji bi mogli odražavati prioritete visokog učilišta, ne postoje. Stručnom povjerenstvu predloženi su dokazi koji naizgled ukazuju na to da su neki nastavnici ispunili sve potrebne kriterije, no svejedno nisu izabrani u više zvanje.

Na razini Odjela ne provodi se nagrađivanje izvrsnosti ni utvrđivanje pokazatelja izvrsnosti.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao ažurirati pravilnik o organizaciji radnih mjesta kako bi osigurao da se postupak zapošljavanja nastavnika temelji na razvojnim ciljevima Odjela te da je usklađen s važećim zakonskim propisima i internim pravilnicima Odjela.

Odjel bi trebao osigurati da se pri izboru nastavnika u viša zvanja u obzir uzimaju svi relevantni kriteriji i da se izbor u viša zvanja uspješnih kandidata ne odgađa bespotrebno.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Odjel nastavnicima pruža prilike za usavršavanje nastavničkih kompetencija putem radionica i seminara koje organizira Sveučilište, no na njima sudjeluje mali broj nastavnika, a Odjel ih slabo potiče na sudjelovanje. Premda imaju mogućnost korištenja studijskog dopusta u svrhu osobnoga razvoja, nastavnici tu priliku ne koriste, a Stručnom je povjerenstvu rečeno da Odjel ne potiče korištenje takvog dopusta. Odjel nastavnike ne potiče da sudjeluju u programima za razvoj kompetencija te ne postoji plan stručnog usavršavanja nastavnog osoblja. To je važno napomenuti zbog toga što Stručno povjerenstvo nije pronašlo čvrste dokaze o primjeni suvremenih metoda poučavanja ni pristupa usmjerenog na studenta (vidjeti poglavlje 3.3).

Odjel potiče vrednovanje i usavršavanje nastavničkih kompetencija na temelju rezultata studentskih anketa o zadovoljstvu kvalitetom nastave, ali ne i na temelju preporuka od strane kolega.

Nastavnici mogu sudjelovati u programima međunarodne mobilnosti te najčešće sudjeluju u programu ERASMUS+, ali Odjel ne vodi odgovarajuću evidenciju o mobilnostima ostvarenima putem tog programa ni o tome kako nastavnici uspijevaju sudjelovati u njima. Međutim, nastavnike se potiče da po povratku s programa mobilnosti podijele svoja iskustva.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao razviti i provoditi sveobuhvatan plan usavršavanja svog nastavnog osoblja koji će uključivati aktivnosti na raznim poljima vezane kako uz znanstveno-istraživački rad, tako i uz podučavanje studenata. Taj bi plan između ostaloga trebao uključivati: nove oblike poticanja motiviranosti i kompetentnosti za znanstveno-istraživački rad; obavezno osposobljavanje za novozaposlene nastavnike u punom ili nepunom radnom odnosu na temu podučavanja, učenja i vrednovanja, naročito u kontekstu učenja usmjerenog na studente; plan mogućnosti usavršavanja već iskusnog nastavnog osoblja, naročito u kontekstu učenja usmjerenog na studente; postupke za korištenje studijskog dopusta; načine prikupljanja i pohranjivanja podataka o mobilnosti nastavnog osoblja; načine razmjenjivanja primjera dobre prakse usvojenih tijekom mobilnosti i studijskom dopustu. Učinkovitost toga plana potrebno je pratiti prikupljanjem podataka o svim provedenim aktivnostima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Među strateškim ciljevima Odjela (2019.–2023.) navodi se želja za unaprjeđenjem opreme. Premda Stručno povjerenstvo podržava takva nastojanja, također primjećuje da pojedini unaprjeđivanja infrastrukture nisu jasno definirane te da ne postoji mehanizam pomoću kojega bi se takva nastojanja ostvarila.

Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura za izvođenje studijskih programa ograničena je na jedan laboratorij i dvije učionice. Prostor učionica nije dovoljan za izvođenje postojećih studijskih programa s obzirom da se nastava iz nekih kolegija izvodi dvaput kako bi obuhvatila sve studente te je jasno da nema kapaciteta za povećanje broja studenata do kojega će doći s uvođenjem novih programa. Štoviše, broj trenutno upisanih studenata manji je od predviđenih upisnih kvota. Raspoloživost standardne i specijalističke opreme za praktičnu nastavu u laboratoriju nedostatna je. U barem jednoj od učionica WiFi internetska veza je ispodprosječne kvalitete.

Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura nisu odgovarajući za provedbu znanstvene i stručne djelatnosti.

Preporuke za poboljšanje

Ukoliko smjesta ne uvede značajna poboljšanja prostornih resursa (učionica i laboratorija), Odjel bi trebao revidirati svoje upisne kvote u skladu s raspoloživim prostornim kapacitetima. Takvu reviziju trebalo bi provesti u skladu s postupcima navedenima u preporuci u poglavlju 3.10 vezanoj uz upisne kvote.

Odjel bi trebao osmisliti i provesti strategiju unaprjeđenja cjelokupnih infrastrukturnih kapaciteta, uključujući ne samo prostor, nego i nabavu standardne i specijalističke opreme. Jedno moguće rješenje jest pripajanje ili bliska suradnja s jednom od već postojećih ustrojbenih jedinica Sveučilišta.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Odjel nema vlastitu knjižnicu pa studenti koriste Sveučilišnu knjižnicu. Povratne informacije studenata o Sveučilišnoj knjižnici, njezinom radnom vremenu i raspoloživim naslovima, uključujući digitalne naslove i pristup časopisima, dosad su uvijek bile zadovoljavajuće. Naslovi obvezne literature nabavljaju se u najmanje jednom primjerku, a odabir naslova vrši se u suradnji sa znanstveno-nastavnim osobljem Odjela. U repozitoriju Odjela pohranjen je zadovoljavajući broj završnih, diplomskih, specijalističkih i doktorskih radova. Nastavnici s kojima se Stručno povjerenstvo sastalo nisu imali primjedbe na raspoloživost knjižnične građe potrebne za njihov znanstveno-istraživački rad.

Međutim, nema ažuriranih nastavnih materijala na hrvatskom jeziku napisanih od strane nastavnika Odjela i odobrenih od strane Sveučilišta. Također, na mrežnim stranicama Odjela nisu dostupni nastavni materijali na hrvatskom jeziku.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao osnovati funkcionalno povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu koje će istovremeno poticati nastavno osoblje na objavljivanje stručnih knjiga, udžbenika i priručnika na hrvatskom jeziku povezanih s nastavnim gradivom i osiguravati dostupnost relevantnih nastavnih materijala na mrežnim stranicama Odjela.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Odjel za studije mora nema vlastiti proračun ni financijsku neovisnost; sve financijske aktivnosti vrše se na razini Sveučilišta. Međutim, prema podacima navedenima u predloženim financijskim izvještajima Sveučilišta, Odjel tijekom prethodne tri godine ostvaruje gubitak tj. Sveučilište ga subvencionira. Stručnome povjerenstvu nisu podastri dokazi o financijskim planovima za prethodna ili buduća razdoblja.

Podaci navedeni u Samoanalizi i u financijskim izvješćima ukazuju na to da prihodi Odjela potječu isključivo iz državnog proračuna. Stručno povjerenstvo nije uspjelo pronaći dokaze o dodatnim izvorima financiranja Odjela koji bi se mogli upotrijebiti za razvoj i unaprjeđenje Odjela. Odjel katkad ugošćuje i sudjeluje u aktualnim znanstveno-istraživačkim projektima, uključujući i one financirane na državnoj razini, no izvori financiranja povezani s takvim projektima ne mogu se koristiti u svrhu razvoja i unaprjeđenja Odjela.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao surađivati sa Sveučilištem u Splitu na izradi i provedbi financijskoga plana čiji je cilj osigurati srednjoročnu i dugoročnu financijsku stabilnost Odjela, tj. ostvarivanje pozitivne nule ili male dobiti koju bi Odjel mogao usmjeravati Sveučilištu.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Uključenost nastavnog osoblja u znanstveno-istraživački rad definirana je strategijom znanstvenih istraživanja Odjela, koja je u skladu s Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaj dopusnice.

Prema podacima navedenima u tablici V-1 Samoanalize, nastavnici Odjela u razdoblju od 2015. do 2018. godine objavili su 56 znanstvenih radova u časopisima „najviše kategorije” sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Svi spomenuti radovi pisani su u suautorstvu s osobama koje nisu zaposlenici Odjela i Sveučilišta, nego najčešće drugih sveučilišta i znanstveno-istraživačkih institucija. To je dokaz dobre suradnje i široke mreže znanstveno-istraživačkih kontakata. Pojedini časopisi u kojima nastavnici objavljuju svoje radove imaju visok faktor odjeka. Navedeni podaci ukazuju na ukupnu prosječnu stopu objavljivanja znanstvenih članaka od 0.64 znanstvena rada po nastavniku godišnje, što je prihvatljiva stopa produktivnosti s obzirom na prostorne resurse kojima nastavno osoblje Odjela raspolaže. Tijekom ranije navedenog razdoblja, dodatna 23 znanstvena rada objavljena su u drugim kategorijama časopisa, a približno 90% njih pisano je u suautorstvu s osobama koje nisu zaposlenici Odjela. Pojedini nastavnici Odjela, naročito oni u višim znanstveno-nastavnim zvanjima, međunarodno su prepoznati kao stručnjaci u svome području te sudjeluju u organizaciji državnih i međunarodnih znanstvenih i stručnih skupova, radionica, ljetnih škola i konferencija (Tablica V-2 u Samoanalizi). No unatoč tome, većina prethodno spomenutih postignuća ostvarena je isključivo zahvaljujući osobnoj inicijativi pojedinih članova nastavnog osoblja i bez podrške jasno definiranog sustava znanstveno-istraživačkog rada Odjela, unatoč tome što Odjel ima strategiju znanstvenih istraživanja. Čvrst razvojni okvir mogao bi povećati značaj i kvalitetu znanstveno-istraživačkog rada Odjela.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao uspostaviti i provoditi postupak poticanja produkcije visokokvalitetnih znanstvenih radova i poticati maksimalan broj nastavnika na sudjelovanje u znanstveno-istraživačkom radu. To je jednim dijelom moguće ostvariti uvođenjem sustava nagrađivanja za objavljivanje visokokvalitetnih znanstvenih radova, koji će imati jasno utvrđene kriterije, ali i elemente kojima će se poticati objavljivanje takvih znanstvenih radova, naročito kod nastavnika koji to još nisu učinili.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Odjel i njegovi nastavnici u određenoj mjeri uspješno surađuju s gospodarskim i javnim sektorom i ta suradnja rezultira stručnim projektima, studijama i laboratorima. Nadalje, Odjel je u pojedinim slučajevima iskoristio svoju suradnju s nastavnim bazama za sklapanje znanstveno-istraživačke suradnje u cilju povezivanja prakse, znanosti i znanstvenog istraživanja. Međutim, pri planiranju znanstveno-istraživačkih aktivnosti potrebe društva i tržišta rada ne uzimaju se sustavno u obzir, a predloženi znanstveni radovi, premda kvalitetni, nastali su bez sustavnog plana. Pri Sveučilištu djeluje ured za projekte i prijenos tehnologije, no Odjel ne koristi njegove usluge.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao planirati svoju znanstveno-istraživačku djelatnost uzimajući u obzir potrebe društva i tržišta rada. To je dijelom moguće postići osnivanjem savjetodavnog tijela koje će se sastojati od znanstvenika i predstavnika lokalne zajednice koji bi mogli smišljati prikladne ideje za znanstveno-istraživačke projekte.

Odjel bi trebao razviti i primjenjivati sustav podrške pri prijenosu znanja i tehnologije koji će se po potrebi integrirati i surađivati s odgovarajućom ustrojbenom jedinicom Sveučilišta.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Prema podacima navedenima u tablici V-3 Samoanalize može se zaključiti da Odjel u regionalnim okvirima uživa ugled zahvaljujući rezultatima provedenih znanstvenih istraživanja i aktivnostima prijenosa znanja i tehnologija. Jedan nastavnik Odjela primio je nagradu Sveučilišta; međutim, nastavno i stručno osoblje te vanjski suradnici Odjela nisu primili državne i međunarodne nagrade za svoja znanstvena postignuća. Takve nagrade Odjelu bi donijele veći ugled i prepoznatljivost u regionalnim, državnim i međunarodnim okvirima te bi potaknule veći broj značajnijih suradnji s drugim sveučilištima i znanstveno-istraživačkim centrima.

U posljednjih 5 godina Odjel nije bio vodeći partner ni na jednom projektu financiranom od strane Hrvatske zaklade za znanost ili programa Horizon 2020 Europske Komisije. No ipak, nastavnici Odjela uspješno su sudjelovali kao partneri na raznim znanstveno-istraživačkim projektima.

Tablice 5.4 i 5.5 iz Analitičkog priloga Samoanalizi ukazuju na to da nastavnici Odjela sudjeluju u organiziranju znanstvenih i stručnih skupova te da su članovi uredništava časopisa. To je pozitivan pokazatelj dobrog ugleda jer neiskusni znanstvenici ne bi bili birani na takve položaje, premda i u tom pogledu još ima prostora za poboljšanje.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao iznaći načine na koje će unaprijediti vlastitu prepoznatljivost, što uključuje i poticanje nastavnika da kao pozvani predavači sudjeluju u znanstvenim i stručnim skupovima. Na taj bi način Odjel dobio izvrsnu priliku voditi značajne znanstveno-istraživačke projekte koji bi mu, pak, unaprijedili ugled i prepoznatljivost.

Odjel bi trebao podržavati vlastite nastavnike pri osvajanju državnih i međunarodnih nagrada za ostvarena znanstvena postignuća, možda i tako da ih sam za njih nominira.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna..

Analiza

Odjel temelji svoj strateški plan znanstveno-istraživačkog rada na dugogodišnjem iskustvu i na relevantnim strateškim dokumentima, poglavito na Strateškom planu Sveučilišta u Splitu za razdoblje od 2015. do 2020. i Strategiji znanstvenog istraživanja Sveučilišta u Splitu za razdoblje od 2017. do 2021. godine.

Prema podacima navedenima u Tablici V-4 Samoanalize, Odjel je utvrdio 24 teme znanstvenog istraživanja, od kojih su neke vrlo široke, a neke vrlo specifične. Stručno povjerenstvo vjeruje da je, s obzirom na trenutačan sastav nastavnog osoblja, nemoguće detaljno istražiti svaku od navedenih tema. Otkako je Odjel 2014. godine usvojio strateški plan znanstvenog istraživanja, nije provedena nikakva analiza ni vrednovanje radnog učinka u skladu sa spomenutom strategijom, te stoga Odjel nema uvid u to koje su teme već istražene, koji su nedostaci te strategije i kako razriješiti eventualna sporna pitanja. Stručno povjerenstvo izravno je upitalo članove čelnništva Odjela kako njihova znanstveno-istraživačka djelatnost može biti istovremeno održiva i razvojna, no nije dobilo smislen odgovor. Na temelju svega ranije navedenog, Stručno je povjerenstvo

zaključilo da Odjel nije poduzeo korake koji bi osigurali da je njegova znanstveno-istraživačka djelatnost održiva i razvojna.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao izraditi strategiju znanstvenog istraživanja s važnim pokazateljima i ciljevima koja će učinkovito usmjeravati razvoj i održivost znanstveno-istraživačke djelatnosti Odjela. Ta bi strategija mogla obuhvaćati i provođenje svih preporuka iz 5. poglavlja ovoga izvješća. Provedbu navedene strategije i ostvarivanje zadanih ciljeva potrebno je učinkovito pratiti.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Oprema za znanstvena istraživanja i stručnu djelatnost kojom Odjel raspolaže, premda nezadovoljavajuće kvalitete (vidjeti poglavlje 4.4), koristi se u nastavi na svim razinama studija te je dostupna za laboratorijske vježbe i studentske projekte.

Studenti su koautori nekoliko znanstvenih i stručnih radova objavljenih u zbornicima radova s državnih i međunarodnih konferencija te časopisima indeksiranim u relevantnim bazama podataka. Premda je takva praksa pozitivna i poticajna za buduće karijere studenata, neki od časopisa u kojima su spomenuti radovi objavljeni slabije su kvalitete.

Stručno je Povjerenstvo upitalo i studente i nastavnike na koji su način znanstvena istraživanja koja provode nastavnici Odjela uključena u nastavu te ih zamolilo da ponude nekoliko primjera. Premda je nekoliko takvih primjera spomenuto, odgovori koje je Stručno povjerenstvo dobilo bili su daleko od uvjerljivih.

Preporuke za poboljšanje

Odjel bi trebao osigurati da su studenti u sklopu studijskih programa upoznati s važnim znanstvenim istraživanjima koja provode nastavnici Odjela kad god je to moguće.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>		X		
<i>II. Studijski programi</i>		X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>		X		
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		X		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		X		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.		X		
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.	X			

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.				X
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.	X			
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.			X	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		X		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.		X		
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.			X	
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.			X	
3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.		X		
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.		X		
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.	X			
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.		X		
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.			X	
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.		X		
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.	X			
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			X	

2. Protokol posjeta

**Reakreditacija
Sveučilište u Splitu
Sveučilišni odjel za studije mora**

**Re-accréditation of the
University Department of Marine Studies
University of Split**

PROTOKOL POSJETA

Utorak, 19. studeni 2019

Mjesto događanja:

VISIT PROTOCOL

Tuesday, November 19th 2019

Venue:

Ruđera Boškovića 37, 21000 Split

	Utorak, 19. studenoga 2019.	Tuesday, 19th November 2019
09:00 - 10:00	Sastanak s Upravom odjela (v.d. Pročelnik, predstojnici studijskih programa)	Meeting with the Management (Acting Head of the Department and Heads of studies)
10:00 - 11:00	Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)	Internal meeting of the panel members (Document analysis)
11:00 - 11:50	Sastanak s radnom grupom koja je priredila Samoanalizu i predstavnikom Odbora za unapređenje kvalitete	Meeting with the working group that compiled the Self-evaluation and Quality Improvement Committee
12:00 - 13:00	Sastanak sa studentima (otvoren sastanak za sve studente)	Meeting with Students (open meeting)
13:15 - 14:15	Radni ručak Stručnog povjerenstva	Working lunch of the panel members
14:20 - 15:00	Sastanak s Alumnima - Alumni MORE Split	Meeting with Alumni - Alumni MORE Split
15:05 - 16:00	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva.	Meeting with external Stakeholders - representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations.
16:00 - 16.45	Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva	Internal meeting of the panel members
16:45 - 17:15	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed

	Srijeda, 20. studenoga 2019.	Wednesday, 20th November 2019
09:00 - 10:00	Obilazak Odjela i prisustvovanje nastavi.	Tour of the Department and attending the teaching classes.
10:00 - 13:00	Obilazak Odjela (knjižnica, uredi studentskih službi, informatičke učionice, znanstveni laboratoriji, prostorije za studente, predavaonice, nastavni laboratoriji / praktikumi, radilišta / istraživački i ribarski brod. Nastavne baze - obilazak u pratnji koordinatora za nastavne baze.	Tour of the Department (library, student services, IT classrooms, scientific laboratories, student space, classrooms, teaching laboratories / practicums, worksites / research vessel and fishing boat. Teaching bases - a tour accompanied by a coordinator for teaching bases.
13:00 - 14:00	Radni ručak Stručnog povjerenstva	Working lunch of the panel members
14:00 - 15:00	Sastanak s nastavnicima Odjela (u stalnom radnom odnosu, osim nastavnika koji su predstojnici studijskih programa i nastavnika na rukovodećim mjestima) i vanjskim predavačima s Instituta za oceanografiju i ribarstvo koji sudjeluju u nastavi Odjela	Meeting with full-time employed teachers from the Department (open meeting) except for the teachers who are the heads of the study programs and the teachers in the management positions) and lecturers from Institute of Oceanography and Fisheries who participate in teaching
15:05 - 15:35	Sastanak s predstojnicima studijskih programa Odjela	Meeting with the Heads of the studies
15:40 - 16:00	Sastanak s predstavnikom rektorata Sveučilišta u Splitu	Meeting with the representative of the University of Split Rectorate
16:00 - 16:45	Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva	Internal meeting of the panel members
16:45 - 17:15	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed

	Četvrtak, 21. studenoga 2019.	Thursday, 21st November 2019
09:00 - 10:00	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the Heads of research projects
10:00 - 10:30	Sastanak s predstavnikom rektorata Sveučilišta u Splitu	Meeting with the representative of the University of Split Rectorate
10:30 - 12:00	Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva	Internal meeting of the panel members
12:00 - 12:30	Završni sastanak s Upravom	Exit meeting with the Management

SAŽETAK

Odjel za studije mora Sveučilišta u Splitu tijekom zadnjih nekoliko godina doživio je značajne promjene u pogledu nastavnog osoblja, prostornih kapaciteta i akademskog usmjerenja (od prirodnih do biotehnoloških znanosti). Na to je jednim dijelom utjecalo uskraćivanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja od strane Ministarstva zbog nepovoljnog omjera stalno zaposlenih nastavnika i vanjskih suradnika, premda raspisivanje natječaja za nova radna mjesta ovisi isključivo o odluci države. Međutim, Odjel je brzo i učinkovito razriješio tu nepovoljnu situaciju te mu je dopusnica ponovo izdana.

Odjel jasno iskazuje brigu za studente i svi se nastavnici snažno trude stvoriti dobro okruženje za učenje, a ono je naročito snažno u tzv. „nastavnim bazama” s kojima je Odjel sklopio suradnju u cilju pružanja mogućnosti prakse studentima. Međutim, u brojnim slučajevima Odjel nije dovoljno usklađen s očekivanim standardima. Primjeri za to uključuju vrednovanje i ocjenjivanje s obzirom na ishode učenja, izvođenje programa cjeloživotnog učenja, osiguravanje odgovarajućih prostornih kapaciteta i resursa, mogućnosti usavršavanja nastavnog osoblja i strategiju znanstveno-istraživačkog rada. Stručno povjerenstvo utvrdilo je postojanje internog sustava osiguravanja kvalitete, no njegova funkcionalnost je upitna. Takva sporna pitanja dijelom proistječu iz nedostatka kritične mase nastavnog osoblja s iskustvom i stručnošću u području osiguravanja kvalitete, kao i nedostatka prostora za održavanje nastave i drugih resursa. Kad se zbroje, ti čimbenici sprječavaju formiranje interno cjelovitog i samostalnog Odjela. Za postići punu usklađenost sa standardima bilo bi potrebno uložiti još mnogo resursa. To ni na koji način ne implicira da Odjelu nedostaju visokoobrazovani i sposobni nastavnici koji su se u stanju baviti znanstveno-istraživačkim radom na prihvatljivoj razini.

Stručno povjerenstvo uočilo je značajne trzavice između nastavnog osoblja i čelnništva Odjela, koje traju već duže vrijeme unatoč tome što je u njih upućena i najviša razina Sveučilišta. Velik broj značajnih problema koji su u ovom izvješću utvrđeni kroz preporuke za poboljšanje dodatno otežava, a možda čak i uzrokuje trenutačna struktura čelnništva Odjela i stanje međuljudskih odnosa, koji ne pridonose funkcionalnoj akademskoj zajednici učenjaka. Kao jedno od mogućih rješenja preostaje restrukturiranje Odjela.

Trzavice unutar samoga Odjela trenutačno tek donekle utječu na interni sustav osiguravanja kvalitete, takav kakav jest, no postoji mogućnost eskalacije stanja uslijed koje bi moglo doći do urušavanja cjelokupnog sustava, te je stoga žurno potrebno razmotriti pitanje održivosti izvršnih i rukovodećih struktura Odjela. Prostorni i fizički resursi nedostatni su, a problemi bi se donekle mogli riješiti bliskom suradnjom ili spajanjem s nekom drugom ustrojbenom jedinicom Sveučilišta. Potonji slučaj mogao bi biti prilika za restrukturiranje. Potrebno je unaprijediti rukovođenje nastavnim osobljem i s njim povezane administrativne komponente sustava osiguravanja kvalitete. Nastavno osoblje djeluje u skladu s osobnim planovima i potrebno ga je usmjeravati kako bi se stvorila učinkovita i skladna akademska zajednica koja će ispunjavati potrebe Odjela i njegovih studenata.

Mnoge od brojnih preporuka navedenih u ovome izvješću izravna su posljedica nedovoljno ozbiljnog shvaćanja posljednjeg izvješća o reakreditaciji. Nužno je čim prije usvojiti i provesti preporuke iz ovog izvješća kako ne bi došlo do narušavanja ugleda Sveučilišta, Odjela, a posljedično i njegovih trenutačnih i nekadašnjih studenata.

Stručno povjerenstvo smatra da Odjel ima velik potencijal da se razvije u jednu od vodećih akademskih zajednica u Hrvatskoj koja obuhvaća razne discipline, no takav napredak sasvim će vjerojatno zahtijevati značajne reforme.