



agencija za znanost i visoko obrazovanje

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
MEĐIMURSKOG VELEUČILIŠTA U ČAKOVCU**

**Datum preliminarnog posjeta:
22. ožujka 2021.**

**Datum reakreditacije u virtualnom okruženju:
24. – 25. ožujka 2021.**

Ožujak 2021.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	9
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	9
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	9
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	10
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	10
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	11
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	11
II. Studijski programi.....	12
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	14
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	15
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost	17
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	18
II. Studijski programi.....	25
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	34
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	42
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost	48
PRILOZI	52
2. PROTOKOL POSJETA	58
SAŽETAK	61

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Međimurskog veleučilišta u Čakovcu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Ben Hicks, Odjel za strojarstvo, Sveučilište u Bristolu, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske, predsjednik Povjerenstva,
- prof. Martyn Roderick Jones, School of Science and Engineering, Sveučilište u Dundeeju, Škotska, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske,
- izv. prof. Alen Jakupović, prof. v. š., Veleučilište u Rijeci, Republika Hrvatska
- doc. Danijela Ferjanić Hodak, Ekonomski fakultet, Republika Hrvatska
- izv. prof. Sanja Kalambura, prof. v. š., Veleučilište Velika Gorica, Republika Hrvatska
- Rebeka Kušnjer Basi, Sveučilište VERN, Republika Hrvatska, studentica

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke:

- s upravom
- s predstavnicima Povjerenstva za kvalitetu
- sa studentima
- s pročelnicima odjela
- s nastavnicima zaposlenima na puno radno vrijeme

- s vanjskim suradnicima
- s voditeljicom Službe za studentske poslove
- s ECTS i ERASMUS koordinatorima
- s voditeljicom programa cjeloživotnog učenja
- s voditeljima stručne prakse
- s predstavnicima Povjerenstva za mobilnost
- s alumnijima
- s vanjskim dionicima.

Domaći (hrvatski) članovi Stručnog povjerenstva održali su preliminarni posjet visokom učilištu u ponedjeljak 22. ožujka 2021. i posjetili nastavna radilišta, labaratoriјe, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Tijekom preliminarnog posjeta Stručno je povjerenstvo pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Međimurskog veleučilišta u Čakovcu na temelju Samoanalize Međimurskog veleučilišta u Čakovcu, popratne dokumentacije, preliminarnog posjeta i sastanaka u virtualnom okruženju.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, preliminarnom posjetu Međimurskog veleučilišta u Čakovcu, sastancima u virtualnom okruženju i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Matan Čulo, koordinator, AZVO

- Emita Blagdan, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Marko Hrvatin, prevoditelj tijekom preliminarnog posjeta i sastanaka u virtualnom okruženju, AZVO
- Jelena Pataki, prevoditeljica izvješća.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA:

Međimursko veleučilište u Čakovcu

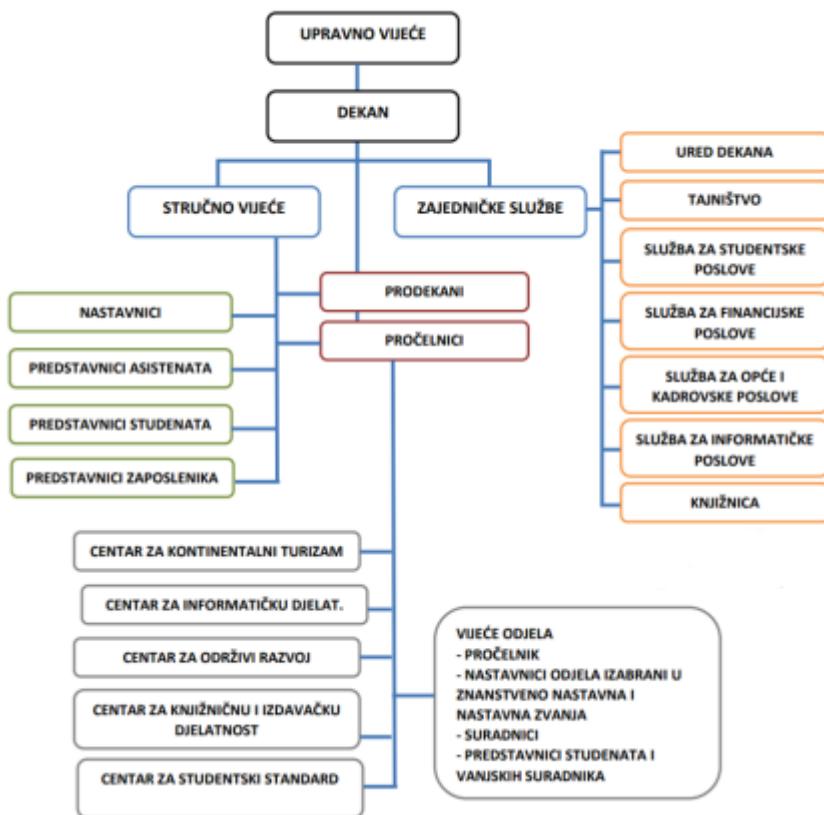
ADRESA:

Ul. bana Josipa Jelačića 22a, 40000, Čakovec

DEKAN:

doc. dr. sc. Igor Klopotan, v. pred.

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



STUDIJSKI PROGRAMI:

- Preddiplomski stručni studij Računarstvo
- Preddiplomski stručni studij Menadžment turizma i sporta
- Preddiplomski stručni studij Održivi razvoj
- Specijalistički diplomski stručni studij Menadžment turizma i sporta

BROJ STUDENATA:

Tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za akademsku godinu vrednovanja

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Računarstvo; smjerovi: Programsko inženjerstvo, Inženjerstvo računalnih sustava i mreža (1489), preddiplomski stručni studij, Čakovec	148	69
Menadžment turizma i sporta (1490), preddiplomski stručni studij, Čakovec	162	200
Održivi razvoj (1493), preddiplomski stručni studij, Čakovec	51	50
Menadžment turizma i sporta (1494), specijalistički diplomski stručni studij, Čakovec	42	46
Ukupno	403	365

BROJ NASTAVNIKA:

Tablica 4.1.b Struktura osoblja – ZA VELEUČILIŠTA I VISOKE ŠKOLE u akademskoj godini vrednovanja

Osoblje	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Profesori visoke škole u trajnom zvanju	2	55,5	-	-	-	-
Profesori visoke škole	4	40	-	-	1	57
Viši predavači	15	48,93	1	58	7	52
Predavači	3	43	-	-	20	50,05
Lektori	-	-	-	-	-	-
Redoviti profesori u trajnom zvanju	-	-	-	-	1	64
Redoviti profesori	-	-	-	-	-	-
Izvanredni profesori	-	-	-	-	2	66,5
Docenti	-	-	-	-	1	69
Stručni suradnici	-	-	-	-	-	-
Asistenti	-	-	-	-	-	-
Tehničko osoblje	1	57	-	-	-	-
Administrativno osoblje	11	42	-	-	-	-
Pomoćno osoblje	3	53,67	-	-	-	-

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Međimursko veleučilište u Čakovcu javna je institucija čija je osnovna djelatnost ustrojavanje i izvođenje stručnih studija sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i Statutu Veleučilišta. Uredbom i Uredbom o izmjeni i dopuni Uredbe određeno je da je osnivač Veleučilišta Republika Hrvatska, a da će prava i dužnosti osnivača obavljati ministarstvo nadležno za visoko obrazovanje. Potreba za osnivanjem Međimurskoga veleučilišta u Čakovcu temelji se na cijelokupnoj analizi stanja u gospodarstvu na području šest sjeverohrvatskih županija (Međimurske, Varaždinske, Krapinsko-zagorske, Koprivničko-križevačke, Bjelovarsko-bilogorske i Virovitičko-podravske), a Veleučilište se tijekom godina profiliralo kao jedan od ključnih elemenata u jačanju obrazovne strukture Međimurja.

Međimursko veleučilište u Čakovcu javno je visoko učilište koje ustrojava i izvodi stručne studije sukladno članku 74. Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i Statutu Međimurskog veleučilišta u Čakovcu.

Djelatnost Veleučilišta je: ustrojavanje i izvođenje preddiplomskih stručnih studija iz područja društvenih i tehničkih znanosti u trajanju od najmanje tri godine, kojima se stječe minimalno 180 ECTS bodova i stručni naziv stručni/a prvostupnik/ca (baccalaureus/baccalaurea) odgovarajuće struke, u skladu s posebnim zakonom, ustrojavanje i izvođenje specijalističkih diplomskih stručnih studija u trajanju od jedne do dvije godine, kojima se stječe 60 do 120 ECTS bodova i stručni naziv stručni/a specijalist/ica (struč. spec.) uz naznaku struke ili dijela struke sukladno nazivu studijskog programa koji se može koristiti uz stručni naziv stečen na preddiplomskom stručnom studiju ili preddiplomskom sveučilišnom studiju, ustrojavanje i izvođenje obrazovnih programa koji se temelje na načelima cjeloživotnoga učenja, obavljanje visokostručnog razvojnog i istraživačkog rada prema posebnim propisima, izdavačka djelatnost koja obuhvaća: uređivanje, izdavanje, prodaju, popularizaciju i distribuciju knjiga, skripti, brošura, časopisa, godišnjaka, separata, stručnih i znanstvenih kataloga te ostalih tiskanih i na drugi način umnoženih publikacija namijenjenih javnosti; izdavanje udžbenika i časopisa, priručnika, monografija i drugih posebnih izdanja, knjižnična i informatička djelatnost vezana uz temeljnu djelatnost, maloprodaja knjiga i skripata, organiziranje tečajeva, seminara, stručnih i znanstvenih skupova, te organiziranje polaganja stručnih i drugih ispita potrebnih za dobivanje odgovarajućih dozvola, ovlaštenja i licenci.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Veleučilište ima ambiciju i valjanu priliku postati vodeća znanstveno-obrazovna ustanova u regiji.
2. Ambiciozan plan i novi zaposlenici/uprava sa svježim idejama i zajedničkim smjerom.
3. Zanimljiva misija, no za njezino ostvarenje u studijske programe treba uključiti aspekte kao što je poduzetništvo.
4. Udružena podrška regionalne zajednice i industrije.
5. Kvalitetni laboratorijski program nabave naprednih alata i sredstava koji podržavaju razvoj.
6. Uključenost Veleučilišta u regionalne aktivnosti u svrhu prikupljanja potrebnih podataka o tržišnim trendovima radi veće zapošljivosti i kompetitivnosti svojih studenata kroz znanja koja stječu.
7. Dobra komunikacija nastavnika i studenata, otvorenost zaposlenika prema svim studentima.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Skroman tim / broj zaposlenika ograničava kapacitet razvoja na svim područjima. Potrebno je planirati primjerena rješenja.
2. Zapošljavanje nastavnika za nove studijske programe također može predstavljati izazov, što bi se moglo negativno odraziti na pokrivenost nužnog sadržaja i postizanje ishoda učenja.
3. Kultura konformizma. Osoblje i studenti moraju biti otvoreni i iskreni te surađivati za bolju opću kvalitetu i okruženje.
4. Ograničena interna komunikacija, što znači da studenti nisu sasvim upoznati sa svim promjenama i poboljšanjima koje Veleučilište provodi, osobito s ozbirom na mjere poduzete na temelju rezultata studentskih anketa.
5. Ograničen pristup resursima za učenje (knjižnici i e-knjigama).
6. Iznos od 4.000 kn nije dovoljan da bi nastavnici razvijali domaći ni međunarodni znanstveni ugled.
7. Mrežna stranica Veleučilišta ne sadrži dovoljno podataka o visokom učilištu niti ih pravovremeno ažurira.
8. Provodenje prijedloga prikupljenih kroz studentske ankete nije na potrebnoj razini.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Usredotočena ambicija i postajanje regionalnim centrom izvrsnosti. Veleučilište je svjesno da nikad neće biti veliko učilište. Usredotočenost na kvalitetu, a ne na kvantitetu.
2. Velik broj vanjskih suradnika sa suvremenim/najnovijim industrijskim iskustvom.
3. Suradnja s drugim visokim učilišta, npr. sa Strojarskim fakultetom u Slavonskom Brodu.
4. Povećana uključenost u projekte EU-a.
5. Uloga Studentskog zbora u promicanje programa Erasmus.
6. Studentska stručna praksa sazrijeva kao primjer dobre prakse u smislu Sustava za osiguranje kvalitete.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Temelji Sustava za osiguranje kvalitete (dalje: SOK) razvijeni su, prikladni i većinom se primjenjuju. Sljedeći korak Veleučilišta jest prenijeti osiguranje kvalitete s papira u „praksu“, odnosno uvrstiti ga u praksu svih zaposlenika, povezati različite procese te poboljšati protok podataka (npr. ankete, studentske povratne informacije, prolaznost, plagiranje itd.) i ključne pokazatelje uspješnosti uvrstiti u periodične revizije i daljnje planove. Veleučilište također treba definirati mehanizme za poduzimanje odgovarajućih mjera i potpuni protok informacija u vezi s njima. Unutar standarda III. Nastavni proces i podrška studentima potrebno je osigurati transparentnost i primjereno iskominicirati probleme i poduzete mjere SOK-a među različitim dionicima, uključujući studente.

Veleučilište je uspješno primijenilo preporuke prethodne reakreditacije i one sada predstavljaju temelj postojećeg SOK-a.

Veleučilište je razvilo ambicioznu strategiju. Potpuno funkcionalan i primijenjen SOK bit će presudan za ostvarenje te vizije, održavanje razine kvalitete te kontinuirano unaprjeđenje postojećih studijskih programa tijekom uvođenja novih studija.

Misija Veleučilišta uključuje pozivanje na poduzetnički duh. Navedeni etos i načini njegova poticanja/razvoja kroz studije te samo Veleučilište nisu vidljivi u trenutačnim studijskim programima. Potrebno je to uskladiti ili preispitati/ukloniti usredotočenost na poduzetnički duh iz misije.

Unutar SOK-a primjenjuju se različiti procesi, alati i mehanizmi za rješavanje pritužbi i otklanjanje neetičnog ponašanja poput plagiranja, no potrebno je povećati njihovu funkcionalnost i primjenjenost na Veleučilištu.

Veleučilište trenutačno pruža ograničenu do vrlo malu podršku studentima u nepovoljnem položaju te ranjivim i podzastupljenim skupinama, a ta situacija iziskuje hitnu reviziju i rješenje.

Veleučilište osigurava dostupnost osnovnih podataka budućim i sadašnjim studentima. Želi li ostvariti svoju ambiciju i postati znanstvena ustanova, Veleučilište treba

prikupljati i obznanjivati podatke o svojim istraživačkim kapacitetima (stručna oprema, publikacije, sredstva itd.). Ti su podaci ključni i za dodatni razvoj društvene uloge Veleučilišta te prijenos znanja na industriju.

Veleučilište aktivno podržava cjeloživotno učenje i nastoji proširiti ponudu postojećih programa. Da bi to postiglo, treba usvojiti dugoročniji i koordiniraniji pristup planiranju, širenju i provođenju programa i događaja, primjerice kroz godišnji program. I on može uključivati poduzetnički duh.

Preporuke za poboljšanje

- Uvrstiti SOK u opću praksu, kao i mehanizme za povratne informacije i shodno djelovanje unutar primjerenog vremenskog okvira.
- Utvrditi skup ključnih pokazatelja uspješnosti (potvrđeno) te ih pratiti i provjeravati u ključnim trenucima tijekom akademske godine.
- Kultura s obzirom na SOK trenutačno je konformistička (ispunjavanje kućica) i potrebno ju je promijeniti u kulturu kontinuiranog unaprjeđenja s primjerenim povratnim informacijama i pravovremenim/učinkovitim djelovanjem, npr. na godišnjoj razini.
- Revidirati usmjerenost na poduzetnički duh i, gdje je potrebno, ojačati njegovu uključenost te načine na koji bi ga studijski programi odražavali.
- Revidirati uvjete za stvaranje specifičnih mehanizama podrške za studente u nepovoljnem položaju te ranjive i podzastupljene skupine.
- Uključiti alate poput antiplagijarskog softvera u sve studije/kolegije i voditi evidenciju rezultata.
- Proširiti mrežnu stranicu Veleučilišta da udovoljava ne samo studentskim potrebama već i potrebama zajednice i industrije.
- Razviti godišnji program cjeloživotnoga učenja i pravovremeno ga oglašavati na mrežnoj stranici te u regionalnim medijima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Strategija razvoja Međimurskog veleučilišta u Čakovcu za razdoblje od 2020. do 2026. godine uključuje strateške ciljeve s odgovarajućim akcijskim planovima za studijske programe, što osigurava njihovu sukladnost sa strategijom Veleučilišta. Studijski programi uglavnom su u skladu s misijom Veleučilišta. Naime, nije posve jasno kako

programi pridonose razvoju poduzetničkog duha (posebice Računarstvo i Održivi razvoj). Također, među ishodima učenja studijskih programa navedeni su određeni ishodi kojima pridonosi jedan jedini kolegij, što uspješnost u njihovu postizanju dovodi u pitanje.

Prema sadržaju ishoda učenja studijski programi pripadaju odgovarajućim razinama Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (6. i 7.) i pokrivaju sve kategorije u kontekstu Dublinskih deskriptora. Potrebno je revidirati postojeće ishode učenja studijskih programa kako bi se njihov broj smanjio na poželjnih 15 do 20. Svaka metoda provjere treba odražavati određeni ishod učenja i poželjno je izbjegavati ponavljanje već postignutih ishoda učenja.

Svi studijski programi uključuju studentsku stručnu praksu. Potrebno je povećati broj sati prakse i izbjegavati njezinu provedbu u ljetnim mjesecima, kada zaposlenici poduzeća odlaze na godišnje odmore.

Pri razvoju studijskih programa Veleučilište se služi podacima dobivenima anketiranjem poslodavaca tijekom stručne prakse i anketiranjem studenata tijekom akademске godine, a ustrojen je i Gospodarski savjet. U razgovorima s vanjskim dionicima, alumnijima i vanjskim suradnicima (predavačima) utvrđena je mogućnost njihovog jačeg uključivanja u prilagodbu postojećih te razvoj novih studijskih programa. U razgovoru sa studentima utvrđeno je da nisu upoznati s rezultatima studentskih anketa ni s poduzetim mjerama.

Preporuke za poboljšanje

- Na razini studijskog programa uključiti ishode učenja koji će jasno pokazati da studij pridonosi razvoju poduzetničkog duha. To se posebice odnosi na preddiplomske stručne studije Računarstvo i Održivi razvoj.
- Postizanju određenih ishoda učenja na razini studijskog programa pridonosi jedan jedini kolegij, stoga je slabo vjerojatno da će studenti po završetku studija steći dotične kompetencije. Sve takve ishode učenja treba revidirati kako bi bili zastupljeni kroz veći broj kolegija.
- Poželjno je da ukupan broj ishoda učenja na razini studijskog programa bude između 15 i 20. Sukladno tomu, treba revidirati ishode učenja na preddiplomskim stručnim studijima Menadžment turizma i sporta te Održivi razvoj.
- Svaka metoda provjere znanja treba biti povezana s određenim ishodom učenja. U tom kontekstu, aktivnost studenata na nastavi treba biti povezana s određenim ishodom učenja. Pasivno pohađanje nastave ne smije biti metoda provjere ishoda učenja.

- Radi standardizacije postupka polaganja kolegija, potrebno je precizno opisati cjelokupni postupak u Pravilniku o ocjenjivanju studenata (npr. trebaju li studenti ponovno polagati već položeni ishod učenja, koji su uvjeti potrebni da bi student pristupio ispitu itd.).
- Povećati broj sati studentske prakse (posebno na prediplomskim studijima) i praksi organizirati izvan ljetnih mjeseci, kada zaposlenici poduzeća odlaze na godišnje odmore.
- Snažno poticati suradnju s poslodavcima, alumnijima i vanjskim suradnicima pri prilagodbi postojećih i razvoju novih studijskih programa.
- Studenti moraju dobiti jasne povratne informacije o rezultatima studentske ankete i ostalim prikupljenim podacima te ih moći povezati s poduzetim mjerama.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Podrška studentima vidljiva je kroz dostupnost nastavnog osoblja za studente i njihove upite, a uvjeti upisa za svaku godinu jasno su navedeni. Potrebno je poboljšati određena područja radi boljeg iskustva, poput studentskih anketa i mrežne stranice Veleučilišta.

Veleučilište redovito provodi analizu zapošljivosti studenata i na temelju prikupljenih podataka unaprjeđuje kolegije kako bi studente bolje pripremilo za tržište rada.

Veleučilište sudjeluje u programu mobilnosti Erasmus te ima određeno iskustvo s dolaznim i odlaznim studentima, ali za bolji dojam potrebno je jače motivirati studente za taj proces te za dolazne studente organizirati predavanja na engleskom jeziku.

Uloga tutora svakako je pohvalna, ali je određene odgovornosti potrebno delegirati kako bi glavna zadaća tutora došla do izražaja. Tutor je prisutan i kroz Centar za razvoj karijera, a ideja samog projekta vrlo je pohvalna i dobro razvijena u teoriji, no potrebno ga je primjenjivati i sve podatke dostupne o Centru na stranici Veleučilišta sukladno prilagoditi.

Zbog privatnih obveza bivših studenata Alumni klub nije u potpunosti funkcionalan. Veleučilište kroz razne ankete dobiva povratne informacije bivših studenata, što je korisno za poboljšanje učinkovitosti njegova rada.

Veleučilište izdaje diplome i dopunske o studiju isprave u skladu sa završenim programima i tu dobru praksu treba nastaviti.

Preporuke za poboljšanje

- Mrežne stranice Veleučilišta treba unaprijediti i osvremeniti relevantnim podacima o visokom učilištu i upisima. Podatke na stranicama treba češće ažurirati.
- Provjeravati studentsko predznanje za određene kolegije i po potrebi osigurati pripreme (kroz studente demonstratore ili „uvodni“ kolegij).
- Usredotočeno djelovati na formalno i neformalno usavršavanje nastavnog osoblja u vezi s nastavnim metodama.
- Utvrditi status Centra za razvoj karijera i ulogu tutora, kao i tutorova zaduženja.
- Veleučilište mora općenito posvetiti više pozornosti anketama, a posebice studentskim, te poduzimati mjere na temelju studentskih prijedloga i preporuka.
- Pružati odgovarajuću psihološku i zdravstvenu podršku na Veleučilištu ili u drugim zdravstvenim ustanovama.
- Povećati broj bilateralnih sporazuma i suradnji sa stranim sveučilištima.
- Izvoditi nekoliko kolegija na engleskom jeziku (a koji bi bili dostupni i domaćim studentima Veleučilišta).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Nastavni kapaciteti na Međimurskom veleučilištu sukladni su zahtjevima ustanove te veličine i statusa. Zaposleno je 25 nastavnika, od čega 24 na puno radno vrijeme, a jedan na pola radnog vremena. Trenutačni omjer nastavnika i studenata zadovoljava. Veleučilište je svjesno važnosti i odgovornosti administrativnih uloga i prilagođava nastavno opterećenje zaposlenika administrativnim dužnostima. Međutim, Stručno povjerenstvo u obzir uzima razvojne planove Veleučilišta i njihov potencijalni utjecaj na nastavne kapacitete, stoga smatra da su ta područja nisu razvijena u poželjnoj mjeri. Još je jedan nedostatak manjak nastave utemeljene na praksi unutar samog Veleučilišta. Veleučilište se za pružanje praktičnih skupova vještina i baza znanja trenutačno previše oslanja na vanjske dionike, a studenti samostalno pronalaze mjesto prakse, što nije prihvatljivo.

Tijekom razgovora s vanjskim dionicima i studentima, Stručno povjerenstvo doznao je da vanjski dionici u nastavni proces aktivno uključuju znanja i primjere s tržišta rada, kao i stvarne poslovne situacije. Kvaliteta rada i kompetencije nastavnika procjenjuju se provođenjem studentske ankete. Postupak suradničkog vrednovanja nastave u početnoj je fazi. Vrednovanje rada obavlja nastavnik, nakon čega piše izvješće (recenziju) i dostavlja pročelnicima odjela. Problem je što se u toj fazi proces zaustavlja.

Cjelokupni prostor može se smatrati dostatnim za nastavne svrhe, ali postoji osjetna razlika u infrastrukturi različitim studijskim programa. Tijekom razgovora studenti i vanjski suradnici izrazili su mišljenje da je određena oprema u računalnim laboratorijima zastarjela.

Upravljanje finansijskim resursima transparentno je, što se vidi iz javno dostupnih godišnjih finansijskih izvješća, usvojenih postupaka i propisa za reguliranje finansijskog poslovanja.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je pratiti radno opterećenje nastavnika, kao i ukupan broj kolegija po nastavniku kako bi se poboljšala kvaliteta nastave i oslobodilo vrijeme za znanstvene aktivnosti te profesionalni i osobni razvoj.
- Staviti naglasak na veću mobilnost nastavnog osoblja unutar EU-a, na temelju programa Erasmus+.
- Uspostaviti i financirati program usavršavanja za nastavno osoblje.
- Upućivati nastavnika na alternativne strategije poučavanja.
- Organizirati radionice za unaprjeđenje nastavnih kompetencija vanjskih suradnika.
- Veleučilište treba zapošljavati mlade stručnjake čiji stručni i znanstveni rad ukazuje na to da slijede vodeće svjetske trendove.
- Stručno povjerenstvo potiče Veleučilište da provodi dugoročno strateško planiranje zapošljavanja u skladu s ključnim strateškim ciljevima Veleučilišta.
- Unaprijediti postupak suradničkog vrednovanja nastave.
- Unaprjeđivanje pedagoških kompetencija nastavnika uvrstiti u redovite aktivnosti Veleučilišta.
- Nastojati izjednačiti razinu opreme i laboratorijskih uvjeta za sve studijske programe, tj. značajno unaprijediti mogućnosti prakse u turističkom sektoru.
- Nabavljati najsuvremeniju literaturu povezanu s ishodima učenja studijskih programa.
- Izraditi detaljne strateške planove povezane s dugoročnom finansijskom održivošću Veleučilišta.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

Analiza

Povjerenstvo zabrinjava činjenica da ne postoji aktivni strateški dokument koji opisuje planiranje, koordinaciju, mjerjenje i ocjenu uspješnosti stručnog istraživačkog rada. Povjerenstvo je također steklo osjećaj da vodstvo u tom području nije jasno definirano.

Stručne aktivnosti previše se oslanjaju na interni časopis Veleučilišta, što rezultira niskim h-indeksom. Broj objavljenih radova sličan je onomu iz prethodnog razdoblja procjene i nije značajno napredovao.

Iako zaposlenici tvrde da je iznos finansijskih sredstava za njihovo sudjelovanje na skupovima i konferencijama primjeren, Povjerenstvo smatra da je prenizak te ga treba povećati.

Brojni su nastavnici doktorirali, a još ih dosta tek treba steći doktorat znanosti. To je pozitivan aspekt, pri čemu Veleučilište voditi računa da se dotični doktorati pravovremeno dovrše.

Preporuke za poboljšanje

- Treba razviti jasnu petogodišnju strategiju istraživanja u kojoj treba sudjelovati cjelokupno istraživačko osoblje. Bilo bi dobro imenovati prodekana koji će razviti strategiju istraživanja i pobrinuti se da se ona iskominicira relevantnom osoblju. Taj bi prodekan trebao ustanoviti i odgovarajuće sustave osiguranja kvalitete i kontrole kako bi osiguralo postizanje ciljeva.
- Dio istraživačke strategije treba biti usmjeren na bolju ravnotežu objavljenih radova u visoko rangiranim međunarodnim časopisima i u internom časopisu Veleučilišta.
- Razviti strategiju kako bi Veleučilište postalo aktivno u znanstvenom istraživanju. Treba utvrditi određeno područje rada povezano s ulaganjima u nove laboratorijske objekte.
- Povećati količinu sredstava za sudjelovanje na međunarodnim skupovima.
- Osigurati godišnju internu reviziju napredovanja osoblja koje radi na stjecanju doktorata znanosti.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Veleučilište je razvilo i dokumentiralo Sustav za osiguranje kvalitete (SOK) na temelju međunarodne norme ISO: 9001, ESG standarda i procesnog pristupa Demingova kruga (PDCA ciklusa) za kontinuirano poboljšanje. Priručnik sustava upravljanja kvalitetom dobio je svoje šesto izdanje. Dokaza o primjeni i potpunoj funkcionalnosti SOK-a nema previše. Zapisi pokazuju relativno malo zabilježenih sastanaka s ograničenim opsegom. Postoje dokazi da Veleučilište prikuplja podatke o svim glavnim područjima/aktivnostima, no primjena tih podataka u svrhu poboljšanja nije toliko razvidna.

Temelji SOK-a razvijeni su, prikladni i većinom se primjenjuju. Sljedeći korak VU-a jest prenijeti osiguranje kvalitete s papira u „praksu“, odnosno uvrstiti ga u praksu svih zaposlenika, povezati različite procese te uključiti protok podataka (npr. ankete, studentske povratne informacije, prolaznost, plagiranje itd.) i ključne pokazatelje uspješnosti uvrstiti u periodične revizije i daljnje planove. Veleučilište također treba definirati mehanizme za poduzimanje odgovarajućih mjera i potpuni protok informacija u vezi s njima. Unutar standarda III. Nastavni proces i podrška studentima, potrebno je osigurati transparentnost i primjereno iskomunicirati probleme i postupke SOK-a među različitim dionicima, uključujući studente.

Ukratko, SOK je relativno nezreo, što je i očekivano s obzirom na to da se počeo provoditi nakon prošle reakreditacije. Potrebno je promijeniti kulturu prema kojoj zaposlenici SOK doživljavaju kao prijetnju, kako bi se sustav shvatio kao sredstvo kontinuiranog unaprjeđenja te postizanja i održavanja najviših standarda u obrazovanju i znanosti. Povjerenstvo je primijetilo da su mnogi članovi uprave i pročelnici odjela preuzeли svoje uloge tek proteklih godinu dana. To osvježenje predstavlja jedinstvenu priliku za pozitivan utjecaj na kulturu i postizanje visoke kvalitete u svim područjima.

Postupci SOK-a razvijeni u vezi sa stručnom praksom sazrijevaju prema primjeru dobre prakse, s jasnim ishodima učenja i njihovim praćenjem, izlaznom anketom za poslodavce te naknadnim praćenjem i djelovanjem voditelja stručne prakse.

Veleučilište ima jasnu strategiju za uspostavljanje novih studijskih programa, istraživačkih centara i pojačanu suradnju s industrijom kako bi postalo regionalno središte izvrsnosti. Strategija je posve primjerena i sadrži dokumentirane planove za provedbu. U sklopu tih planova potrebno je primijeniti sljedeće preporuke kako bi se izbjeglo kompromitiranje obrazovanja.

Preporuke za poboljšanje

- Uvrstiti SOK u opću praksu, kao i mehanizme za povratne informacije i shodno djelovanje unutar primjerenog vremenskog okvira.
- Utvrditi skup ključnih pokazatelja uspješnosti (potvrđeno) te ih pratiti i revidirati u ključnim trenucima tijekom akademске godine.
- Kultura s obzirom na SOK trenutačno je konformistička (ispunjavanje kućica) i potrebno ju je promijeniti u kulturu kontinuiranog unaprjeđenja s primjerenim povratnim informacijama i pravovremenim/učinkovitim djelovanjem, npr. na godišnjoj razini.
- PDCA ciklus (*Plan-Do-Check-Act*) treba pomno razviti i jače se usredotočiti na aspekt djelovanja.
- Radi učinkovitog SOK-a, Politika kvalitete mora se provoditi, biti razumljiva i vidljiva.
- Integrirati sve pokazatelje kvalitete u sve dijelove Veleučilišta.
- Izraditi SWOT analizu svih standarda.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Reakreditacija 2014. godine istaknula je preporuke za poboljšanje u sljedećim područjima:

1. Vizija Veleučilišta sadrži nepotrebne podrobnosti (financijsko poslovanje, recenzija radova i slično).
2. Pomiješan pojam vizije i misije; što je ipak ispravljeno u dokumentu „Strategija

3. razvoja Međimurskog veleučilišta u Čakovcu 2014.-2020“.
4. Trenutačni omjer nastavnika i studenata je 1:32, čime nije zadovoljen jedan od kriterija kvalitetne nastave.
5. Omjer broja nastavnika zaposlenih na puno radno vrijeme i vanjskih suradnika ne zadovoljava, što može posredno utjecati na odvijanje nastave.
6. Upisne kvote nisu usklađene s brojem nastavnika zaposlenih na puno radno vrijeme i njihovim nepovoljnim omjerom prema broju studenata (1:32), kao i s brojem nezaposlenik stručnjaka.
7. Nedostatci u osiguravanju kvalitete nastave se potvrđiti samo primjenom norme ISO: 9001:2008.
8. Usprkos dobrom pripremama i dosadašnjim aktivnostima, nedostatak smještajnih kapaciteta prepreka je spremnosti Veleučilišta za međunarodnu razmjenu nastavnika, a posebice studenata.
9. Studentski standard nije sasvim razvijen s obzirom na nedostatak smještajnih kapaciteta i studentsku prehranu.
10. Nedefiniranost ishoda učenja za provođenje stručne prakse.

Preporuke 1 i 2 provedene su putem revidirane misije i vizije te detaljne Strategije razvoja za razdoblje od 2020. do 2026. Navedena strategija uključuje uspostavljanje novih studijskih programa, istraživačkih centara i pojačanu suradnju s industrijom kako bi Veleučilište postalo regionalni centar izvrnosti, što je prema procjeni Povjerenstva sasvim primjерено. Misija Veleučilišta uključuje poduzetnički duh, no taj etos i načini njegova poticanja/razvoja nisu razvidni u studijskim programima.

Preporuke 3, 4 i 5 sada predstavljaju smjernice/ograničenja. Velik čimbenik u primjećenoj korekciji jest ukidanje dopusnice za studij Održivi razvoj, koji je dopusnicu ponovno dobio tek 2020. godine. Kako broj upisanih studenata bude rastao, Veleučilište mora pomno pratiti ključne omjere (student:nastavnik).

Preporuka 6 primijenjena je razvojem SOK-a na temelju drugih hrvatskih visokih učilišta u skladu s normom ISO: 9001.

Preporuke 7 i 8 provedene su izgradnjom studentskog doma i restorana.

Preporuka 9 primijenjena je na sve studijske programe, a cjelokupni SOK u vezi sa stručnom praksom poboljšan je kroz studentska izvješća, izlazne ankete i potvrdu ishoda učenja.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je revidirati i, ondje gdje je potrebno, pojačati uključenost poduzetničkog duha te načine na koji bi ga programi odražavali.
- Kako broj upisanih studenata bude rastao (na studiju Održivi razvoj), potrebno je pomno paziti na omjer studenata i nastavnika.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Svi upisani studenti dobivaju priručnik/Etički kodeks. Tijekom sastanaka Povjerenstva dani su dokazi da nastavnici pozitivno provode etičko ponašanje i posljedice za neetično ponašanje na nastavi.

Ustrojen je funkcionalan Studentski zbor čiji članovi sudjeluju na svakom sastanku odjela. Proces podnošenja primjedbi i sandučić za prijedloge postoje, kao i dokazi u prilog njihovoj uporabi. Imenovan je i Studentski pravobranitelj.

Veleučilište je nedavno pribavilo softver za provjeru plagijata. Povjerenstvu su ponuđeni ograničeni dokazi o njegovoj primjeni i rezultatima. Pravilnici o odgovornostima i ponašanju studenata i zaposlenika postoje.

Nisu utvrđeni posebni mehanizmi podrške za ranjive, manjske i studente u nepovoljnem položaju.

Veleučilište organizira i podržava mnoga odredišta studentske prakse. U brojnim slučajevima postoje ugovori između Veleučilišta i vanjskog dionika, što promiče visoku suradnju i međusobno razumijevanje. U određenim slučajevima studenti samostalno organiziraju svoju praksu, no takva rješenja predstavljaju rizik za studenta i kvalitetu učenja. Osoblje Veleučilišta snažno radi na pružanju podrške svim studentima pri obavljanju prakse i redovitoj komunikaciji tijekom procesa. Međutim, potrebna je izlazna anketa za studente koja bi se ticala kvalitete odredišta njihove prakse.

Preporuke za poboljšanje

- Revidirati uvjete za stvaranje specifičnih mehanizama podrške za ranjive, podzastupljene i studente u nepovoljnem položaju.

- Uvrstiti alate poput antiplagijarskog softvera u sve studije/kolegije i bilježiti rezultate provjera.
- Razviti i primjenjivati izlaznu anketu za studente o stručnoj praksi i njihovu odredištu za praksu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Svi osnovni podaci dostupni su i pružaju se i budućim i sadašnjim studentima. To uključuje detaljne podatke o studijskim programima i sadržaju kolegija. Materijali su ažurani i primjereno detaljni za sve kolegije. Izrađena je posebna mrežna stranica za razmjene u sklopu programa Erasmus, što je dobra praksa. Na stranici su dostupni i podaci o prolaznosti i zapošljivosti.

Stranica sadržava malo ili nimalo podataka o pojedinačnom osoblju, a ti su podaci potrebni za znanstveni ugled. Podaci o radilištima, novim inicijativama i sudjelovanju u programima EU-a također su vrlo skromni. Veleučilište rabi razne društvene medije, uključujući Facebook i Twitter.

Inicijativa za objavljivanje zbornika studentskih radova dvaput godišnje svakako je pohvalna i služi kao izvrsna motivacija studentima.

Dva su područja na kojima Veleučilište može provesti značajna poboljšanja. Prvo se odnosi na komunikaciju s vanjsku dionicima koji nisu studenti, odnosno s industrijom i širom zajednicom. Drugo je interno i odnosi se na komunikaciju sa studentima Veleučilišta, primjerice, o promjenama, njihovim mogućnostima i poboljšanjima.

Preporuke za poboljšanje

- Nadograditi mrežnu stranicu Veleučilišta da odgovara i vanjskoj publici – industriji i zajednici – a ne samo studentima.
- Primijeniti formalne mehanizme za komunikaciju sa svim studentima i osobljem što se tiče promjena, njihovih prilika i uspjeha (npr. uvesti kvartalni bilten učilišta).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Veleučilište trenutačno djeluje u tri suradnička projekta koja financira EU, a koji koriste regiji u smislu inkluzivnosti i održivosti te pridonose poboljšanju obrazovnih programa i buduće strategije. Osoblje Veleučilišta također je intenzivno uključeno u razvoj karijera i terenske događaje za školarce. Veleučilištredovito organizira dane otvorenih vrata za buduće studente te otvara svoje prostore za događaje za lokalnu zajednicu. Povjerenstvo je na uvid dobilo impresivan popis gostujućih predavača.

S obzirom na to da je strategija Veleučilišta razvoj istraživačkih centara i znanstvena aktivnost, potrebno je utvrditi i razvijati prilike te s njima povezane mehanizme za iskorištavanje dotičnih kapaciteta za regiju. To uključuje, primjerice, pružanje pristupa opremi i radilištima, stručnom osoblju i pružanje usluga usmjerenih na industriju, npr. savjetovanje ili udruženo istraživanje i razvoj. Određeni industrijski dionici uključeni u proces reakreditacije istaknuli su to kao važnu buduću priliku i za sebe i za Veleučilište.

Također, određen broj zaposlenika izrazio je želju za razvojem studentskih projekata/aktivnosti na temelju regionalnih problema/mogućnosti, npr. smještaja ili specifičnih turističkih prilika. Takve su inicijative izvrsna prilika za jačanje društvene uloge Veleučilišta.

Preporuke za poboljšanje

- Razmotriti kako se mrežni alati/tehnologije tijekom pandemije koronavirusa mogu iskoristiti za veći utjecaj (publiku) gostujućih predavanja i voditi evidenciju.
- Razviti mehanizme koji će znanstveno aktivnim zaposlenicima omogućiti prijenos znanja prema industriji i regionalnim partnerima.
- Višestruko povećati mogućnosti studenata i zaposlenika da se uključe u regionalne programe/izazove i pridonesu stvarnim projektima. To može biti dio formalnog studiranja ili studentskih klubova.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Samoanaliza navodi niz programa cjeloživotnog učenja. Jasno je kako je pandemija utjecala na određene programe, ali voditeljica cjeloživotnog učenja prilagodila je format i izvedbu kako bi se izvođenje dijela programa moglo nastaviti 2020. godine. Navedeno je nekoliko akademija, ali čini se da one nisu "aktivne", npr. CISCO i Mikrotik. Nije naveden plan budućih programa.

Misija Veleučilišta uključuje poduzetnički duh, što se ne vidi ni u preddiplomskim studijskim programima ni u cjeloživotnom učenju, a uvelike bi koristio studentima i regiji.

Veleučilište se ponosi svojom relevantnošću za regionalna poduzeća/industriju i rabe se razni mehanizmi za doprinos svim aspektima studijskih programa Veleučilišta. Potrebno je razmotriti formalnije mehanizme, primjerice, zajedničku izradu i izvođenje programa cjeloživotnog učenja.

Preporuke za poboljšanje

- Zajednički izraditi godišnji program cjeloživotnog učenja i oglašavati ga na mrežnoj stranici Veleučilišta te u regionalnim medijima.
- Istražiti mogućnosti za partnersko izvođenje programa cjeloživotnog učenja.
- Istražiti mogućnosti i potencijalne programe u području poduzetništva kako bi pridonijeli misiji Veleučilišta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.

Analiza

Strategija razvoja Međimurskog veleučilišta u Čakovcu za razdoblje od 2020. do 2026. godine kao misiju navodi „obrazovanje stručnjaka poduzetničkoga duha spremnih za samostalnu primjenu stečenih znanja i kompetencija, usmjerenih prema budućem zvanju s naglaskom stručnih znanja specifičnih za pojedino područje interesa“. Iz ishoda učenja studijskih programa nije posve jasno kako studijski programi pridonose razvoju poduzetničkog duha. To se posebno odnosi na preddiplomske stručne studije Računarstvo i Održivi razvoj.

Strategija razvoja Međimurskog veleučilišta u Čakovcu za razdoblje od 2020. do 2026. godine u poglavlju 3.1.1. navodi niz strateških ciljeva i odgovarajućih akcijskih planova povezanih sa studijskim programima. Provedba akcijskog plana jamči sukladnost studijskih programa s postavljenim strateškim ciljevima.

Prema Samoanalizi Veleučilište na različite načine prikuplja podatke o potrebama tržišta rada (npr. analizom podataka Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, studentskom anketom na dan promocije). Veleučilište objavljuje rezultate anketa o zapošljivosti studenata na svojoj mrežnoj stranici, a pri utvrđivanju upisne politike slijedi preporuke Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Poželjno je da Veleučilište izravno odgovara na potrebe tržišta rada putem anketiranja poslodavaca i alumnija (tijekom stručne prakse postoji anketa za poslodavace koja pokriva samo jednu skupinu poslodavaca; poželjno je anketirati poslodavce na lokalnoj, regionalnoj i državnoj razini).

Samoanaliza Veleučilišta navodi niz statističkih podataka koji opravdavaju provedbu studijskih programa (npr. podaci Hrvatskog zavoda za zapošljavanje o potrebama STEM stručnjaka, podaci o broju sportskih udruga). Također se navodi provođenje analize resursa potrebnih za provedbu studijskih programa, a kao rezultat provedene analize navodi se uspostavljanje različitih laboratorijskih (npr. unutar Centra održivoga razvoja, računalni laboratorijski). U razgovoru sa studentima utvrđena je potreba za analizom prikladnosti računala za potrebe nastave, posebice na studiju Računarstva

(studenti navode probleme poput blokiranja nastavničkog računala tijekom nastave i sporost računala na kojima se izvode vježbe).

Veleučilište ne izvodi studijske programe koji vode do reguliranih profesija.

Preporuke za poboljšanje

- Na razini studijskog programa uključiti ishode učenja koji će jasno pokazati da studij pridonosi razvoju poduzetničkog duha. To se posebice odnosi na preddiplomske stručne studije Računarstvo i Održivi razvoj.
- Uključiti ankete poslodavaca (na lokalnoj, regionalnoj i državnoj razini) i alumnija u prikupljanje podataka o potrebama tržišta rada.
- Provjeriti zadovoljavaju li računala u računalnim laboratorijima zahtjeve nastavnog procesa. To se posebice odnosi na studijski program Računarstvo.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Veleučilište izvodi tri preddiplomska stručna studija (Računarstvo, Menadžment turizma i sporta i Održivi razvoj) i jedan specijalistički diplomski stručni studij (Menadžment turizma i sporta). Svi studijski programi imaju definirane ishode učenja čiji je sadržaj usklađen s misijom i strateškim ciljevima Veleučilišta.

Međutim, dio misije Veleučilišta koji se odnosi na razvoj poduzetničkog duha nedovoljno je zastupljen kroz ishode učenja (posebice na preddiplomskim studijima Računarstvo i Održivi razvoj).

Poželjno je da ukupan broj ishoda učenja na razini studijskog programa bude između 15 i 20 (preddiplomski stručni studij Menadžment turizma i sporta ima 22, a Održivi razvoj 28).

Tablice ishoda učenja (dokument „Tema 2 – Studijski programi“) pokazuju da na razini studijskih programa postoje ishodi učenja kojima pridonosi jedan jedini kolegij, Konkretno, 7 od 20 ishoda na studiju Računarstvo; 1 od 28 ishoda na Održivom razvoju; 6 od 18 ishoda na diplomskom studiju Menadžment turizma i sporta. Slabo je

vjerojatno da će student postići ishod učenja na razini studijskoga programa zastupljen kroz jedan jedini kolegij.

Veleučilište izvodi tri preddiplomska stručna studija (Računarstvo, Menadžment turizma i sporta i Održivi razvoj). Iz sadržaja ishoda učenja na razini studijskih programa može se zaključiti da odgovaraju razini 6 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. U kontekstu Dublinskih deskriptora, ishodi učenja studijskih programa pokrivaju sve kategorije.

Veleučilište izvodi jedan specijalistički diplomski stručni studij (Menadžment turizma i sporta). Sadržaj njegovih ishoda učenja odgovara razini 7 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira i pokriva sve kategorije u kontekstu Dublinskih deskriptora.

Od 2019. godine Veleučilište sudjeluje u EU projektu „Provedba HKO u stručnim studijima računarstva“. Poželjno je da Veleučilište usvojenu metodologiju HKO-a primjeni i na ostale studijske programe.

Također je potrebno revidirati broj ishoda učenja na razini studijskih programa kako bi njihov broj bio između poželjnih 15 i 20.

Kako bi definiralo ishode učenja, Veleučilište rabi rezultate anketa poslodavaca tijekom stručne prakse. Ustrojen je i Gospodarski savjet, koji treba sudjelovati u definiranju ishoda učenja.

Na sastanku s vanjskim dionicima utvrđeno je da oni sudjeluju u procesima poput stručne prakse, određivanja tema završnih radova, kao pozvani predavači u nastavi te u radu Gospodarskog savjeta. No njihovo sudjelovanje u promjenama studijskih programa nije utvrđeno. Na sastanku su dali niz prijedloga za poboljšanje studijskih programa (npr. uključivanje različitih okvira za razvoj softvera, specijalizacija strojnog programiranja, uključivanje analitike podataka, razvoj poslovnog softvera).

Na sastanku s alumnijima nije utvrđeno njihovo aktivno sudjelovanje u promjenama studijskih programa. I oni su dali niz prijedloga (npr. uključivanje operativnog sustava Linux, jačanje poduzetničkih kompetencija, organizacija dodatnih izbornih kolegija iz robotike i Industrije 4.0).

Na sastanku s vanjskim suradnicima (predavačima) utvrđeno je da su sudjelovali u reviziji studijskih programa. Također su na sastanku izjavili da imaju određene prijedloge za razvoj novih kolegija koji bi se temeljili na onome što rade u svojim poduzećima.

Sve navedeno ukazuje na potrebu snažnog poticanja rada Gospodarskog savjeta i suradnje s poslodavcima na lokalnoj, regionalnoj i državnoj razini, s alumnijima i vanjskim suradnicima pri prilagodbi postojećih i razvoju novih studijskih programa.

Sadržaj ishoda učenja studijskih programa osnova je za stjecanje kompetencija potrebnih za zapošljavanje, daljnje obrazovanje ili druge potrebe. Međutim, određene ishode učenja potrebno je općenitije definirati kako bi više kolegija pridonosilo njihovom postizanju.

Preporuke za poboljšanje

- Kao što je već navedeno u točki 2.1., potrebno je uključiti ishode učenja na razini studijskih programa koji bi osiguravali razvoj poduzetničkog duha (posebice na studijima Računarstvo i Održivi razvoj).
- Broj ishoda učenja na razini studijskog programa treba biti između 15 i 20. Sukladno tomu, treba prilagoditi broj ishoda na preddiplomskom stručnom studiju Menadžment turizma i sporta i Održivi razvoj.
- Postizanju određenih ishoda učenja na razini studijskih programa pridonosi jedan jedini kolegij, stoga je slabo vjerojatno da će studenti po završetku studija steći dotične kompetencije. Sve takve ishode učenja treba revidirati kako bi bili zastupljeni kroz veći broj kolegija.
- Treba iskoristiti sudjelovanje u EU projektu „Provedba HKO u stručnim studijima računarstva“ i usvojenu metodologiju HKO-a primijeniti na sve studijske programe.
- Snažno poticati rad Gospodarskog savjeta.
- Snažno poticati suradnju s poslodavcima, alumnijima i vanjskim suradnicima pri prilagodbi postojećih i razvoju novih studijskih programa.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

U planu i programu (silabusu) kolegija navode se metode kojima se provjerava znanje studenata, s pripadajućim postotcima ocjene. Priložena je i tablica koja povezuje ishode učenja i metode provjere. Uz svaki ishod učenja navodi se postotak ocjene koji se može postići određenom metodom provjere.

Pohađanje nastave i nastavna aktivnost spominju se kao jedan od načina provjere, no te metode nisu povezane ni s jednim ishodom učenja. Iako bi se nastavna aktivnost mogla povezati s ishodima učenja, nije jasno koji se točan ishod učenja provjerava pohađanjem nastave.

Na sastanku sa studentima istaknuto je da im određeni nastavnici jako zamjeraju na izostajanju s nastave (primjerice, izvanrednim studentima koji zbog posla povremeno ne mogu pohađati nastavu).

U Samoanalizi nije navedena jasna procedura za polaganje kolegija (npr. navedeno je da je kolokvij/ispit uspješno položen ako student postigne najmanje 50 % bodova za svaki ishod učenja, ali ne i to treba li student ponovno polagati ishod učenja koji je već usvojio). Pravilnik o ocjenjivanju studenata (iz 2012.) uopće ne opisuje postupak ocjenjivanja koji se temelji na provjeri usvojenosti ishoda učenja.

Na sastanku s voditeljima studijskih programa utvrđeno je da nastavnici samostalno odlučuju trebaju li studenti ponoviti već usvojene ishode učenja.

Na sastanku sa studentima izraženo je nezadovoljstvo što na određenim kolegijima trebaju ponavljati ishode učenja koje su već usvojili.

Primjeri završnih radova pokazali su da ne postoji jedinstven oblik završnoga rada, već da se razlikuje prema studijskom programu unutar kojega se rad piše.

Veleučilište provodi studentsku anketu o nastavnom procesu. Studenti također mogu anonimno izraziti svoje mišljenje putem sandučića za primjedbe.

Iako postoje metode pomoću kojih Veleučilište prikuplja mišljenja studenata, na sastanku sa studentima utvrđeno je da oni ne dobivaju povratne informacije o rezultatima anketa i nisu uvjereni da se na temelju rezultata anketa nešto mijenja.

Iz Samoanalyse nije razvidno provodi li Veleučilište analizu prolaznosti za pojedine kolegije.

Veleučilište provodi suradničko vrednovanje nastave („peer review“). Na sastanku s voditeljima studijskih programa utvrđeno je da nastavnici nakon vrednovanja ne dobivaju formalne povratne informacije.

Preporuke za poboljšanje

- Svaka metoda provjere znanja treba biti povezana s određenim ishodom učenja. U tom kontekstu aktivnost na nastavi treba odražavati određen ishod učenja. Pasivno pohađanje nastave ne smije biti metoda provjere ishoda učenja.
- Ako je student stekao uvjete za polaganje ispita, poželjno je ne provjeravati već ostvarene ishode učenja.
- Nastavnici trebaju objektivnije gledati na izostajanje studenata s nastave. Zamjeranje nastavnika zbog izostajanja studenata utječe na objektivnost pri vrednovanju usvojenih ishoda učenja.
- Radi standardizacije postupka polaganja kolegija, potrebno je precizno opisati cjelokupni postupak u Pravilniku o ocjenjivanju studenata (npr. trebaju li studenti ponovno polagati već usvojeni ishod učenja, koji su uvjeti potrebni da bi student pristupio ispitu itd.).
- Standardizirati oblik završnog rada na svim studijskim programima.
- Dati studentima jasne povratne informacije o rezultatima studentskih anketa i ostalim prikupljenim podacima u vezi s nastavnim procesom te ih povezati s poduzetim korektivnim mjerama.
- Uključiti podatke o prolaznosti na pojedinim kolegijima u analizu nastavnog procesa.
- Dati formalne povratne informacije nastavnicima koji su sudjelovali u suradničkom vrednovanju nastave.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.

Analiza

Veleučilište razvija studijske programe na temelju podataka prikupljenih anketama za poslodavce tijekom stručne prakse i studentskim anketama tijekom akademске godine. Utvrđen je postupak prema kojem se u studijske programe uključuju novi kolegiji te prema kojem se mijenjaju programi postojećih kolegija. Ustrojen je i Gospodarski savjet koji, između ostalog, ima zadatak razvijati studijske programe.

U razgovoru s vanjskim dionicima utvrđeno je da oni sudjeluju u određenim procesima povezanim s nastavom, ali ne i u razvoju studijskih programi. Slično je utvrđeno i na

sastanku s alumnijima. I vanjski dionici i alumniji na sastancima su dali niz prijedloga za unaprjeđenje studijskih programa.

Na sastanku s vanjskim suradnicima utvrđeno je da sudjeluju u razvoju studijskih programa, ali da imaju i dodatne prijedloge za unaprjeđenje.

Očit je potencijal vanjskih dionika, alumnija i vanjskih suradnika kao važnih čimbenika koji bi trebali biti snažno uključeni u razvoj studijskih programa.

Samoanaliza pokazuje da se Veleučilište služi raznim statističkim podacima (npr. Hrvatski zavod za zapošljavanje, Državni zavod za statistiku) pri razvoju studijskih programa, ali i da se usklađuje s različitim strategijama (npr. Razvojna strategija Međimurske županije, Nacionalna razvojna strategija).

Veleučilište je pripremilo elaborat novog specijalističkog diplomskog stručnog studija Primjenjeno računarstvo, koji je u postupku inicijalne akreditacije. Na sastanku s vanjskim dionicima izražena je snažna podrška tom novom diplomskom studiju.

Na službenoj mrežnoj stranici Veleučilišta objavljene su ažurirane verzije studijskih programa koje uključuju popis kolegija po semestrima s nastavnim opterećenjem. Objavljeni su i planovi i programi (silabus), a svaki kolegij sadrži poveznicu na njih.

Iz Samoanalyze i priloženih dokumenata razvidno je da je došlo do promjena na studijskim programima. Međutim, nije moguće utvrditi sljednost promjena, tj. razloge, konkretne promjene i analizu njihove svrhovitosti.

Preporuke za poboljšanje

- Kao što je već navedeno u točki 2.2., Veleučilište treba iskoristiti potencijal vanjskih dionika, alumnija i vanjskih suradnika kroz snažnu suradnju pri razvoju studijskih programa.
- Razviti sustavnu evidenciju promjena na studijskim programima da se omogući sljedivost (razlog, konkretne promjene i analiza njihove svrhovitosti).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Samoanaliza jasno pokazuje da Veleučilište među studentima provodi anketu o raspodjeli ECTS bodova. Iz prikazanih rezultata moguće je zaključiti da su studenti zadovoljni raspodjelom ECTS bodova. Veleučilište ima postupak prema kojem se broj bodova može mijenjati, s vidljivim primjerima promjena u priloženoj dokumentaciji.

Na sastanku sa studentima utvrđeno je da nisu upoznati s rezultatima provedenih anketa ni poduzetim mjerama.

Iz silabusa kolegija moguće je zaključiti da studenti imaju praktičnu nastavu i da postoje metode provjere ishoda učenja kojima se provjerava praktično znanje.

Na sastanku sa studentima izražen je stav da je potrebno uključiti više praktične nastave, ali i više stručnih kolegija.

Preporuke za poboljšanje

- Kao što je već navedeno u točki 2.3., studentima treba dati jasne povratne informacije o rezultatima anketa i ostalim prikupljenim podacima te ih povezati s poduzetim korektivnim radnjama.
- Analizirati mogućnost povećanja praktične nastave na kolegijima i uključivanja dodatnih stručnih kolegija u studijske programe.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.

Analiza

Svi studijski programi koje Veleučilište izvodi uključuju studentsku praksu. Svi preddiplomski stručni studiji imaju praksu s opterećenjem 4 ECTS boda. Specijalistički diplomski stručni studij ima praksu s opterećenjem 12 ECTS bodova.

Studenti stručnu praksu obavljaju u poduzećima. Na sastanku s voditeljima stručne prakse utvrđeno je da ne postoji postupak prema kojem se potpisuju ugovori o suradnji s poduzećima u vezi s obavljanjem studentske prakse.

Samoanaliza jasno pokazuje da Veleučilište ima propisan i proveden postupak prema kojem se obavlja stručna praksa, kao i anketu poslodavaca o studentima na stručnoj praksi.

Osim te ankete, potrebno je uvesti anketu za studente o poslodavcima kod kojih su obavljali stručnu praksu, a rezultati te ankete trebaju se rabiti za daljnje povećanje kvalitete stručne prakse.

Na sastanku s Povjerenstvom za kvalitetu izražen je stav da je potrebno povećati broj sati stručne prakse te da ju je potrebno organizirati u nekoliko ciklusa na trećoj godini studija.

I na sastanku sa studentima utvrđen je stav da treba povećati broj sati stručne prakse.

O potrebi povećanja sati stručne prakse svjedoče i rezultati anketa dostavljeni Stručnom povjerenstvu.

Na sastanku s vanjskim dionicima utvrđen je problem zbog održavanja stručne prakse u ljetnim mjesecima, kada većina zaposlenika u poduzećima odlazi na godišnji odmor, stoga je teško organizirati kvalitetnu praksu.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti i provoditi formalnu proceduru za potpisivanje sporazuma o suradnji s poduzećima u vezi sa stručnom praksom.
- Povećati broj sati stručne prakse (posebno na prediplomskim stručnim studijima) i organizirati praksu izvan ljetnih mjeseci kada zaposlenici poduzeća odlaze na godišnji odmor.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Samoanaliza pruža potrebne podatke o svim dokazima za navedeni standard. Uvjeti upisa studenata jasni su i dostupni na mrežnoj stranici te na oglasnoj ploči Veleučilišta. Tekst natječaja sadrži podatke o broju upisnih mjesta na pojedinom stručnom studiju i uvjetima upisa (posebice za pristupnike s položenom državnom maturom ili bez nje), o pravu na izravan upis, o dokumentaciji potrebnoj za prijavu i upis, školarini te rokovima za prijavu i upis. Studenti se upisuju na temelju javnog natječaja koji Veleučilište objavljuje najmanje šest mjeseci prije početka nastave.

Prema priloženoj dokumentaciji uvjeti upisa ili nastavka studija dosljedno se primjenjuju i osiguravaju odabir kandidata s odgovarajućim predznanjem, koje je usklađeno sa zahtjevima studijskih programa. Nadalje, Veleučilište ima učinkovite mehanizme za priznavanje prethodno položenih ispita za studente s drugih Veleučilišta. Prema studentskom iskustvu, postupak priznavanja položenih ispita jednostavan je, transparentan i brz.

Nedostatak postupka upisa nedovoljna je preciznost. Pristupnici koji ostvare prvo, drugo i treće mjesto na nekoliko navedenih državnih natjecanja imaju pravo na izravan upis na studijski program povezan s temom natjecanja. Jedno spomenuto natjecanje, Gastro, ne postoji već tri godine i uključeno je u natjecanje World Skills Croatia, koje uključuje sva strukovna srednjoškolska natjecanja. Međutim, natjecanje World Skills nije navedeno u uvjetima upisa.

Nadalje, anketa o zadovoljstvu studenata koji su prešli s drugog visokog učilišta ili studijskog programa nije dostupna u dokumentaciji, ali jedan od studenata koji su došli s drugog visokog učilišta ima vrlo pozitivno iskustvo s priznavanjem visokoškolskih kvalifikacija, razdoblja studija i prethodno položenih ispita pri nastavku studija.

Preporuke za poboljšanje

- Ažurirati uvjete upisa koji se tiču studentskih državnih natjecanja.
- Neprestano pratiti podatke povezane s upisom novih studenata.
- Osuvremeniti mrežnu stranicu (dio povezan s prijavom i upisima) za privlačenje većeg broja studenata.

- Uvesti anketu o zadovoljstvu studenata koji su s drugih visokih učilišta prešli na Međimursko veleučilište.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Analiza završnosti i ispisa sa studija provodi se redovito, do kraja siječnja za prethodnu godinu. Veleučilište je na uvid dalo i podatke o napredovanju studenata (vidljivo na mrežnoj stranici Veleučilišta), kao i mjerama kojima se Veleučilište služi za povećanje prolaznosti na svakoj akademskoj godini. Na temelju analiza provode se aktivnosti u cilju poboljšanja nastavnog procesa s tendencijom bolje prolaznosti studenata.

Veleučilište je uspostavilo sustav tutorstva kako bi studentima omogućilo produktivnije učenje. Studenti su vrlo zadovoljni tutorskim sustavom. Ta aktivnost, zajedno s izvanrednim ispitnim rokovima, dovodi do smanjenja trajanja studija. Međutim, postoji nekoliko kolegija koji su opisani kao „zahtjevni“ te ih je teže položiti, što treba uzeti u obzir prilikom planiranja dalnjih mjera.

Preporuke za poboljšanje

- Organizirati studente demonstratore za „zahtjevne“ kolegije
- Uvesti uvodne kolegije bez ECTS bodova za potrebnu pripremu

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereni na studenta.

Analiza

Veleučilište potiče različite metode poučavanja u skladu s predviđenim ishodima učenja, a koje uključuju predavanja, seminare, vježbe, laboratorijske vježbe, terensku nastavu, praktičnu nastavu, projekte, konzultacije, mentorstvo, ispite sredinom semestra, završne ispite te druge oblike provjere znanja i stručne prakse, definirane u silabusima. Nadalje, Veleučilište podržava iskustveno učenje (studijska putovanja,

terenski rad) te finansijski osigurava sredstva potrebna za provedbu takvih oblika nastave.

Povratne informacije o odgovarajućoj kvaliteti nastavnog procesa i primjerenosti nastavnih metoda dobivaju se na temelju studentske ankete koja se provodi na polugodišnjoj osnovi. Iako se anketa provodi, ne postoji potpun protok informacija s obzirom na to da studenti ne znaju kakve se mjere poduzimaju za nastavnike s ocjenom nižom od 3,00. Zbog toga nisu motivirani za ispunjavanje ankete. Veleučilište provodi i postupak suradničkog vrednovanja nastave, pri čemu jedan nastavnik prati drugoga, nakon čega odraduju neformalan razgovor. Postupak je koristan, ali potrebno ga je formalizirati.

Nekoliko studentskih anketa navodi potrebu za većim brojem sati stručne prakse, a istu povratnu informaciju dali su i poslodavci. Također, prema anketama, studenti žele učiti više stranih jezika.

Preporuke za poboljšanje

- Poduzimati mjere na temelju studentskih anketa i informirati studente o tim mjerama.
- Formalizirati postupak suradničkog vrednovanja nastave.
- Provjeriti studentsko predznanje potrebno za svladavanje određenih kolegija i po potrebi osigurati pripreme (kroz studente demonstratore ili uvodni kolegij).
- Povećati broj sati praktične nastave.
- Utvrditi potrebe redovitih i izvanrednih studenata što se tiče rasporeda.
- Motivirati studente za postizanje boljih rezultata putem stipendija, povisiti prosjek ocjena za ostvarivanje prava na stipendiju.
- Unaprijediti mrežnu stranicu Veleučilišta i ažurirati podatke koji se na njoj prikazuju.
- Poboljšati postojeću opremu – osigurati nova računala i potrebne programe.
- Stremiti formalnom i neformalnom usavršavanju nastavnika u vezi s nastavnim metodama.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Prema Samoanalizi na uvodnom predavanju dekana studenti prve godine upoznaju se s ustrojem i radom Veleučilišta, svojim pravima, obvezama i mogućnostima koje im pruža studiranje na Veleučilištu. Svi relevantni podaci objavljuju se na mrežnoj stranici Veleučilišta. Međutim, studenti ističu da bi stranicu trebalo poboljšati. Važno je redovito ažurirati stranice kako bi svi podaci bili točni i pravovremeni jer one predstavljaju prvi kontakt potencijalnih studenata s Veleučilištem. Nastavno i nenastavno osoblje dostupno je studentima i odmah odgovara na sve upite.

Tutorstvo je izvrsno rješenje za rad s različitim skupinama studenata radi posredovanja između želja studenata i Veleučilišta. Uloga tutora obuhvaća karijerno usmjeravanje studenata, pružanje podrške, pripremu za cjelokupan proces pohađanja predavanja i polaganja ispita te prikupljanje informacija od studenata radi veće kvalitete studijskih programa.

Samoanaliza navodi da postoji Centar za razvoj karijera, koji nije u potpunosti razvijen, ali mrežna stranica Veleučilišta ne navodi da dotični Centar nije uveden, stoga to treba istaknuti i izmijeniti.

Također treba pružati bolju podršku izvanrednim studentima, primjerice, u radu knjižnice (srijedom samo do 18 h). Iako je dekan istaknuo da je kupljeno nekoliko računala za studente koji nemaju uvjete za nastavu putem interneta, studenti su izjavili da nisu upoznati s činjenicom da im se pruža ta mogućnost.

Preporuke za poboljšanje

- Utvrditi status Centra za razvoj karijera i odrediti akcijski plan.
- Utvrditi odgovornosti tutora i povezati ga/ju isključivo s Centrom za razvoj karijera ili podrškom studentima.
- Odrediti radno vrijeme knjižnice tako da izvanrednim studentima bude dostupna više puta tjedno.
- Bolje informirati studente o njihovim mogućnostima (npr. o računalima za nastavu putem interneta).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Veleučilište prati različite potrebe studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Osiguralo je pristup osobama s invaliditetom i uspostavilo određena pravila prema kojima se ispiti mogu izvoditi u prizemlju. Za studente s invaliditetom postoje dva parkirna mjesta, a u studentskom domu šest kreveta.

Stipendiraju se i studenti s invaliditetom i oni s nižim socijalno-ekonomskim statusom. Međutim, kako bi se pružila kvalitetna podrška ranjivim i podzastupljenim skupinama, treba poduzeti još nekoliko mjera. Na pitanje o podršci studenatima s psihološkim poteškoćama, Uprava je rekla da nema takvih slučajeva, što upućuje da na tome planu još treba raditi.

Tijekom posjeta održavana su predavanja bez pridržavanja epidemioloških mjera (socijalne distance). Studenti su obavijestili Povjerenstvo da je većina zaraza nastala zbog nepoštivanja epidemioloških mjera.

Preporuke za poboljšanje

- Povećati broj parkirnih mjesta za studente s invaliditetom.
- Informirati studente kako bi mogli iskoristiti sve mogućnosti koje im se pružaju (npr. prijenosna računala za nastavu putem interneta).
- Pružati odgovarajuću psihološku i zdravstvenu podršku na Veleučilištu ili u drugim zdravstvenim ustanovama.
- Nastavu izvoditi u skladu s epidemiološkim mjerama.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Veleučilište ima dobro razvijen standard za program Erasmus, uključujući sve postupke koji se odnose na odlaznu mobilnost studenata i svu popratnu dokumentaciju. Dobivena dokumentacija sadrži i preslike Erasmus povelje. Za mobilnost su zaduženi prodekan za kvalitetu i međunarodnu suradnju i Erasmus koordinator. Iako ECTS koordinator nije naveden u priloženom dokumentu, na

mrežnoj stranici Veleučilišta postoji imenovan ECTS koordinator, ali ne i dokument o imenovanju.

Postupak je pravilno uspostavljen, ali potrebno je više primjera mobilnosti studenata. Broj studenata uključenih u program Erasmus između 2014. i 2020. godine nije se značajno povećao. Veleučilište ima 29 bilateralnih sporazuma o suradnji s institucijama u Europi i šire, a akademske godine 2019./2020. potpisano je još šest novih sporazuma.

Studenti su dobro upoznati s opcijama Erasmus mobilnosti. Jedni su izjavili da bi htjeli više mogućnosti za mobilnost (više dostupnih zemalja), a drugi su zadovoljni trenutnom ponudom.

Iskustva studenata koji su dio studija odradili u inozemstvu mogu pozitivno utjecati na motivaciju budućih polaznika Erasmusa. Dostupne povratne informacije studenata o zadovoljstvu ukupnim iskustvom previše su opširne. Tekst koji studenti pišu o svojem iskustvu predugačak je, a ne daje odgovore na konkretna pitanja o postupku niti dokaze koji bi pridonijeli Veleučilištu. Također, ne postoji anketa za studente o podršci Veleučilišta koju su dobili u vezi s Erasmus mobilnošću.

Preporuke za poboljšanje

- Povećati broj bilateralnih sporazuma.
- Poticati studentsku mobilnost.
- Razviti precizniju anketu o zadovoljstvu studenata procesom mobilnosti.
- Tekstove koje studenti pišu o boravku u stranoj ustanoviti rabiti za promociju Erasmusa među studentima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Veleučilište sudjeluje u studentskim razmjenama u okviru programa međunarodne razmjene Erasmus+. Izrađena je engleska verzija mrežne stranice na kojoj se objavljaju svi važni dokumenti. Dolazi studenti pohađaju nastavu engleskog jezika zajedno s domaćim redovitim studentima, dok se nastava ostalih kolegija održava konzultativno na engleskom jeziku u dogовору s nastavnikom.

Broj studenata koji na Veleučilištu provode semestar ili dva u sklopu programa razmjene svake godine raste. *Buddy* sustav Veleučilišta pomaže dolaznim studentima pri upoznavanju s novim okruženjem. Dolazni studenti dijele svoja iskustva i ona su dostupna na mrežnoj stranici Veleučilišta.

Preporuke za poboljšanje

- Proširiti suradnju sa stranim sveučilištima radi većeg broja dolaznih studenata.
- Izvoditi nekoliko kolegija na engleskom jeziku (a koji bi bili dostupni i domaćim studentima).
- Unaprijediti englesku verziju mrežne stranice (primjerice, fotografije Veleučilišta i infrastrukture; lakše pretraživanje podataka).
- Dolaznim studentima osigurati uvod u hrvatski jezik i kulturu.
- Provoditi anketu za dolazne studente koju će popunjavati prije odlaska.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

U silabusu svaki nastavnik definira metode vrednovanja i ocjenjivanja, tj. elemente praćenja i provjere te metode oblikovanja konačne ocjene. No, studenti su izjavili da to ne vrijedi uvek. Određeni nastavnici ne daju sve potrebne podatke na početku semestra ili ih tijekom semestra mijenjaju. Nadalje, studenti ukazuju na problem s položenim ishodima učenja. Na primjer, ako polože nekoliko ishoda učenja, ali ne sve, moraju ponoviti sve ishode. To ne vrijedi za sve kolegije, samo neke.

Izvanredni studenti moraju sudjelovati na predavanjima u opsegu 30 ili 50 % da bi mogli pristupiti ispitu. Njihova pasivna prisutnost na nastavi također ulazi u ocjenu, što bi u budućnosti trebalo promijeniti.

Preporuke za poboljšanje

- Isključiti pasivno pohađanje nastave iz ocjenjivanja.
- Preispitati postotak obveznog prisustvovanja nastavi za izvanredne studente.
- Povećati broj radionica i usavršavanja nastavnog osoblja kako bi se unaprijedila kvaliteta nastave.
- Pojednostaviti proces za podnošenje studentskih primjedbi.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Veleučilište izdaje diplome i dopunske isprave o studiju u skladu s propisima. Po završetku studija studenti Veleučilišta dobivaju diplomu u kojoj se navode stečena kvalifikacija, kompetencije i razina, sadržaj i status studija koji su pohađali i uspješno završili. Diploma sadrži osobne podatke, podatke o ECTS bodovima, datum završetka studija, podatke o razini kvalifikacije, studiju, modulu i akademskom nazivu. Uz diplomu studenti dobivaju dopunsку ispravu s pojedinostima završenog studijskog programa.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Veleučilište u suradnji s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje provodi analizu statusa završenih studenata. Nadalje, provodi se i ankete među završenim studentima o njihovoј zapošljivosti. U izvješćima se analizira broj završenih studenata koji su nastavili školovanje, broj zaposlenih završenih studenata, zadovoljstvo stečenim kompetencijama te prijedlozi za unaprjeđenje studijskih programa.

Podatke prikupljene od alumnija treba rabiti u svrhu veće konkurentnosti studenata na tržištu rada. Tijekom sastanka s alumnijima Povjerenstvo je dobilo preporuke i savjete za Veleučilište, a koji se odnose na organizaciju određenog kolegija ili sadržaja radi bolje pripreme u vođenju vlastitog poduzeća/obrta/tvrtke. Bilo bi dobro organizirati i nove programe cjeloživotnog učenja nakon kojih se dobivaju certifikati (npr. CISCO), kao i kolegije za budućnost, poput robotike.

Veleučilište pruža podršku studentima u planiranju budućih karijera, ali za tu aktivnost treba biti zadužen novi Centar za razvoj karijera. Aktivnosti Alumni kluba nisu na očekivanoj razini.

Preporuke za poboljšanje

- U potpunosti razviti Centar za razvoj karijera i utvrditi njegov akcijski plan.
- Primijeniti savjete i preporuke alumnija.
- Povećati aktivnost Alumni kluba.
- Povećati broj programa cjeloživotnog učenja.
- Ažurirati podatke na mrežnoj stranici o radu Centra za razvoj karijera.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Nastavni kapaciteti Veleučilišta odgovaraju zahtjevima institucije te veličine i statusa. Zaposleno je 25 nastavnika, 24 na puno radno vrijeme, a jedan nastavnik na pola radnog vremena. Omjer nastavnika i studenata na Veleučilištu je 1:23,90 i trenutačno zadovoljava. Veleučilište je svjesno važnosti i odgovornosti administrativnih uloga i prilagođava nastavno opterećenje zaposlenika administrativnim dužnostima. Opterećenja nastavnika na matičnoj ustanovi iznose od 445 do 495 norma sati. Za nastavnike koji sudjeluju u projektima radno opterećenje iznosi od 300 do 450 norma sati, za prodekane od 210 do 260 norma sati, a za dekane 70 norma sati.

Međutim, Stručno povjerenstvo u obzir uzima razvojne planove Veleučilišta i njihov potencijalni utjecaj na nastavne kapacitete, stoga ne smatra da su ta područja obrađena u poželjnoj mjeri. Još jedan nedostatak jest manjak nastave utemeljene na praksi unutar samog Veleučilišta. Veleučilište se za pružanje praktičnih skupova vještina i baza znanja trenutačno previše oslanja na vanjske dionike, a studenti samostalno pronalaze mjesto prakse, što nije prihvatljivo.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je pratiti opterećenje nastavnika, kao i ukupan broj kolegija po nastavniku kako bi se unaprijedila kvaliteta nastave i oslobodilo vrijeme za znanstvene aktivnosti te profesionalni i osobni razvoj.

- Staviti veći naglasak na bolju nastavnu mobilnost unutar EU-a na temelju programa Erasmus+.
- Uspostaviti i financirati programe usavršavanja za nastavnike.
- Upoznati nastavnike s alternativnim strategijama poučavanja, uključujući periodičnu provjeru usklađenosti nastavnih metoda i ishoda učenja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.

Analiza

Veleučilište u nastavni proces uključuje potreban broj vanjskih suradnika. U ak. god. 2019./2020. u nastavni proces bilo je uključeno ukupno 50 vanjskih suradnika, od toga 31 s odgovarajućim izborima u nastavna zvanja i 19 vanjskih suradnika bez izbora.

Tijekom razgovora s vanjskim suradnicima i studentima, Povjerenstvo je utvrdilo da vanjski suradnici u nastavni proces aktivno uključuju znanja i primjere s tržišta rada, kao i stvarne poslovne situacije.

Studenti odradjuju stručnu praksu u podzećima vanjskih suradnika, koji su im također mentori tijekom prakse, što obično rezultira završnim i specijalističkim diplomskim radovima, a ponekad i zaposlenjem.

Preporuke za poboljšanje

- Organizirati radionice za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija vanjskih predavača.
- Nastaviti privlačiti visokokvalitetne vanjske suradnike.
- Preporuke sadašnjeg reakreditacijskog izvješća treba dosljednije primjenjivati u odnosu na preporuke iz prošlog reakreditacijskog razdoblja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.3. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Zapošljavanje nastavnika temelji se na Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Proces zapošljavanja nastavnika započinje raspisivanjem javnog natječaja koji se objavljuje u „Narodnim novinama“, dnevnom tisku, na mrežnoj stranici i oglasnoj ploči Veleučilišta, na službenom internetskom portalu za radna mjesta Europskog istraživačkog prostora i te stranici Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Nakon objave natječaja, kandidati se prijavljuju i predaju dokumentaciju (rok je 30 dana), uključujući životopis, dokaze o ispunjavanju zahtjeva Vijeća Veleučilišta i visokih škola i ostale dokumente koji se traže u natječaju. Stručno vijeće imenuje stručno povjerenstvo koje pregledava dokumentaciju, utvrđuje ispunjava li podnositelj uvjete i daje mišljenje u obliku izvješća.

Preporuke za poboljšanje

- Tijekom procesa zapošljavanja nastavnika ili vanjskih suradnika, minimalne kvalifikacije kandidata ne bi trebale biti dovoljne za zaposlenje.
- Veleučilište treba nastojati zapošljavati mlade stručnjake čiji stručni i znanstveni rezultati upućuju na to da prate vodeće svjetske trendove.
- Stručno povjerenstvo smatra nužnim da Veleučilište provodi strateško dugoročno planiranje zapošljavanja u skladu s ključnim strateškim ciljevima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Veleučilište u Samoanalizi navodi da radi na usavršavanju stručnih kompetencija kroz edukacije iz područja stranih jezika, informacijskih i komunikacijskih vještina, ishoda učenja, upravljanja kvalitetom i novih metoda poučavanja. Tijekom posjeta Stručno povjerenstvo pregledalo je dotične dokumente i zaključilo da su svi postavljeni mehanizmi u početnoj fazi.

Kvaliteta rada i kompetentnost nastavnika procjenjuju se provođenjem studentske ankete. Proces suradničkog vrednovanja nastave u početnoj je fazi. Vrednovanje

(recenziju) provodi nastavnik i u pisanom obliku dostavlja pročelnicima odjela. Problem je što se u toj fazi proces zaustavlja.

Nagrađuju se najupsješniji nastavnici, što je regulirano internim pravilnikom. Veleučilište 2022. godine želi biti akreditirana znanstvena ustanova.

Preporuke za poboljšanje

- Potrebno je formalizirati podršku pri stručnom usavršavanju.
- Potrebno je unaprijediti proces suradničkog vrednovanja nastave.
- Nastavnici nakon izvješća o suradničkom vrednovanju trebaju prilagoditi nastavne metode.
- Veleučilište treba poticati nastavnike i vanjske suradnike na mnogo veću odlaznu mobilnost.
- Veleučilište treba značajnije raditi na razmjeni nastavnog osoblja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Prostor, oprema i cijelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.

Analiza

Cjelokupni prostor može se smatrati dovoljnim za nastavne svrhe, ali postoji značajna razlika u infrastrukturi pojedinih studijskih programa. Primjerice, nedostatak prikladnih računala i softvera očiti je problem. Tijekom razgovora sa studentima i vanjskim predavačima izražen je stav da je dio opreme u računalnim laboratorijima zastario.

Novi laboratorij za studij Održivi razvoj unaprijedit će studiranje, ali problem je što pokriva samo nekoliko predmeta. Za ostale studijske programe (Menadžment turizma i sporta) Stručno povjerenstvo nije dobilo nikakav dokaz o praktičnoj nastavi.

Studentski dom i restoran moderni su i vrlo dobro opremljeni.

Preporuke za poboljšanje

- Veleučilište treba nastojati izjednačiti razinu opreme i laboratorijskih studijskih programa, tj. značajno poboljšati mogućnosti za praksu u turističkom sektoru.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.

Analiza

Knjižnica Veleučilišta smještena je u zgradama Studentskog doma Čakovec, na površini od 62,86 m². Opremljena je s 22 sjedeća mjesta te 10 računala. Radno vrijeme nije u potpunosti funkcionalno za izvanredne studente; mogu doći posuditi knjigu, ali ne i koristiti se knjižnicom.

U vidu razvojnog plana Veleučilišta potrebno je riješiti problem dostupnosti najsuvremenije literature za sve studijske programe te općenito pristupa studenata, ali i osoblja, međunarodno važnoj literaturi/bazama podataka.

Preporuke za poboljšanje

- Pribaviti najsuvremeniju literaturu povezanu s ishodima učenja studijskih programa.
- Povećati međunarodnu razinu i elektronički oblik literature.
- Povećati trenutačni knjižnični prostor za individualni i skupni rad te pomno razmotriti potrebe u tu svrhu.
- Osigurati pristup nizu elektroničkih pomagala za nastavu, stručne i znanstvene aktivnosti.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.7. Visoko učilište racionalno upravlja finansijskim resursima.

Analiza

Upravljanje finansijskim resursima transparentno je i vidljivo iz javno dostupnih godišnjih finansijskih izvještaja te usvojenih postupaka i propisa za reguliranje finansijskog poslovanja. Veleučilište osigurava dodatne izvore financiranja putem međunarodnih i domaćih projekata. Veleučilište primjenjuje Pravilnik o raspodjeli prihoda.

Tim se dokumentom regulira način korištenja vlastitih ili nemamjenskih sredstava. Prema Pravilniku, prihodi ostvareni korištenjem prostora od strane trećih osoba namijenjeni su pokrivanju operativnih troškova, 60 % se rabi za unapređenje osnovne djelatnosti Veleučilišta. Od prihoda ostvarenih izdavačkom djelatnošću, 10 % se izdvaja za unapređenje djelatnosti Veleučilišta.

20 % prihoda ostvarenih ugovorenim stručnim projekatima i programima koji se ne financiraju iz državnog proračuna namijenjeno je unapređenju djelatnosti Veleučilišta, pokriće dijela zajedničkih troškova Veleučilišta i poticanju ostalih aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

- Stručno povjerenstvo predlaže razvoj detaljnih strateških planova u vezi s dugoročnom finansijskom održivošću Veleučilišta.
- Potrebno je uključiti održavanje budućih laboratoriјa u finansijski plan.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog rada.

Analiza

Ustanova se bavi stručnom djelatnošću (iako ima buduću ambiciju baviti se znanstvenim istraživanjima) i unazad pet godina zaposlenici su objavili ukupno 23 rada najviše kategorije i 91 ostali rad prema Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena znanja. Recenziranih radova sa znanstvenih i stručnih skupova bilo je 94, 34 stručna rada i 29 radova u časopisima Veleučilišta (usporedbe radi, u izvješću iz 2014. bilo je 60 stručnih i 60 znanstvenih radova). Vidljiv je određen porast rezultata, ali broj radova s najvišom međunarodnom ocjenom prilično je skroman. Budući da nije riječ o znanstvenoj ustanovi, to je primjeren, ali ističe znatnu količinu rada potrebnu da bi Veleučilište ostvarilo taj status.

Određen broj zaposlenika (petero) doktoriralo je, a dalnjih devetero pohađa poslijediplomski doktorski studij, što je u skladu s budućim znanstvenim ambicijama Veleučilišta.

Veleučilište zaposlenicima osigurava sredstva za prisustvovanje skupovima i konferencijama, a iako Povjerenstvo taj iznos smatra preniskim, osoblje je izvjestilo da odgovara njihovim potrebama.

Povjerenstvo je ustanovilo da Veleučilište izdaje vlastiti časopis (Zbornik radova Međimurskog veleučilišta u Čakovcu), kojem pridonose brojni zaposlenici. Iako je to pozitivno, znači da rezultati imaju ograničenu izloženost, pa je rezultirajući prosječni h-indeks zaposlenika vrlo je nizak (2).

Preporuke za poboljšanje

- Razviti opću strategiju za stručno i (u dogledno vrijeme) znanstveno istraživanje. To uključuje i starije zaposlenike i aktivne istraživače. Da bi se to omogućilo, Povjerenstvo predlaže uvođenje prodekana za znanost kako bi se startegija oblikovala i poticala te se pratio njezin uspjeh.
- Razviti strategiju za uravnotežen omjer radova objavljenih u domaćim i međunarodnim časopisima s recenzijom, što će biti posebno važno da bi Veleučilište razvilo znanstveno-istraživačku bazu.
- Povećati broj objavljenih radova u vodećim međunarodnim časopisima.

- Povećati prosječni h-indeks zaposlenika na temelju svega navedenog.
- Provoditi postupak za pravovremeno dovršavanje doktora znanosti, uključujući godišnja izvješća i internu provjeru.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Veleučilište je u reakreditacijskom razdoblju organiziralo tri međunarodne konferencije, što je ocijenjeno pozitivnim doprinosom. Opis doprinosa prijenosu znanja nije jasan. Samoanaliza samo navodi poduzi popis sporazuma o suradnji s industrijom i članstvima tehničkih odbora, ali ne daje stvarne dokaze o bilo kakvim postignućima prijenosa znanja.

Sličan problem postoji kod mobilnosti osoblja; Samoanaliza donosi dugačak popis sporazuma o suradnji, ali ne i detalje o tome što se tim partnerstvima postiže.

Preporuke za poboljšanje

- Osigurati dokaze i konkretne primjere prijenosa znanja.
- Osigurati dokaze i konkretne primjere o tome što se postiže sporazumima o suradnji s drugim ustanovama. Dati dokaze o planovima, ciljevima i postignućima sporazuma o suradnji te ih uključiti u cjelokupnu stratešku dokumentaciju.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Na sastanku Stručnog povjerenstva s vanjskim dionicima (predstavnicima industrije) utvrđeno je da oni pružaju veliku podršku Veleučilištu u radu. Međutim, zabilježeno je ograničeno priznanje stručnih postignuća Veleučilišta osim nagrade za izlaganje na konferencijama. Samoanaliza navodi različite projekte u koje je Veleučilište (bilo)

uključeno, ali ne opisuje kako oni dokazuju prepoznatljivost u regionalnom, nacionalnom i međunarodnom kontekstu.

Povjerenstvo je primijetilo da postoje aktivna partnerstva s drugim visokim učilištima u nekoliko zemalja, što je vrlo pozitivno. Međutim, i tu bi Povjerenstvo u strategiji znanstvenih istraživanja voljelo vidjeti jasno artikulirane ciljeve partnerstava.

Povjerenstvo je primijetilo razvoj novih laboratorijskih prostora, posebno laboratorija za studij Održivi razvoj i pristup Metalskoj jezgri. To je pozitivan doprinos, ali u vrijeme sastanka novi laboratorij nisu bili u potpunosti operativni niti su mogli podržati nastavu ili druge aktivnosti Veleučilišta, poput cjeloživotnog učenja ili prijenosa znanja.

Preporuke za poboljšanje

- Veleučilište treba razviti jasnú strategiju da svom radu omogući priznanje izvan lokalnog konteksta te prikupljati dokaze i podatke o tome radu i uspjesima (i uključiti ih u buduća vrednovanja).
- Potrebno je razviti strategiju koja će uključivati studentski rad u laboratoriju i povezati je s cjelokupnim istraživanjem (i stručnim i znanstvenim) te nastavnim strategijama.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Samoanaliza i ovdje donosi dugačak popis projekata koji navode da su studenti u njih bili uključeni, ali ne postoje konkretni dokazi ni primjeri kako te stručne aktivnosti unaprjeđuju nastavu, ali sastanci Povjerenstva sa studentima, vanjskim suradnicima i poslodavcima bili su vrlo pozitivni i utvrđeno je da su nastavni programi promijenjeni i unaprijedjeni tako da uključuju sadržaje važne poslodavcima.

Preporuke za poboljšanje

- Razviti strategiju za unaprjeđenje nastave kroz stručne aktivnosti.
- Prikupljati podatke i dokaze o tome, uspoređivati ih sa strategijom i uključiti u buduće samoanalyze.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>		X		
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>		X		
<i>IV. Nastavnici i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		X		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			X	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.		X		
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, stručnoj i/ili znanstvenoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.			X	
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te potrebama tržišta rada.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.			X	
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		X		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.			X	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.			X	
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti upisa na visoko učilište ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.		X		
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.		X		
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.		X		
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.		X		
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.			X	
4.3. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.			X	
4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratorijski, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.			X	
4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti.		X		
4.7. Visoko učilište racionalno upravlja finansijskim resursima			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog rada.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.		X		
5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			X	

2. Protokol posjeta

Edukacija članova stručnog povjerenstva u virtualnom okruženju/Education of panel members in virtual form

	Ponedjeljak, 15. ožujka 2021.	Monday, 15 th March 2021
10:00 -	<ul style="list-style-type: none"> • Predstavljanje AZVO-a • Predstavljanje sustava visokog obrazovanja u RH • Postupak reakreditacije • Standardi za vrednovanje kvalitete <p><i>Pauza</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kako napisati Završno izvješće • Priprema povjerenstva za posjet visokom učilištu (rasprava o Samoanalizi i popratnim dokumentima) 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentation of ASHE • Overview of the higher education system in Croatia • Re-accreditation procedure • Standards for the evaluation of quality <p><i>Break</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • How to write the Final report • Preparation of the Expert Panel members for the site visit (discussion on the Self-evaluation report and supporting documents)

Preliminarni posjet Stručnog povjerenstva visokom učilištu / Preliminary site-visit of Expert Panel members to the HEI

	Ponedjeljak, 22. ožujka 2021.	Monday, 22 March 2021
9:50- 10:00	Spajanje Prof. Jonesa i Prof. Hicksa na poveznicu (link) ZOOM	Joining of 2 members of the Expert Panel (Prof. Jones and Prof. Hicks) to the ZOOM meeting via link
10:00 - 11:00	Sastanak članova stručnog povjerenstva s dekanom i prodekanima	Meeting of the Expert Panel members with the Dean and Vice-Deans
11:00 - 11:10	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:10 - 12:10	Sastanak članova stručnog povjerenstva s predstavnicima Povjerenstva za kvalitetu	Meeting of the Expert Panel members with the representatives of Quality Assurance Commission

12:10 - 13:50	Analiza dokumenata	<i>Document analysis</i>
13:50 - 15:20	Ručak	<i>Lunch</i>
15:20 -	Obilazak Veleučilišta (predavaonice, inf. učionice, knjižnica, studentske službe, laboratoriji) i prisustvovanje nastavi	Tour of the University (classrooms, computer classrooms, library, student services, labs) and participation in teaching classes

Zoom sastanak članova stručnog povjerenstva / Zoom meeting of the expert panel members

	Utorak, 23. ožujka 2021.	Tuesday, 23 March 2021
10:00- 12:00	Virtualni sastanak članova stručnog povjerenstva, diskusija o zapažanjima i impresijama s preliminarnog posjeta	Virtual meeting of the Expert Panel members, discussion of observations and impressions from the preliminary visit

Prvi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / First day of re-accreditation in virtual form

	Srijeda, 24. ožujka 2021.	Wednesday, 24 March 2021
9:50 - 10:00	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	Joining ZOOM meeting via the link
10:00 - 10:45	Sastanak članova Stručnog povjerenstva s pročelnicima odjela	Meeting of Expert Panel members with Heads of Department
10:45 - 11:00	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:00 - 12:00	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, nisu na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time employed teachers who do not have managerial positions
12:00 - 13:00	<i>Pauza, Interni sastanak članova stručnog povjerenstava</i>	<i>Break, Internal meeting of the panel members</i>
13:00- 13:45	Sastanak s vanjskim predavačima	Meeting with external lecturers
13:45 - 14:00	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
14:00 - 15:00	Sastanak sa studentima	Meeting with students

15:00 - 15:45	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions, if needed
----------------------	--	--

Drugi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Second day of re-accreditation in virtual form

	Četvrtak, 25. ožujka 2021.	Thursday, 25 March 2021
9:50 - 10:00	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	Joining ZOOM meeting via the link
10:00 - 11:00	Sastanak s prodekanicom za nastavu	Meeting with vice dean for teaching
11:00 - 12:00	Sastanak s: <ul style="list-style-type: none">• Voditeljicom službe za studentske poslove• Voditeljicom cjeloživotnih programa učenja• Voditeljima stručne prakse• Članovima povjerenstva za mobilnost	Meeting with: <ul style="list-style-type: none">• Head of Student affairs office• ECTS and ERASMUS coordinators• Head of lifelong learning programs• Heads of professional practice• Representatives of Mobility Commission
12:00 - 12:10	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
12:10 - 13:10	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse	Meeting with external stakeholders - representatives of professional organisations, business sector/industry sector, employers, professional experts
13:10 - 14:15	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
14:15 - 15:00	Sastanak s alumnijima (bivši studenti koji nisu zaposlenici visokog učilišta)	Meeting with Alumni (former students who are not employed by the HEI)
15:00 - 15:45	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions, if needed
15:45 - 16:00	Završni sastanak s dekanom i prodekanima	Exit meeting with the Dean and Vice-Deans

SAŽETAK

Stručno povjerenstvo provelo je reakreditaciju Međimurskog veleučilišta u Čakovcu u razdoblju od 22. – 25. ožujka 2021. godine s ciljem vrednovanja Veleučilišta u skladu s kriterijima Akreditacijskog vijeća. Stručno povjerenstvo uključivalo je šest članova kako bi se osigurala stručnost potrebna za vrednovanje svih studijskih programa Veleučilišta. Postupak reakreditacije proveden je u hibridnom obliku, pri čemu su četiri člana Povjerenstva posjetila Veleučilište 22. ožujka 2021. godine, a preostala dva člana sudjelovala su putem mrežne platforme za telekonferencije. Povjerenstvo je detaljno proučilo Samoanalizu Veleučilišta, pregledalo dostupne podatke i dokaze u obliku tiskanih primjeraka ispita, završnih i diplomske radova, podataka o studentima, procedura, nastavnih planova i programa (silabusa) i ishoda učenja, itd. Povjerenstvo je razgovaralo s upravom Veleučilišta, vanjskim dionicima, nastavnim osobljem, vanjskim predavačima, alumnijima i studentima. Predstavnici Povjerenstva također su posjetili brojne laboratorije, knjižnicu i učionice za vrijeme nastave.

Na temelju priloženih dokaza Stručno povjerenstvo sa zadovoljstvom potvrđuje da Međimursko veleučilište u Čakovcu udovoljava uvjetima za obavljanje akademske djelatnosti u skladu s kriterijima utvrđenim Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

Glavna zapažanja i preporuke vrednovanja jesu:

Veleučilište je postiglo jasan i značajan napredak od prošle reakreditacije, nakon što je uspješno provelo preporuke iz 2014. godine, a posebice: revidiranu i regionalno relevantnu izjavu o misiji, sustav osiguranja kvalitete, studentski smještaj i povoljniji omjer studenata i nastavnika. Usto, Veleučilište je povećalo broj sudjelovanja u projektima EU-a i uspostavilo partnerstvo s drugim visokim učilištima u Hrvatskoj i Sloveniji, omogućavajući tako razmjenu stručnosti, resursa i prijenos dobrih praksi. Veleučilište je također osiguralo sredstva za razvoj vlastitih laboratorijskih nastavki koji mogu uvelike koristiti nastavnoj, istraživačkoj i industrijskoj suradnji Veleučilišta u regiji.

S obzirom na postavljene temelje sljedeći korak Veleučilišta jest prelazak Sustava za osiguranje kvalitete s papira u „praksu“. To znači uvrštavanje SOK-a u praksu svih zaposlenika, povezivanje različitih procesa te poboljšanje toka podataka (npr. ankete, studentske povratne informacije, prolaznost, plagiranje itd.) i uključivanje ključnih pokazatelja uspješnosti u periodične revizije i daljnja planiranja. također treba definirati mehanizme za poduzimanje odgovarajućih mjera i potpuni protok informacija u vezi s njima. Unutar standarda III. Nastavni proces i podrška studentima potrebno je

osigurati transparentnost i primjereno iskomunicirati probleme i postupke SOK-a među različitim dionicima, uključujući studente.

U dalnjem planiranju Veleučilište treba formalizirati strategije i provoditi godišnje i petogodišnje planove za znanstveno istraživanje i cjeloživotno učenje. Što se tiče studijskih programa, Veleučilište treba redovito pratiti i revidirati ishode učenja kako bi odražavali dobru praksu, uključivati više prilika za postizanje ishoda učenja te uključiti ishode sukladne misiji Veleučilišta, poput poduzetništva. Veleučilište treba nastojati ojačati i proširiti svoju suradnju s industrijom kako bi uz njihovu podršku i dalje unaprjeđivalo svoje studijske programe i izgradilo znanstveni (istraživački) ugled.

I na kraju, Veleučilište treba snažno poraditi na obučavanju i prilikama za kontinuirano profesionalno usavršavanje svojih predavča kako bi uključilo za pravovremeno dovršavanje doktorata i povećalo proračun za sudjelovanje na kvalitetnim međunarodnim skupovima i konferencijama. Veleučilište također treba nastaviti razvijati međunarodna partnerstva i promicati međunarodne razmjene kako među studentima, tako i među zaposlenicima.