



KLASA: 602-04/21-04/0019  
URBROJ: 355-02-04-24-19  
Zagreb, 10. siječnja 2024. godine

## **AKREDITACIJSKA PREPORUKA** **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije** **Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu**

### **1. Uvod**

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u daljnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2022. godini (KLASA: 602-04/21-04/0014; URBROJ: 355-02-04-21-0001, donesenog 29. lipnja 2021. godine) vrednovana je **Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo. U skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet visokom učilištu obavljen je 7. studenog 2022. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 9.-11. studeni 2022. godine.

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

**Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.**

Vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva (očitovanje KLASA: 602-04/23-16/05; URBROJ: 251-79-1/1-23-02, od 8. svibnja 2023. godine).

Akreditacijski je savjet o navedenom predmetu raspravljao na svojoj 3. sjednici, održanoj 19. lipnja 2023. godine te je na temelju cjelokupne dokumentacije u ovom predmetu, a u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta donio prethodno stručno mišljenje.

## 2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta

Na temelju točke 3.11. i 3.14. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 3. sjednici, održanoj 19. lipnja 2023. godine, donio sljedeće mišljenje:

**1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje izdavanje pisma očekivanja Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti.**

**2. Visoko učilište je dužno:**

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja pisma očekivanja donijeti akcijski plan u cilju otklanjanja nedostataka, a koji mora biti u skladu s preporukama stručnog povjerenstva te dostaviti akcijski plan Agenciji,
- svake godine sve do dana podnošenja izvješća o otklanjanju nedostataka izvještavati Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG

Naime, Akreditacijski je savjet, na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije, utvrdio kako su teme ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>				X
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	



V. Znanstvena/umjetnička djelatnost				X
-------------------------------------	--	--	--	---

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

**I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta**

te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

**Ključnim standardom 1.1.** procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Od preostalih pet standarda iz ove teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete, a četiri standarda su ocijenjeni ocjenom visoka razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjene kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**.

**Ključnim standardom 2.2.** procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA)**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete**.

Preostalih pet standarada iz ove teme su ocijenjeni ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjene kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan.**

**Ključnim standardom 3.1.** procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete.**

Međutim, u III. temi je stručno povjerenstvo **standard 3.7.** kojim se procjenjuje osigurava li visoko učilište povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete** jer je, između ostalog, utvrdilo kako visoko učilište upisuje izvanredne, pa čak i redovite međunarodne studente, iako visoko učilište nema akreditiran niti jedan studijski program na engleskom jeziku. Također je utvrdilo kako se nastava na engleskom (ili drugom stranom) jeziku organizira ad hoc, s obzirom na potrebe trenutnih polaznika. Dodatno je stručno povjerenstvo utvrdilo kako su podaci o pojedinim kolegijima u nekim slučajevima manje točni u engleskoj verziji nego u hrvatskoj verziji na mrežnim stranicama Akademije, dok su izborni moduli tek spomenuti u engleskoj verziji mrežnih stranica, bez njihovog opisa (**standard 3.7.**).

Od preostalih osam standarada iz ove teme, sedam standarda su ocijenjeni ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom visoka razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjene kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

**Ključnim standardom 4.1.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta**. **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti**. Stručno povjerenstvo je ključni standard 4.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**, a ključni standard 4.4. ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete**.

Iako je stručno povjerenstvo ključni standard 4.1. ocijenilo ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete, ipak je u analizi standarda, između ostalog, utvrdilo sljedeće nedostatke:

- postoje studijski programi koje ne pokrivaju zaposlenici s punim radnim vremenom kako zahtijevaju propisi: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Muzikologija, smjerovi: Muzikologija, Etnomuzikologija (1081), sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Muzikologija (dvopredmetno) (1082), sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Kompozicija, smjerovi: Kompozicija, Primijenjena kompozicija, Elektronička kompozicija (1083), sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Dirigiranje, smjerovi: Dirigiranje, Zborsko dirigiranje (1084), sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Glazbena pedagogija (1085), sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Teorija glazbe (1086).
- prema Analitičkom prilogu, nastavno opterećenje vrlo je visoko i doseže do 1110 norma sati godišnje (**ključni standard 4.1.**).

Od preostalih četiri standarada iz ove teme, tri standarda su ocijenjeni ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjene kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost** te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan**.

**Ključnim standardom 5.1.** procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja**. Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Od preostalih četiri standarada iz ove teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjeni ocjenom visoka razina kvalitete.

Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Dodatno, uzimajući u obzir cjelokupnu dokumentaciju u ovom predmetu, a povezano s uvjetima propisanim Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom

obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) i Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10), Akreditacijski savjet je utvrdio sljedeće:

1. Povezano s uvjetom propisanim člankom 13. stavkom 2. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) koji propisuje kako od ukupnog broja norma sati za sveučilišni studijski program najmanje jednu polovicu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja, utvrđeno je kako sljedeći studijski programi koji se izvode na Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu ne ispunjavaju navedeni uvjet:

- sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Muzikologija, smjerovi: Muzikologija, Etnomuzikologija,
- sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Muzikologija – dvopredmetno,
- sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Kompozicija, smjerovi: Kompozicija, Primijenjena kompozicija, Elektronička kompozicija,
- sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Dirigiranje, smjerovi: Dirigiranje, Zborsko dirigiranje,
- sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Glazbena pedagogija,
- sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij Teorija glazbe.

Naime, iz dokumenta Analiza uvjeta izvođenja studija vidljivo je kako omjer norma sati stalno zaposlenih nastavnika i ukupnih norma sati na studijskom programu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Muzikologija, smjerovi: Muzikologija, Etnomuzikologija **0,48**, na studijskom programu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Muzikologija – dvopredmetno **0,45**, na studijskom programu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Kompozicija, smjerovi: Kompozicija, Primijenjena kompozicija, Elektronička kompozicija **0,45**, na studijskom programu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Dirigiranje, smjerovi: Dirigiranje, Zborsko dirigiranje **0,48**, na studijskom programu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Glazbena pedagogija **0,41** te na studijskom programu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Teorija glazbe **0,42**.

Navedeno je stručno povjerenstvo utvrdilo u standardu 4.1. u završnom izvješću.

S obzirom na sve prethodno navedeno Akreditacijski je savjet, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja Akademije, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da je oslabljena kvaliteta izvođenja studijskih programa na vrednovanom visokom učilištu te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u ovoj točki ove Akreditacijske preporuke. Pritom je Akreditacijski savjet odredio vremenski rok za uklanjanje nedostataka od tri godine jer se u predmetnom slučaju radi o nedostacima za čije je otklanjanje potreban dulji vremenski rok, a koji nisu toliko značajni da bi ozbiljnije ugrožavali kvalitetu izvođenja studijskih programa.

U skladu s točkom 3.14. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja pisma očekivanja donijeti akcijski plan u cilju otklanjanja nedostataka, a koji mora biti sukladan s preporukama stručnog povjerenstva te dostaviti akcijski plan Agenciji,
- svake godine sve do dana podnošenja izvješća o otklanjanju nedostataka izvještavati Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u MOZVAG-u.

Akcijski plan donosi se za rok na koji je određeno pismo očekivanja.

Akcijski plan i izvješće o realizaciji akcijskog plana dostavljaju se Agenciji na hrvatskom i engleskom jeziku, u tiskanom i elektroničkom obliku (na USB-u ili CD-u).

### **3. Dostava Mišljenja Akreditacijskog savjeta visokom učilištu**

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

### **4. Prigovor visokog učilišta na mišljenje Akreditacijskog savjeta i mišljenje Povjerenstva za prigovor**

Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu je iskoristilo mogućnost podnošenja prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja Akreditacijskog savjeta te je u navedenom roku dostavio prigovor.

Prigovor vrednovanog visokog učilišta je dostavljen Povjerenstvu za prigovor koji je na 14. sjednici, održanoj 11. rujna 2023. godine, a uzimajući u obzir cjelokupnu dostavljenu dokumentaciju proizašlu iz postupka reakreditacije Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu, donijelo mišljenje da je prigovor Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu na Mišljenje Akreditacijskog savjeta u postupku reakreditacije Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu od 20. lipnja 2023. godine, osnovan te je predložilo Akreditacijskom savjetu unijeti potrebni ispravak u svoje Mišljenje. Naime, Povjerenstvo za prigovor je utvrdilo kako je u svom prigovoru Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu iznijela samo jednu primjedbu na sadržaj Mišljenja Akreditacijskog savjeta, koja se odnosi na netočan podatak o visini nastavnog opterećenja prema standardu 4.1. jer je već u završnom izvješću stručnog povjerenstva bilo pogrešno navedeno kako nastavno opterećenje iznosi 600-1000 kontakt sati godišnje (str. 44. završnog izvješća), a taj je podatak kasnije preuzet u Mišljenje Akreditacijskog savjeta premda je Muzička akademija prethodno u svom očitovanju na završno izvješće ukazala na njegovu neodrživost. Povjerenstvo za prigovor je utvrdilo kako se navodi, nadalje, u prigovoru kako je točan podatak da opterećenje iznosi do 1110 norma sati, što je ekvivalent od 555 kontakt sati nastave. Zaključno se u prigovoru iznosi zahtjev da se navedeni podatak ispravi kako se ne bi dalje prenosio u dokumente čije se donošenje očekuje u nastavku postupka reakreditacije, primjerice u pismu očekivanja. Uzimajući u obzir sve činjenice i dokumentaciju proisteklu iz postupka reakreditacije, Povjerenstvo za prigovor je ocijenilo kako je prethodno navedeno te predložilo Akreditacijskom savjetu da unese potrebne korekcije u svoje Mišljenje.

Mišljenje Povjerenstva za prigovor (KLASA: 602-04/21-04/0019; URBROJ: 355-01-06-23-17, od 3. listopada 2023. godine) je dostavljeno Akreditacijskom savjetu u skladu s točkom 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.



## **5. Mišljenje Akreditacijskog savjeta nakon dostavljenog mišljenja Povjerenstva za prigovor**

Akreditacijski je savjet, na temelju točke 3.12. postupka reakreditacije visokih učilišta razmotrio Mišljenje Povjerenstva za prigovor.

Akreditacijski je savjet, temeljem točke 3.12. i 3.14. Postupka reakreditacije visokih učilišta te mišljenja Povjerenstva za prigovore o osnovanosti prigovora Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu na Mišljenje Akreditacijskog savjeta u postupku reakreditacije Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu (KLASA: 602-04/21-04/0019; URBROJ: 355-01-06-23-17, od 3. listopada 2023. godine, u daljnjem tekstu: Mišljenje Povjerenstva za prigovor), na svojoj 8. redovitoj sjednici, održanoj 14. prosinca 2023. godine, jednoglasno je donio mišljenje kojim se prihvaća zaključak Povjerenstva za prigovor kojim se Akreditacijskom savjetu predlaže u obrazloženju Mišljenja Akreditacijskog savjeta, u ključnom standardu 4.1., ispraviti pogrešan podatak o visini nastavnog opterećenja te se u tom dijelu ispravlja Mišljenje Akreditacijskog savjeta na način da umjesto podatka kako nastavno opterećenje „doseže 600-1000 kontakt sati godišnje“ ispravan podatak glasi „doseže do 1110 norma sati godišnje“. U ostalom dijelu Mišljenja Akreditacijskog savjeta (KLASA: 602-04/21-04/0019; URBROJ: 355-02-04-23-15, od 20. lipnja 2023. godine) ostaje neizmijenjeno.

## **6. Preporuke za unapređenje kvalitete**

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

## **7. Zaključak**

Akreditacijski savjet je, na temelju svega prethodno navedenog i opisanog, u skladu s točkom 3.11., 3.12. i 3.14. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke, odnosno nakon mišljenja Povjerenstva za prigovor, u točki 5. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 8. sjednici, održanoj dana 14. prosinca 2023. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od tri godine za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu.**

**2. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od tri godine za obavljanje znanstvene djelatnosti Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu.**

**2. Visoko učilište je dužno:**



- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja pisma očekivanja donijeti akcijski plan u cilju otklanjanja nedostataka, a koji mora biti u skladu s preporukama stručnog povjerenstva te dostaviti akcijski plan Agenciji,  
-svake godine sve do dana podnošenja izvješća o otklanjanju nedostataka izvještavati Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG



ravnateljica

izv. prof. dr. sc. Danijela Horvatek Tomić

**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
n/p ministra, prof. dr. sc. Radovana Fuchsa, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu,  
n/p dekana, prof. art. Igora Lešnika, Trg Republike Hrvatske 12, Zagreb,
3. Sveučilište u Zagrebu,  
n/p rektora, prof. dr. sc. Stjepana Lakušića, Radoslava Cimermana 88,  
Zagreb,
4. Pismohrana, ovdje.