



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
UMJETNIČKE AKADEMIJE U SPLITU**

**Datum preliminarnog posjeta:
7. studenoga 2022.**

**Datumi reakreditacije u virtualnom okruženju:
8.-11. studenoga 2022.**

Prosinac 2022.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	11
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	11
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	12
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	13
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	13
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	14
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	14
II. Studijski programi.....	16
III. Nastavni proces i podrška studentima	19
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	23
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	27
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	31
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	31
II. Studijski programi.....	39
III. Nastavni proces i podrška studentima	53
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	64
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	75
PRILOZI	83
SAŽETAK	93

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Umjetničke akademije u Splitu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- David Quin, Lecturer in Animation, Dún Laoghaire Institute of Art, Design and Technology (IADT), Irska, predsjednik Povjerenstva
- MgA, Linda Duškova, PhD, The Academy of Performing Arts in Prague, Theatre Faculty (DAMU), Republika Češka
- Izv. prof. mr. art. Sonja Vuk, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
- Izv. prof. art. dr. sc. Antoaneta Radočaj-Jerković, Akademija za umjetnost i kulturu Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska
- Antonio Špernjak, student, Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska.

Tijekom reakreditacije u virtualnom okruženju Stručno je povjerenstvo održalo sastanke:

- s upravom,
- s predstavnicima Povjerenstva za pisanje samoanalize
- sa studentima
- s voditeljima studijskih programa

- s nastavnicima zaposlenim na puno radno vrijeme
- s vanjskim nastavnicima
- s asistentima,
- s voditeljima umjetničko-znanstvenih i stručnih projekata,
- s alumnijima
- s gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima.

Domaći članovi stručnog povjerenstva bili su na preliminarnom posjetu visokom učilištu 7. studenoga 2022. tijekom kojeg su posjetili nastavna radilišta, laboratorije, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovali nastavi, tijekom koje su održali kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo tijekom preliminarnog posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Umjetničke akademije u Splitu na temelju Samoanalize Umjetničke akademije u Splitu, popratne dokumentacije, preliminarnog posjeta i sastanaka održanih u virtualnom okruženju.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, preliminarnom posjetu Umjetničkoj akademiji u Splitu sastancima održanim u virtualnom okruženju i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Marina Grubišić, koordinatorica, AZVO
- Sanja Peulić, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom preliminarnog posjeta i sastanaka održanih u virtualnom okruženju, AZVO

- Igor Opić, prevoditelj izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

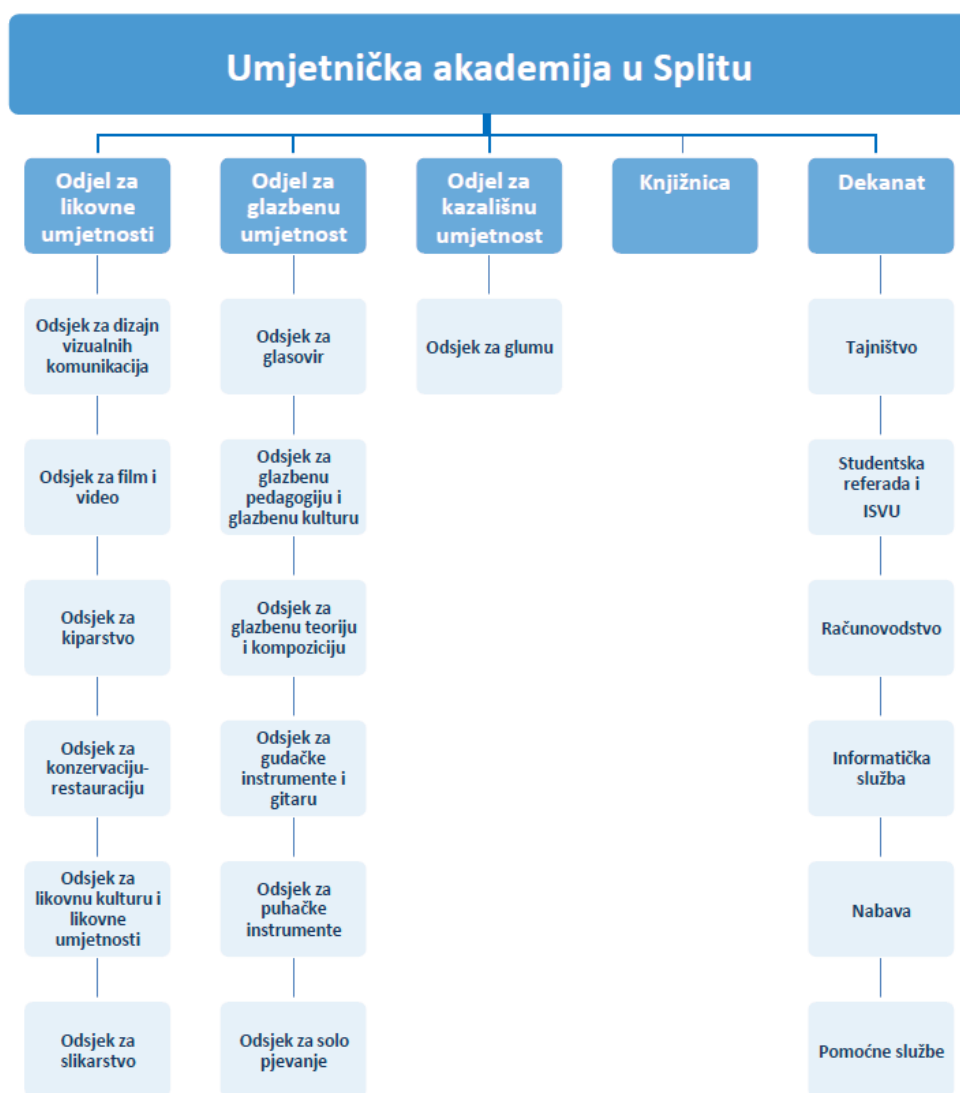
NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Umjetnička akademija u Splitu

ADRESA: Zagrebačka 3, 21000 Split

DEKAN: Edvin Dragičević, red. prof. art.

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Prema podacima iz Samoanalize, str. 3, Organizacijska struktura Akademije



STUDIJSKI PROGRAMI:

Prema informacijama iz Samoanalize

Sveučilišni preddiplomski:

- Gluma
- Kompozicija
- Filmska i medijska umjetnost
- Gitara
- Glazbena pedagogija
- Glazbena teorija
- Slikarstvo
- Glasovir
- Kiparstvo
- Solo pjevanje
- Gudački instrumenti: violina, viola, violončelo
- Dizajn vizualnih komunikacija
- Likovna kultura i likovna umjetnost
- Puhački instrumenti: klarinet, flauta, saksofon

Sveučilišni diplomski :

- Gluma
- Kompozicija¹
- Film, medijska umjetnost i animacija
- Gitara
- Glazbena kultura
- Glazbena teorija
- Slikarstvo
- Glasovir
- Kiparstvo
- Solo pjevanje
- Gudački instrumenti: violina, viola, violončelo
- Dizajn vizualnih komunikacija
- Likovna kultura i likovna umjetnost
- Puhački instrumenti: klarinet, flauta, saksofon

Integrirani preddiplomski i diplomski:

- Konzervacija-restauracija

¹ Akademija je tražila da se diplomski sveučilišni studij Kompozicija izuzme od reakreditacije jer ovaj studij nije imao upisanih studenata u 2021./2022.

BROJ STUDENATA:

Prema podacima iz Analitičkog priloga, broj studenata po studijskom programu
(Tablica 3.1.)

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Konzervacija i restauracija (1720), integrirani preddiplomski i diplomski studij, Split	54	0
Kompozicija (1745), preddiplomski sveučilišni studij, Split	2	0
Glasovir (1746), preddiplomski sveučilišni studij, Split	10	0
Gudački instrumenti; smjerovi: Violina, Viola, Violončelo (1747), preddiplomski sveučilišni studij, Split	11	0
Puhački instrumenti; smjerovi: Flauta, Klarinet, Saksofon (1748), preddiplomski sveučilišni studij, Split	18	0
Solo pjevanje (1749), preddiplomski sveučilišni studij, Split	10	0
Gitara (1750), preddiplomski sveučilišni studij, Split	6	0
Dizajn vizualnih komunikacija (1751), preddiplomski sveučilišni studij, Split	35	0
Slikarstvo (1752), preddiplomski sveučilišni studij, Split	27	0
Kiparstvo (1753), preddiplomski sveučilišni studij, Split	13	0
Filmska i medijska umjetnost (1754), preddiplomski sveučilišni studij, Split	31	0
Likovna kultura i likovna umjetnost (1755), preddiplomski sveučilišni studij, Split	21	0
Glasovir (1757), diplomski sveučilišni studij, Split	4	0
Gudački instrumenti; smjerovi: Violina, Viola, Violončelo (1758), diplomski sveučilišni studij, Split	8	0
Puhački instrumenti; smjerovi: Flauta, Klarinet, Saksofon (1759), diplomski sveučilišni studij, Split	6	0
Solo pjevanje (1760), diplomski sveučilišni studij, Split	3	0
Gitara (1761), diplomski sveučilišni studij, Split	2	0
Dizajn vizualnih komunikacija (1762), diplomski sveučilišni studij, Split	16	0
Likovna kultura i likovna umjetnost (1763), diplomski sveučilišni studij, Split	19	0
Slikarstvo (1764), diplomski sveučilišni studij, Split	18	0
Kiparstvo (1765), diplomski sveučilišni studij, Split	15	0
Glazbena pedagogija (1767), preddiplomski sveučilišni studij, Split	25	0
Glazbena teorija (1768), preddiplomski sveučilišni studij, Split	12	0
Glazbena kultura (1770), diplomski sveučilišni studij, Split	14	0
Glazbena teorija (1771), diplomski sveučilišni studij, Split	1	0
Gluma (1773), preddiplomski sveučilišni studij, Split	18	0
Gluma (1774), diplomski sveučilišni studij, Split	8	0
Film, medijska umjetnost i animacija (1775), diplomski sveučilišni studij, Split	15	0
Ukupno	422	0

BROJ NASTAVNIKA:*Prema podacima iz Analitičkog priloga, struktura zaposlenih (tablica 4.1.a)*

Osoblje*	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori u trajnom zvanju	10	64,7	-	-	1	69
Redoviti profesori	14	57,71	-	-	6	65,5
Izvanredni profesori	22	52,86	-	-	13	58,54
Docenti	24	46,33	-	-	34	49,21
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	-	-	-	-	-	-
Znanstveni savjetnik	-	-	-	-	-	-
Viši znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Nastavna zvanja	16	47,94	1	34	30	51,7
Asistenti	4	34,25	-	-	20	35,9
Poslijedoktorandi	2	37	-	-	-	-
Zaposlenici na projektima	-	-	-	-	-	-
Stručni suradnici	-	-	-	-	15	39,27
Tehničko osoblje	1	53	-	-	-	-
Administrativno osoblje	11	46	-	-	-	-
Pomoćno osoblje	10	56,8	-	-	-	-

* Klasifikacija prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

UPISNIK ZNANSTVENIH ORGANIZACIJA:

Znanstvenoistraživački rad u područjima humanističkih i društvenih znanosti.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Kratak opis temelji se na podacima iz Samoanalize, str. 1-5.

Umjetnička akademija u Splitu javno je visoko učilište, sastavnica Sveučilišta u Splitu, koje obavlja djelatnost visokog obrazovanja u području likovnih, glazbene i dramske umjetnosti te znanosti o umjetnosti. Temeljna je djelatnost Akademije obrazovanje studenata. Na Akademiji se trenutačno izvodi 18 preddiplomskih sveučilišnih studija, 18 sveučilišnih diplomskih studija i jedan integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij.

Misija Akademije kao javne visokoobrazovne umjetničke i znanstvene ustanove poticati je i aktivno doprinosti razvoju glazbene, likovne, kazališne i filmske umjetnosti izvođenjem cjelovite vertikalne sveučilišnih studijskih programa uz beskompromisno promicanje vrhunskog umjetničkog i znanstvenog rada. Djelujući u smjeru općeg društvenog interesa, Akademija u svom radu njeguje pluralizam umjetničkih, pedagoških, stručnih i znanstvenih vrijednosti. Svojom ukupnom aktivnošću usmjerena je očuvanju i razvoju akademskih sloboda i načela kao temeljnih pretpostavki za neovisan, neuvjetovan i samostalan razvoj umjetničkog i znanstvenog stvaralaštva i istraživanja.

Vizija je Akademije proširiti regionalni utjecaj sadržajem i kvalitetom svojih programa. Raznolikost ponude studijskih programa Akademije i individualizirani pristup pružit će svim studentima, u skladu s njihovim interesima, širok spektar znanja i vještina. U nastavnom procesu težit će se povezivanju tradicionalnog načina poučavanja te bogatog iskustva samostalnog umjetničkog, stručnog i znanstvenog rada sa suvremenim pristupom i metodama nastave. Akademija će aktivno poticati studentski doprinos umjetničkim i znanstvenim projektima s ciljem razvijanja visokog stupnja sposobnosti za buduće profesionalno djelovanje, ali i sudjelovanje u stvaranju humanog, kreativnog i tolerantnog društva. Akademija će sustavno poticati umjetnički, znanstveni i stručni rad svojih djelatnika te kontinuirano raditi na unaprjeđivanju kvalitete svih segmenata svog djelovanja.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. U izradu Samoanalize uloženo je mnogo truda, dobro je prezentirana, s dobrim opsegom dokumenata, hipervezama itd. Stručno je povjerenstvo svjesno koliko je ovo bio velik napor, s malo ili nimalo administrativne podrške. Mrežne stranice, iako ih je potrebno dodatno razvijati, nude mnogo korisnih informacija. Samoanaliza i mrežne stranice doista su pomogle Stručnom povjerenstvu u obavljanju svoje zadaće.
2. Ozračje na Akademiji vrlo je pozitivno. Motivacija studenata i nastavnika izuzetno je poticajna.
3. Preporuke iz prethodnog ciklusa reakreditacije ozbiljno su uzete u obzir, a Akademija je uvela promjene koje je mogla s obzirom na ograničenja s kojima se suočava.
4. Čini se da procedure za osiguravanje kvalitete na Akademiji primjereno funkcioniraju, s nizom ključnih politika i procedura te dobrim razumijevanjem među zaposlenicima i studentima. Navedeno predstavlja dobar odgovor na preporuke dane u prethodnom ciklusu reakreditacije, ali preostaje obaviti još mnogo posla.
5. Akademija vrlo dobro razumije svoju kulturnu važnost u Splitu, Dalmaciji i diljem Hrvatske. Akademiju treba pohvaliti zbog organizacije izložbi u Osijeku, Zagrebu, Helsinkiju itd., što bi se trebalo nastaviti i u budućnosti. Ovakva je izložbena aktivnost vrijedan način šireg predstavljanja Akademije.
6. Akademija posjeduje mnogo veoma jakih i distinktivnih studijskih programa s vrlo angažiranim i talentiranim nastavnicima te nastavnim timovima. No kako se demografske karakteristike kandidata mijenjaju, Akademija mora jasno diferencirati svoju buduću ponudu programa kako bi bila privlačna budućim kandidatima iz cijele Hrvatske i inozemstva.
7. Čini se da studenti dobro razumiju ishode učenja, studentsko opterećenje i ECTS bodove te se uvažavaju mnogi od njihovih prijedloga u pogledu izmjene, prilagodbe i modifikacije programa.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Odnos Akademije i Sveučilišta uvelike je problematičan. Akademija nema dovoljno sredstava. Čini se da su kadrovska imenovanja u nastavnom području i u administraciji potpuno ograničena. Čini se da Sveučilište u Splitu ima premalo razumijevanja za Akademiju i umjetničku praksu.
2. Na pitanje tko je odgovoran za osiguravanje kvalitete na Akademiji, nastavno osoblje gotovo je uvijek odgovaralo: „Odbor za kvalitetu i njegov voditelj.“ Nastavno osoblje Akademije očito treba shvatiti da su svi i svaki dan odgovorni za održavanje kvalitete na Akademiji.
3. Situacija u kojoj su neki akademski studijski programi prisiljeni nastaviti funkcionirati s manje od 50 % pokrivenosti nastave (primoravajući da se ti programi oslanjaju na vanjske nastavnike) ozbiljan je trajni problem. Također se čini da postoje kontinuirani problemi s kašnjenjem isplata za vanjske nastavnike, što znači da su vanjski nastavnici često prisiljeni čekati isplatu honorara i dobivati ih s odgodom.
4. Nastavničko razumijevanje ishoda učenja, ECTS-a i suvremenog poučavanja usmjerenog na studenta ograničeno je i zahtijevat će hitan budući angažman. Takav pedagoški razvoj i usavršavanje predstavljat će uzbudljivu priliku za osoblje i studente Akademije.
5. Kampus s više zgrada predstavlja ozbiljan problem za studente i osoblje, no i jedni i drugi „izlaze na kraj“ s ovom situacijom, unatoč činjenici da se čak i nastavnici teško susreću s nastavnicima drugih odjela. Navedeno nastavlja rezultirati stalnom „fragmentacijom“ Akademije koja je jasno identificirana u reakreditaciji provedenoj 2015. godine.
6. Akademija je identificirala jasne nedostatke u pogledu razvoja programa (najviše u područjima kao što je produkcija za kazalište) te u razvoju važnih ureda poput Centra karijera, Ureda za međunarodnu suradnju itd. Akademija je potpuno ograničena zbog nedostatka mogućnosti za zapošljavanje i imenovanja (jer Sveučilište u Splitu ne vidi zapošljavanje osoblja na Akademiji kao hitan prioritet). Navedena ograničenja funkcionalno znače da Akademiji nije dopušteno kreirati važne nove studijske programe ili adekvatno širiti i razvijati aktivnosti poput podrške studentima i internacionalizacije.
7. Čini se da je savjetodavna služba za studente neadekvatna, pri čemu se čini da se studenti Akademije oslanjaju na sveučilišnu službu za savjetovanje i nemaju jasnu predodžbu o tome jesu li sveučilišni savjetnici osviješteni o specifičnim potrebama i zahtjevima studenata umjetnosti. Općenito gledano, čini se da postoji vrlo niska svijest o invaliditetu i mentalnom zdravlju studenata na Akademiji – ovome treba hitno posvetiti pozornost kako bi se izbjegao nastanak vrlo stvarnih poteškoća za studente i osoblje.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Akademija dobro razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge, kako u gradu Splitu, tako i na području Dalmacije i cijele Hrvatske. Time zavrđuje hvalevrijedno povjerenje kao vodeća institucija na području hrvatske umjetnosti.
2. Studente Akademije treba pohvaliti zbog njihove entuzijastične proaktivnosti u nastojanjima da poboljšaju studijske programe Akademije.
3. Hvalevrijedan broj formaliziranih ugovora s nastavnim bazama i vanjskim dionicima.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Samoanaliza pruža čvrste dokaze da je Akademija primijenila preporuke iz prethodnog ciklusa reakreditacije (2015.) i naporno radila na uspostavi komponenti funkcionalnog sustava osiguranja kvalitete za ovu ustanovu. Doneseni su svi ključni dokumenti, uključujući kratku Politiku kvalitete, Pravilnik o sustava kvalitete, Misiju, viziju i strategiju razvoja Umjetničke akademije u Splitu za razdoblje od 2019. do 2024. godine i Strategiju znanstvenoistraživačkog rada Umjetničke akademije u Splitu 2022. – 2027., uz djelovanje Odbora za unapređenje kvalitete.

Studenti Akademije članovi su Etičkog povjerenstva, Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguranja kvalitete, Povjerenstva za zaštitu od diskriminacije, uznemiravanja i spolnog uznemiravanja te Povjerenstva za stegovnu odgovornost studenata.

Djelatnici akademije s kojima su vođeni razgovori u sklopu postupka reakreditacije bili su jednoglasni u uvjerenju da su Odbor za kvalitetu i njegov voditelj jedini odgovorni za osiguranje kvalitete na Akademiji.

Činilo se da studenti Akademije smatraju da se njihov glas čuje i da se postupa u vezi s važnim pitanjima (uključujući njihove prijedloge koji se odnose na izradu studijskih programa, studentsko opterećenje te nastavničko tumačenje ECTS-a i ishoda učenja). Čini se da su studenti uvjereni u mogućnost da se „obraćaju višim instancama“ i traže pomoć u pogledu ozbiljnijih pitanja.

Akademija dobro razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge, kako u gradu Splitu, tako i na području Dalmacije te cijele Hrvatske. Samoanaliza pruža strukturiranu raščlambu Akademijinih Godišnjih izvješća o aktivnostima.

Ono što je najvažnije, djelatnici Akademije također su veoma osviješteni o važnosti društvene uloge koju ova ustanova ima za Sveučilište u Splitu. Međutim, osoblje Akademije žali zbog činjenice da Sveučilište ne razumije korist za svoj ugled koja proizlazi iz intenzivnih kulturnih aktivnosti Akademije.

Preporuke za poboljšanje

Zaposlenici akademije mora shvatiti da su svi (studenti i cjelokupno osoblje) odgovorni za održavanje i razvoj osiguranja kvalitete na Akademiji.

Sveučilište u Splitu mora hitno preispitati kadrovska imenovanja na Akademiji. Akademija hitno treba dodatno administrativno osoblje, više stalnog nastavnog osoblja i dodatne sistem inženjere u Informatičkoj službi.

Akademija treba učinkovitije mehanizme za prikupljanje korisnih anonimnih povratnih informacija od studenata. Fokus-grupe i mehanizam studenata Konzervacije-restauracije mogu biti pouzdaniji i učinkovitiji načini prikupljanja korisnih informacija.

Akademija mora ozbiljno razmotriti kako smanjiti studentski skepticizam o „vjeri u promjenu“. Čini se da su studenti Akademije istinski uvjereni da se njihov glas čuje kada je to potrebno, ali izuzetno je zabrinjavajuće što standardni mehanizmi (kao što je Studentski zbor) očito ne funkcioniraju. Funkcija studentskog pravobranitelja relativno je nova, ali očito nije adekvatno objašnjena zaposlenicima i studentima.

Treba snažno poticati povećanu razinu internacionalizaciju na Akademiji, ali bez dodatne administrativne i nastavne podrške (osobito u pogledu izvođenja nastave na engleskom jeziku itd.), to će se vjerojatno pokazati nemogućim.

Akademija treba dodatne sistem inženjere u Informatičkoj službi te predano administrativno osoblje za daljnji razvoj i modernizaciju svojih mrežnih stranica.

Akademija treba novi pristup aktivnostima u pogledu cjeloživotnog učenja, uz veću uključenost svih odjela. Programi cjeloživotnog učenja mogu biti važan most između Akademije i društva te čak mogu generirati skromne prihode, posebno tijekom razdoblja praznika u akademskom kalendaru.

Akademija bi trebala razmotriti uvođenje suvremenijih programa cjeloživotnog učenja, poput prekvalifikacija za stručnjake koji već rade u kulturnoj industriji (umjetnost, dizajn i mediji), kratkih potpuno akreditiranih poslijediplomskih programa i mikrokvifikacija.

Akademija mora nastaviti razvijati i jačati svoju važnu društvenu ulogu u gradu, regiji i cijeloj Hrvatskoj.

Sveučilište u Splitu mora početi shvaćati golemu vrijednost za poboljšanje svog ugleda koja proizlazi iz intenzivnih društvenih i kulturnih aktivnosti Akademije.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Ciljevi studijskih programa usklađeni su s misijom visokog učilišta, što se može zaključiti na temelju dokumenta Misija, vizija i strategija razvoja Umjetničke akademije u Splitu za razdoblje od 2019. do 2024.: „Poticati i aktivno doprinosti razvoju glazbene, likovne, kazališne i filmske umjetnosti izvođenjem cjelovite vertikalne sveučilišnih studijskih programa.“ U ovom su dokumentu navedeni načini prikupljanja prijedloga za unaprjeđenje programa i nastave: sastanci sa studentima – predstavnicima preddiplomskih i diplomskih studija (2017.) i zaposlenicima svih odjela (2018.), na temelju čega je izrađena SWOT analiza prema kojoj je definiran Strateški cilj 1: Suvremeni nastavni proces usmjeren na studente.

U odnosu na Izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji Umjetničke akademije u Splitu iz 2015. godine vidljiv je napredak u osuvremenjivanju nastavnog procesa usmjerenog na studenta, ali postoji još puno prostora za potpunu realizaciju Strateškog cilja 1. U Viziji je navedeno da će nastavni proces za cilj imati „povezivanje tradicionalnog načina poučavanja i bogatog iskustva samostalnog umjetničkog, stručnog i znanstvenog rada sa suvremenim pristupom i metodama nastave.“

Ishodi učenja studijskih programa usklađeni su s misijom i ciljevima Akademije te odražavaju kompetencije potrebne za ulazak na tržište rada, no postoje određene nepravilnosti u pisanju ishoda.

Jedna od najvećih poteškoća na Akademiji je to što je svaka (čak i manja) izmjena ishoda učenja sada klasificirana (prema propisima Akademije i Sveučilišta) kao veća izmjena studijskog programa i zahtijeva dugotrajna i slojevita odobrenja od Akademije i sveučilišnih odbora (uključujući sastanke Senata) kako bi se provele ikakve izmjene. Stručno povjerenstvo razumije da je to prilično uobičajena praksa u hrvatskom kontekstu, ali iz međunarodne perspektive, ova administrativna situacija nije pogodna za kontinuirani razvoj suvremenih ishoda učenja ni za nužno kontinuirano unaprjeđenje suvremenih studijskih programa. Nastavničkim timovima studijskih programa trebalo bi dopustiti da svake godine mijenjaju i poboljšavaju vlastite ishode učenja uz minimalno administrativno uplitanje i uz relativno „lagano“ usmjeravanje Akademijina Odbora za kvalitetu. Bilo bi poželjno da Akademija ima stupanj autonomije osiguranja kvalitete u području unaprjeđenja ishoda učenja, razvoja i poboljšanja programa.

Dakako, kako bi se na odgovarajući način poboljšali i razvili ishodi učenja, zaposlenici Akademije (Uprava i nastavnici) trebaju stalni pristup suvremenoj pedagoškoj edukaciji u pogledu obrazovanja na području umjetnosti, dizajna i medija.

Novo usklađivanje ishoda planirano je za 2022./23. godinu, neki programi još nisu uspjeli uvesti generičke ishode.

Akademija osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi, što se može zaključiti iz aktivnosti opisanih u Samoanalizi te iz razgovora sa studentima, nastavnicima, alumnijima i vanjskim dionicima.

Razvojne aktivnosti povezane sa studijskim programima sustavne su i redovite te uključuju različite dionike, što potvrđuju i podaci navedeni u Samoanalizi.

Visoko učilište usklađuje ECTS bodove sa stvarnim studentskim opterećenjem na temelju analiza povratnih informacija dionika u nastavnom procesu ili drugih postupaka te provodi postupke kojima se provjerava usklađenost stvarnog studentskog opterećenja i definiranih ECTS bodova.

Međutim, općenit je dojam da studenti Akademije bolje razumiju ECTS bodove od djelatnika Akademije. Studenti su redovito davali preporuke za izmjene raspodjele ECTS bodova – neke od njih su i usvojene. Dopušta se da ostale očite anomalije u raspodjeli ECTS bodova nelogično budu i dalje na snazi, što potkopava vjeru u pravednost ECTS sustava. Ova se situacija mora promijeniti i potrebno je revidirati sve aktivnosti studijskih programa kako bi se ECTS bodovi pravedno dodjeljivali (i kako bi očekivanja u pogledu studentskog opterećenja bila poštena).

Studentska je praksa sastavni dio gotovo svih studijskih programa. Provodi se na temelju ugovora s nastavnim bazama. Popis nastavnih baza te ugovori s poslodavcima i vanjskim dionicima objavljeni su na mrežnim stranicama Akademije. Nisu pronađeni pravilnici o stručnoj praksi, kao ni primjeri dnevnika stručne prakse, a nema ni evaluacijskog upitnika programa prakse.

Studentska praksa provodi se na sustavan i odgovoran način koji omogućava postizanje predviđenih ishoda učenja povezanih sa studentskom praksom.

Preporuke za poboljšanje

Personalizirano učenje i formativno vrednovanje trebalo bi opsežnije razvijati u programima kolegija, a suvremeni pristupi učenju i poučavanju trebaju biti još više uključeni.

U direktnom izvođenju teoretskih kolegija potrebno je osuvremeniti organizaciju predavaonica (raspored namještaja) u skladu sa suvremenim pristupima učenju i poučavanju.

Preporuka na temelju studentskih anketa – dostupnost većeg broja izbornih kolegija sa svih odjela pridonijela bi većoj umreženosti studenata.

Preporučuje se ujednačen pristup izostancima studenata te praćenje i ujednačavanje kvalitete rada nastavnika.

Izmjene ishoda učenja trebale bi biti dopuštene kao manje izmjene studijskog programa i trebalo bi biti omogućeno timovima zaduženima za programe Akademije uvesti ih kada to smatraju prikladnim (dakako, navedeno treba biti podložno kontroli Akademijina osiguravanja kvalitete). Stručno povjerenstvo razumije da je to prilično uobičajena praksa u hrvatskom kontekstu, ali iz međunarodne perspektive, suvremeni ishodi učenja trebaju redovito i kontinuirano usavršavanje i poboljšanja (a ne izmjene svakih sedam godina).

Kako bi se na odgovarajući način poboljšali i razvili ishodi učenja, zaposlenici Akademije (Uprava i nastavnici) trebaju stalan pristup suvremenoj pedagoškoj edukaciji u pogledu obrazovanja na području umjetnosti, dizajna i medija.

Općenito gledano, rukovodeće i nastavno osoblje Akademije treba suvremenu i kontinuiranu edukaciju u pogledu sustava ECTS bodova, studentskog opterećenja te etičke i održive radne prakse 21. stoljeća.

Treba poštovati pravilo o broju ishoda po studijskom programu: od 15 do 30 ishoda, treba koristiti mjerljive aktivne glagole, za mnoge ishode navedena su dva do tri aktivna glagola umjesto jednog i aktivni se glagoli ponavljaju, treba koristiti glagole više razine, višestruki ishodi učenja trebaju sadržavati generičku komponentu, a ishode treba stupnjevati prema kraju studija od jednostavnijih prema složenijima.

Stručno povjerenstvo preporučuje daljnju edukaciju nastavnika i asistenata o formativnim povratnim informacijama te o sumativnom ocjenjivanju i vrednovanju,

posebice o nužnosti povezivanja ocjenjivanja s ishodima učenja te o korištenju kriterija za ocjenjivanje i rubrika.

Praćenje rada u sličnim ustanovama za umjetnost, dizajn i medije u Hrvatskoj i diljem Europe moglo bi uvelike pomoći u modernizaciji svijesti nastavnog osoblja Akademije u vezi sa suvremenim pedagoškim trendovima.

Akademija treba prikupljati točnije informacije od studenata, možda kroz organizaciju fokus-grupa koje vode studenti, kako bi se raspravljalo o poteškoćama (i iznosile pohvale za određene profesore) koje se zatim mogu prenijeti predavačima radi unaprjeđenja osiguravanja kvalitete.

Nepravilno dodjeljivanje ECTS bodova na nekim kolegijima Akademije treba izmijeniti. Potrebno je revidirati sve aktivnosti studijskih programa kako bi se ECTS bodovi pravedno dodjeljivali (i kako bi očekivanja u pogledu studentskog opterećenja bila poštena).

Treba izraditi pravilnik o stručnoj praksi i definirati dnevnik stručne prakse.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Prijave na Akademiju odvijaju se preko centralnog sustava www.studij.hr i www.postani-student.hr. Upisi za preddiplomske studije provode se u terminima dvaju upisa za narednu akademsku godinu, u srpnju i u rujnu, a za diplomske studije samo u rujnu.

Akademija organizira Dane otvorenih vrata za sve zainteresirane buduće studente. Kandidati mogu slušati nastavu, ali i doći na osobne konzultacije o tome što ih očekuje na prijemnom ispitu i studiju. Obavijest o Danima otvorenih vrata objavljuje se na mrežnim stranicama Akademije, a šalje se i srednjim glazbenim, umjetničkim i drugim školama, što je sve vrlo pohvalno.

Tablice s godišnjim prikazom uspješnosti studiranja priprema Studentska referada Akademije, a objavljuje Odbor za kvalitetu. Analizu uspješnosti studiranja za svaku akademsku godinu izrađuje Centar za kvalitetu u suradnji s Odborima za kvalitetu

sastavnica Sveučilišta. Podaci o uspješnosti studiranja na Akademiji i Analiza uspješnosti studiranja Sveučilišta u Splitu koja uključuje i podatke za Akademiju dostupni su na mrežnim stranicama Akademije.

Stručno je povjerenstvo 2015. godine dalo snažne preporuke o potrebi za uvođenjem i provođenjem poučavanja usmjerenog na studenta. Iako je u međuvremenu postignut napredak, ovo bi se i dalje trebalo smatrati „radovima u tijeku“ na Akademiji. Uprava priznaje da mnogi nastavnici Akademije i dalje imaju vrlo staromodne poglede na suvremeno poučavanje usmjereno na studenta, ishode učenja, ECTS bodove i studentsko opterećenje.

Uprava i nastavno osoblje ukazuju na izrazit nedostatak apetita za kontinuiranim profesionalnim razvojem ili za strukturiranom dugotrajnom edukacijom o suvremenom učenju, poučavanju i ocjenjivanju. Iako su studenti sada više uključeni u formalne aspekte procesa donošenja odluka na Akademiji, studentske ankete na Akademiji ne funkcioniraju pa studenti moraju pronaći vlastite mehanizme kako bi nastavnicima pružili korisne povratne informacije. Čini se da Studentski zbor ne funkcionira na odgovarajući način te postoji velika doza studentskog skepticizma o njegovoj mogućnosti da utječe na promjene. Navedeno nikada neće pridonijeti razvoju okruženja za učenje koje je istinski usmjereno na studenta.

Čini se da su nastavnici na Akademiji općenito vrlo predani svom poslu, a i da su studenti zadovoljni poučavanjem, učenjem i ocjenjivanjem. I dalje postoji nešto prostora za napredak. Kada su posrijedi ishodi učenja i razumijevanje ECTS-a, u nekim se slučajevima čini da su studenti bolje informirani o ECTS bodovima od nekih nastavnika te smatraju potrebnim ukazivati na očite pogreške u izračunu studentskog opterećenja i tražiti korekcije pri raspodjeli ECTS-a. U drugim slučajevima nastavnici sliježu ramenima i priznaju da se važnim predmetima dodjeljuje premalo bodova, dok nevažni dijelovi nastavnog programa zadržavaju velik broj ECTS bodova.

Nastavnici bi također trebali više pozornosti posvetiti ishodima učenja i biti više uključeni u pisanje i reviziju ishoda učenja te je potrebno obaviti mnogo posla kako bi se ishodi učenja povezali s ocjenjivanjem. Sve bi to zahtijevalo pristup suvremenoj pedagoškoj edukaciji, no nažalost, čini se da navedeno nije prioritet za većinu nastavnog osoblja Akademije.

Čini se da su studenti Akademije vrlo zadovoljni izravnom podrškom koju im pružaju nastavnici. Jedan je dionik mišljenja da „ne možete imati loš odnos sa svojim nastavnicima i imati dobro obrazovno iskustvo“. Mnogi studenti opisali su svoje nastavnike kao osobe kojima se uvijek mogu obratiti, što je razumljivo u okruženju s vrlo

malenim nastavnim grupama. Studenti su se također činili uvjerenima da u slučaju ozbiljnog problema znaju gdje i kako potražiti pomoć. Akademija je također uvela suvremenije politike i procedure vezane uz međusobno poštovanje i zaštitu studenata.

Psihološko savjetovanje nije dostupno na Akademiji, umjesto toga studentsko psihološko savjetovanje i pomoć dostupni su na Sveučilištu u Splitu. Kada su upitani o tome, činilo se da zaposlenici Akademije ne znaju jesu li sveučilišni savjetnici svjesni specifičnih poteškoća povezanih s učenjem na području umjetnosti, dizajna i medija. Čini se da Akademija nema podatke o mentalnom zdravlju studenata i ima vrlo nisku razinu svijesti o tome da bi se u svakoj suvremenoj ustanovi za umjetnost, dizajn i medije prezentacije koje se bave takvim problemima smatrale prilično uobičajenima te da poteškoće s mentalnim zdravljem mogu utjecati na napredovanje studenata. Jasno je da studenti i djelatnici Akademije moraju povećati razinu osviještenosti o mentalnom zdravlju studenata. Za studente je ovo ključno ako im se želi omogućiti stvaranje zdravih i održivih karijera nakon što diplomiraju.

U Samoanalizi se navodi sljedeće: „Analizom podataka na nekoliko preddiplomskih studijskih programa primijećen veći postotak odustajanja od studija. U svrhu detektiranja razloga ispisa, odnosno odustajanja od studiranja, Odbor je u suradnji sa Studentskom referadom, prodekanima za nastavu i predsjednicom Studentskog zbora izradio Upitnik o razlozima ispisa s Akademije i Postupovnik istraživanja razloga ispisa s Akademije. Upitnik se primjenjuje od akademske godine 2022./2023. Dvije godine nakon primjene upitnika, do kraja listopada 2024., predviđena je izrada Analize razloga ispisa s Akademije.“ Čak i prije dovršetka primjene formalnog upitnika, djelatnici Akademije trebali bi imati dobru predodžbu o razlozima ispisa i odmah poduzeti korektivne mjere.

Akademija je imenovala povjerenika za studente s invaliditetom.

Ozračje na akademiji među studentima i nastavnicima općenito je vrlo pozitivno, najveći je problem dislociranost i rascjepkanost odjela po mnogim zgradama u gradu.

Akademija nema dizalo za studente (i posjetitelje) s invaliditetom zbog komplicirane situacije sa zgradom (glavna zgrada nalazi se u staroj gradskoj jezgri i zaštićena je kao kulturna baština).

Akademija čini sve što može kako bi pružala podršku studentima s invaliditetom, iako je Uprava navela da trenutačno na Akademiji nema studenata s invaliditetom. Svi zaposlenici Akademije trebaju usvojiti bolje razumijevanje suvremenih pristupa univerzalnom dizajnu i invaliditetu.

Što se tiče internacionalizacije, jedna je osoba je zadužena za previše različitih pozicija (prodekan za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS). Oba prodekana zadužena za ovo područje predano rade, ali im je nemoguće posvetiti se svim obvezama. Budući da sadašnje osoblje radi iznad svojih kapaciteta i bez odgovarajuće administrativne podrške, napori vezani uz internacionalizaciju na Akademiji vjerojatno su dosegli granicu.

Kao što je već navedeno, kako bi privukla inozemne studente, Akademija se mora više posvetiti svojoj međunarodnoj vidljivosti i, što je važnije, riješiti problem s inozemnim studentima/Uredom za međunarodnu suradnju: sve te poslove ne može obavljati jedna osoba (prodekan za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS). Previše je individualnih konzultacija putem e-pošte (da samo jedna osoba obavlja sve te poslove) za podršku studentima koji se prijavljuju na razmjenu.

Činilo se da su studenti općenito zadovoljni ocjenjivanjem na Akademiji. Nastavnici informiraju studente o elementima i kriterijima ocjenjivanja na početku svakog semestra, a ispitna povjerenstva i grupne kritike rabe se za važna ocjenjivanja. Neki su studenti izrazili negodovanje zbog profesora koji katkad previše velikodušno ocjenjuju te zbog nekih odstupanja u ocjenjivanju studentskog rada.

Diploma i dopunska isprava o studiju izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima, završetkom studija studentima se izdaje diploma i dopunska isprava o studiranju (bez naknade, na hrvatskom i engleskom jeziku).

Što se tiče zapošljivosti završenih studenata, u tom bi pogledu velik napredak bio dugo očekivani Ured za upravljanje karijerama koji bi povezivao studente s potencijalnim poslodavcima i pratio njihov put od studija do tržišta rada. Akademija jednostavno nema dovoljno vlastitih sredstava za uspostavu takvog ureda.

Preporuke za poboljšanje

Akademija se mora pobrinuti da svi odjeli na mrežnim stranicama imaju dostupne jasne informacije za kandidate. Sve odjele treba poticati da aktivno sudjeluju u Danima otvorenih vrata kako bi doprli do glazbenih, umjetničkih i drugih srednjih škola.

Kako bi se nosilo s izazovima sadašnjice i razvilo studijske programe koji odgovaraju zahtjevima budućnosti, nastavno osoblje Akademije mora imati suvremenu pedagošku edukaciju prilagođenu obrazovanju na području kulture (umjetnost, dizajn i mediji).

Akademiji su potrebna veća sredstva Sveučilišta kako bi se modernizirale zgrade i oprema te osiguralo zapošljavanje odgovarajućeg osoblja.

Osoblje Akademije trebalo bi poticati da koristi mogućnost za međunarodnu mobilnost kako bi pratilo rad u vodećim i naprednim umjetničkim institucijama diljem Europe.

Akademija treba prikupljati točne podatke o mentalnom zdravlju studenata i na ispravan način procijeniti potrebu za osviještenošću o mentalnom zdravlju, informacijama i podršci.

Ako zamjetno velik broj studenata na preddiplomskom studiju odustaje od studija, Uprava i osoblje Akademije odmah moraju poduzeti neke korektivne mjere i ne čekati dovršetak postupka za ispitivanje razloga ispisa s Akademije u listopadu 2024. godine.

Osoblje Akademije treba steći bolje razumijevanje suvremenih pristupa univerzalnom dizajnu i invaliditetu.

Akademija hitno mora osigurati poboljšani i inovativni pristup studentima, osoblju i posjetiteljima s tjelesnim invaliditetom, za što će biti potrebna sredstva Sveučilišta.

Sveučilište u Splitu mora prepoznati hitnu potrebu da dopusti zapošljavanje većeg broja administrativnog i nastavnog osoblja na Akademiji kako bi se olakšali napori u pogledu nužne internacionalizacije Akademije.

Uspostava posebnog Ureda za upravljanje karijerama Akademije uvelike bi poboljšala povezanost studenata s tržištem rada u kulturnoj industriji te omogućila prikupljanje neprocjenjivih podataka o razvoju karijere, zapošljavanju i promjenjivim potrebama hrvatske kulturne industrije.

Alumni klubove Akademije treba više poticati na suradnju s Akademijom te redovito pozivati da sudjeluju u fokus-grupama i savjetodavnim tijelima kada se istražuju pitanja vezana uz razvoj programa, odnos s industrijom i tržištem rada te najnovije trendove.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Većinu predmeta na studijima izvode zaposleni u punom radom odnosu na Akademiji, s izuzetkom triju studija koji ne ispunjavaju uvjet o 50 % pokrivenosti nastave zaposlenima u punom radnom odnosu u umjetničko-nastavnim ili znanstveno-

nastavnim zvanjima. To se odnosi na sljedeće studijske programe: preddiplomski sveučilišni studij Gluma (pokrivenost 24 %), Glazbena pedagogija (pokrivenost 36 %) te Filmska i medijska umjetnost (pokrivenost 47 %). U slučaju ovih programa uočen je ozbiljan nedostatak nastavnčkih kapaciteta, što se odražava na uspješnost nastave i narušava ishode studiranja. To je područje na koje se Akademija treba najviše fokusirati.

Sveučilište u Splitu ne pruža dovoljnu potporu za zapošljavanje novih nastavnika i administrativnog osoblja na Akademiji. Akademija je u suradnji sa svojim odjelima izradila Kriterije za određivanje prioriternih radnih mjesta, dokument koji na transparentan način regulira prioritete pri zapošljavanju novih nastavnika u skladu sa zahtjevima nastave i studenata. Kriteriji za određivanje prioriternih radnih mjesta javno su dostupni na mrežnim stranicama Akademije. Prema riječima djelatnika Akademije, Akademija konstantno traži suglasnost za nova radna mjesta, u skladu s preporukama iz prošlog ciklusa reakreditacije, ali „zapošljavanje nastavnog kadra na umjetničkim studijskim programima nije prioritet Sveučilišta, s obzirom na to da su posljednja nova radna mjesta dobivena 2019. godine“.

Jedan je od prijedloga djelatnika Akademije da Sveučilište u Splitu razmotri uvođenje pravno obvezujuće funkcije prorektora za umjetnost, osobe koja bi blisko surađivala s rektorom Sveučilišta i Upravom kako bi objasnila potrebe, zahtjeve i vrijednost važnog posla koji se obavlja na Umjetničkoj akademiji. Vodstvo Sveučilišta mora jasno shvatiti da je Akademija malena, ali izuzetno važna sastavnica Sveučilišta, koja već osigurava velik ugled Sveučilištu, gradu Splitu, Dalmaciji i cijeloj Hrvatskoj.

Akademija svojim nastavnicima pruža sljedeće oblike podrške profesionalnom usavršavanju: obavještanjem o programima profesionalnog usavršavanja i mogućnostima sudjelovanja u programima akademske mobilnosti te dodjeljivanjem godišnje financijske potpore za znanstveni i umjetnički rad.

Velik je izazov osigurati odgovarajuće uvjete za znanstveni, umjetnički i istraživački rad i izvođenje studijskih programa te ostvariti planirane ishode učenja. Uprava i nastavnici pokazali su da daju sve od sebe kako bi prilagodbom rasporeda, suradnjom s vanjskim suradnicima u takozvanim nastavnim bazama i ulaganjem privatnog vremena kompenzirali neke od ovih nedostataka. Koliko god da je ovakav pristup hvalevrijedan, nije održiv te bi Akademija trebala uložiti dodatne napore u prevladavanje nedostataka u pogledu prostornih kapaciteta i infrastrukture.

Knjižnica Akademije smještena je u 60 m², od čega 30 m² zauzima čitaonica s 18 sjedećih mjesta. Na raspolaganju je osam računala sa slušalicama, skener i printer. U knjižnici su

zaposlene dvije diplomirane knjižničarke, a voditeljica knjižnice ima zvanje više knjižničarke. Čini se da su knjižničarke vrlo kompetentne i predane svom poslu. Knjižnica je otvorena 12 sati na dan. Knjižnica broji ukupno 620 članova, uključujući sve studente, nastavnike i vanjske suradnike Akademije.

Akademija je pokazala da transparentno i dobro upravlja raspoloživim financijskim sredstvima. Financiranje Akademije temelji se isključivo na proračunskim sredstvima. Dodatni izvori financiranja imaju vrlo malen udio u ukupnim prihodima, zbog čega je neophodno racionalno vođenje financija Akademije. Financijski planovi prema izvorima financiranja, financijska izvješća i plan javne nabave transparentni su i dostupni na mrežnim stranicama Akademije nakon usvajanja na Vijeću.

Preporuke za poboljšanje

Nužno je da Akademija zaposli nove nastavnike na studijskim programima na kojima je uočena smanjena kvaliteta nastave, a koja je posljedica nedovoljnog broja zaposlenih nastavnika u odgovarajućim zvanjima (Gluma, Glazbena pedagogija, Filmska i medijska umjetnost, medijska umjetnost i animacija).

Od ključne je važnosti da Akademija angažira nastavnike i suradnike na studijima kod kojih broj sati zaposlenih nastavnika znatno prelazi normu definiranu kolektivnim ugovorima te drugim propisima i zakonima.

Sveučilište u Splitu trebalo bi razmotriti uvođenje pravno obvezujuće funkcije prorektora za umjetnost, osobe koja bi blisko surađivala s rektorom i vodstvom Sveučilišta kako bi objasnila potrebe, zahtjeve i vrijednost važnog posla koji se obavlja na Umjetničkoj akademiji.

Akademija bi trebala poticati svoje nastavnike na formalni poslijediplomski studij, te im u tom procesu pružati stalnu financijsku potporu.

Ekipiranje nastavnog kadra na umjetničkim studijskim programima mora postati prioritet Sveučilišta u Splitu, s obzirom na to da su posljednja nova radna mjesta dobivena još 2019. godine.

Iako Akademija daje sve od sebe da zaposli kompetentne predavače, Stručno povjerenstvo preporučuje privlačenje, regrutiranje te zapošljavanje vrhunskih i međunarodno priznatih umjetnika i znanstvenika.

Akademija treba više poraditi na financijskoj, materijalnoj i savjetodavnoj potpori koju pruža svojim suradnicima i predavačima u nastavnim zvanjima kada žele nastaviti

obrazovanje na poslijediplomskim studijima ili u nekom drugom obliku profesionalnog usavršavanja.

Akademija treba intenzivirati napore da podrži i potakne nastavnike u umjetničko-nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima u pogledu cjeloživotnog učenja i izvrsnosti u njihovu radu kao istraživača, umjetnika i nastavnika.

Poticati suradničku procjenu kompetencija nastavnika te svaki drugi oblik stručnog usavršavanja u suvremenim i inovativnim znanjima i vještinama vezanim uz pedagogiju, psihologiju, didaktiku i metodiku.

Izuzetno je pohvalno što nastavnici ulažu vlastita sredstva u prevladavanje problema manjka opreme, no takav pristup nije održiv te bi Akademija trebala uložiti dodatne napore u prevladavanje nedostataka povezanih s prostornim kapacitetima i infrastrukturom.

Bežični pristup internetu trebao bi biti osiguran u svim prostorima Akademije. Neophodno je da Akademija uložiti značajna sredstva u obnovu i modernizaciju postojeće te nabavu nove opreme, posebice informacijsko-komunikacijske, te da kontinuirano ulaže u opremu i prostorne kapacitete kako bi zadržala visoke standarde obrazovanja kojima teži.

Promicati, razvijati i unapređivati trenutačnu izdavačku djelatnost, koja je veoma skromna.

Od ključne je važnosti osvježiti i osuvremeniti knjižnični fond novijim domaćim i inozemnim izdanjima iz područja svih studijskih programa Akademije. Potrebno je proširiti prostore knjižnice i čitaonice te poboljšati sadržaje kako bi korisnici imali što bolje uvjete za rad u području znanosti, umjetnosti i istraživanja. Nadalje, potrebno je kontinuirano poboljšavati pristup digitalnim izvorima koji se bave umjetnošću, znanostima i specijalističkim temama.

Akademija bi trebala strateški istražiti alternativne izvore financiranja, poput primjera dobre prakse suradnje s HAVC-om, Ministarstvom kulture i medija, lokalnom zajednicom i poduzećima.

Akademija u nedovoljnoj mjeri iskorištava potencijal europskih fondova i općenito je nedovoljno orijentirana na projekte.

Akademija bi trebala istražiti potencijal za internacionalizaciju s ciljem otvaranja novih ili postojećih studija ili kraćih programa na stranim jezicima, što bi moglo privući inozemne studente.

S obzirom na atraktivan zemljopisni položaj i kvalitetu nastavnika, Akademija ima potencijal za generiranje dodatnih prihoda od međunarodnih aktivnosti kao što su ljetne škole, tečajevi stranih jezika, projektne suradnje s turističkim sektorom itd.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

Prema Upisniku znanstvenih organizacija, Umjetnička akademija u Splitu bavi se znanstvenoistraživačkim radom u područjima humanističkih i društvenih znanosti. U području humanističkih znanosti Akademija ima sedam zaposlenih nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima, kao i objavljene radove. U području društvenih znanosti Akademija nema zaposlenih nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima ni objavljenih radova.

U proteklih pet godina (2017. – 2021.) nastavnici Akademije objavili su 10 knjiga u Hrvatskoj, no nije bilo knjiga objavljenih u inozemstvu. Samo je jedna od tih knjiga objavljena u znanstvenoistraživačkom području društvenih znanosti, ostale u humanističkim znanostima. Nastavnici Akademije objavili su 76 radova najviše kategorije sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Omjer radova prilično je nizak, a iznosi 0,18 radova po nastavniku u razdoblju od pet godina. Ostali radovi sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja: 0,01 po nastavniku u razdoblju od pet godina. Nastavnici Akademije objavili su 24 recenzirana rada, omjer je u ovom pogledu prilično nizak: 0,06 po nastavniku u razdoblju od pet godina. Akademija vodi jasnu evidenciju o svim relevantnim radovima zaposlenika.

Čini se da su studenti, nastavnici i završeni studenti Akademije vrlo aktivni u lokalnoj zajednici. Akademija je ostvarila brojne suradnje s dionicima u Splitu (Gradsko kazalište lutaka Split, Hrvatsko narodno kazalište, galerija Loggia, Zlatna vrata i dr.) i drugim hrvatskim gradovima. Akademija svakako posjeduje razumijevanje tržišta rada u lokalnoj sredini te u hrvatskom kontekstu. Tijekom susreta s alumnijima utvrđeno je da karijere nekih od završenih studenata također dokazuju kako Akademija studente adekvatno priprema za daljnji studij i radnu suradnju u inozemstvu.

Nastavnici Akademije članovi su mnogih hrvatskih strukovnih udruga.

Kao što je navedeno u Samoanalizi, u razdoblju od 2017. do 2021. godine četvero je nastavnika nagrađeno za svoj znanstvenoistraživački rad, a više od 160 nastavnika i studenata dobilo je nagrade za svoj umjetnički rad na nacionalnoj i međunarodnoj razini.

Akademija nema poseban strateški dokument fokusiran na razvoj umjetničkog rada. Međutim, glavne strateške točke navedene su u dokumentu Misija, vizija i strategija razvoja.

Unatoč preporuci Stručnog povjerenstva tijekom reakreditacije 2015. godine, Akademija nije uspostavila vlastiti sustav prepoznavanja izvrsnosti i nagrađivanja zaposlenika za visokokvalitetan znanstvenoistraživački rad. Nastavnici mogu konkurirati za godišnju Nagradu za znanost koju dodjeljuje Sveučilište u Splitu, no ta se nagrada dodjeljuje samo za znanstvena postignuća. Ne postoji sustav nagrađivanja izvrsnosti u umjetničko-istraživačkom radu.

Jedna je od velikih prednosti Akademije sastav suradnika, njihovi različiti profili, iskustvo i kontakti. Akademija je vrlo aktivna u provođenju umjetničkih projekata u suradnji s vanjskim organizacijama, čime učinkovito uključuje studente u proces rada. Tijekom sastanka s vanjskim dionicima utvrđeno je da su studenti i završeni studenti vrlo često uključeni u profesionalne umjetničke projekte.

U pogledu uključivanja studenata u znanstvenu suradnju, najaktivnijim se čini konzervatorsko-restauratorski sektor. Kao što je navedeno u Samoanalizi, studenti Konzervacije-restauracije u proteklih su pet godina sudjelovali na nekoliko međunarodnih skupova i objavili veći broj radova u suautorstvu sa svojim nastavnicima.

Preporuke za poboljšanje

Čini se da su nastavnici i suradnici u potpunosti predani produkciji visokokvalitetnih umjetničkih djela. Međutim, povećanje broja visokokvalitetnih znanstvenih publikacija i dalje predstavlja izazov. Tijekom razgovora s nastavnicima i voditeljima odjela Stručno je povjerenstvo uočilo nedostatak motivacije za znanstvena istraživanja i interdisciplinarnu umjetničko-znanstvenu suradnju kod nekih nastavnika u umjetničkim područjima. Akademija bi trebala poticati nastavnike da objavljuju više radova najviše kategorije sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja i motivirati nastavnike u umjetničkom području na doprinos u pogledu znanstvenih istraživanja.

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se preispita opterećenje nastavnika koji žele doprinijeti znanstvenom istraživanju. Vrlo bi korisno moglo biti i uvođenje sustava nagrađivanja nastavnika s izvrsnim znanstvenim rezultatima.

Čini se da su nastavnici Akademije vrlo zaokupljeni svakodnevnom nastavom i velikim brojem administrativnih obveza. Za daljnji razvoj Akademije u području znanstvenog istraživanja, interdisciplinarnе suradnje i internacionalizacije nužno je da nastavnici imaju s kime surađivati po pitanju administrativnih i organizacijskih procesa vezanih uz umjetničke ili znanstvene projekte.

Akademija vrlo aktivno prenosi znanja o umjetnosti na lokalnom području. Brojnim umjetničkim događanjima Akademija promiče senzibilitet za umjetnost kod šire publike. Akademija je uspostavila mnoge zanimljive suradnje s lokalnim dionicima, međutim, preporuka je Stručnog povjerenstva uspostavljanje veće suradnje i u području novih tehnologija te u sektoru informacijsko-komunikacijskih tehnologija (ICT). Takva suradnja mogla bi biti izvrsna prilika za obostrano obogaćivanje i razvoj.

Nastavnici Akademije članovi su hrvatskih strukovnih udruga te nekih međunarodnih organizacija, što je svakako pristup koji treba zadržati i razvijati, no Akademija treba težiti većoj vidljivosti u inozemstvu i promovirati članstvo u drugim istaknutim međunarodnim udrugama i organizacijama.

Nastavnici Akademije sudjelovali su na mnogim međunarodnim skupovima. Međutim, ukupan broj znanstvenih skupova koje je Akademija organizirala ili suorganizirala u posljednjih pet godina prilično je nizak, čak i ako se u obzir uzmu komplikacije povezane s pandemijom bolesti COVID-19. Stručno povjerenstvo predlaže Akademiji da bude aktivnija u organizaciji događaja i skupova usmjerenih na znanost.

Što se tiče projekata i nagrada, nastavnici Akademije koji se bave umjetničkim radom vrlo su aktivni na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Stručno povjerenstvo pohvaljuje ovu praksu i potiče Akademiju da nastavi u tom smjeru.

Nastavnici Akademije članovi su uredništava nekoliko značajnih domaćih znanstvenih časopisa. Međutim, kontakt s inozemnim ili međunarodnim znanstvenim časopisima uglavnom održavaju Odsjek za dizajn vizualnih komunikacija i Konzervacija-restauracija. Preporuka je Stručnog povjerenstva da se uspostavi kontakt s drugim međunarodnim časopisima iz drugih disciplina i područja.

Akademija mora naći način da uvede kadrovska pojačanja u administraciji. Jedan je od načina otvaranje novih radnih mjesta preko Sveučilišta, no djelomičan manjak mogao bi se nadoknaditi i međunarodnim višegodišnjim potporama za projekte koje Akademija

dobiva. Uobičajena je praksa da se u okviru svakog takvog projekta izravno financira vanjsko administrativno radno mjesto tijekom trajanja samog projekta. Zaposlenici Akademije pokazali su kako su sposobni osigurati izvore vanjskog financiranja, no čini se da se ti resursi ne koriste dovoljno u pogledu radne snage.

Uključivanje studenata u profesionalni život kroz projekte dobra je praksa na Akademiji koju treba zadržati i dalje razvijati. Međutim, svi bi odsjeci trebali ravnopravno sudjelovati u uključivanju studenata u istraživačke projekte.

Osnivanje studentskog časopisa *Allegro* hvalevrijedna je inicijativa koja može poslužiti kao primjer dobre prakse drugim odjelima. Akademiji nedostaju platforme i alati za druženje studenata i nastavnika iz različitih odjela i disciplina. Pokretanje zajedničkog interdisciplinarnog znanstvenog časopisa mogla bi biti jedna od prilika za interdisciplinarnu suradnju.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Samoanaliza pruža čvrste dokaze da je Akademija primijenila preporuke iz prethodnog ciklusa reakreditacije i naporno radila na uspostavi komponenti funkcionalnog sustava osiguranja kvalitete za ovu ustanovu. U Samoanalizi je navedeno i da su doneseni svi ključni dokumenti – Politika kvalitete Pravilnik o sustavu kvalitete, Misija, vizija i strategija razvoja Umjetničke akademije u Splitu za razdoblje od 2019. do 2024. i Strategija razvoja znanstvenoistraživačkog rada Umjetničke akademije u Splitu 2022. – 2027., uz djelovanje Odbora za unaprjeđenje kvalitete.

Odbor za unaprjeđenje kvalitete čine prodekan za razvoj, kvalitetu i razvoj Akademije (po položajnoj dužnosti) koji je ujedno i voditelj Odbora, po jedan član iz redova nastavnika drugih dvaju Odjela Akademije, član iz redova nenastavnog osoblja i član student – predsjednik Studentskog zbora (po položajnoj dužnosti).

Međutim, osoblje Akademije s kojim su vođeni razgovori u sklopu postupka reakreditacije bilo je jednoglasno u uvjerenju da su Odbor za kvalitetu i njegov voditelj jedini odgovorni za osiguranje kvalitete na Akademiji. Jasno je da odgovornost za kulturu kvalitete na Akademiji treba proširiti kako bi uključivala sve djelatnike.

U Samoanalizi se navodi da je novim dokumentom Misija, vizija i strategija razvoja Umjetničke akademije u Splitu za razdoblje od 2019. do 2024. definirano šest novih strateških ciljeva, među kojima je i Strateški cilj 6: Sustav upravljanja kvalitetom. Prema Samoanalizi, sustav upravljanja kvalitetom ima tri podcilja, uključujući razvoj sustava usmjerenog na podršku i skrb o studentu.

Odsjeci su dužni prodekanu za nastavu podnijeti godišnja izvješća o umjetničkoj, znanstvenoj i nastavnoj djelatnosti nastavnika i studenata koja se objedinjuju u Godišnja izvješća o aktivnosti odjela.

Čini se da studenti Akademije smatraju da se njihov glas čuje i da se postupa u vezi s važnim pitanjima (uključujući njihove prijedloge koji se odnose na izradu studijskog programa, studentsko opterećenje te nastavničko tumačenje ECTS-a i ishoda učenja).

Čini se da su studenti uvjereni i u mogućnost da se „obraćaju višim instancama“ i traže pomoć u pogledu ozbiljnijih pitanja.

Akademija se susreće s uobičajenim poteškoćama u pogledu studentskih anketa i prikupljanjem anonimnih podataka od studenata. Neki studenti (osobito Konzervacije-restauracije) već su krenuli s kolektivnijim procesom „fokus-grupe“ kako bi prikupili korisne anonimne povratne informacije. Na sastanku sa Stručnim povjerenstvom, studenti Konzervacije-restauracije dali su sljedeće objašnjenje: „Probleme obično rješavamo interno. Biramo nastavnika i svi studenti s godine sastavljaju popis problema i pohvala profesorima, a sve je anonimno. Popis se e-poštom šalje svima na odsjeku.“ Takav proaktivni pristup mogao bi se proširiti na cijelu Akademiju. U Samoanalizi je izraženo žaljenje zbog činjenice da „anketa vrednovanja cjelokupne razine studija, koju ispunjavaju studenti nakon završenih preddiplomskih, diplomskih ili integriranih studija ima izuzetno nizak postotak odaziva“, unatoč poticajima od osoblja Akademije, osiguravanju računala na kojima se anketa popunjava itd.

Stručno povjerenstvo pozdravlja uvođenje studentskog pravobranitelja Akademije koji „brine o razvoju i provedbi studentskih prava i studentskog standarda, ukazuje na trenutačne i moguće probleme, raspravlja o njima s nadležnim tijelima Akademije te može sudjelovati u stegovnim postupcima protiv studenata. Studenti Akademije mogu se obratiti i studentskom pravobranitelju koji djeluje u okviru Studentskog zbora Sveučilišta.

Međutim, kada su bili upitani o tome, većina osoblja i velika većina studenata Akademije nije bila potpuno upoznata s ulogom studentskog pravobranitelja. Studenti su također istaknuli da Studentski zbor (koji bi trebao imati 14 članova) trenutačno broji samo jednog studenta, jer „studenti imaju pesimističan stav u vezi s promjenama. Skeptični su.“

Studenti Akademije članovi su Etičkog povjerenstva, Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, Povjerenstva za zaštitu od diskriminacije, uznemiravanja i spolnog uznemiravanja te Povjerenstva za stegovnu odgovornost studenata.

Preporuke za poboljšanje

Osoblje Akademije mora razumjeti da su svi (studenti i cjelokupno osoblje) odgovorni za održavanje i razvoj osiguranja kvalitete na Akademiji ako se želi uspostaviti „potpuna kultura kvalitete“.

Akademija treba učinkovitije mehanizme za prikupljanje korisnih anonimnih povratnih informacija od studenata. Fokus-grupe i navedeni mehanizam koji su predložili studenti

Konzervacije-restauracije mogli bi biti pouzdaniji i učinkovitiji načini za prikupljanje korisnih informacija.

Akademija mora ozbiljno razmotriti kako smanjiti studentski skepticizam o „vjeri u promjenu“. Čini se da su studenti Akademije istinski uvjereni da se njihov glas čuje kada je to potrebno, ali izuzetno je zabrinjavajuće što standardni mehanizmi (kao što je Studentski zbor) očito ne funkcioniraju. Funkcija studentskog pravobranitelja relativno je nova, ali očito nije adekvatno objašnjena zaposlenicima i studentima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Izvešće o reakreditaciji iz 2015. navodi pet glavnih preporuka.

1. Utvrđen je jasan nedostatak formalnih struktura na Akademiji.
2. Istaknuto je da ne postoji stvarna procedura za podupiranje kohezivne, institucionalne strateške vizije.
3. Stručno je povjerenstvo također preporučilo potrebu za uvođenjem i provedbom poučavanja usmjerenog na studenta, ne samo u pogledu podrške studentima nego i uključivanja studenata kao aktivnih sudionika u sve aspekte procesa donošenja odluka na Akademiji.
4. Izvešće također preporučuje bolje strukturiranje politike internacionalizacije Akademije, posebno u smislu dokumentiranja iskustava u programu Erasmus i diseminacije takve dokumentacije, posebno u vezi s onim što se naziva „vrijednim međunarodnim iskustvom“.
5. Konačno, Stručno je povjerenstvo istaknulo kako su asistenti i znanstveni novaci (skupina dragocjenih mladih profesionalaca) zanemareni u cjelokupnoj strukturi Akademije.

Samoanaliza iznosi pojedinosti o ocjenama Akademije prema Izvešću o akreditaciji iz 2015. godine. „Sedmi standard – Resursi: stručne usluge, prostor, oprema i financije, dobio je ocjenu Djelomično provedeno. Uprava, djelatnici i studenti Akademije morali su se suočiti s činjenicom da neformalnost, koju su smatrali svojom prednošću u nastavi, djelovanju i radu, ne pridonosi postizanju tražene razine kvalitete u kontekstu standarda suvremenog visokog obrazovanja.“

Razvidno je da je Akademija uložila mnogo truda u formaliziranje mnogih aspekata svojih institucionalnih struktura i djelovanja. Od tada su uspostavljeni važni postupci, uvedene politike i doneseni dokumenti sa smjernicama. Za pohvalu je da je sva dokumentacija vezana uz rad Akademije dostupna na mrežnim stranicama. Razgovori s loše ocijenjenim nastavnicima u anketama vode se kada je potrebno, a dekan je naveo i kako je ponosan zbog smanjivanja mnogih troškova vezanih uz vanjske usluge.

Međutim, institucionalne strukture Akademije i osoblje sada su rastegnuti do krajnjih granica. Mnoga djelatnici Akademije ne mogu raditi više nego što sada rade i zapravo ni na koji način neće biti u mogućnosti izdržati svoje trenutačno opterećenje. Zbog nacionalnih ograničenja u pogledu zapošljavanja i izrazitog nedostatka potpore matičnog Sveučilišta, Akademija ima neodrživo nizak postotak zaposlenih u administraciji, premalo nastavnog osoblja, neadekvatna ulaganja u zgrade i suvremene resurse. Informatička služba na Akademiji zapošljava jednu sistem inženjerku. Na Akademiji više od 15 godina nije bilo novih zapošljavanja u administraciji. Većina zahtjeva Akademije upućenih Sveučilištu za novim osobljem potpuno se ignorira ili odbija, dok se čini kako se nova imenovanja na Sveučilištu nastavljaju punom brzinom. Ključne pozicije na Akademiji kao što su Prodekan za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS pokazuju da se od pojedinačnih članova osoblja očekuje da preuzmu više ključnih i složenih uloga. „Postoji podjela poslova, ali u konačnici, prodekan je uvijek odgovoran za nadzor svega.“ Dekan je dao sljedeću izjavu Stručnom povjerenstvu: „Želimo Ured za upravljanje karijerama i Ured za međunarodnu suradnju, no nemamo administraciju koja bi vodila brigu o tome.“

U skladu s preporukama Izvješća iz 2015. u vezi s institucionalnom strategijom, postavljena je ambiciozna nova misija, vizija i strategija razvoja te se čini da Akademija bolje razumije nužnost strateškog planiranja.

Što se tiče preporuke Stručnog povjerenstva iz 2015. godine o potrebi za uvođenjem i provedbom poučavanja usmjerenog na studenta, ovo bi se trebalo smatrati „radovima u tijeku“. Mnogi članovi nastavnog osoblja Akademije imaju vrlo staromodne poglede na suvremeno poučavanje usmjereno na studenta, ishode učenja, ECTS bodove i studentsko opterećenje te postoji jasan nedostatak apetita za kontinuiranim profesionalnim razvojem ili strukturiranom dugoročnom edukacijom o suvremenom učenju, poučavanju i ocjenjivanju. Iako su studenti sada više uključeni u formalne aspekte procesa donošenja odluka na Akademiji, studentske ankete ne funkcioniraju pa studenti moraju pronaći vlastite mehanizme kako bi nastavnicima pružili korisne povratne informacije. Čini se da Studentski zbor ne funkcionira kako bi trebalo i kod studenata je prisutna velika doza skepticizma u pogledu njihove sposobnosti da utječu na promjene.

Snažna je preporuka Stručnog povjerenstva da se svi članovi osoblja usmjere na dokument EU-a *The Student Centered Learning Toolkit* koji je dostupan na adresi <http://www.esu-online.org/resources/6068/Student-Centred-Learning-Toolkit/>. Ovo Stručno povjerenstvo preporučuje i organiziranje niza suvremenih edukacija za osiguranje kvalitete za sav rukovodeći kadar Akademije, kao i organiziranje edukacija vezanih uz učenje, poučavanje i ocjenjivanje za sve članove nastavnog osoblja.

U pogledu internacionalizacije, osoblje Akademije s pravom je ponosno što se aktivnost povećala za 150 %. Međutim, pandemija je imala velik utjecaj na međunarodnu aktivnost te je broj dolaznih i odlaznih studenata i dalje vrlo malen. Nastavnici Akademije već odbijaju dolazne inozemne studente jer su dosegli ograničenja kapaciteta svojih učionica. Bez ikakve administrativne podrške, Prodekan za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS odgovoran je za pripremu i nadzor svih sporazuma o učenju i već je dosegnuo ili premašio ograničenje kapaciteta za jednu osobu. Treba snažno poticati povećanu internacionalizaciju na Akademiji, ali bez dodatne administrativne i nastavne podrške (osobito u izvođenju nastave na engleskom jeziku itd.), to će se vjerojatno pokazati nemogućim.

Preporuke za poboljšanje

Sveučilište u Splitu mora hitno preispitati kadrovska imenovanja na Akademiji. Akademija hitno treba dodatno administrativno osoblje, više stalnog nastavnog osoblja i dodatne sistem inženjere u Informatičkoj službi.

Treba snažno poticati povećanu razinu internacionalizaciju na Akademiji, ali bez dodatne administrativne i nastavne podrške (osobito u pogledu izvođenja nastave na engleskom jeziku itd.), to će se vjerojatno pokazati nemogućim.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

U Samoanalizi se navodi kako su na Akademiji uspostavljeni Politika kvalitete, Etičko povjerenstvo i Etički kodeks. „Od zadnjeg reakreditacijskog postupka do danas, Etičko povjerenstvo Akademije zaprimilo je pet pritužbi o kršenju etičkih načela. Umjetnička akademija u Splitu nastoji prepoznati i suzbiti svaki oblik diskriminacije, uznemiravanja, nasilja ili odmazde među studentima i zaposlenicima te se zalaže za inkluzivnost svih

bez obzira na rasu, dob, spol, vjeroispovijest, nacionalnu i etičku pripadnost, rodni identitet, seksualnu orijentaciju, bračni status, invaliditet i sl.“

Od osnutka Povjerenstva za stegovnu odgovornost studenata u lipnju 2022. na Akademiji nije bilo pokretanja stegovnih postupaka.

Radi otkrivanja i sprječavanja plagiranja, prepisivanja i krivotvorenja, Akademija ima pristup računalnom programu Turnitin, koji je nabavljen na inicijativu Sveučilišnog računskog centra (Srce) i Ministarstva znanosti i obrazovanja. Na mrežnim stranicama Akademije objavljena je poveznica na program Turnitin, uz upute za korištenje i sve važne pojmove vezane uz akademsku čestitost.

Promicanje izvornosti i etičnosti u izradi završnih i diplomskih radova propisano je i Pravilnikom o završnom i diplomskom radu. U Pravilniku se u Članku 8. navodi: „Student je obvezan osobno i samostalno izrađivati svoj završni ili diplomski/magistarski rad. Student snosi punu i isključivu odgovornost za vlastito autorstvo i izvornost rada. Studenti su, uz predani završni odnosno diplomski rad, dužni priložiti potpisanu Izjavu o akademskoj čestitosti.“ – prilog 3. navedenog Pravilnika.

Preporuke za poboljšanje

Turnitin je učinkovit softver za uspoređivanje teksta, ali sam po sebi ne otkriva akademsko plagiranje. Alati kao što je Turnitin moraju biti podržani kontinuiranom edukacijom i podizanjem svijesti o plagiranju za nastavno i administrativno osoblje Akademije, kao i snažnim studentskim razumijevanjem „pitanja akademske čestitosti“ i upravljanja vremenom u pogledu izrade vlastitih studentskih radova.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Mrežne stranice Akademije više su funkcionalne nego elegantne, ali s velikom količinom dostupnih korisnih informacija. U Samoanalizi se navodi: „Na mrežnoj se stranici nalaze poveznice na temeljne dokumente i sustav osiguravanja kvalitete te svi podaci potrebni za lakše snalaženje kandidata koji pristupaju prijemnim ispitima na Akademiji.“ Mnogi studijski programi objavili su gotovo potpune informacije o nastavnom planu i programu (uključujući ishode učenja) na hrvatskom i engleskom jeziku, što je sve vrlo pohvalno za Akademiju s nedostatnim administrativnim osobljem i samo jednom sistem inženjerkom u Informatičkoj službi.

Otvaranjem Akademije prema javnosti kroz organizaciju raznih događanja: predstava, koncerata, predavanja, izložbi, radionica, Dana otvorenih vrata Akademije, odjela i odsjeka te kroz razgovore sa studentima i nastavnicima, svi zainteresirani, a prvenstveno srednjoškolci koji razmišljaju o odabiru nekog od studijskih programa Akademije, mogu se upoznati sa studijskim programima Akademije, a podaci potrebni za lakše snalaženje kandidata koji pristupaju prijemnim ispitima na Akademiji dostupni su na mrežnim stranicama. Akademija redovito sudjeluje u manifestaciji Noć muzeja s događajem Noć umjetničke akademije.

Alumni klubovi sada su osnovani na svim odjelima Akademije, ali na alumnije se još ne gleda kao na vrijedan resurs za razvoj i unapređenje visokog učilišta ili studijskih programa. Alumniji bi rado sudjelovali u strukturiranim fokus-grupama, *masterclassovima* i redovnom radu sa studentima Akademije.

Preporuke za poboljšanje

Akademija treba dodatne sistem inženjere u Informatičkoj službi i predano administrativno osoblje za daljnji razvoj i osuvremenjivanje mrežnih stranica.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Akademija dobro razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge, kako u gradu Splitu, tako i na području Dalmacije i cijele Hrvatske. Samoanaliza pruža strukturiranu raščlambu Akademijinih Godišnjih izvješća o aktivnostima.

Ono što je najvažnije, djelatnici Akademije također su duboko svjesni važnosti društvene uloge koju ova ustanova ima za Sveučilište u Splitu. Međutim, osoblje Akademije žali zbog činjenice da Sveučilište ne razumije korist za svoj ugled koja proizlazi iz intenzivnih kulturnih aktivnosti Akademije.

Preporuke za poboljšanje

Akademija mora nastaviti razvijati i jačati svoju važnu društvenu ulogu u gradu, regiji i cijeloj Hrvatskoj.

Sveučilište u Splitu mora početi shvaćati golemu vrijednost za poboljšanje svog ugleda koja proizlazi iz intenzivnih društvenih i kulturnih aktivnosti Akademije.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

U Samoanalizi se navodi da je od 2016. godine većina Akademijinih programa cjeloživotnog učenja fokusirana na Međunarodnu ljetnu školu – Split Summer School, koju Akademija organizira u suradnji sa Sveučilištem u Splitu.

„Programi Akademije održavaju se kao skup zasebnih predmeta koji obrađuju teme iz različitih područja umjetnosti. Privlačenjem inozemnih polaznika Međunarodna škola potiče internacionalizaciju, mobilnost i suradnju, što je također jedna od strateških odrednica Akademije.

Programi cjeloživotnog učenja vrednuju se prema Pravilniku o vrednovanju programa koji se temelji na načelima cjeloživotnog učenja Sveučilišta u Splitu.“

U Samoanalizi se navodi da Akademija „preko svojih studenata sudjeluje u cjeloživotnim programima drugih ustanova i organizacija u kulturi. Studenti rade ili volontiraju u ljetnim školama, studijima za djecu ili amatere, vode radionice.“ Vidi: Izvješća o realizaciji strategije.

Predstavljena je hvalevrijedna tablica – međutim, ona pokazuje utjecaj pandemije na broj polaznika programa cjeloživotnog učenja u proteklih nekoliko godina, kao i izuzetno malen broj polaznika uključenih u mnoge programe cjeloživotnog učenja vezane uz glazbu.

Jedna je značajna iznimka program Interakcije – spekulativni dizajn. Dosad je na radionicama pod nazivom Interakcije – spekulativni dizajn sudjelovalo više od 250 studenata dizajna vizualnih komunikacija, dizajna u novim medijima, interaktivnog dizajna, produkt dizajna, primijenjene umjetnosti, arhitekture, računarstva i informatike, videa i filma te sociologije sa sveučilišta u regiji i EU-u. Većina sudionika radionica dolazi iz partnerskih ustanova u regiji.

Nisu svi odjeli Akademije uključeni u inicijative cjeloživotnog učenja. „Kazalište nema ljetnu školu, ali surađujemo s dramom u gradu, djecom, odraslima, srednjoškolcima u najmanje pet studija u gradu.“ Čini se da postoji velika prilika za osvježenje Akademijine ponude u ovom području cjeloživotnog učenja u narednim godinama. Kao i svaka obrazovna ustanova 21. stoljeća, Akademija bi trebala razmotriti uvođenje suvremenijih programa cjeloživotnog učenja, poput prekvalifikacija za stručnjake koji već rade u kulturnoj industriji (umjetnost, dizajn i mediji), kratkih potpuno akreditiranih poslijediplomskih programa i mikrokvifikacija.

Preporuke za poboljšanje

Akademija treba novi pristup aktivnostima u pogledu cjeloživotnog učenja, uz veću uključenost svih odjela. Programi cjeloživotnog učenja mogu biti važan most između Akademije i društva te čak mogu generirati skromne prihode, posebno tijekom razdoblja praznika u akademskom kalendaru.

Akademija bi trebala razmotriti uvođenje suvremenijih programa cjeloživotnog učenja, poput prekvalifikacija za stručnjake koji već rade u kulturnoj industriji (umjetnost, dizajn i mediji), kratkih potpuno akreditiranih poslijediplomskih programa i mikrokvifikacija.

Akademija bi s vremenom trebala razmotriti pokretanje preddiplomskog studija spekulativnog dizajna. Takav bi program trebalo dobro istražiti (osobito u smislu interesa kandidata, osoblja i resursa), ali mogao bi predstavljati distinktivan i vrijedan suvremen studijski program za Hrvatsku.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Ciljevi studijskih programa usklađeni su s misijom visokog učilišta, što se može zaključiti na temelju dokumenta Misija, vizija i strategija razvoja Umjetničke akademije u Splitu za razdoblje od 2019. do 2024.: „Poticati i aktivno doprinosti razvoju glazbene, likovne, kazališne i filmske umjetnosti izvođenjem cjelovite vertikalne sveučilišnih studijskih programa.“ U ovom su dokumentu navedeni načini prikupljanja prijedloga za unaprjeđenje programa i nastave: sastanci sa studentima – predstavnicima preddiplomskih i diplomskih studija (2017.) i zaposlenicima svih odjela (2018.), na temelju čega je izrađena SWOT analiza prema kojoj je definiran Strateški cilj 1: Suvremeni nastavni proces usmjeren na studente.

U odnosu na Izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji Umjetničke akademije u Splitu iz 2015. godine vidljiv je napredak u pogledu osuvremenjivanja nastavnog procesa usmjerenog na studenta, ali postoji još puno prostora za potpunu realizaciju Strateškog

cilja 1. U Viziji je navedeno da će nastavni proces za cilj imati „povezivanje tradicionalnog načina poučavanja i bogatog iskustva samostalnog umjetničkog, stručnog i znanstvenog rada sa suvremenim pristupom i metodama nastave“. Bilježe se sljedeća poboljšanja:

- višestruka modernizacija studijskih programa (od 2017. godine), što je objavljeno na mrežnim stranicama Akademije (dodaci/dopune programa);
- izrada studijskih programa u skladu s potrebama studenata, uže i šire društvene zajednice: na temelju studijskih programa i stručne prakse studenata, popisa izvannastavnih projekata i aktivnosti te komunikacije s nastavnicima, studentima i bivšim studentima zaključeno je da su učinjeni pozitivni pomaci. Neki studijski programi u ishodima učenja uključuju poveznice s lokalnom zajednicom, npr. Likovna kultura i likovna umjetnost te Konzervacija-restauracija obuhvaćaju ishode koji se odnose na očuvanje kulturne baštine, program Glazbena teorija obuhvaća ishode koji se bave suradnjom u području glazbenog stvaralaštva u umjetničkim institucijama, medijima, knjižnicama, glazbenom izdavaštvu itd.; prepoznata je važnost studentske prakse u kontekstu stvarnog života pa mnogi programi imaju studentsku praksu u gradskim ustanovama kao što su galerije i muzeji (Likovna kultura i likovna umjetnost, Konzervacija-restauracija), specijalizirane ustanove za djecu (Likovna kultura i likovna umjetnost, Glazbeni odjel), kazališta (Kazališni odjel, Glazbeni odjel) itd. te projekti koji studentima omogućuju sudjelovanje u privatnom poduzetništvu i kulturnoj industriji (Dizajn vizualnih komunikacija, Film i video). Potrebno je istaknuti prepoznavanje aktualne potrebe za specijaliziranim obrazovanjem u radu s djecom i mladima te odgovaranje na tu potrebu u programu Likovna kultura i likovna umjetnost s predmetima Kreativna terapija i Terapija likovnim izrazom u edukaciji i rehabilitaciji. Svakako je potrebno istaknuti senzibilitet Akademije na zahtjeve studenata u vezi s izmjenama programa, npr. zbog uvažavanja primjedbi studenata flaute da je studij usmjeren na glavni instrument, broj sati i ECTS bodova nastave flaute povećavaju se i prilagođavaju satima i opterećenju klarineta i saksofona;
- uključivanje tradicije i kulturne baštine u studijske programe (Konzervacija-restauracija, Glazbena kultura), zadovoljavanje potreba lokalne sredine (novi studijski program Mandolina, modul Klapskog pjevanja, izvedbeni sadržaji studijskog programa Gluma) i aktivno oblikovanje kritičkog stava javnosti prema okolišu i urbanom življenju u izvannastavnim programima Dizajn vizualnih komunikacija i Speculative Edu;
- poticanje i razvijanje multidisciplinarnosti i interdisciplinarnosti koja se očituje u zajedničkim predmetima i projektima. Odsjek za glumu surađuje s Odsjekom za

film i video, Odsjekom za režiju Akademije dramske umjetnosti u Zagrebu i dr. Studenti povijesti umjetnosti Filozofskog fakulteta u Splitu kustosi su izložbi studenata Likovnog odjela. Odjeli i odsjeci na Akademiji umreženi su i surađuju na različitim interdisciplinarnim projektima koji su katkad sastavni dio nastave, ali većinom su izvannastavni. U Samoanalizi se navodi: „Značajan dio ishoda svakog studijskog programa odnosi se i na suradničke kompetencije, vještinu komunikacije sa suradnicima iz različitih područja i sudjelovanje u interdisciplinarnim projektima“, no analiza ishoda pokazuje da bi to moglo biti više uključeno u ishode pa bi ovo sadržavalo generičku komponentu. U Samoanalizi je također potvrđena multidisciplinarnost u primjerima Godišnjih aktivnosti odjela i Izvješćima o realizaciji strategije, u kojima je evidentirana redovita suradnja između odjela i odsjeka, međuinstitucionalna suradnja te projekti s drugim domaćim i stranih visokim učilištima, ustanovama i organizacijama u kulturi i školama;

- razvoj sustava cjeloživotnog učenja predviđenog Strateškim ciljem 1., u praksi nisu iskorišteni svi potencijali koje nudi širok spektar stručnih kadrova i studijskih programa. Cjeloživotno učenje oslanja se na sudjelovanje u Međunarodnoj ljetnoj školi Sveučilišta u Splitu, s programima vizualnih umjetnosti (Klasične grafičke tehnike, Računalna 3D grafika; Generativna fotografija/Preslika stvarnosti i stvarnost slike; Kratki ljetni film; Očuvanje kulturne baštine - Dioklecijanova palača u Splitu; Radionica spekulativnog dizajna) i glazbe (Saksofon u djelima suvremenih hrvatskih skladatelja; Viola: Individualni pristup odabranom koncertnom repertoaru; Klavir: Individualni pristup odabranom koncertnom repertoaru; Klavir: Klavirski repertoar od solo skladbi do skladbi za klavirski duo; Komorna glazba za klavir; Klavir – za učenike osnovnih i srednjih glazbenih škola), ukupno 60 sati ili 2 ECTS-a: <https://www.unist.hr/en/education/split-summer-school/courses>. Osim sudjelovanja u ljetnoj školi, Akademija je pokrenula Dizajnersku početnicu, program kreativnih radionica za djecu i mlade pod vodstvom profesionalnih dizajnera iz različitih područja djelovanja. U Samoanalizi, kao oblik cjeloživotnog učenja, navodi se i pojačani program predmeta klapskog pjevanja (od 2020.), koji je moguće upisati u okviru postojećih studijskih programa Glazbene pedagogije/Glazbene kulture i Glazbene teorije. Također se spominje sudjelovanje studenata (rad ili volontiranje) u cjeloživotnim programima drugih institucija i organizacija u kulturi. No Akademija bi mogla iskoristiti potencijal cjeloživotnog učenja pokretanjem sustavnog obrazovanja tijekom cijele akademske godine;
- uvođenje digitalne tehnologije u nastavu, posebice nakon iskustva učenja na daljinu zbog pandemije. Svi su odsjeci zabilježili pozitivna iskustva koja su nastavili primjenjivati tijekom povratka na kontakt-nastavu (Teams, Zoom). Segmenti pojedinih predmeta prilagođeni su tako da se mogu izvoditi na daljinu (slikanje itd.); informatička je pismenost napredovala; Glazbeni odjel uveo je zvučne primjere za vježbanje glazbenih diktata i studentske snimke, a uskoro

pokreću i predmet koji se bavi računalom u glazbi. Studij Gluma dobio je prostor za studentska teorijska istraživanja itd.;

- praćenje suvremenih trendova u umjetnosti i znanosti te njihovo uključivanje u nastavne programe vidljivo je iz Strategije razvoja znanstvenoistraživačkog rada Umjetničke akademije u Splitu 2022. – 2027. u kojoj se nalazi popis znanstvenoistraživačkih tema kojima se bave djelatnici Akademije, a u uskoj su vezi sa sadržajem studijskih programa. Nadalje, iz godišnjih izvješća o provedbi strategije vidljivo je da se organiziraju radionice i drugi obrazovni programi pod vodstvom gostujućih profesora i stručnjaka. Alijansa Europsko sveučilište mora donijela je nastavnicima Akademije mogućnost usavršavanja nastavničkih i komunikacijskih kompetencija.
- Opravdanost izvođenja studijskih programa potvrđuje visok postotak diplomiranih studenata u relativno očekivanom razdoblju (prosječno trajanje studija na preddiplomskom studiju je 3,86 godina, na diplomskom 2 godine, a na integriranome 5,86 godina), kao što je vidljivo iz analize Sveučilišta o uspješnosti studiranja u 2020./21. Na Umjetničkoj akademiji u Splitu bila su 402 studenta, od kojih je 8 odustalo, 8 je bilo u mirovanju, a studij su završila ukupno 132 studenta (42 muškaraca i 90 žena). U analizi broja studenata koji su odustali od studija u 2021./22. godini navodi se da je od 409 upisanih 9 studenata odustalo, a u Izvješću o uspjehu studiranja na Akademiji od 2017./18. do 2021./22. navodi se da je odustalo ukupno 38 studenata na razini svih studijskih programa.

Nadalje, u Anketi o studentskom vrednovanju ukupne razine studija za akademsku godinu 2021./22. godine ukupna je ocjena studija bila 4, no je odaziv bio izuzetno nizak.

U Samoanalizi je najveći naglasak na društvenoj ulozi svih odjela (obrazovni programi za različite društvene skupine, društveni angažman, dobrovoljni doprinos zajednici, društvena relevantnost umjetničkih, znanstvenih i stručnih istraživanja u nacionalnim i međunarodnim okvirima, nagrade i priznanja itd.), relativno niskim upisnim kvotama, nastavnim kapacitetima (stalno zaposleni i gostujući nastavnici) te mišljenju vanjskih dionika (npr. za doktorat iz glazbene teorije). U prilogima 2.1.5 do 2.1.8. dokumentirane su nagrade i priznanja studenata i nastavnika te podaci o zapošljavanju završenih studenata.

- Usklađenost s preporukama HZZ-a za obrazovnu upisnu politiku oslanja se na HZZ-ove preporuke za obrazovnu upisnu politiku i politiku stipendiranja iz prosinca 2021. godine za područje XVII.I: gradove Trogir, Kaštela, Solin, Split, Omiš i Makarska u kojima zanimanja stečena na UMAS-u nisu na popisu deficitarnih ni suficitarnih zanimanja. Prema Priručniku osiguravanja kvalitete Umjetničke akademije u Splitu, započelo je usklađivanje ishoda učenja koji se postižu

završetkom studijskih programa s opisnicama razine HKO-a i EKO-a. Pohvalno je što je u Samoanalizi istaknuto da su studijski programi Akademije usmjereni tržišnom potencijalu zanimanja i obrazuju kadrove koji vode do reguliranih profesija.

Preporuke za poboljšanje

Personalizirano učenje i formativno vrednovanje trebalo bi opsežnije razvijati u programima kolegija, a suvremeni pristupi učenju i poučavanju trebaju biti još više uključeni.

U direktnom izvođenju teoretskih kolegija potrebno je osuvremeniti organizaciju predavaonica (raspored namještaja) u skladu sa suvremenim pristupima učenju i poučavanju.

Predlaže se revizija programa studija u pogledu samoodrživosti i zarade (u tom smislu već su pokrenute aktivnosti u smislu pokretanja studija Produkcije), a preporučuje se i pokretanje programa cjeloživotnog učenja koji će trajati cijelu akademsku godinu i biti zanimljiv različitim ciljnim skupinama.

Preporuka na temelju studentskih anketa – dostupnost većeg broja izbornih kolegija sa svih odjela pridonijela bi većoj umreženosti studenata.

Preporučuje se ujednačen pristup izostancima studenata te praćenje i ujednačavanje kvalitete rada nastavnika.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Definirani su potrebni dokumenti kojima se provodi transparentan nastavni proces i provjera stečenih kompetencija:

- Pravilnik o studiju i režimu studiranja Umjetničke akademije u Splitu
- Pravilnik o završnom i diplomskom/magistarskom radu
- Pravilnik o studiranju studenata podzastupljenih i ranjivih skupina
- Dopunska isprava o studiju (tijekom posjeta knjižnici prezentirane su dopunske isprave o studiju Likovne kulture i Glazbene umjetnosti)
- Priručnik o ishodima učenja, elementima i kriterijima, metodama ocjenjivanja i poučavanja (Glazbeni odjel)
- Obrazac vrednovanja i ocjenjivanja (Likovni odjel)

- Standardni obrazac za vrednovanje i ocjenjivanje
- Obrazac za vrednovanje, standardni obrazac Akademije koji je Kazališni odjel prilagodio za potrebe područja Gluma.

Ishodi studijskih programa usklađeni su s misijom i ciljevima Akademije te odražavaju kompetencije potrebne za uključenje na tržište rada, no postoje određene nepravilnosti u ispisivanju ishoda (više u Preporukama za poboljšanje).

Postoje otegotne okolnosti u pogledu izmjena ishoda učenja koji nisu usklađeni od 2015. godine zbog pravila Ministarstva znanosti i obrazovanja koja usporavaju izmjene.

Jedna od najvećih poteškoća na Akademiji je to što je svaka (čak i manja) izmjena ishoda učenja sada klasificirana (prema propisima Akademije i Sveučilišta) kao veća izmjena studijskog programa i zahtijeva dugotrajna i slojevita odobrenja od Akademije i sveučilišnih odbora (uključujući sastanke Senata) kako bi se provele ikakve izmjene. Stručno povjerenstvo razumije da je to prilično uobičajena praksa u hrvatskom kontekstu, ali iz međunarodne perspektive, ova administrativna situacija nije pogodna za kontinuirani razvoj suvremenih ishoda učenja ni za nužno kontinuirano unapređenje suvremenih studijskih programa.

Nastavničkim timovima studijskih programa trebalo bi dopustiti da svake godine mijenjaju i poboljšavaju vlastite ishode učenja uz minimalno administrativno uplitanje i uz relativno „lagano“ usmjeravanje Akademijina Odbora za kvalitetu. Izmjene svakodnevnih ishoda učenja na Akademiji ne bi trebale ovisiti o kontroli sveučilišnog sustava osiguranja kvalitete – takva je situacija gubitak vremena za Akademiju i Sveučilište. Akademija treba stupanj autonomije osiguranja kvalitete u području razvoja i poboljšanja programa.

Dakako, kako bi se na odgovarajući način poboljšali i razvili ishodi učenja, zaposlenici Akademije (Uprava i nastavnici) trebaju stalan pristup suvremenoj pedagoškoj edukaciji u pogledu obrazovanja na području umjetnosti, dizajna i medija.

Novo usklađivanje ishoda planirano je za 2022./23. godinu, neki programi još nisu uspjeli uvesti generičke ishode. Kako bi se uskladilo pisanje ishoda, na studiju Glazbena kultura izrađen je Priručnik o ishodima učenja, a na studiju Likovna kultura obrazac. Iako u Samoanalizi (str. 34) stoji da se u postizanju ishoda posebna pozornost usmjerava na konstruktivno poravnavanje, to nije odmah vidljivo iz pregleda programa predmeta.

Općenito gledano, kako bi se na odgovarajući način poboljšali i razvili ishodi učenja, djelatnici Akademije (Uprava i nastavnici) trebaju stalan pristup suvremenoj pedagoškoj edukaciji u pogledu obrazovanja na području umjetnosti, dizajna i medija. Praćenje rada u sličnim ustanovama za umjetnost, dizajn i medije u Hrvatskoj te diljem Europe moglo bi

uvelike pomoći u modernizaciji svijesti nastavnog osoblja u vezi sa suvremenim pedagoškim trendovima.

Ohrabrujući primjer takvih nastojanja bilo je sudjelovanje Odsjeka za slikarstvo u projektu Akademija u hodu, Europskog socijalnog fonda, koji se bavio usklađivanjem ishoda učenja sa standardima Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Bilo bi vrlo ohrabrujuće kada bi se znanja stečena u okviru projekta ovog tipa mogla podijeliti i implementirati u obećani razvoj i usavršavanje ishoda učenja Akademije.

U Samoanalizi je istaknuto da nedostaju vjerodostojni službeni podaci o stopi zapošljivosti završenih studenata, no neki su podaci ipak priloženi. Podaci dobiveni od Hrvatskog zavoda za zapošljavanje ne daju potpun uvid u broj zaposlenih ili nezaposlenih diplomiranih studenata, ali u prilogu je navedeno stanje na kraju lipnja (30. lipnja) 2022. godine, iz čega je vidljivo da je evidentirano ukupno 88 nezaposlenih završenih studenata Umjetničke akademije Sveučilišta u Splitu, od kojih je 16 bez radnog iskustva.

Radi prikupljanja što potpunijih podataka o zaposlenosti završenih studenata, osnovani su alumni klubovi svih triju odjela Akademije. Izravan kontakt otkrio je da je velika većina alumnijska Dizajna vizualnih komunikacija zaposlena ili samozaposlena u struci (94 %) u različitim dizajnerskim agencijama i studijima. Alumnijski Likovne umjetnosti i likovne kulture zaposleni su u obrazovnim ustanovama (70,33 %), muzejima, galerijama, restauratorskim udrugama i stručnim ustanovama (25,28%). Glazbeni odjel također ima vrlo visoku stopu zapošljivosti pa, kako stoji u Samoanalizi, na Hrvatskom zavodu za zapošljavanje gotovo da i nema diplomiranih glazbenika. Nadalje, velik je broj završenih studenata, 60 %, stalno zaposlenih u kazalištima, drugim ustanovama u kulturi ili vlastitim umjetničkim organizacijama, 12 % su samozaposleni, a ostali djeluju kao samostalni umjetnici (Samoanaliza, Prilog 2.1.8.).

Preporuke za poboljšanje

Iako Stručno povjerenstvo razumije da je to prilično uobičajena praksa u hrvatskom kontekstu, iz međunarodne perspektive, izmjene ishoda učenja trebale bi biti dopuštene kao manje izmjene studijskog programa te bi nastavnicima Akademije trebalo biti omogućeno uvesti ih kada je potrebno (dakako, navedeno treba biti podložno kontroli Akademijina osiguravanja kvalitete). Suvremeni ishodi učenja trebaju redovito i kontinuirano usavršavanje i poboljšanja (a ne izmjene svakih sedam godina).

Kako bi se na odgovarajući način poboljšali i razvili ishodi učenja, zaposlenici Akademije (Uprava i nastavnici) trebaju stalan pristup **suvremenoj** pedagoškoj edukaciji u pogledu obrazovanja na području umjetnosti, dizajna i medija.

Treba poštovati pravilo o broju ishoda po studijskom programu: od 15 do 30 ishoda, treba koristiti mjerljive aktivne glagole, za mnoge ishode navedena su dva do tri aktivna glagola umjesto jednog i aktivni se glagoli ponavljaju, treba koristiti glagole više razine, višestruki ishodi učenja trebaju sadržavati generičku komponentu, a ishode treba stupnjevati prema kraju studija od jednostavnijih prema složenijima.

Možda bi nastavnici koja se bavi ishodima u svom znanstvenom radu moglo pomoći da provede interni projekt kroz koji bi mogla educirati druge nastavnike o ishodima učenja za umjetnost, dizajn i medije, a možda i osmisli priručnik Akademije za zaposlenike i studente.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Akademija osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi, što se može zaključiti iz sljedećih aktivnosti opisanih u Samoanalizi te na temelju razgovora sa studentima, nastavnicima, bivšim studentima i vanjskim dionicima:

- prikupljanje povratnih informacija od studenata, završenih studenata i njihovih poslodavaca te vanjskih dionika (navedeno u opisu standarda 2.2. i na temelju Samoanalize, Prilog 2.1.3. – 2.1.8.)
- projektne zadaci, diplomski radovi (dobiveni na uvid u knjižnici)
- javni nastupi pred publikom: koncerti, priredbe, izložbe i druga javna događanja (podaci u prilogima u Samoanalizi)
- nagrade studenata i nastavnika (podaci u prilogima u Samoanalizi)
- na popis najtraženijih studija Sveučilišta u Splitu često su uvršteni studijski programi Dizajn vizualnih komunikacija i Gluma (Samoanaliza, Prilog 2.1.2.)
- provjera postignutih ishoda učenja tijekom i nakon studija.

Samoanaliza uključuje pisane radove, seminare, prezentacije, grupne analize, u nekim slučajevima i formativno vrednovanje, likovne radove, kazališne i video produkcije, snimke koncerata, skladbe, praćenje studenata tijekom semestra itd.).

- putem internetskih platformi i vanjski su suradnici uključeni u ocjenjivanje ispita pa u ocjenjivanju sudjeluje više nastavnika (izvor: Samoanaliza).

Akademija, na temelju dokaza o postizanju predviđenih ishoda učenja, kontinuirano preispituje i unapređuje nastavni proces, kao što se navodi u Samoanalizi:

- različitim metodama verifikacije provjeravaju se ishodi učenja, a na temelju prakse dorađuju se ili korigiraju studijski programi, uvode novi kolegiji ili smanjuje preopterećenost. Dobar je primjer modificirani program Flaute;
- nastavnici tvrde da im je međunarodno iskustvo (Erasmus razmjena) pomoglo u unaprjeđenju nastave, ali vjeruju da im je potrebna dodatna edukacija, što asistenti ne smatraju.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje daljnju edukaciju nastavnika i asistenata o formativnim povratnim informacijama te o sumativnom ocjenjivanju i vrednovanju, posebice o nužnosti povezivanja ocjenjivanja s ishodima učenja te o korištenju kriterija za ocjenjivanje i rubrika.

Izmjene ishoda učenja trebale bi biti dopuštene kao manje izmjene studijskog programa i trebalo bi biti omogućeno nastavnicima Akademije da ih uvedu kada smatraju prikladnim (dakako, navedeno treba biti podložno kontroli Akademijina osiguravanja kvalitete). Suvremeni ishodi učenja trebaju redovito i kontinuirano usavršavanje i poboljšanja (a ne izmjene svakih sedam godina).

Manje izmjene ishoda učenja i studijskih programa Akademije ne bi trebale čekati odobrenje Senata Sveučilišta i Odbora za osiguranje kvalitete Sveučilišta (koji posjeduju vrlo nisku razinu stručnosti u pogledu obrazovanja na području umjetnosti, dizajna i medija). Iako Stručno povjerenstvo razumije da je to prilično uobičajena praksa u hrvatskom kontekstu, iz međunarodne perspektive, takva administrativna ograničenja ne pogoduju brzom i pravovremenom razvoju studijskih programa.

Kako bi se na odgovarajući način poboljšali i razvili ishodi učenja, zaposlenici Akademije (Uprava i nastavnici) trebaju stalan pristup suvremenoj pedagoškoj edukaciji u pogledu obrazovanja na području umjetnosti, dizajna i medija.

Praćenje rada u sličnim ustanovama za umjetnost, dizajn i medije u Hrvatskoj i diljem Europe moglo bi uvelike pomoći u modernizaciji svijesti nastavnog osoblja Akademije u vezi sa suvremenim pedagoškim trendovima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijska.

Analiza

Akademija se muči s prikupljanjem točnih informacija od studenata zbog male veličine klase i uobičajenih poteškoća s anonimnošću. Pohvalu zaslužuju studenti Konzervacije-restauracije, koji su uzeli stvari u svoje ruke i organiziraju fokus-grupe kako bi se raspravljalo o poteškoćama (i iznosile pohvale određenim nastavnicima) koje se zatim mogu prenijeti nastavnicima radi unaprjeđenja osiguravanja kvalitete – hvalevrijedna inicijativa i praksa koja bi se mogla uvesti i na drugim odjelima.

Alumni klubovi sada su osnovani za sve odjele Akademije, ali bivše se studente još ne poziva na Akademiju kako bi raspravljali (u strukturiranim fokus-grupama) o razvoju programa ili aktualnim potrebama, zahtjevima i trendovima na tržištu rada – ova se praksa mora uvesti. Alumniji i lokalni dionici spremni su pomoći strateškom razvoju Akademije. Alumniji su sudjelovali u anketama Akademije (vidi dolje) – što je vrlo ohrabrujuće.

- Razvojne aktivnosti vezane uz studijske programe sustavne su i redovite te uključuju različite dionike, što potvrđuju i podaci iz Samoanalize:
 - Komunikacija sa studentima, alumnijima i vanjskim dionicima: na inicijativu studenata i alumnija na studijskom programu Gluma uvedeni su novi produkcijski predmeti, a u pripremi je i uvođenje pedagoškog kolegija; akcijski planovi za provjeru prednosti i nedostataka programa s vanjskim dionicima; Odsjek likovne kulture i likovne umjetnosti surađuje s bivšim studentima u inkubatoru te tako dobiva korisne informacije o mogućnostima izmjene studijskih programa u svrhu što bolje pripreme studenata za izlazak na tržište rada, nastavka umjetničke produkcije, aktivnog predstavljanja i sl. Udruga studenata Dizajna vizualnih komunikacija aktivna je u pogledu unaprjeđenja programa; Glazbeni odjel je u ljetnom semestru 2022. pokrenuo razgovore s ravnateljima najvećih glazbenih škola u županiji; Dizajn vizualnih komunikacija potvrdio je da je 58 % ispitanika djelomično zadovoljno studijem, a 19 % ih je potpuno zadovoljno; Odsjek likovne kulture i likovne umjetnosti tijekom sastanka sa studentima doznao je da studenti žele kolegije koji uključuju medijsku pismenost, metodologiju izrade seminarskih i znanstvenih radova, rad u računalnim programima itd.;
 - suradnja s nastavnim bazama (sporazumi o suradnji dostupni su na mrežnim stranicama Akademije) i mnogim institucijama u kulturi.
- Akademija objavljuje aktualne i prijašnje verzije studijskih programa na svojim mrežnim stranicama.

- Na temelju preporuka iz prethodno provedenih vrednovanja (Izvešće stručnog povjerenstva o reakreditaciji, 2015.) te uvidom u studijske programe objavljene na mrežnim stranicama može se zaključiti da:
 - objavljeni ishodi učenja relativno su ujednačeni
 - u programima predmeta sadržaj je raščlanjen po nastavnim temama
 - navedeni su elementi vrednovanja i praćenja napredovanja studenata.

- Planiranje i predlaganje novih studijskih programa uključuje analizu opravdanosti, kapaciteta i usklađenosti sa strateškim ciljevima na lokalnoj i nacionalnoj razini te ostalim potrebama u društvu. S obzirom na potrebu funkcioniranja na tržištu rada nakon završetka studija i veliki interes studenata, u suradnji s Ekonomskim fakultetom priprema se interdisciplinarni studij Produkcija.

- Primjeri unaprjeđenja studijskih programa na temelju povratnih informacija studenata i vanjskih dionika (poslodavaca, HZZ-a, strukovnih udruženja i alumnijskih organizacija civilnog društva/udruga).

- Akademija se suočava s ozbiljnim ograničenjima kapaciteta kada je u pitanju razvoj novih programa. Već sada nema dovoljno administrativnog i nastavnog osoblja, a potrebno je i novo osoblje za nove programe, no očit je nedostatak interesa Sveučilišta da podrži bilo kakva nova imenovanja osoblja na Akademiji.
 - U Samoanalizi su navedeni dokazi o preporukama strukovnih udruga i alumnijskih organizacija koje UMAS prikuplja u svrhu unaprjeđenja programa, odnosno provođenja analiza kvalitete studijskih programa i zapošljivosti. U Samoanalizi se navodi da su uvaženi prijedlozi HULU-a Split o nedostatku studija na Likovnom odjelu, pa se pokušalo uvesti kolegij Menadžment u kulturi, koji nije zaživio. Sugestiju HULU-a da se studenti obrazuju u pisanoj artikulaciji vlastitog rada Odsjek za slikarstvo primjenjuje u diplomskom radu čiji teorijski dio mentorira nastavnik suvremene umjetnosti. Ostali prijedlozi, poput edukacije o pisanju prijedloga za prezentaciju i financiranje, manjim su dijelom uključeni u neke izvannastavne aktivnosti Likovnog odjela. Prijedlog HULU-a za uspostavljanjem intenzivnije suradnje sa studentima povijesti umjetnosti uveden je na razini pisanja predgovora za izložbe studenata Likovnog odjela, ali prijedlog o formiranju interdisciplinarnih kolektiva koji bi se bavili projektnom suradnjom nije zaživio u praksi. ULUPUH Zagreb predložio je umrežavanje sveučilišta u cilju širenja informacija o mogućnostima slobodnih profesija, ali nema podataka o realizaciji.

Alumnijski su u anketi i tijekom sastanka u virtualnom okruženju uglavnom potvrdili da ih je studij pripremio za budući rad. U anketi su predložili uvođenje edukacije koja

prvenstveno uključuje generičke kompetencije i znanja o poslovnom životu nakon završetka studija.

Preporuke za poboljšanje

Akademija treba prikupljati točnije informacije od studenata, možda kroz organizaciju fokus-grupa koje vode studenti kako bi se raspravljalo o poteškoćama (i iznosile pohvale za određene nastavnike) koje se zatim mogu prenijeti nastavnicima radi unaprjeđenja osiguravanja kvalitete.

Alumnije treba pozivati na Akademiju kako bi razgovarali (u strukturiranim fokus-grupama) o razvoju programa ili aktualnim potrebama, zahtjevima i trendovima na tržištu rada. Bivši studenti i lokalni dionici spremni su pomoći pri strateškom razvoju Akademije.

Akademija bi se trebala voditi prijedlozima iz postojećih anketa bivših studenata:

- edukacija o prijavama za financiranje, uspješnom vođenju izlagačke karijere, prodaji radova, izradi mapa radova i sl.
- obrazovanje o umjetničkom procesu i produkciji izvan ustanove Akademije ili nakon završetka studija
- upućivanje na dostupno osposobljavanje za zapošljavanje u sektorima kreativnog digitalnog rada
- pokretanje doktorskih studija umjetnosti.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

- Visoko učilište usklađuje ECTS bodove sa stvarnim studentskim opterećenjem na temelju analize povratnih informacija dionika u nastavnom procesu ili drugih postupaka.
- postupci za provjeru usklađenosti stvarnog studentskog opterećenja i definiranih ECTS bodova (primjeri):

Anketom – koju ispunjavaju studenti Odsjeka za glazbenu teoriju, zaključeno je da nema značajnijih odstupanja u vlastitoj procjeni opterećenja i raspodjeli ECTS-a; Konzultacije sa studentima – temeljem ovih konzultacija Odsjek za puhačke instrumente (Klarinet, Flauta, Saksofon) proveo je 2022. godine izmjene svojih

programa (do 40 %) vezane uz raspodjelu opterećenja (ECTS) i pojačavanje sadržaja koji je vezan za sviračku praksu, itd.

- primjeri poboljšanja i revizije studentskog opterećenja izraženog ECTS bodovima: Odsjek za film i video – u trećem semestru diplomskog studija studenti su imali prevelik broj ECTS bodova u izvannastavnim aktivnostima i samostalnom radu pa je to promijenjeno;
Odsjek za Glumu – predmetima Povijest umjetnosti 1 i 2 dodan je 1 ECTS bod, a smanjen je broj ECTS bodova predmetu iz područja sociologije, itd.
- Povratne informacije o rezultatima analize prikupljenih podataka i provedenim promjenama dostupne su studentima.
- Studijski programi i njihove prijašnje verzije objavljeni su na mrežnim stranicama Akademije kako bi studenti mogli vidjeti promjene u raspodjeli ECTS bodova.
- Povratne informacije studenata o opterećenju prilično su točne. Smatraju da je opterećenje neusklađeno s ECTS bodovima na nekim predmetima, naveli su primjer studij Kompozicije na kojem ne dobivaju dovoljno zadataka, a nastavnici od studenata ne zahtijevaju previše. Nadalje, nekoliko je studenata istaknulo izborni kolegij Grafika, na kojem je studentsko opterećenje preveliko u odnosu na broj ECTS bodova.
- Ističe se i predmet Suvremena umjetnost koji također ima premalo ECTS bodova.
- Općenito gledano, čini se da studenti Akademije bolje razumiju ECTS bodove od nekih zaposlenika Akademije. Studenti redovito iznose preporuke za promjenu raspodjele bodova – neke od njih su i usvojene. Dopušta se da ostale očite anomalije u raspodjeli ECTS bodova nelogično budu i dalje na snazi, što potkopava vjeru u pravednost ECTS sustava. Ova se situacija mora promijeniti i potrebno je revidirati sve aktivnosti studijskih programa kako bi se ECTS bodovi pravedno dodjeljivali (i kako bi očekivanja u pogledu studentskog opterećenja bila poštena).
- Posljednja opaska o ovome – tijekom sastanaka sa Stručnim povjerenstvom neki djelatnici Akademije doista su izrazili nevjericu glede mogućnosti mjerenja studentskog opterećenja na području umjetnosti. *Ne možete mjeriti individualno opterećenje umjetnosti. Vrlo je teško izračunati prosjek za ECTS bodove. Studenti se po tom pitanju razlikuju.* Ovo je potpuni mit. Stvarnost je takva da se tipično studentsko opterećenje razlikuje od studijskog programa do studijskog programa i od studenta do studenta, ali općenito je mjerljivo i može se točno procijeniti ili izračunati njegova prosječna vrijednost. ECTS sustav nastoji uspostaviti poštena očekivanja u pogledu studentskog opterećenja.
- Molimo vidjeti stranicu 10 Vodiča za korisnike ECTS-a – *Radno opterećenje procjena je vremena koje je pojedincu prosječno potrebno za obavljanje svih aktivnosti vezanih uz učenje, poput predavanja, seminara, projekata, vježbi, stručne prakse i samostalnog učenja, koje su potrebne za stjecanje definiranih ishoda učenja*

u formalnom okruženju za učenje. Veza između punoga radnog opterećenja povezanoga s jednom akademskom godinom i 60 bodova ECTS-a često je formalizirana nacionalnim zakonskim odredbama. U većini slučajeva radno opterećenje iznosi između 1500 i 1800 sati po akademskoj godini, što znači da jednom bodu odgovara od 25 do 30 sati rada. Važno je primijetiti da je ovdje riječ o prosječnom radnom opterećenju i da se stvarno vrijeme potrebno za stjecanje ishoda učenja razlikuje ovisno o studentu.

- Studenti (i djelatnici) Akademije više su puta izrazili stav da je studentsko opterećenje na području umjetnosti (osobito u Hrvatskoj) tradicionalno preveliko. To može biti točno, ali posrijedi je neprofesionalan, neodrživ i duboko nezdrav stav koji se prenosi sugestibilnim studentima. Karijere završenih studenata bit će ugrožene takvim kontinuiranim nerealnim i staromodnim, eksploatatorskim stavovima prema radu.

Preporuke za poboljšanje

Predlaže se revidiranje studentskog opterećenja na navedenim predmetima i usklađivanje broja ECTS bodova s prosječnim opterećenjem. Preporučuje se personaliziran pristup svakom studentu kako kod studenata ne bi došlo do osjećaja preopterećenosti.

Neppravilno dodjeljivanje ECTS bodova na nekim kolegijima Akademije treba izmijeniti. Potrebno je revidirati sve aktivnosti studijskih programa kako bi se ECTS bodovi pravedno dodjeljivali (i kako bi očekivanja u pogledu studentskog opterećenja bila poštena).

Općenito gledano, rukovodeće i nastavno osoblje Akademije treba suvremenu edukaciju u pogledu sustava ECTS bodova, studentskog opterećenja te etičke i održive radne prakse 21. stoljeća.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).

Analiza

Visoko učilište omogućava učenje i stjecanje vještina studentskom praksom, gdje je primjenjivo.

- Metodička praksa dio je svih studijskih programa preddiplomske i diplomske razine Glazbenog odjela te za studije Glazbene teorije, Glazbene pedagogije i

Glasovira i iznosi 6 ECTS bodova, a u programima Gudača, Gitare, Puhača i Solo pjevanja iznosi 3 ECTS-a, a realizira se u suradnji s glazbenim i općeobrazovnim školama i obuhvaća pedagoški dio profesionalnog usmjerenja. Metodička praksa sastavni je dio nastave na studiju Likovne kulture. Na diplomskom studiju Film, medijska umjetnost i animacija postoji kolegij Stručna praksa koji iznosi 6 ECTS bodova; Studenti Konzervacije-restauracije tijekom praktične nastave kontinuirano rade na predmetima (artefaktima) koji su dani na stručnu i znanstvenu obradu kroz projekte ili suradnju s nastavnim bazama. Na preddiplomskom studiju Dizajn vizualnih komunikacija postoji kolegij Stručna praksa u vrijednosti od 3 ECTS boda itd.

Studentska praksa čini dio studijskih programa i organizirana je izvan visokog učilišta u suradnji s tržištem rada, gdje je primjenjivo.

- Studentska je praksa sastavni dio gotovo svih studijskih programa. Provodi se na temelju sporazuma s nastavnim bazama, popis nastavnih baza nalazi se na mrežnim stranicama Akademije, kao i ugovori s poslodavcima ili vanjskim dionicima. Nisu pronađeni pravilnici o stručnoj praksi, kao ni primjeri dnevnika stručne prakse, a nema ni evaluacijskog upitnika programa prakse.
- Od povratnih informacija studenata i poslodavaca treba istaknuti primjer Dizajna vizualnih komunikacija koji pri planiranju promjena studijskih programa prikuplja iskustva alumnijskih i samih studenata, a njihovi komentari dobra su povratna informacija o rezultatima prakse.

Studentska praksa provodi se na sustavan i odgovoran način koji omogućuje postizanje predviđenih ishoda učenja povezanih s studentskom praksom.

- provjera postignuća ishoda učenja vezanih uz praksu studenata ogleda se u kolegiju Metodika likovne kulture II.

Preporuke za poboljšanje

Treba izraditi pravilnik o stručnoj praksi i definirati dnevnik stručne prakse.

Tijekom razgovora s alumnijima jedan od alumnijskih Dizajna vizualnih komunikacija iznio je sljedeći prijedlog: kako bi se studente u potpunosti usmjerilo u poslovni sektor, student u okviru prakse mora provesti jedan dan na poslu s dizajnerom.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

U Samoanalizi su detaljno opisane procedure upisa na Akademiju. „Prijave se odvijaju preko centralnog sustava www.studij.hr i www.postani-student.hr. Upisi za preddiplomske studije provode se u terminima dvaju upisa za narednu akademsku godinu, u srpnju i rujnu, a za diplomske studije samo u rujnu.”

Akademija organizira Dane otvorenih vrata za sve zainteresirane buduće studente. Kandidati mogu slušati nastavu, ali i doći na osobne konzultacije o tome što ih očekuje na prijemnom ispitu i studiju. Obavijest o Danima otvorenih vrata objavljuje se na mrežnim stranicama Akademije, ali se i aktivno šalje srednjim glazbenim, umjetničkim i drugim školama, što je sve vrlo pohvalno.

Iako je dosta informacija dostupno na mrežnim stranicama, neke važne informacije i dalje nedostaju (samo info paket Odjela za kazališnu umjetnost sadrži informacije o uvjetima za upis – položena državna matura: hrvatski jezik i strani jezik razina A, matematika razina B. Info paket Glazbenog, Likovnog i Kazališnog odjela pruža dobra objašnjenja vezana za dodatne provjere znanja, vještina i sposobnosti.

U Samoanalizi se ističe da je tijekom reakreditacije Akademije 2015. godine Stručno povjerenstvo iznijelo primjedbu da Akademija nema jasne i transparentne procedure upisivanja studenata koji dolaze s drugih visokih učilišta. U posljednjih pet godina ostvaren je značajan napredak: u ožujku 2018. godine donesen je Pravilnik o akademskom priznavanju inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija u svrhu nastavka studija te o upisu prijelazom s drugog visokog učilišta u Republici Hrvatskoj. U srpnju 2019. godine usvojena je izmijenjena i dopunjena verzija navedenog akta: Pravilnik o akademskom priznavanju inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i razdoblja studija u svrhu nastavka studija, upisu prijelazom s drugog visokog učilišta u Republici Hrvatskoj, davanju stručnog mišljenja o inozemnim stručnim kvalifikacijama i priznavanju predmeta.

Ovi Pravilnici daju jasne i precizne upute o postupanju za svaku proceduru, osobama i službama koje sudjeluju u rješavanju zahtjeva te sadržaju stručnog mišljenja.

Preporuke za poboljšanje

Akademija se mora pobrinuti da svi odjeli na mrežnim stranicama imaju dostupne jasne informacije za kandidate. Sve odjele treba poticati da aktivno sudjeluju u Danima otvorenih vrata kako bi doprli do glazbenih, umjetničkih i drugih srednjih škola.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

U Samoanalizi se navodi: „Tablice s godišnjim prikazom uspješnosti studiranja priprema Studentska referada Akademije, a objavljuje Odbor za kvalitetu. Analizu uspješnosti studiranja za svaku akademsku godinu izrađuje Centar za kvalitetu u suradnji s Odborima za kvalitetu sastavnica Sveučilišta. Podaci o uspješnosti studiranja na Akademiji i Analiza uspješnosti studiranja Sveučilišta u Splitu, koja obuhvaća i podatke za Akademiju, dostupni su na mrežnim stranicama Akademije. Vidi: Analize uspješnosti studiranja Sveučilišta u Splitu

S obzirom na kontinuirano praćenje tijekom nastavnog procesa i mali broj studenata, sama statistika nije najvažniji pokazatelj uspjeha studiranja.

U Samoanalizi se navodi: „S obzirom na to da su odsjeci relativno mali, sve analize o napredovanju obavljaju se usmeno i neposredno.“

Međutim, u Samoanalizi se navodi sljedeće: „Analizom podataka na nekoliko preddiplomskih studijskih programa primijećen je veći postotak odustajanja od studija. U svrhu detektiranja razloga ispisa, odnosno odustajanja od studija, Odbor je u suradnji sa Studentskom referadom, prodekanima za nastavu i predsjednicom Studentskog zbora izradio Upitnik o razlozima ispisa s Akademije i Postupovnik istraživanja razloga ispisa s Akademije. Upitnik se primjenjuje od akademske godine 2022./2023. Dvije godine nakon primjene upitnika, do kraja listopada 2024., predviđena je izrada Analize razloga ispisa s Akademije.“ Čak i prije dovršetka primjene formalnog upitnika, djelatnici Akademije trebali bi imati dobru predodžbu o razlozima ispisa i odmah poduzeti korektivne mjere.

Preporuke za poboljšanje

Ako zamjetno velik broj studenata na preddiplomskom studiju odustaje od studija, Uprava i osoblje Akademije odmah moraju poduzeti neke korektivne mjere i ne čekati dovršetak postupka za ispitivanje razloga ispisa s Akademije u listopadu 2024. godine

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Stručno je povjerenstvo 2015. godine dalo snažne preporuke o potrebi za uvođenjem i provođenjem poučavanja usmjerenog na studenta. Iako je u međuvremenu postignut napredak, ovo bi se i dalje trebalo smatrati „radovima u tijeku“ na Akademiji. Uprava priznaje da mnogi nastavnici Akademije i dalje imaju vrlo staromodne poglede na suvremeno poučavanje usmjereno na studenta, ishode učenja, ECTS bodove i studentsko opterećenje.

Uprava i nastavno osoblje ukazuju na izrazit nedostatak apetita za kontinuiranim profesionalnim razvojem ili za strukturiranom dugotrajnom edukacijom o suvremenom učenju, poučavanju i ocjenjivanju. Iako su studenti sada više uključeni u formalne aspekte procesa donošenja odluka na Akademiji, studentske ankete na Akademiji ne funkcioniraju pa studenti moraju pronaći vlastite mehanizme kako bi nastavnicima pružili korisne povratne informacije. Čini se da Studentski zbor ne funkcionira na odgovarajući način te postoji velika doza studentskog skepticizma o njihovoj sposobnosti da utječu na promjene. Navedeno nikada neće pridonijeti razvoju okruženja za učenje koje je istinski usmjereno na studenta.

Ova se situacija mora popraviti. Snažna je preporuka Stručnog povjerenstva da se svi članovi osoblja usmjere na dokument EU-a *The Student Centered Learning Toolkit*, dostupan na internetskoj adresi <http://www.esu-online.org/resources/6068/Student-Centred-Learning-Toolkit/>. Ovo Stručno povjerenstvo preporučuje i organiziranje niza suvremenih edukacija za osiguranje kvalitete za sav rukovodeći kadar Akademije, kao i organiziranje edukacija vezanih za učenje, poučavanje i ocjenjivanje za sve članove nastavnog osoblja. Treba uspostaviti dosljedne mehanizme za prikupljanje mišljenja studenata i djelovanje s njima u vezi. Studenti Konzervacije-restauracije već su ukazali na uspostavu takvog mehanizma fokus-grupe pod vodstvom samih studenata.

Čini se da su nastavnici na Akademiji općenito vrlo predani svom poslu, a i da su studenti zadovoljni poučavanjem, učenjem i ocjenjivanjem. I dalje postoji određen prostor za napredak. Kada su posrijedi ishodi učenja i razumijevanje ECTS-a, u nekim se slučajevima čini da su studenti bolje informirani o ECTS bodovima od nekih nastavnika te smatraju potrebnim ukazivati na očite pogreške u izračunu studentskog opterećenja i tražiti korekcije pri raspodjeli ECTS-a. U drugim slučajevima nastavnici sliježu ramenima i priznaju da se važnim predmetima dodjeljuje premalo ECTS bodova, dok nevažni dijelovi nastavnog programa zadržavaju velik broj bodova.

Nastavnici bi također trebali više pozornosti posvetiti ishodima učenja i biti više uključeni u pisanje i reviziju ishoda učenja te je potrebno obaviti mnogo posla kako bi se ishodi učenja povezali s ocjenjivanjem. Sve bi to zahtijevalo pristup suvremenoj pedagoškoj edukaciji, no nažalost, čini se da navedeno nije prioritet za većinu nastavnog osoblja Akademije.

Zbog ograničenja u pogledu financija i resursa, primjetno je da su mnogi nastavni prostori Akademije organizirani na staromodan način, bez suvremene opreme i sadržaja. „Vidjeli ste naše zgrade, riječ je o starim zgradama. Nisu gađene za posao koji obavljamo. U proteklih pet godina Sveučilište je pokrenulo nove studijske programe i otvorilo nove zgrade, no Akademija s dobrim rezultatima ne uživa podršku.“

Činjenica da je Akademija smještena na više lokacija ne olakšava ovu situaciju, bežični je internet nedostupan u nekim prostorima, a zaposlenici i studenti moraju se kretati od zgrade do zgrade, često s vrlo malo vremena za putovanje zbog gustog rasporeda. Akademijina je knjižnica hvalevrijedan trud, ali je premalena, s premalo knjiga i računala.

Preporuke za poboljšanje

Kako bi se nosilo s izazovima sadašnjice i razvilo studijske programe koji odgovaraju zahtjevima budućnosti, nastavno osoblje Akademije mora imati suvremenu pedagošku edukaciju prilagođenu obrazovanju na području kulture (umjetnost, dizajn i mediji).

Akademiji su potrebna veća sredstva Sveučilišta kako bi se modernizirale zgrade i oprema te osiguralo zapošljavanje odgovarajućeg osoblja.

Osoblje Akademije trebalo bi poticati da koristi mogućnost za međunarodnu mobilnost kako bi pratilo rad u vodećim i naprednim umjetničkim institucijama diljem Europe.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Čini se da su studenti Akademije vrlo zadovoljni izravnom podrškom koju im pružaju nastavnici. Jedan je dionik mišljenja da „ne možete imati loš odnos sa svojim nastavnicima i imati dobro obrazovno iskustvo.“ Mnogi studenti opisali su svoje nastavnike kao osobe kojima se uvijek mogu obratiti, što je razumljivo u okruženju s vrlo malenim nastavnim grupama.

Studenti su se također činili uvjerenima da u slučaju ozbiljnog problema znaju gdje i kako potražiti pomoć. Akademija je uvela i suvremenije politike i procedure vezane uz međusobno poštovanje i zaštitu studenata.

Psihološko savjetovanje nije dostupno na Akademiji, umjesto toga studentsko psihološko savjetovanje i pomoć dostupni su na Sveučilištu u Splitu. Kada su upitani o tome, činilo se da zaposlenici Akademije ne znaju jesu li sveučilišni savjetnici svjesni specifičnih poteškoća povezanih s učenjem na području umjetnosti, dizajna i medija. Čini se da Akademija nema podatke o mentalnom zdravlju studenata i ima vrlo nisku razinu svijesti o tome da bi se u svakoj suvremenoj ustanovi za umjetnost, dizajn i medije prezentacije koje se bave takvim problemima smatrale prilično uobičajenima te da poteškoće s mentalnim zdravljem mogu utjecati na napredovanje studenata (možda je ovo povezano s opažanjima vezanim za stopu odustajanja od studija iznesenim Samoanalizi?). Jasno je da studenti i djelatnici Akademije moraju povećati razinu osviještenosti o mentalnom zdravlju studenata. Za studente je ovo ključno ako im se želi omogućiti stvaranje zdravih i održivih karijera nakon što diplomiraju.

Neki su studenti tijekom sastanka sa Stručnim povjerenstvom izjavili da su dobro pripremljeni za tržište rada, što je promjena u odnosu na prošle generacije; bivši studenti (sada alumniji) izjavili su da je situacija sada bolja – sada je mnogo lakše jer studenti posjeduju znanja o prijavljivanju na natječaje za posao, izložbe i međunarodne projekte. Općenito gledano, Akademija usvaja neke od prijedloga studenata, iako se čini da su neki od njih pesimistični u pogledu promjena koje im Akademija obećava.

Studenti na raspolaganju imaju knjižnicu, što je za hrvatske standarde dobro, ali je jednostavno premalena; studenti nisu imali nikakvih problema s knjižnicom. Knjižnici je potrebno više računala. Knjižnica je opremljena stručnom literaturom koja je studentima potrebna za učenje, ispite i istraživanja, ali nema mnogo dostupnih naslova. U blizini je dostupna veća knjižnica za dodatnu literaturu, no nije jasno ima li Akademija ikakav čvrst odnos sa sveučilišnom knjižnicom i dobiva li od nje podršku.

Preporuke za poboljšanje

Akademija treba prikupljati točne podatke o mentalnom zdravlju studenata i na ispravan način procijeniti potrebu za osviještenošću o mentalnom zdravlju, informacijama i podršci.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

U Samoanalizi se navodi: „Na početku svake akademske godine organiziraju se sistematski zdravstveni pregledi za sve studente upisane u prvu godinu studija. Nadležna liječnica vodi evidenciju o studentima s poteškoćama i o tome izvješćuje povjerenika i prodekana za nastavu.“ Čini se neobičnim o zdravstvenim podacima studenata „izvještavati“ prodekana. Upitno je je li takav „sistematski“ postupak dopušten prema europskom zakonu. Uobičajena procedura za obrazovne institucije je da potiču i traže dopuštenje za kontrolirano i ograničeno otkrivanje podataka o zdravstvenim problemima i poteškoćama u učenju studenata.

Akademija je imenovala povjerenika za studente s invaliditetom.

Ozračje na akademiji među studentima i nastavnicima općenito je vrlo pozitivno, najveći je problem dislociranost i rascjepkanost odjela po mnogim lokacijama u gradu.

Akademija nema dizalo za studente (i posjetitelje) s invaliditetom zbog komplicirane situacije sa zgradom (glavna zgrada nalazi se u staroj gradskoj jezgri i zaštićena je kao kulturna baština). Dekan je istaknuo da je Uprava Akademije „inzistirala“ na ugradnji lifta, ali ništa se nije moglo učiniti. Ovo predstavlja ozbiljan problem za koji se čini da nema jasnog rješenja. Za pristup svim odjelima potrebno je ići stubama (većina je odjela na strmom terenu), mnoge od prostorija djeluju maleno i staromodno.

Akademija čini sve što može kako bi pružala podršku studentima s invaliditetom, iako je Uprava navela da trenutačno na Akademiji nema studenata s invaliditetom. Na pitanje o invaliditetu studenata, predstavnici Uprave odgovorili su: „Što se tiče invaliditeta, imamo nove mrežne stranice prilagođene osobama s oštećenjem vida. Imenovali smo odgovornu osobu koja može pomoći. Naši su kolege upoznati s takvim stvarima.“ Jasno je da svi zaposlenici Akademije trebaju steći bolje razumijevanje suvremenih pristupa univerzalnom dizajnu i invaliditetu.

Ipak, trenutačna lokacija i financijska potpora Sveučilišta u Splitu nisu dostatne te postoje određene promjene koje se moraju provesti u budućnosti.

Preporuke za poboljšanje

Osoblje Akademije treba steći bolje razumijevanje suvremenih pristupa univerzalnom dizajnu i invaliditetu.

Upitno je je li prema europskom zakonu dopušteno organizirati sistematske preglede svih studenata prve godine i o njihovim zdravstvenim podacima izravno izvještavati prodekana. Uobičajena procedura za obrazovne institucije je da potiču i traže dopuštenje za kontrolirano i ograničeno otkrivanje podataka o zdravstvenim problemima i poteškoćama u učenju studenata. Ovaj postupak treba preispitati (možda je Stručno povjerenstvo pogrešno razumjelo informacije u Samoanalizi).

Akademija hitno mora osigurati poboljšani i inovativni pristup studentima, osoblju i posjetiteljima s tjelesnim invaliditetom, za što će biti potrebna sredstva Sveučilišta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Glavni je problem u pogledu ove teme činjenica da je jedna osoba zadužena za mnogo različitih pozicija (prodekan za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS). Oba prodekana zadužena za ovo područje predano rade, ali im je nemoguće posvetiti se svim obvezama. Budući da aktualno osoblje radi iznad svojih kapaciteta i bez odgovarajuće administrativne podrške, naponi vezani uz internacionalizaciju na Akademiji vjerojatno su dosegнули granicu.

Akademija mora poraditi i na međunarodnoj vidljivosti (čini se da nema problema s domaćim studentima) kako bi privukla inozemne studente u Split. Akademija bi trebala prikupljati podatke o zadovoljstvu studenata kvalitetom podrške visokog učilišta u vezi s praktičnim pitanjima mobilnosti studenata (trenutačno to ne čini). Kako bi svoje studente pripremila za rad u međunarodnom okruženju, Akademija bi trebala sudjelovati na više međunarodnih projekata (Akademija je više lokalno orijentirana). Dekan je također spomenuo veliki problem sa smještajem studenata u gradu Splitu, smještaj je skup jer je Split poznato turističko središte u Hrvatskoj. Akademija je sklopila brojne međunarodne ugovore s mnogim stranim sveučilištima (97), što predstavlja golem napredak od posljednje reakreditacije.

Kao i uvijek, Sveučilište u Splitu mora prepoznati hitnu potrebu da dopusti imenovanje većeg broja administrativnog i nastavnog osoblja na Akademiji.

Preporuke za poboljšanje

Sveučilište u Splitu mora prepoznati hitnu potrebu da dopusti zapošljavanje većeg broja administrativnog i nastavnog osoblja na Akademiji kako bi se olakšali napori u pogledu nužne internacionalizacije Akademije.

Spojenu ulogu prodekana za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS potrebno je razdvojiti na nekoliko različitih uloga, za koje trebaju biti zadužene različite osobe. Voditeljima odjela također treba pružiti administrativnu podršku kako bi preuzeli veću odgovornost za neke poslove vezane uz internacionalizaciju.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Kao što je već navedeno, kako bi privukla inozemne studente, Akademija se mora više posvetiti svojoj međunarodnoj vidljivosti i, što je važnije, riješiti problem s inozemnim studentima/Uredom za međunarodnu suradnju: sve te poslove ne može obavljati jedna osoba (prodekan za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS). Previše je individualnih konzultacija putem e-pošte (da samo jedna osoba obavlja sve te poslove) za podršku studentima koji se prijavljuju na razmjenu.

Mrežne stranice Akademije sadrže važne informacije na engleskom jeziku. U Samoanalizi se navodi da je „izrađena mrežna stranica na engleskom jeziku na kojoj su inozemnim studentima dostupne najvažnije informacije vezane za mobilnost (Međunarodna suradnja > Student exchange). Činjenica da je dolazna mobilnost studenata redovito veća od odlazne mobilnosti studenata može se objasniti time što je financijska situacija u Hrvatskoj lošija od one u većini zemalja Europske unije, a financijska potpora koju studenti dobivaju za mobilnost nije dostatna za pokrivanje svih troškova (studenti se stoga moraju oslanjati na druge izvore financiranja, poput pomoći roditelja).

Dolaznim Erasmus+ studentima omogućeno je pohađanje besplatnih tečajeva hrvatskog jezika, Centar za hrvatske studije u svijetu Filozofskog fakulteta u Splitu nudi im dva predmeta – Croatian Language for Foreigners (CLF) i Croatian Culture and Civilisation for Foreigners (CCC).

Unatoč svim ovim pozitivnim inicijativama, povećana internacionalizacija (i podrška inozemnim studentima) teško će se razviti na Akademiji bez osiguravanja većeg broja administrativnog i nastavnog osoblja. Tijekom razgovora sa Stručnim povjerenstvom neki su nastavnici priznali da su već bili prisiljeni odbijati inozemne studente zbog ograničenih kapaciteta u svojim učionicama. Iako Stručno povjerenstvo žali zbog postojećeg stanja,

ovo priznanje upućuje na visoku razinu profesionalne svijesti i odlučnosti djelatnika Akademije da osiguraju najbolje iskustvo studiranja inozemnim studentima.

Preporuke za poboljšanje

Povećana internacionalizacija (i podrška inozemnim studentima) teško će se razviti na Akademiji bez osiguravanja većeg broja administrativnog i nastavnog osoblja.

Spojenu ulogu prodekana za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS potrebno je razdvojiti na nekoliko različitih uloga, za koje trebaju biti zadužene različite osobe. Voditeljima odjela također treba pružiti administrativnu podršku kako bi preuzeli veću odgovornost za neke poslove vezane uz internacionalizaciju.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

U Samoanalizi se navodi da su postupci ocjenjivanja sabrani u različitim dokumentima i propisima – Priručnik o sustavu za osiguravanje i unapređivanje kvalitete: <http://umas.unist.hr/wp-content/uploads/2013/05/PRIRUCNIKkvalitetaUMAS.pdf>.

Između ostalog, u ovom je priručniku elaborirano područje vrednovanja studentskog rada, ishoda učenja i ocjenjivanja studenata.

Pravilnikom o studiju i režimu studiranja UMAS-a definirani su načini prijave ispita, način i vrijeme objave ispitnih rokova, načini ocjenjivanja i postupak neprihvatanja ocjene.

Činilo se da su studenti općenito zadovoljni ocjenjivanjem na Akademiji. Nastavnici informiraju studente o elementima i kriterijima ocjenjivanja na početku svakog semestra, a ispitna povjerenstva i grupne kritike rabe se za važna ocjenjivanja. Neki su studenti izrazili negodovanje zbog profesora koji katkad previše velikodušno ocjenjuju te zbog nekih odstupanja u ocjenjivanju studentskog rada. Međutim, učenje, poučavanje, ocjenjivanje i kreiranje studijskih programa zahtijevaju stalno osuvremenjivanje, a Uprava Akademije i nastavno osoblje trebaju pristup redovitoj suvremenoj pedagoškoj edukaciji kako bi svi aspekti njihovih studijskih programa i dalje bili relevantni te u skladu s potrebama i zahtjevima studenata tijekom idućih godina.

Preporuke za poboljšanje

Uprava Akademije i nastavno osoblje trebaju pristup redovitoj suvremenoj pedagoškoj edukaciji kako bi svi aspekti njihovih studijskih programa i dalje bili relevantni i u skladu s potrebama i zahtjevima studenata tijekom idućih godina.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Diploma i dopunska isprava o studiju izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima; po završetku studija studentima se izdaje diploma i dopunska isprava o studiju (na hrvatskom i engleskom jeziku, bez naknade). U sklopu SEA-EU alijanse (European University of the Seas – Erasmus+ project) s pet europskih sveučilišta, UMAS, kao sastavnica Sveučilišta u Splitu, sudjeluje u pilot projektu digitalizacije diploma i dopunskih isprava.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

U ovom bi pogledu velik napredak bilo uspostavljanje dugo očekivanog Ureda za upravljanje karijerama koji bi povezivao studente s potencijalnim poslodavcima i pratio njihov put od studentskih klupa do tržišta rada. Akademija jednostavno nema dovoljno vlastitih sredstava za uspostavu takvog ureda. U Samoanalizi se navodi: „Akademija nema dovoljno vlastitih sredstava za osnivanje nove službe i zapošljavanje novog administrativnog osoblja, a resorno Ministarstvo i Sveučilište već neko vrijeme teško odobravaju nova zapošljavanja. Kako bi se premostio ovaj problem, studenti koriste usluge Ureda za upravljanje karijerama Sveučilišta u Splitu“, što je šteta, jer su kulturne industrije od vitalnog značaja za grad Split i dalmatinsku regiju, a sveučilišni Ured za upravljanje karijerama vjerojatno ne posjeduje visoku razinu specifične ekspertize u području kulturnih industrija.

Alumni klubovi (neki dobro uspostavljeni, a neki nedavno osnovani) dragocjen su izvor informacija za djelatnike Akademije i studente. Alumni klubove treba više poticati na suradnju s Akademijom. Akademija ih nije konzultirala prilikom izrade Samoanalize, što predstavlja propuštenu priliku. Alumni klubove trebalo bi pozivati da sudjeluju u fokus-grupama i savjetodavnim tijelima kada se istražuju pitanja vezana uz razvoj programa, odnos s industrijom i tržištem rada te najnovije trendove.

Preporuke za poboljšanje

Osnivanje posebnog Ureda za upravljanje karijerama na Akademiji uvelike bi poboljšalo povezanost studenata s tržištem rada u kulturnoj industriji te omogućilo prikupljanje neprocjenjivih podataka o razvoju karijere, zapošljavanju i promjenjivim potrebama hrvatske kulturne industrije.

Alumni klubove treba više poticati na suradnju s Akademijom te redovito pozivati da sudjeluju u fokus-grupama i savjetodavnim tijelima kada se istražuju pitanja vezana uz razvoj programa, odnos s industrijom i tržištem rada te najnovije trendove.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Većinu predmeta na studijima izvode zaposleni u punom radnom odnosu na Akademiji, s izuzetkom triju studija koji ne ispunjavaju uvjet o 50 % pokrivenosti nastave zaposlenima u punom radnom odnosu u umjetničko-nastavnim ili znanstveno-nastavnim zvanjima. To se odnosi na sljedeće studijske programe: preddiplomski sveučilišni studij Gluma (pokrivenost 24 %), Glazbena pedagogija (pokrivenost 36 %) te Filmska i medijska umjetnost (pokrivenost 47 %). U slučaju ovih programa uočen je ozbiljan nedostatak nastavničkih kapaciteta, što se odražava na uspješnost nastave i narušava ishode studiranja. To je područje na koje se Akademija treba najviše fokusirati.

Struktura osoblja navedena u Analitičkom prilogu pokazuje da Umjetnička akademija u Splitu trenutačno zapošljava 70 nastavnika u umjetničko-nastavnim ili znanstveno-nastavnim zvanjima. Deset je redovitih profesora u trajnom zvanju, 14 u zvanju redovitog profesora, 22 u zvanju izvanrednog profesora i 24 u zvanju docenta. Akademija ima 16

osoba zaposlenih u punom radnom odnosu izabranih u nastavna zvanja i ukupno šest u suradnička zvanja, od čega četiri docenta i dva poslijedoktoranda. Akademija ima i određen broj vanjskih suradnika, od kojih je čak 54 u umjetničko-nastavnim ili znanstveno-nastavnim zvanjima, 30 u nastavnim zvanjima, 20 u suradničkim zvanjima asistenta i 15 u statusu stručnog suradnika. Akademija ima 92 nastavnika u punom radnom odnosu i 119 vanjskih suradnika.

Prema tablici u Analitičkom prilogu, Akademija je od 2017. godine uspjela zaposliti 19 novih nastavnika i dva suradnika (ukupno 21 novi djelatnik). U istom je razdoblju bilo 15 nastavnika kojima je završio radni odnos.

Usporedbom broja nastavnika izabranih u umjetničko-nastavna zvanja s brojem onih izabranih u znanstveno-nastavna zvanja, iz tablice 4.3. vidljivo je da Akademija ima 72 nastavnika izabrana u umjetnička zvanja, 16 nastavnika u znanstvenim zvanjima na području humanističkih znanosti te jednu nastavnicu izabranu u interdisciplinarnom području znanosti (ukupno 89). Navedeno upućuje na značajnu razliku u broju nastavnika u umjetničko-nastavnim zvanjima i nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima u korist prvonavedenih: nastavnici u umjetničko-nastavnim zvanjima čine 81 % Akademijina osoblja, a nastavnici u znanstveno-nastavnim zvanjima samo 19 %.

Među nastavnicima Akademije 21 ih je steklo doktorat (19 doktora znanosti i dvoje doktora umjetnosti). Desetero nastavnika završilo je poslijediplomski magistarski studij znanosti ili umjetnosti, od čega su četiri magistri znanosti, a šestero magistri umjetnosti. Iz toga proizlazi da 31 nastavnik ili 35 % od ukupnog broja nastavnika zaposlenih na Akademiji ima završen neki oblik poslijediplomskog studija, dok 58 nastavnika ili 65 % od ukupnog broja nema završen nikakav oblik poslijediplomskog studija. Iako hrvatski zakoni ne zahtijevaju od umjetnika da završe poslijediplomski studij za izbor u umjetničko-nastavno zvanje, od sveučilišnih nastavnika može se očekivati dodatno poslijediplomsko obrazovanje i usavršavanje, a može se očekivati i da će u budućnosti rasti broj nastavnika na umjetničkim akademijama s doktoratom znanosti i umjetnosti.

Nastavnici zaposleni na Akademiji posjeduju kvalifikacije za predmete koje izvode. Omjer studenta i stalno zaposlenih nastavnika iznosi 6,12 i u skladu je s uobičajenim omjerima na umjetničkim fakultetima te je dovoljan za osiguravanje odgovarajuće kvalitete studija. S obzirom na relativno malen broj studenata (422), Akademija je u mogućnosti adekvatno izvoditi nastavu i uvažavati individualne potrebe svakog studenta.

Općenito gledano, opterećenje većine nastavnika premašuje ograničenja određena kolektivnim ugovorima i drugim propisima. Tablica 4.3. u Analitičkom prilogu pokazuje da satnica pojedinih nastavnika dva ili tri puta premašuje ta ograničenja, pa čak i više od toga (konkretno, takav je slučaj s nastavnicima Glazbenog odjela). Iako je ovo uobičajena praksa na visokim učilištima umjetničkog sektora u Hrvatskoj, to nije dobro jer su nastavnici preopterećeni pa nemaju vremena za profesionalno usavršavanje i rad na

području istraživanja, umjetnosti, specijalističkih predmeta te za administrativne poslove.

Tijekom sastanaka sa Stručnim povjerenstvom nastavnici nisu izjavili da su pretjerano nezadovoljni ovakvom situacijom. Svi su vrlo strastveni u pogledu rada sa studentima i nastave, a povećanje nastavnog opterećenja prihvaćaju kao privremeno rješenje do zapošljavanja novog osoblja. Problem je u tome što šačica novih nastavnih i suradničkih mjesta neće u potpunosti riješiti problem prevelikog broja sati većine trenutačno zaposlenih nastavnika. Akademija treba strateški pristupiti ovom problemu daljnjom reorganizacijom i racionalizacijom nastave, studijskih grupa i postojećih nastavnih kapaciteta.

Preporuke za poboljšanje

Nužno je da Akademija zaposli nove nastavnike na studijskim programima na kojima je uočena smanjena kvaliteta nastave, a koja je posljedica nedovoljnog broja zaposlenih nastavnika u odgovarajućim zvanjima (Gluma, Glazbena pedagogija, Filmska i medijska umjetnost).

Od ključne je važnosti da Akademija angažira nastavnike i suradnike na studijima kod kojih broj sati zaposlenih nastavnika znatno prelazi normu definiranu kolektivnim ugovorima te drugim propisima i zakonima.

Akademija bi trebala poticati svoje nastavnike na formalni poslijediplomski studij te im u tom procesu pružati stalnu financijsku potporu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

U Samoanalizi i na sastancima s Povjerenstvom više je puta istaknuto da Sveučilište u Splitu ne pruža dovoljnu potporu za zapošljavanje novih nastavnika i administrativnog osoblja na Akademiji. Akademija je u suradnji sa svojim odjelima izradila Kriterije za određivanje prioritetnih radnih mjesta na nivou odjela Akademije, dokument koji na transparentan način regulira prioritete pri zapošljavanju novih nastavnika u skladu sa zahtjevima nastave i studenata. Kriteriji za određivanje prioritetnih radnih mjesta javno su dostupni na mrežnim stranicama Akademije. Na temelju zahtjeva odjela Uprava izrađuje godišnji plan upravljanja ljudskim resursima koji sadrži sva predviđena napredovanja i potrebe za novim zapošljavanjem u sljedećoj akademskoj godini te ga šalje upravi Sveučilišta. Akademija može raspisati natječaj za svako napredovanje,

zamjensko radno mjesto ili novo radno mjesto tek nakon što dobije suglasnost Sveučilišta i Ministarstva znanosti i obrazovanja. Prema riječima djelatnika Akademije, stalno traže suglasnost za nova radna mjesta, u skladu s preporukama iz prošlog reakreditacijskog ciklusa, ali „ekipiranje nastavnog kadra na umjetničkim studijskim programima nije prioritet Sveučilišta s obzirom na to da su zadnja nova radna mjesta odobrena još 2019. godine“.

Akademija je 2021. godine usvojila Pravilnik o provedbi postupka izbora u zvanja. Priloženi podaci dokazuju da Akademija transparentno i u skladu s važećim zakonskim propisima provodi postupke zapošljavanja, napredovanja i reizbora nastavnika. Ti se postupci provode na više razina i uključuju vrednovanje izvrsnosti prema kriterijima za imenovanje i reizbor. Postupci za napredovanje nastavnika u viša zvanja temelje se na vrednovanju izvrsnosti, a uzimaju u obzir postignuća nastavnika u umjetničkom, znanstvenom i nastavnom radu, vrednovana prema Kriterijima za vrednovanje nastavnog, znanstvenog, umjetničkog i specijalističkog rada, Kriterijima za doprinos nastavi, Kriterijima za istraživački, umjetnički i specijalistički doprinos te Kriterijima za institucionalni doprinos Akademiji u Splitu, koji između ostalog predviđaju mogućnost za dodatne specifične vrste provjere motivacije, znanja, vještina i sposobnosti pristupnika natječaju (čl. 10., odjeljak 3. i 4.) za potrebe vrednovanja njihove izvrsnosti, kao što su:

- a) testiranje (pisanim putem, razgovor)
- b) audicija (sviranje, pjevanje, gluma...)
- c) provjera sposobnosti rada sa studentima
- d) ispitivanje motoričkih vještina
- e) ostalo.

Preporuke za poboljšanje

Ekipiranje nastavnog kadra na umjetničkim studijskim programima mora postati prioritet Sveučilišta u Splitu, s obzirom na to da su posljednja nova radna mjesta dobivena još 2019. godine.

Iako Akademija daje sve od sebe da zaposli kompetentne predavače, Stručno povjerenstvo preporučuje privlačenje, regrutiranje te zapošljavanje vrhunskih i međunarodno priznatih umjetnika i znanstvenika.

Akademija treba više poraditi na financijskoj, materijalnoj i savjetodavnoj potpori koju pruža svojim suradnicima i predavačima u nastavnim zvanjima kada žele nastaviti obrazovanje na poslijediplomskim studijima ili u nekom drugom obliku profesionalnog usavršavanja.

Akademija treba intenzivirati napore da podrži i potakne predavače u umjetničko-nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima u pogledu cjeloživotnog učenja i izvrsnosti u njihovu radu kao istraživača, umjetnika i nastavnika.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Podaci dobiveni iz Samoanalize te tijekom razgovora s nastavnicima i suradnicima upućuju na zaključak da Akademija pruža sljedeće oblike podrške profesionalnom razvoju nastavnika: obavještanje o programima profesionalnog usavršavanja i akademske mobilnosti te dodjeljivanje godišnje financijske potpore za znanstveni i umjetnički rad.

Nastavnici su naveli da je financijska potpora dostupna onima u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima, ali ne i onima u nastavnim i suradničkim zvanjima. Stručno povjerenstvo razumije da se Akademija suočava s kontinuiranim financijskim poteškoćama, ali smatra da uskraćivanje sredstava za profesionalni razvoj u područjima znanosti i umjetnosti te u specijalističkim područjima za dio njezina osoblja ne predstavlja dobru praksu. Akademija ne sufinancira poslijediplomski studij svojim nastavnicima, pa čak ni suradnicima, što se nikako ne može smatrati dobrom praksom.

Nastavnici su izjavili da godišnja sredstva koja su im odobrena za znanstveno-istraživački i umjetnički rad koriste za sudjelovanje na konferencijama te financiranje raznih drugih oblika profesionalnog usavršavanja. Uviđaju da je nekim nastavnicima potrebno dodatno usavršavanje na području pedagogije, psihologije, didaktike i metodike te smatraju da Akademija treba uvesti sustav stjecanja i usavršavanja nastavnih kompetencija, posebice za nastavnike na početku karijere. Međutim, takvi se programi ne organiziraju jer su nastavnici preopterećeni nastavom. Pohvalno je što Akademija shvaća potrebu poboljšanja u ovom području te je pitanje profesionalnog usavršavanja nastavnika uvrstila u Strategiju razvoja znanstvenoistraživačkog rada 2022. – 2027. kojom planira sljedeće aktivnosti: redovito informiranje nastavnika o dostupnim izvaninstitucionalnim programima pedagoškog usavršavanja i osposobljavanja; formiranje tima nastavnika s interesom prema pedagogiji i didaktici u umjetničkoj nastavi; osmišljavanje, pokretanje i realizacija institucijskog znanstvenog projekta u svrhu unapređenja nastave; motiviranje nastavnika za aktivno sudjelovanje u institucijskom znanstvenom projektu. Akademija potiče i profesionalno usavršavanje administrativnog osoblja.

Akademija ima zadovoljavajući pristup analizi rezultata studentskih anketa, a zbirne rezultate vrednovanja nastavnika i nastavnog rada te usporedbu rezultata s rezultatima Sveučilišta prezentira na sjednicama Vijeća. Uprava ima dobru praksu vođenja razgovora s nastavnicima koji su dobili slabije ocjene, a dostavljeni dokazi sugeriraju da su takvi razgovori doveli do promjena i poboljšanja.

Ostali značajni načini pružanja potpore stručnom usavršavanju nastavnika i administrativnog osoblja uključuju: a) davanje na korištenje različitih softverskih

proizvoda kao što su Turnitin, softver za provjeru autentičnosti radova, koji je dostupan nastavnicima i studentima, program TeamViewer za daljinsko korištenje službenih računala, antivirusni program Panda Antivirus, notacijski program Sibelius za potrebe Glazbenog odjela, koji je instaliran na nekoliko računala u knjižnici Akademije, a za Likovni odjel nabavljen je i Adobe paket; b) odobravanje kraćih boravaka na međunarodnim institucijama u svrhu umjetničkog, znanstvenog ili stručnog usavršavanja; c) odobravanje korištenja slobodne studijske godine (pet nastavnika Akademije koristilo je ovo pravo u proteklom petogodišnjem razdoblju); d) stjecanje međunarodnog nastavnog iskustva kroz program Erasmus+ (35 nastavnika iskoristilo je ovu mogućnost u proteklih pet godina). Iako su ovi oblici potpore zadovoljavajući, broj aktivnosti koje su provedene relativno je malen. Akademija treba proširiti i individualizirati niz modela potpore profesionalnom usavršavanju koje nudi svojim nastavnicima, npr. za razvoj nastavnčkih kompetencija, vještina i znanja o suvremenim informacijskim, komunikacijskim i digitalnim tehnologijama, znanja stranih jezika, znanja vezanih uz prijavu na domaće i međunarodne kompetitivne projekte, korištenje suvremenih istraživačkih strategija i postupaka u znanosti i umjetnosti i sl.

Akademija je uložila značajan trud u razvoj međunarodne suradnje u odnosu na prethodni reakreditacijski ciklus. Prodekan za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS razvio je kvalitetan sustav dokumentacije i uputa s ciljem poboljšanja odlazne i dolazne mobilnosti. Međutim, usprkos izrazitom povećanju međunarodne suradnje u odnosu na prethodno reakreditacijsko razdoblje, broj osoba koje se koriste mogućnostima koje pružaju programi mobilnosti i dalje je malen, a sustav koji počiva na jednoj osobi (u ovom slučaju prodekanu za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS) neodrživ je. Akademija treba uspostaviti Ured za međunarodnu suradnju koji će sustavno voditi sve aktivnosti vezane uz promoviranje, provedbu, vrednovanje i unaprjeđenje međunarodne vidljivosti Akademije te njezinih studijskih programa.

Preporuke za poboljšanje

Podjednako poticati sve nastavnike na daljnje stručno usavršavanje, uključujući umjetnost, istraživanje i suvremeni pedagoški razvoj.

Poticati i motivirati sve nastavnike, a posebno suradnike i nastavnike koji nisu završili poslijediplomski studij, na daljnje stručno usavršavanje.

Akademija treba pronaći način sufinanciranja poslijediplomskih studija za svoje nastavnike, osobito suradnike.

Poticati suradničku procjenu kompetencija nastavnika te svaki drugi oblik profesionalnog usavršavanja u suvremenim i inovativnim znanjima i vještinama vezanim uz pedagogiju, psihologiju, didaktiku i metodiku.

Akademija treba proširiti i individualizirati niz modela potpore profesionalnom usavršavanju koje nudi svojim nastavnicima, npr. za razvoj nastavnčkih kompetencija, vještina i znanja o suvremenim informacijskim, komunikacijskim i digitalnim tehnologijama, znanja stranih jezika, znanja vezanih uz prijavu na domaće i međunarodne kompetitivne projekte, korištenje suvremenih istraživačkih strategija i postupaka u znanosti i umjetnosti i tako dalje.

Akademija treba uspostaviti Ured za međunarodnu suradnju koji će sustavno voditi sve aktivnosti vezane uz promoviranje, provedbu, vrednovanje i unaprjeđenje međunarodne vidljivosti Akademije te njezinih studijskih programa.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Akademija izvodi studijske programe u tri umjetničke domene: glazbenoj, likovnoj i kazališnoj umjetnosti. Veliki je izazov osigurati odgovarajuće uvjete za znanstveni, umjetnički i istraživački rad i izvođenje studijskih programa te postići predviđene ishode učenja. Uprava i nastavnici pokazali su da daju sve od sebe kako bi prilagodbom rasporeda, suradnjom s vanjskim suradnicima u takozvanim nastavnim bazama i ulaganjem privatnog vremena kompenzirali neke od ovih nedostataka. Koliko god da je ovakav pristup hvalevrijedan, nije održiv te bi Akademija trebala uložiti dodatne napore u prevladavanje nedostataka u pogledu prostornih kapaciteta i infrastrukture. Kako se navodi u Samoanalizi, razvoj Akademije očituje se u povećanju broja studijskih programa i objekata koji se koriste u svrhu održavanja nastave. Akademija već sada djeluje na osam lokacija, što otežava komunikaciju nastavnika i studenata između lokacija, uspostavljanje bolje suradnje između odjela, pa čak i međusobna poznanstva nastavnika koji rade u istoj ustanovi. To rezultira i visokim troškovima održavanja prostora, režijskim troškovima i slično. Neki od objekata nisu projektirani za sadašnju namjenu, a budući da su pod zaštitom Ministarstva kulture RH, njihova potpuna prenamjena nije moguća.

Predstavnici Akademije izjavili su da godinama traže novu zgradu ili prenamjenu postojeće kako bi dobili zgradu koja bi svojom veličinom i infrastrukturom zadovoljila potrebe složene djelatnosti Akademije kao visokoškolske ustanove. Međutim, ti su napori

dosad bili neuspješni. Akademija trenutačno djeluje na osam odvojenih lokacija te u zgradama različite starosti i kvalitete gradnje. Ove zgrade koriste pojedini odsjeci za izvođenje nastave, ali i studenti za samostalan te nastavnici za znanstveni rad. Sva tri odjela rabe višenamjenske dvorane u skladu sa zahtjevima svoje nastave ili posebnih projekata, a njihova uporaba regulirana je internim pravilnikom.

Akademija posjeduje vozilo, nabavljeno sredstvima odsjeka Konzervacije-restauracije, a korištenje vozila regulirano je Pravilnikom o korištenju službenog automobila. Ovaj primjer projektnog ulaganja u infrastrukturu na Akademiji za svaku je pohvalu i trebali bi ga slijediti i ostali odjeli.

Dio nastave te umjetničkih i nastavnih aktivnosti odvija se u 33 nastavne baze s kojima Akademija ima potpisane sporazume o suradnji. Prostori Akademije ukupne su površine od 5.722,45 m², upotrebljive površine je 4.749,47 m², što je prihvatljivih 14 m² po studentu, osobito ako se uzme u obzir da su kolegiji različiti i da svi ne zahtijevaju jednaku površinu. U Prilogu 4.4.2. navedeno je da Akademija raspolaže s tri velike dvorane, 14 učionica, 50 laboratorija i praktikuma, pet prostorija za studente, knjižnicom, dvije informatičke učionice, 26 nastavnih kabineta, 11 ureda za administrativno i tehničko osoblje te 18 skladišnih prostora. Detaljan popis učionica i opreme nalazi se u prilogu 4.4.2.

Oprema u učionicama i kabinetima bazična je i relativno skromna. Svi prostori Akademije nemaju bežični pristup internetu. Ipak, nastavnici i studenti zadovoljni su opremljenošću Akademije. Specifičnost Akademije, koja proizlazi iz različitih potreba njezinih odjela i odsjeka, ogleda se u različitim razinama opremljenosti prostora, od kojih su neki bolje opremljeni od drugih. Akademija ima studio za montažu tona i slike, kino dvoranu, foto studio, radionice za grafiku, multimedijalni kabinet, prostoriju za jetkanje, multifunkcionalnu dvoranu, izložbeni prostor Ctrl-Z, specijalističku radionicu za konzervaciju-restauraciju kamena, specijalističku radionicu za konzervaciju-restauraciju štafelajnih slika i drvene polikromirane skulpture, specijalističku radionicu za konzervaciju-restauraciju zidnih slika i mozaika, laboratorij za prirodno-znanstvena istraživanja u konzervaciji-restauraciji, specijalističku radionicu za konzervaciju-restauraciju arheološke baštine i metala, laboratorij za radiografska ispitivanja, vježbaonice, kabinet s računalnom opremom za potrebe kolegija „Računala u glazbi“, dvoranu s dva koncertna klavira marke „Yamaha“, sobe s koncertnim klavirima za potrebe individualne nastave kolegija Glasovir, radionice za sitotisak, gips i metal te multimedijalni kabinet.

Uprava Akademije svjesna je da su potrebna dodatna ulaganja kako bi se prostori adekvatno opremili, a Akademija sukladno svojim mogućnostima financira ta ulaganja

vlastitim sredstvima. Sredstva koja im se dodjeljuju za umjetničko-istraživački rad nastavnici često koriste za poboljšanje uvjeta rada. Iako Akademija kontinuirano ulaže sredstva i napore u opremanje i poboljšanje uvjeta za nastavu i radnih uvjeta nastavnika, općenito gledano, prostor, oprema i infrastruktura Akademije u potpunosti ne zadovoljavaju standarde suvremenog visokog obrazovanja. Nužno je da Akademija uložiti značajna sredstva u obnovu i modernizaciju postojeće te nabavu nove opreme, posebice informacijsko-komunikacijske opreme, te da kontinuirano ulaže u opremu i prostorne kapacitete kako bi zadržala visoke standarde obrazovanja kojima teži.

Preporuke za poboljšanje

Izuzetno je pohvalno što nastavnici ulažu vlastita sredstva u prevladavanje problema manjka opreme, no takav pristup nije održiv te bi Akademija trebala uložiti dodatne napore u prevladavanje nedostataka povezanih s prostornim kapacitetima i infrastrukturom. To uključuje rješavanje problema vezanih uz komunikaciji nastavnika i studenata između različitih lokacija, jačanje suradnje među odjelima, međusobno upoznavanje nastavnika zaposlenih u istoj ustanovi, pomoć u uspostavi suradnje i slično.

Bežični pristup internetu trebao bi biti osiguran u svim prostorima Akademije.

Neophodno je da Akademija uložiti značajna sredstva u obnovu i modernizaciju postojeće te nabavu nove opreme, posebice informacijsko-komunikacijske, te da kontinuirano ulaže u opremu i prostorne kapacitete kako bi zadržala visoke standarde obrazovanja kojima teži.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Knjižnica Akademije smještena je u 60 m², od čega 30 m² zauzima čitaonica s 18 sjedećih mjesta. Na raspolaganju je osam računala sa slušalicama, skener i printer. U knjižnici su zaposlene dvije diplomirane knjižničarke, a voditeljica knjižnice ima zvanje više knjižničarke. Čini se da su knjižničarke vrlo kompetentne i predane svom poslu. Knjižnica je otvorena 12 sati na dan. Knjižnica broji ukupno 620 članova, uključujući sve studente, nastavnike i vanjske suradnike Akademije.

Prema podacima u tablici 4.10. Analitičkog priloga i Samoanalizi, knjižnica raspolaže s 11.000 svezaka knjiga, od čega 2320 naslova udžbenika obvezne literature, 4000 nota, više od 1250 domaćih i inozemnih časopisa te 406 CD-ova. U digitalnom repozitoriju Dabar pohranjeno je 447 ocjenskih radova, šest doktorskih disertacija te drugi

znanstveni i stručni radovi, knjige, nastavni materijali, slike, video i audio zapisi, prezentacije i digitalizirana građa – znanstvenoistraživačka i kreativna produkcija nastala na Akademiji. Studenti i nastavnici mogu se slobodno koristiti i građom Sveučilišne knjižnice Split te uslugama međuknjižnične i međunarodne posudbe. Građa knjižnice najvećim je dijelom iz područja dramske, glazbene i likovne umjetnosti, a ostatak čine knjige iz područja društveno-humanističkih znanosti i prirodnih znanosti. Knjige su u otvorenom pristupu, a korisnici mogu sami pregledavati građu. Zbog nedostatka prostora dio izdanja (periodika te stare i rijetke knjige) smješten je u ormarima u hodniku ispred knjižnice.

Knjižnica sudjeluje i u izdavačkoj djelatnosti Akademije. U proteklih pet godina Akademija je objavila tri sveučilišna udžbenika, devet znanstvenih knjiga, osam notnih izdanja, zbornik s međunarodnog skupa i dva elektronička izdanja knjiga u repozitoriju Dabar. Akademija izdaje i nekoliko časopisa: redoviti etnomuzikološki godišnjak „Bašćinski glasi“, dostupan u tiskanom i elektroničkom obliku na portalu Hrčak, te časopis studenata Glazbenog odjela „Allegro“. Izdavačka djelatnost Akademije nedovoljno je razvijena i u tom pogledu potrebna su značajna poboljšanja. Samo tri izdana udžbenika u pet godina vrlo su skroman opseg nakladničke djelatnosti koju treba više promovirati i razvijati. Knjižnica ima pristup e-časopisima nabavljenim preko konzorcijske nacionalne pretplate dostupne putem NSK te bazama podataka cjelovitih tekstova kojima je omogućen povremeni slobodni pristup. Informacije o novim izdanjima i događanjima Knjižnice objavljuju se na društvenim mrežama i mrežnim stranicama Akademije. Knjižnica i njezina opremljenost samo djelomično zadovoljavaju uvjete potrebne za visoku kvalitetu studiranja. S obzirom na to da je velik dio knjiga doniran, potrebno je osvježiti i osuvremeniti knjižnični fond novijim izdanjima, proširiti prostor te nabaviti bolju opremu za knjižnicu i čitaonicu.

Preporuke za poboljšanje

Promicati, razvijati i unapređivati trenutačnu izdavačku djelatnost, koja je veoma skromna.

Od ključne je važnosti osvježiti i osuvremeniti knjižnični fond novijim domaćim i inozemnim izdanjima iz područja svih studijskih programa dostupnih na Akademiji.

Potrebno je proširiti prostore knjižnice i čitaonice te poboljšati sadržaje kako bi korisnici imali što bolje uvjete za rad u području znanosti, umjetnosti i istraživanja. Nadalje, potrebno je kontinuirano poboljšavati pristup digitalnim izvorima koji se bave umjetnošću, znanošću i specijalističkim temama.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Akademija je pokazala da transparentno i dobro upravlja raspoloživim financijskim sredstvima. Financiranje Akademije temelji se isključivo proračunskim sredstvima. Dodatni izvori financiranja imaju vrlo malen udio u ukupnim prihodima, zbog čega je neophodno racionalno vođenje financija Akademije. Financijski planovi prema izvorima financiranja, financijska izvješća i plan javne nabave transparentni su i dostupni na mrežnim stranicama Akademije nakon usvajanja na Vijeću. Planovi o raspodjeli prihoda za financiranje terenske nastave, međunarodne suradnje, materijala za nastavu, investicija i održavanja donose se na početku svake kalendarske godine prema broju upisanih studenata po odjelima te se korištenje tih sredstava prati za svaki pojedinačni odjel. U posljednjih pet godina smanjeni su troškovi vanjske suradnje na odjelima. Programskim i znanstvenim sredstvima financira se znanstvenoistraživački i umjetnički rad nastavnika, a sredstva se raspoređuju sukladno broju istraživača/umjetnika na pojedinim odjelima. Važno je napomenuti da se znatan dio sredstava ulaže u opremu i profesionalno usavršavanje nastavnika. Troškovi vanjske suradnje značajan su izdatak za Akademiju, a koji je bilo nemoguće smanjiti zbog nemogućnosti Akademije da zapošljava nove djelatnike. Uprava je stoga smanjila troškove vanjske suradnje racionalizacijom satnice, izmjenom studijskih programa, smanjenjem nastavnog opterećenja i ograničavanjem iznosa naknade vanjskim suradnicima na razinu docenta. Izvješća Državne revizije (2016.) i Periodične unutarnje revizije Sveučilišta u Splitu (2018. i 2022.) potvrdile su da Akademija racionalno i propisno raspolaže financijskim sredstvima.

Akademija je usvojila niz procedura kojima se regulira njezino financijsko poslovanje kako bi se osiguralo transparentno i održivo poslovanje. Svi ovi dokumenti javno su dostupni na mrežnim stranicama Akademije. Akademija ulaže sredstva u opremu i održavanje, a podupire i aktivnosti studenata, posebice terenske nastave te raznih izvannastavnih aktivnosti poput dramskih i glazbenih izvedbi, izložbi i sl.

Dobar je primjer suradnja s Hrvatskim audiovizualnim centrom (HAVC): HAVC je u dvije godine financirao izradu završnih i diplomskih radova na Odsjeku za film i video s 461.950,00 kuna, čime je bitno poboljšana kvaliteta nastave na ovom studijskom programu.

Dobar je primjer i suradnja s Ministarstvom kulture i medija: Ministarstvo je programe Akademije podržalo s 917.008,00 kuna (najveći su iznosi odobreni odsjecima Likovna kultura i likovna umjetnost, Konzervacija-restauracija i Dizajn vizualnih komunikacija). Valja istaknuti i suradnju s Gradom Splitom i Splitsko-dalmatinskom županijom. Dobar

primjer razvoja kvalitetnih programa koji će osigurati dodatno projektno financiranje znanstvenoistraživačkih i umjetničkih aktivnosti trebaju slijediti i ostali odsjeci.

Preporuke za poboljšanje

Akademija bi trebala strateški istražiti alternativne izvore financiranja, poput primjera dobre prakse suradnje s HAVC-om, Ministarstvom kulture i medija, lokalnom zajednicom i poduzećima.

Akademija u nedovoljnoj mjeri iskorištava potencijal europskih fondova i općenito je nedovoljno orijentirana na projekte.

Akademija bi trebala istražiti potencijal za internacionalizaciju s ciljem pokretanja novih ili postojećih studija ili kraćih programa na stranim jezicima, što bi moglo privući inozemne studente.

S obzirom na atraktivan zemljopisni položaj i kvalitetu nastavnika, Akademija ima potencijal za generiranje dodatnih prihoda od međunarodnih aktivnosti kao što su ljetne škole, tečajevi stranih jezika, projektne suradnje s turističkim sektorom itd.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

U proteklih pet godina (2017. – 2021.) nastavnici Akademije objavili su 10 knjiga u Hrvatskoj, no nije bilo knjiga objavljenih u inozemstvu. Samo je jedna od tih knjiga objavljena u znanstvenoistraživačkom području društvenih znanosti, ostale u humanističkim znanostima. Nastavnici Akademije objavili su 76 radova najviše kategorije sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Omjer radova prilično je nizak, a iznosi 0,18 radova po nastavniku u razdoblju od pet godina. Ostali radovi sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja: 0,01 po nastavniku u razdoblju od pet godina. Nastavnici Akademije objavili su 24 recenzirana rada, omjer je u ovom pogledu prilično nizak: 0,06 po nastavniku u razdoblju od pet godina. Akademija vodi jasnu evidenciju o svim relevantnim radovima zaposlenika.

Prema Analitičkom prilogu, broj kompleksnih umjetničkih djela nastavnika definiranih kao vrhunsko postignuće nacionalnog značaja iznosi 296 te 116 umjetničkih djela definiranih kao vrhunsko postignuće od međunarodnog značaja. Čini se da su nastavnici u umjetničkim područjima vrlo aktivni u promicanju postignuća na nacionalnim (a neki od njih i na međunarodnim) događajima.

Akademija ima Fond za izdavačku djelatnost, a pruža i mogućnost podmirivanja troškova vezanih uz znanstveni i umjetnički rad iz sredstava za namjensko višegodišnje financiranje znanstvene i umjetničke djelatnosti. Akademija trenutačno nema sustav nagrađivanja nastavnika s velikim brojem kvalitetnih publikacija.

Od reakreditacije provedene 2015. godine Akademija je povećala broj nastavnika s doktoratom: trenutačno je na visokom učilištu zaposleno dvadeset doktora znanosti i troje doktora umjetnosti. Ustanova ne pokriva troškove školarine nastavnicima koji upisuju doktorski studij.

U posljednjih pet godina na Akademiji je obranjeno šest doktorskih disertacija vezanih uz ukinuti doktorski studij Etnomuzikologija. Akademija trenutačno ne izvodi nijedan poslijediplomski sveučilišni doktorski studij. Međutim, prema Samoanalizi i razgovorima s voditeljima odjela, u tijeku je pokretanje dokorskog studija Glazbena teorija.

Preporuke za poboljšanje

Čini se da su nastavnici i suradnici u potpunosti predani produkciji visokokvalitetnih umjetničkih djela. Međutim, povećanje broja visokokvalitetnih znanstvenih publikacija i dalje predstavlja izazov. Tijekom razgovora s nastavnicima i voditeljima odsjeka Stručno je povjerenstvo uočilo nedostatak motivacije za znanstvena istraživanja i interdisciplinarnu umjetničko-znanstvenu suradnju kod nekih nastavnika u umjetničkim područjima. Akademija bi trebala poticati nastavnike da objavljuju više radova najviše kategorije sukladno Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja i motivirati nastavnike u umjetničkom području na doprinos u pogledu znanstvenih istraživanja.

Preporuka je Stručnog povjerenstva da se preispita opterećenje nastavnika koji žele doprinijeti znanstvenom istraživanju. Vrlo bi korisno moglo biti i uvođenje sustava nagrađivanja nastavnika s izvrsnim znanstvenim rezultatima.

Čini se da su nastavnici Akademije vrlo zaokupljeni svakodnevnom nastavom i velikim brojem administrativnih obveza. Za daljnji razvoj Akademije u području znanstvenog istraživanja, interdisciplinarnu suradnje i internacionalizacije nužno je da nastavnici imaju s kime surađivati po pitanju administrativnih i organizacijskih procesa vezanih uz umjetničke ili znanstvene projekte.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Čini se da su studenti, nastavnici i završeni studenti Akademije vrlo aktivni u lokalnoj zajednici. Akademija je ostvarila brojne suradnje s dionicima u Splitu (Gradsko kazalište lutaka Split, Hrvatsko narodno kazalište, galerija Loggia, Zlatna vrata i dr.) i drugim hrvatskim gradovima. Akademija svakako posjeduje razumijevanje tržišta rada u lokalnoj sredini te u hrvatskom kontekstu. Tijekom susreta s alumnijima utvrđeno je da karijere nekih od završenih studenata također dokazuju kako Akademija studente adekvatno priprema za daljnji studij i radnu suradnju u inozemstvu.

Nastavnici Akademije članovi su mnogih hrvatskih strukovnih udruga uključujući: Društvo arhitekata Split, Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske, Hrvatski centar ITI – International Theatre Institute, Hrvatski centar za dramski odgoj, Hrvatsko dizajnersko društvo, Hrvatsko društvo dramskih umjetnika, Hrvatsko društvo glazbenih teoretičara, Hrvatsko društvo filmskih redatelja, Hrvatsko društvo kazališnih kritičara i teatrologa, Hrvatsko muzikološko društvo, Hrvatsko restauratorsko društvo, Hrvatsku udruhu filmskih snimatelja, Hrvatsku udruhu likovnih umjetnika Split, Hrvatsku udruhu likovnih umjetnika primijenjenih umjetnosti, Književni krug Split, Maticu hrvatsku, Udruhu za kulturu SpLitera. Neki su nastavnici učlanjeni u međunarodne strukovne udruge: International Council on Monuments and Sites – International Scientific Committee on Heritage Documentation, International Council on Monuments and Sites – International Scientific Committee on Education and Training, International Institute for Conservation of Historic and Artistic Works, International Network for the Conservation of Contemporary Art, International Society for Education through Art, International Theatre Institute.

Akademija svake godine organizira više od stotinu umjetničkih događanja na lokalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini. Što se tiče primjene znanja i prijenosa tehnologije, Akademija najviše surađuje (prema Samoanalizi) s javnim i privatnim sektorom na nacionalnoj razini. Međutim, nisu svi odjeli jednako uključeni u ovaj proces. Glavni su pokretači ovih aktivnosti Odsjek za konzervaciju-restauraciju i Odsjek za dizajn vizualnih komunikacija.

Uprava Akademije i posebice prodekan za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS aktivno informiraju nastavnike o natječajima za izdavačku djelatnost, međunarodnim organizacijama, inicijativama u znanstvenim i umjetničkim područjima te ih podupiru u članstvu u tim organizacijama.

Preporuke za poboljšanje

Akademija vrlo aktivno prenosi znanja o umjetnosti na lokalnom području. Brojnim umjetničkim događanjima Akademija promiče senzibilitet za umjetnost kod šire publike. Akademija je uspostavila mnoge zanimljive suradnje s lokalnim dionicima, međutim, preporuka je Stručnog povjerenstva uspostavljanje veće suradnje i u području novih tehnologija te u sektoru informacijsko-komunikacijskih tehnologija (ICT). Takva suradnja mogla bi biti izvrsna prilika za obostrano obogaćivanje i razvoj.

Nastavnici Akademije članovi su hrvatskih strukovnih udruga te nekih međunarodnih organizacija, što je svakako pristup koji treba zadržati i razvijati, no Akademija treba težiti većoj vidljivosti u inozemstvu i promicati članstvo u drugim istaknutim međunarodnim udrugama i organizacijama.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Kao što je navedeno u Samoanalizi, u razdoblju od 2017. do 2021. godine četvero je nastavnika nagrađeno za svoj znanstvenoistraživački rad, a više od 160 nastavnika i studenata dobilo je nagrade za svoj umjetnički rad na nacionalnoj i međunarodnoj razini.

Nastavnici Akademije sudjelovali su na 135 konferencija (u Hrvatskoj i inozemstvu, primjerice: Međunarodna konferencija studija konzervacije-restauracije, Završna konferencija projekta Konzervacija umjetničkih djela u javnim prostorima, CRUA – Conservation Restoration of Underwater Archaeology) te su organizirali ili suorganizirali pet znanstvenih skupova (svi međunarodni: 4th International Meeting on Retouching of Cultural Heritage / RECH4, Simpozij „Školovanje konzervatora-restauratora: jučer, danas, sutra, International Conference of the Conservation-Restoration Studies, Međunarodni znanstveno-umjetnički simpozij „Ivan Lukačić, kapelnik splitske prvostolnice“, Međunarodni znanstveni simpozij mladih istraživača glazbe).

U proteklih pet godina realizirana su četiri višegodišnja znanstvenoistraživačka projekta (jedan nacionalni, dva međunarodna/europska, jedan bilateralne suradnje). Oba europska projekta financirana su iz programa Erasmus+: Conservation of Art in Public Spaces – CAPuS i Speculative Design – Educational Resource Toolkit – SpeculativeEdu. Na temelju razgovora sa studentima i nastavnicima zaključeno je da su oba navedena projekta bila uspješna, a uključene nastavnike treba potaknuti da nastave u tom smjeru.

Kao što je navedeno u Analitičkom prilogu, u razdoblju od 2017. do 2021. godine nastavnici Akademije bili su članovi uredništva 12 znanstvenih časopisa, od kojih su dva međunarodna (ICAR - International Journal of Young Conservators and Restorers of Works of Art, Varšava te IxD&A - Interaction Design and Architecture(s) Journal, Rim). Mnogi nastavnici Akademije članovi su znanstvenih/umjetničkih odbora (primjerice: Kuzma Kovačić i Kažimir Hraste s Odsjeka za kiparstvo članovi su Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, a još tri nastavnika s Odsjeka za dizajn vizualnih komunikacija članovi su Područnog umjetničkog vijeća).

Preporuke za poboljšanje

Nastavnici Akademije sudjelovali su na mnogim međunarodnim skupovima. Međutim, ukupan broj znanstvenih skupova koje je Akademija organizirala ili suorganizirala u posljednjih pet godina prilično je nizak, čak i ako se u obzir uzmu komplikacije povezane s pandemijom bolesti COVID-19. Stručno povjerenstvo predlaže Akademiji da bude aktivnija u organizaciji događaja i skupova usmjerenih na znanost.

Što se tiče projekata i nagrada, nastavnici Akademije koji se bave umjetničkim radom vrlo su aktivni na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Stručno povjerenstvo pohvaljuje ovu praksu i potiče Akademiju da nastavi u tom smjeru.

Nastavnici Akademije članovi su uredništava nekoliko značajnih domaćih znanstvenih časopisa. Međutim, kontakt s inozemnim ili međunarodnim znanstvenim časopisima uglavnom održavaju Odsjek za dizajn vizualnih komunikacija i Konzervacija-restauracija. Preporuka je Stručnog povjerenstva da se uspostavi kontakt s drugim međunarodnim časopisima iz drugih disciplina i područja.

Ocjena kvalitete

Minimalne razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Akademija je usvojila dokument Strategija razvoja znanstvenoistraživačkog rada Umjetničke akademije u Splitu 2022. – 2027., koji bi mogao poslužiti kao temelj za daljnji razvoj znanstvene djelatnosti ovog visokog učilišta. U Strategiji razvoja znanstvenoistraživačkog rada definirane su četiri prioritetne znanstvene teme: suvremene perspektive u učenju i poučavanju u umjetničkim područjima, hrvatska umjetnička baština: od istraživanja do (re)interpretacije, teorijski i praktični aspekti istraživanja umjetničkih djela te povijest i filozofija umjetničkih područja i medija.

Akademija nema strategiju umjetničkog rada kao zaseban dokument. Međutim, glavne strateške točke navedene su u Misiji, viziji i strategiji razvoja Umjetničke akademije u Splitu za razdoblje 2019. – 2024.

Unatoč preporuci Stručnog povjerenstva tijekom reakreditacije 2015. godine, Akademija nije uspostavila vlastiti sustav prepoznavanja izvrsnosti i nagrađivanja zaposlenika za visokokvalitetan znanstvenoistraživački rad. Nastavnici mogu konkurirati za godišnju Nagradu za znanost koju dodjeljuje Sveučilište u Splitu, no ta se nagrada dodjeljuje samo za znanstvena postignuća. Ne postoji sustav nagrađivanja izvrsnosti u umjetničko-istraživačkom radu. Ne postoji sustav nagrađivanja izvrsnosti u umjetničko-istraživačkom radu.

Prodekan za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS nastavnicima šalje obavijesti o aktualnim natjecajima i pozivima za financijsku potporu nacionalnim i međunarodnim projektima i sl. Djelatnici Akademije pokazali su dobru sposobnost prikupljanja sredstava za umjetničke i znanstvene projekte iz vanjskih izvora (kroz suradnju s lokalnim organizacijama, natječaje, međunarodne potpore). Međutim, tijekom sastanaka neki su nastavnici spomenuli da je administracija povezana s ovom vrstom financiranja toliko zahtjevna da se oklijevaju ponovno uključiti u međunarodne projekte.

Preporuke za poboljšanje

Akademija mora naći način da uvede kadrovska pojačanja u administraciji. Jedan je od načina otvaranje novih radnih mjesta preko Sveučilišta, no djelomičan manjak mogao bi se nadoknaditi i međunarodnim višegodišnjim potporama za projekte koje Akademija dobiva. Uobičajena je praksa da se u okviru svakog takvog projekta izravno financira vanjsko administrativno radno mjesto tijekom trajanja samog projekta. Zaposlenici Akademije pokazali su kako su sposobni osigurati izvore vanjskog financiranja, no čini se da se ti resursi ne koriste dovoljno u pogledu radne snage.

Dokument Strategija razvoja znanstvenoistraživačkog rada Umjetničke akademije u Splitu 2022. – 2027. ima sve potrebne formalne dijelove, ali izbor znanstvenih tema nije odrađen prema Pravilniku. U SWOT analizi Akademija navodi da je rascjepkanost tema

jedna od slabosti strategije. Svaka od odabranih tema ima podteme, ali nije jasno tko su nositelji tema ni tko radi na njima od znanstveno-nastavnog ili umjetničko-nastavnog osoblja. Prema Pravilniku, znanstvene teme trebaju imati jasno naznačene nositelje. Općenito gledano, za broj osoba u zvanjima (znanstveno-nastavno: 7, umjetničko-nastavno: 6) izbor tema je preširok. Akademija bi trebala produbiti znanstvenu strategiju specificiranjem ciljeva kao i svakog tematskog dijela.

Preporuka je Stručnog povjerenstva da Akademija uspostavi vlastiti sustav prepoznavanja izvrsnosti i nagrađivanja zaposlenika za kvalitetan znanstvenoistraživački rad.

Značajna pomoć u daljnjem znanstvenom i umjetničkom razvoju može biti osnivanje ureda za međunarodnu suradnju (čije je nužnosti Uprava Akademije svjesna) koji će nastavnicima pružiti dovoljnu razinu administrativne potpore.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Jedna je od velikih prednosti Akademije sastav suradnika, njihovi različiti profili, iskustvo i kontakti. Akademija je vrlo aktivna u provođenju umjetničkih projekata u suradnji s vanjskim organizacijama, čime učinkovito uključuje studente u proces rada. Tijekom sastanka s vanjskim dionicima utvrđeno je da su studenti i završeni studenti vrlo često uključeni u profesionalne umjetničke projekte.

U pogledu uključivanja studenata u znanstvenu suradnju, najaktivnijim se čini konzervatorsko-restauratorski sektor. Kao što je navedeno u Samoanalizi, studenti Konzervacije-restauracije u proteklih su pet godina sudjelovali na nekoliko međunarodnih skupova i objavili veći broj radova u suautorstvu sa svojim nastavnicima.

Akademija izdaje studentski časopis *Allegro* (u razdoblju od 2017. do 2021. godine objavljena su dva broja) za koji tekstove uglavnom pišu studenti Odjela za glazbenu umjetnost.

Problem nedostatka prostora spomenut je nekoliko puta tijekom sastanaka s Upravom Akademije i nastavnicima. Studenti na raspolaganju imaju pozornicu s opremom za svjetlo i ton, probne dvorane, glazbene instrumente, računalnu opremu, opremu za

snimanje i fotografiranje, ručne i električne alate, laboratorijsku opremu i dr. Međutim, Akademija nema vlastiti izložbeni prostor i kazališnu crnu kutiju za napredni rad s projekcijom i svjetlom. Nastavnici ove nedostatke prostornih kapaciteta učinkovito nadoknađuju kroz brojne suradnje s vanjskim dionicima u Splitu.

Preporuke za poboljšanje

Uključivanje studenata u profesionalni život kroz projekte dobra je praksa na Akademiji koju treba zadržati i dalje razvijati. Međutim, svi bi odjeli trebali ravnopravno sudjelovati u uključivanju studenata u istraživačke projekte.

Osnivanje studentskog časopisa *Allegro* hvalevrijedna je inicijativa koja može poslužiti kao primjer dobre prakse drugim odjelima. Akademiji nedostaju platforme i alati za druženje studenata i nastavnika iz različitih odjela i disciplina. Pokretanje zajedničkog interdisciplinarnog znanstvenog časopisa može biti jedna od prilika za interdisciplinarnu suradnju.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete – tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			+	
<i>II. Studijski programi</i>		+		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			+	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>		+		
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>		+		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			+	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			+	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			+	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			+	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				+
1.6 Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama		+		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			+	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		+		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		+		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.			+	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		+		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			+	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			+	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			+	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.		+		
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.		+		
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			+	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		+		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		+		
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.			+	
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.		+		
4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti .			+	
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.		+		
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.		+		
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.		+		
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.		+		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			+	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.		+		
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.		+		
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			+	

2. Protokol posjeta

Edukacija članova stručnog povjerenstva i priprema članova povjerenstva za sastanke s visokim učilištem u virtualnom okruženju /Training of panel members and preparation of the expert panel members for the meetings with HEI in virtual form

	Četvrtak, 20. listopada 2022.	Tuesday 20 th October 2022
9:50 - 10:00 CET	Spajanje na poveznicu ZOOM	Joining ZOOM meeting
10:00	<ul style="list-style-type: none"> • Predstavljanje AZVO-a • Predstavljanje sustava visokog obrazovanja u RH • Postupak reakreditacije • Standardi za vrednovanje kvalitete • Kako napisati završno izvješće • Priprema povjerenstva za sastanke s visokim učilištem (rasprava o Samoanalizi i popratnim dokumentima) 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentation of ASHE • Overview of the higher education system in Croatia • Re-accreditation procedure • Standards for the evaluation of quality • How to write the final report • Preparation of the expert panel members for the meetings with HEI (discussion on the Self-evaluation report and supporting documents)

Virtualni sastanak članova stručnog povjerenstva, diskusija o zapažanjima i impresijama s nakon proučene dokumentacije/Virtual meeting of Expert Panel members, discussion on observations and impressions from the document analysis

	Ponedjeljak, 31. listopada 2022.	Monday, 31st October 2022
10:00 –10:05	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM recenzenata	Joining the ZOOM meeting
10:05 –	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Internal meeting of the Expert panel

	Četvrtak, 3. studenog 2022.	Tuesday, 3rd November 2022
10:00 –10:05	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM recenzenata	Joining the ZOOM meeting
10:05 –	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Internal meeting of the Expert panel

Preliminarni posjet stručnog povjerenstva visokom učilištu u Splitu/ Preliminary site-visit of expert panel members to HEI in Splitu

Umjetnička akademija, Lokacija: Split

	Ponedjeljak, 7. Studenoga 2022.	Monday, 7th November 2022
9:15 – 9:30	Spajanje dijela članova povjerenstva na poveznicu ZOOM	Joining the part of the expert panel members to the ZOOM meeting
9:30 – 10:40	Sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom	Meeting with the Dean, Vice-Deans and Secretary
10:40 – 11:30	Sastanak s predstavnicima Povjerenstva za izradu samoanalize + predstavnici Povjerenstva za kvalitetu	Meeting with representatives of the Committee for the preparation of self-evaluation document + representatives of the Committee for Quality Assurance
11:30 – 12:20	Analiza dokumenata	Document analysis
12:30 – 13:45	<i>Ručak</i>	<i>Lunch</i>
13:45 – 17:30	Obilazak akademije (predavaonice, informatičke učionice, prostorije za studente, nastavnički kabineti, knjižnica, obilazak popratnih objekata) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Academy (classrooms, computer classrooms, library, student services) and participation in teaching classes

Virtualni sastanak članova stručnog povjerenstva, diskusija o zapažanjima i impresijama s preliminarnog posjeta/Virtual meeting of Expert Panel members, discussion on observations and impressions from the preliminary site-visit

	Utorak, 8. studenoga 2022.	Tuesday, 8th November 2022
9:55 – 10:00	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	Joining ZOOM meeting
10:00 –	Interni sastanak Stručnog povjerenstva	Internal meeting of the Expert panel

Prvi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / First day of re-accrreditation in virtual form

	Srijeda, 9. studenoga 2022.	Wednesday, 9 th November 2022
9:00 – 9:15	Spajanje na poveznicu (link) ZOOM	Joining ZOOM meeting via the link
9:15 – 10:15	Sastanak s Prodekan za nastavu Odjela za glazbenu umjetnost Prodekan za nastavu Odjela za likovne umjetnosti	Vice Dean of Academic Affairs for the Music Department Vice Dean of Academic Affairs for the Fine Arts Department
10:15 – 10:20	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
10:20 – 11:20	Sastanak s voditeljima studijskih programa i/ili voditeljima odsjeka	Meeting with study programme coordinators / heads of departments
11:20 – 11:30	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:30 – 12:30	Sastanak sa studentima	Meeting with students
12:35– 13:35	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, osim onih na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time employed teachers, except those in managerial positions
13:40 – 14:30	<i>Pauza za ručak</i>	<i>Lunch break</i>
14:30 – 15:30	Sastanak s asistentima	Meeting with teaching assistants
15:30 –	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva –	Internal meeting of the Expert Panel members

Drugi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Second day of re-accrreditation in virtual form

	Četvrtak, 10. studenog 2022.	Thursday, 10 th November 2022
9:00 – 9:15	<i>Spajanje na poveznicu ZOOM</i>	<i>Joining ZOOM meeting</i>
9:15 – 10:15	Sastanak s Prodekan za umjetnost, znanost, međunarodnu suradnju i ECTS	Meeting with Vice Dean for Art, Science, International Relations and ECTS

10:15- 10:20	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
10:20 - 11:20	Sastanak s voditeljima umjetničko znanstvenih i stručnih projekata	Meeting with the heads of artistic research and professional projects
11:20 - 11:30	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:30 - 12:25	Sastanak s prodekanom za izgradnju i razvoj i predstavnicima pratećim službama na Akademiji	Meeting with the vice dean Development and Growth and administrative offices
12:25- 13:25	<i>Pauza za ručak</i>	<i>Lunch break</i>
13:30- 14:15	Sastanak s vanjskim nastavnicima (honorarci)	Meeting with external teachers
14:20 -15:05	Sastanak s alumnijima	Meeting with alumni
15:10 - 15:50	Sastanak s vanjskim dionicima (nenastavnim) s kojima visoko učilište surađuje	Meeting with external stakeholders (non-teaching) with which the institution cooperates
16:00 -	<i>Interni sastanak članova stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the Expert Panel members</i>

Treći dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Third day of re-accreditation in virtual form

	Petak, 11. studenog 2022.	Friday, 11th November 2022
9:30 - 11:30	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (izrada nacрта završnog izvješća)	Internal meeting of the Expert panel (drafting the final report)
11:30 -11:45	Završni sastanak s Upravom visokog učilišta	Exit meeting with the Management (dean and vice-deans)
11:45 -13:30	Interni sastanak Stručnog povjerenstva (izrada nacрта završnog izvješća)	Internal meeting of the Expert panel (drafting the final report)

SAŽETAK

Odnos Akademije s matičnim sveučilištem izuzetno je problematičan. Akademija nema dovoljno sredstava, a nedostaje joj i suvremena oprema te prostorni kapaciteti. Čini se da su nova zapošljavanja u nastavnom i administrativnom području potpuno ograničena i da Sveučilište u Splitu ima premalo razumijevanja za Akademiju i umjetničku praksu. Zbog nacionalnih ograničenja u pogledu zapošljavanja i izrazitog nedostatka potpore matičnog Sveučilišta, Akademija ima nepravedno i neodrživo nizak postotak zaposlenih u administraciji, premalo nastavnog osoblja te neadekvatna ulaganja u zgrade i suvremene resurse. Informatička služba na Akademiji zapošljava jednu sistem inženjerku. Na Akademiji više od 15 godina nije bilo novih zapošljavanja u administraciji. Većina zahtjeva Akademije upućenih Sveučilištu za novim osobljem potpuno se ignorira ili odbija, dok se čini kako se nova imenovanja na Sveučilištu nastavljaju punom brzinom. Na pitanje tko je odgovoran za osiguravanje kvalitete na Akademiji, nastavno osoblje gotovo je uvijek odgovaralo: „Odbor za kvalitetu i njegov voditelj.“ Nastavno osoblje Akademije očito treba shvatiti da su svi i svaki dan odgovorni za održavanje kvalitete na Akademiji.

Situacija u kojoj su neki akademski studijski programi prisiljeni nastaviti funkcionirati s manje od 50 % pokrivenosti nastave (primoravajući da se ti programi oslanjaju na vanjske nastavnike) ozbiljan je trajni problem. Također se čini da postoje kontinuirani problemi s kašnjenjem isplata za vanjske nastavnike, što znači da su vanjski nastavnici često prisiljeni čekati isplatu honorara i dobivati ih s odgodom. Stručno povjerenstvo ponavlja da Sveučilište u Splitu ima dužnost riješiti problem nedostatka nastavnog osoblja na Akademiji.

Djelatnici Akademije moraju se mnogo više angažirati oko struktura i suvremene pedagoške edukacije vezano uz obrazovanje na području umjetnosti, dizajna i medija. Nastavno i rukovodeće osoblje treba najsuvremenije informacije o ishodima učenja, poučavanju usmjerenom na studenta, razvoju studijskih programa i ECTS bodovima.

Čini se da studenti i osoblje Akademije imaju vrlo dobar odnos, a ozračje na visokom učilištu općenito je pozitivno. Međutim, previše je osoblja izuzetno preopterećeno, a i studenti osjećaju „skepticizam“ u pogledu svoje sposobnosti da poboljšaju uvjete na Akademiji. Akademiji su hitno potrebni značajni dodatni resursi, suvremeni sadržaji i oprema, nova zapošljavanja i ulaganja u prostorne kapacitete. Sveučilište mora prepoznati činjenicu da je Akademija mala, ali izuzetno važna sastavnica Sveučilišta u Splitu, koja već uvelike pridonosi poboljšanju ugleda Sveučilišta, grada Splita, Dalmacije i Hrvatske.