



Zagreb, 24. listopad 2012. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: Ekonomija i pravo poduzetništva

Nositelj studijskog programa: Veleučilište „Marko Marulić“ u Kninu

Izvođač studijskog programa: Veleučilište „Marko Marulić“ u Kninu

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): stručni

Razina studijskog programa: specijalistički diplomska

Broj ECTS bodova: 120

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: stručni specijalist ekonomije

1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

1.1. Elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetom srodnih akreditiranih programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije. Elaborat sadrži minimalne institucijske pretpostavke.

DA NE

Obrazloženje:

Na stranici 42 elaborata navedene su adekvatne usporedbe s inozemnim akreditiranim programima uglednih visokih učilišta.



- 1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoј provedbi.

DA NE

Obrazloženje:

Na stranici 9 elaborata je prikazana strategija razvoja i akcijski planovi te predviđa godišnje izvještavanje o njihovoј provedba.

- 1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA NE

Obrazloženje:

Na stranicama elaborata 12-17 prikazani su standardi i propisi za provjeru stečenih ishoda učenja u sklopu studijskih programa, metode provjere osiguranja kvalitete, nepristranosti i transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

- 1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje:

Sukladno stranicama elaborata 17- 20 osigurano je sudjelovanje studenata u postupcima vezanim za osiguranje kvalitete.



1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA NE

Obrazloženje:

Na stranicama elaborata 20-24 definirano je sudjelovanje predstavnika tržišta rada u razvoju visokog učilišta.

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje:

Na stranicama elaborata 24-25 prikazana je ustrojenost informatičkog sustava za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim uz organizaciju i provedbu studijskih programa i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA NE

Obrazloženje:

Na stranicama elaborata 25-26 opisani su načini ustrojenosti informatičkog sustava za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim uz organizaciju i provedbu studijskih programa i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.



- 1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještavanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora, postupaka za zaštitu prava. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA NE

Obrazloženje:

Na stranicama elaborata 26-28 opisani su i definirani te objavljeni standardi i propisi zaštite studentskih prava, posebice u području obavještavanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora i postupka za zaštitu prava

- 1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje:

Na stranici 28 elaborata Veleučilište je definiralo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom, kao i predviđjelo njihovo objavljivanje.

- 1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje:

Na stranici 29 elaborata opisano je kako Veleučilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.



1.11. Institucija raspolaže odgovarajućim prostorom i opremom za izvedbu programa.

DA NE

Obrazloženje:

Na stranicama elaborata 182-190 elaborata Veleučilište je pokazalo kako raspolaže odgovarajućim prostorom i opremom za izvedbu programa što je potkrijepljeno i sa relevantnim dokumentima koji se nalaze u prilogu elaborata. Sve to je i utvrđeno neposrednim uvidom Povjerenstva tijekom posjeta Veleučilištu.

1.12. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem.

DA NE

Obrazloženje:

Prilikom posjeta Veleučilištu Povjerenstvo je utvrdilo kako Institucija ima odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem.

1.13. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA NE

Obrazloženje:

Temeljem prikazanih elemenata finansijskog Izvješća o planiranim prihodima i rashodima koje je prikazano na stranicama 202-204 elaborata, Povjerenstvo je u razgovoru s Upravom Veleučilišta utvrdilo kako isto raspolaže s potrebnim sredstvima za izvođenje studijskog programa.



2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

- 2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta? Ima li prijedlog studija dovoljnu stručnu, odnosno znanstvenu/umjetničku širinu?

DA NE

Obrazloženje:

Tijekom rada Povjerenstva a na temelju elaborata i posjeta, utvrđeno je kako prijedlog studija ima dovoljnu stručnu širinu.

- 2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA NE

Obrazloženje:

U samom elaboratu uvjeti za upis nisu dovoljno precizno određeni na što je Povjerenstvo ukazalo upravi prilikom posjeta Instituciji. Uprava se obvezala kako će se uočeni nedostatci ispraviti u čim kraćem roku.

- 2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje:

Obzirom da je predmet interesa Povjerenstva specijalistički diplomski stručni studij, utvrđeno je kako isti ima prihvatljiv odnos sadržaja i trajanja studija.

- 2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA NE

Obrazloženje:

Razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru, posebno imajući u vidu lokalne potrebe i okolnosti.



2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljenje?

DA NE

Obrazloženje:

Analizom studijskog programa Povjerenstvo je zaključilo kako su temeljne discipline, potrebne za struku, odgovarajuće zastupljene.

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA NE

Obrazloženje:

Analizom studijskog programa Povjerenstvo je zaključilo kako su temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke.

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA NE

Obrazloženje:

Predloženi studij je nadasve povezan s potrebama lokalne zajednice, posebno s lokalnim gospodarstvom i razvojnim streljenjima ka poduzetništvu.

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA NE

Obrazloženje:

Uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno su definirani što je opisano na stranici 178 elaborata.



2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA NE

Obrazloženje:

Završetak studija osigurava stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja.

2.10. Je li ishod studija previše specijaliziran, preopćenit ili primjerен ciljevima predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje:

Povjerenstvo je utvrdilo kako je ishod studija primjeren ciljevima predloženoga studijskog programa.

2.11. Je li studijski program usporediv s akreditiranim programima uglednih visokih učilišta, posebice iz zemalja Europske unije? Osigurava li predloženi program stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije, odnosno drugim razvijenim zemljama?

DA NE

Obrazloženje:

Predloženi program osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije, odnosno drugim razvijenim zemljama što je elaborirano na stranici 42 elaborata.



2.12. Slijedi li predloženi program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija?

DA NE

Obrazloženje:

Prema spoznajama Povjerenstva, navedene preporuke nisu definirane na europskoj ili međunarodnoj razini strukovnih asocijacija.

2.13. Ocijenite dosadašnje iskustvo predлагаča u izvođenju istih ili sličnih stručnih studija.

Obrazloženje:

Veleučilište ima uspješno iskustvo izvođenja preddiplomskog stručnog studija iz polja ekonomije koji je prošao postupak reakreditacije 2010-2011. akademske godine.

3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvojite se na svrshodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje:

S obzirom na sadržaj programa i definirane kompetencije, Povjerenstvo je utvrdilo kako su predviđeni predmeti svrshodno uključeni u studijski program.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Ne. Potrebno je uzeti u obzir i točku 3.6. ovog Izvještaja.

3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA NE

Obrazloženje:

Temeljem analize elaborata, Povjerenstvo je utvrdilo da planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa osiguravaju stjecanje predviđenih ishoda učenja.



- 3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje:

Analizom elaborata, Povjerenstvo nije utvrdilo raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

- 3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje:

Nastavno opterećenje nastavnika je unutar okvira predviđenih važećim propisima.

- 3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje:

Opisi pojedinih predmeta trebali bi biti bolje razrađeni s obzirom na sadržaj i literaturu poput izbornih predmeta „Trgovački sporovi, arbitraža i mirenje“ ili „Radno i socijalno pravo“. Potrebno je ujednačiti načine navođenja literature kod svih predmeta. Nadalje kod nekih predmeta potrebno je ponovno razmisiliti o dodatnoj literaturi poput predmeta „Selektivni turizam“ gdje je dopunska literatura na češkom jeziku. Potrebno je također prilagoditi nazive predmeta na hrvatski jezik poput „Poslovne informacije i business intelligence“ u „Poslovne informacije i poslovna inteligencija“. Povjerenstvo također predlaže promjenu naziva i syllabusa „Upravljanje korporativnim financijama“ u „Upravljanje poslovnim financijama“ te prilagodbu sadržaja tog predmeta ciljevima studija.

4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Imo li predloženi nastavni i znanstveni kadar odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje:

Temeljem uvida u elaborat, posebice životopisa i bibliografije nastavnika, utvrđeno je da potreban broj nastavnika ima odgovarajuće kompetencije za izvođenje Programa.

4.2. Posjeduje li visoko učilište ispravu o akreditiranom stručnom studiju iz istog znanstvenog područja? (*samo u slučaju predlaganja specijalističkog diplomskog stručnog studijskog programa*)

DA NE

Obrazloženje:

Visoko učilište ima ispravu o akreditiranom preddiplomskom stručnom studiju iz istog znanstvenog područja i polja (ekonomija).

4.3. jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje:

Vidi odgovor pod 1.11. ovog Izvješća.

4.4. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA NE

Obrazloženje:

Povjerenstvo je utvrdilo kako je moguće i manje povećanje (na 40 studenata) predloženog broja studenata posebice imajući u vidu lokalne potrebe i specifičnosti.

**5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima):****6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:**

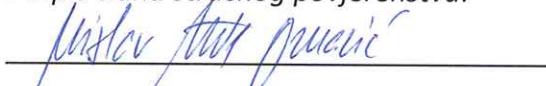
- a. PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:

Povjerenstvo predlaže modifikaciju naziva predloženog programa u „**Ekonomski i normativni okvir poduzetništva**“, bez suštinske dorade postojećeg elaborata. Naime, postojeći naziv iz elaborata „Ekonomija i pravo poduzetništva“ Povjerenstvo drži neadekvatnim i preširokim sa znanstvenog i stručnog aspekta, posebice imajući u vidu „Pravilnik o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama“. Prihvaćanjem naziva iz elaborata otvorilo bi se i pitanje usklađenosti širine naziva studija s pripadajućim stručnim nazivom i kraticom. Naziv koji predlaže Povjerenstvo u tom smislu nam se čini prihvatljivijim, tim više što je i sama Uprava veleučilišta prilikom posjeta istakla kako je prethodno razmatrala mogućnost takvog naziva.

Nakon akreditacije programa, Povjerenstvo smatra kako bi bilo poželjno zaposliti još jednog nastavnika koji bi predavao pravne predmete; nadalje Povjerenstvo preporuča jasnije definirati uvjete upisa (vidi točku 2.2. ovog Izvješća) te prihvati sugestije opisane unutar točke 3.6.

- b. NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM , obrazloženje:

Potpis člana stručnog povjerenstva:



Doc. dr. sc. Mislav Ante Omazić



Prof. dr. sc. Marko Petrak



Marija Ban

Datum i mjesto: Zagreb, 24. listopada 2012.