



Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: *Digitalna umjetnost*

Nositelj studijskog programa: Visoko učilište Algebra

Izvođač studijskog programa: Visoko učilište Algebra

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): stručni

Razina studijskog programa: prediplomski

Broj ECTS bodova: 180 ECTS bodova

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: stručni/-a

prvostupnik/prvostupnica (*baccalaureus/baccalaurea*) digitalne umjetnosti (bacc. art.)

Naziv prediplomskog stručnog studija (iz istog znanstvenog područja) ukoliko visoko

učilište predlaže specijalistički diplomske studijske programove: -

1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

1.1. Da li elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije, kojim dokazuje da je studijski program usporediv s istima i time osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije?

DA NE

Obrazloženje: U Elaboratu se segmentirano navodi usporedba sa sveučilišnim prediplomskim studijima iz umjetničkog područja gdje se iščitava samo općeniti opis pojedinog studijskog programa bez komparacije kolegija i *syllabusa* kolegija. (Elaborat



str. 102, A (Usporedba postojećih studija na području Republike Hrvatske iz područja digitalne umjetnosti)).

1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA NE

Obrazloženje: Visoko je učilište donijelo opću strategiju razvoja, što je prikazano u okviru Strateških ciljeva unutar razvojne strategije za razdoblje 2018. – 2022.

1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA NE

Obrazloženje: Ovaj kriterij je zadovoljen, što je detaljno opisano u poglavlju 2.2 Standardi provjere ishoda učenja.

1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje: U Elaboratu u poglavlju 2.3. Sudjelovanje studenata u sustavu osiguranja kvalitete vidljivo je da studenti sudjeluju u procesima vezanim za osiguravanjem kvalitete, a isti dojam povjerenstvo je steklo iz razgovora sa studentima.

1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA NE

Obrazloženje: Prema podacima iz Elaborata u poglavlju 2.4. Sudjelovanje predstavnika tržišta rada u razvoju Visokog učilišta i iz razgovora s predstavnicima tržišta rada, povjerenstvo je steklo dojam utemeljenosti ovog studija na stvarnim potrebama realnog sektora. Predstavnici tržišta rada iznijeli su prilikom posjeta potrebu za obrazovanjem kadrova u ovako specijaliziranom segmentu oblikovanja multimedijalnih sadržaja.

1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje: Visoko učilište koristi integrirani informacijski sustav Infoeduks. Za predloženi je studij također predviđeno korištenje već navedenog i dobro ustrojenog informacijskog sustava koji omogućava i dobro praćenje osiguranja kvalitete.

1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA NE

Obrazloženje: Iz Elaborata i razgovora sa upravom Visokog učilišta vidljivo je da postoji plan o periodičkoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještavanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA NE

Obrazloženje: Standardi i propisi zaštite studentskih prava definirani su Pravilnikom o studijima i studiranju, Etičkim kodeksom, Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti i



Pravilnikom o sustavu osiguravanja kvalitete. Nadalje, imenovane su i kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima.

1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje: Standardi i propisi trajnog usavršavanja zaposlenika Visokog učilišta definirani su u poglavlju 2.8. Standardi trajnog usavršavanja zaposlenika.

1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje: Iz Elaborata i na posjetu Visokom učilištu, povjerenstvo može zaključiti kako je osigurana kvaliteta rada svih stručnih službi te da se podnose izvješća o kvaliteti rada stručnih službi (prikazana u poglavlju 5.8.2. Ustrojstvo sustava osiguravanja kvalitete).

2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta?

DA NE

Obrazloženje: Visoko učilište Algebra, prema strateškom dokumentu za razdoblje 2018-2022, ima za jedan od temeljnih ciljeva da postojeću ponudu visokoobrazovanih programa u digitalnom području zaokruže ulaskom u STEAM područje. Prijedlog za pokretanje studijskog programa u umjetničkom području nije u skladu sa predloženim strateškim ciljem.

**2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?** DA NE

Obrazloženje: Elaborat predviđa testiranje sposobnosti u području likovnosti, no iz samog dokumenta nije razvidno na koji način bi se to provelo. Izostali su jasni kriteriji prema kojima bi se to testiranje provodilo, te nije definiran broj radova koji se prilaže u portfoliju kao ni kategorija radova. Također nije moguće utvrditi autorstvo nad radovima bez provedenog testiranja kao obaveznog dijela prijemnog ispita.

2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa? DA NE

Obrazloženje: Povjerenstvo je uvidom u strukturu kolegija predloženog studijskog programa mišljenja kako bi predloženi studijski program eventualno bio primjenjeni kad bi se izvodio u formi dvogodišnjeg stručnog studija.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru? DA NE

Obrazloženje: Iz razgovora s predstavnicima tržišta rada iskazana je potreba za stručnjacima tog profila zanimanja u privatnom sektoru, no više u smjeru tehničke osposobljenosti.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene? DA NE

Obrazloženje: Povjerenstvo je na posjetu iz razgovora i temeljem Elaborata zaključilo kako su vrlo dobro zastupljene temeljne discipline u području digitalnih tehnologija, dok su nedostatne u umjetničkom području.



2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA NE

Obrazloženje: U posjetu iz razgovora sa djelatnicima Visokog učilišta i temeljem podataka prezentiranih u Elaboratu teško je iščitati da predložene temeljne kompetencije u studijskom programu odgovaraju kompleksnosti umjetničkog područja. Uz adekvatne izlazne kompetencije u području digitalnih tehnologija, izostaju one vezane za likovne umjetnosti, povijest, teoriju umjetnosti te umjetničku praksu, koje se očekuju od umjetničkog preddiplomskog studija.

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA NE

Obrazloženje: Povjerenstvo je iz razgovora sa predstavnicima tržišta rada zaključilo da postoje određene potrebe za kadrom u području oblikovanja digitalnih sadržaja, unatoč trenutnom nepostojanju dovoljnog broja tvrtki u kojima bi se potencijalni kandidati zapošljavali. Predloženi studijski program osposobljava kandidate za usko područje u oblikovanju digitalnih sadržaja, što odveć pojednostavljuje djelovanje u području umjetnosti za koje je studijski program predložen.

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA NE

Obrazloženje: Sukladno Elaboratu, u poglavlu 4.2.1. Uvjeti za upis u viši semestar, definirani su uvjeti napredovanja u više godine studija.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA NE



Obrazloženje: Studij nedostatno osposobljava studenta za stjecanje naziva bacc. art.

2.10. Slijedi li predloženi studijski program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija (ukoliko je riječ o studijskom programu u području reguliranih profesija za koje je Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 07. rujna 2005. godine (u dalnjem tekstu: Direktiva) propisano automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, mora biti usklađen s minimalnim uvjetima osposobljavanja propisanim Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija)?

/ DA / NE

Obrazloženje:

3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvojite se na svrshodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje: Većina kolegija pokriva dva ishoda učenja na razini studijskog programa, a samo nekoliko kolegija omogućava više od 4 ishoda učenja. Osim toga postoje kompetencije (ishodi učenja) studijskog programa koji su zastupljeni u samo jednom ili 3 predmeta, pa se postavlja pitanje njihovog uključivanja kao kompetencija studijskog programa.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

Obrazloženje: Većina kolegija je orijentirana prema digitalnoj tehnologiji kao načinu izvođenja rada, dok su kolegiji vezani za umjetničko područje zastupljeni u prvoj godini studija. Struktura kolegija odgovara standardu zanimanja „Stručnjak za digitalni dizajn“, no ne odgovara sveobuhvatno ciljanom akademskom stupnju u visokom obrazovanju u umjetničkom području.



3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA NE

Obrazloženje: Planirane nastavne metode osiguravaju programom predviđenu realizaciju. Ishodi učenja su prilagođeni stručnom studiju, ali ne umjetničkom studiju.

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje: Kod određenih predmeta postoji raskorak između dodijeljenih ECTS bodova i ishoda učenja. Neki od konkretnih primjera su:

Uvod u crtanje i slikanje - ishod 13 ne odgovara sadržaju kolegija pa planiranih **5 ECTS** osposobljava studente samo za **1 ishod** na razini studijskog programa.

Uvod u modeliranje - ishod 3 ne odgovara sadržaju kolegija pa planiranih **6 ECTS** osposobljava studente samo za **1 ishod** na razini studijskog programa.

Mehanika tijela - planiranih **4 ECTS** osposobljava studente samo za **1 ishod** na razini studijskog programa.

Kompozicija i perspektiva - planiranih **5 ECTS** osposobljava studente za **5 ishoda** na razini studijskog programa.

Razvoj vizualnog komuniciranja - planiranih **4 ECTS** osposobljava studente za **5 ishoda** na razini studijskog programa.

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje: Opterećenje stalno zaposlenih nastavnika na Visokom učilištu je prihvatljivo s obzirom na definiranu normu, međutim oni čine polovinu nastavnog kadra koji će izvoditi nastavu na studijskom programu. Druga polovina su vanjski suradnici.

3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje: Određeni predmeti nemaju dovoljno razrađene sadržaje, a kod pojedinih kolegija predložena literatura nije relevantna.



4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno-nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje: Premda Pravilnik o mjerilima i kriterijima za osnivanje visokih učilišta (NN 9/2005) u članku 16, stavak 2 navodi da "...*Od ukupnog broja norma sati za predloženi studijski program najmanje jednu trećinu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja...*" , evidentno je da u slučaju ovog studijskog programa niti jedan stalno zaposleni nastavnik (zaposlenik s punim radnim vremenom) na Visokom učilištu nema izbor u umjetničko-nastavno zvanje. Nadalje, iako je omjer nastavnika stalno zaposleni : vanjski suradnici = 1:2, omjer nositelji kolegija stalno zaposleni : vanjski suradnici = 13:23, iz čega proizlazi da su nositelji kolegija pretežito vanjski suradnici u umjetničkom području za koje se predlaže ovaj studijski program.

4.2. jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje: Visoko učilište je osiguralo dovoljne prostorne i materijalne uvjete za rad u sklopu Sveučilišnog kampusa u Ilici 242 u Zagrebu. Učionice i laboratorijski su opremljeni sa najsuvremenijom tehnologijom i nastavnim sredstvima za realizaciju predloženog programa. Iz razgovora s dekanom Visokog učilišta vidljivo je da prate trendove opremljenosti srodnih studija u zemljama Europske unije i svijeta.

4.3. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA NE



Obrazloženje: Predloženi broj studenata je prevelik u odnosu na tešku zapošljivost u umjetničkom području i mali kapacitet radnih mjesta na tržištu rada u tom području.

4.4. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA NE

Obrazloženje: Institucija je u najboljoj mjeri osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa u skladu sa elaboratom o predloženom studijskom programu.

5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima):

Sadržaji određenih kolegija ne omogućavaju dodijeljene ishode učenja na razini studijskog programa.

U Elaboratu se za naziv studijskog programa koriste termini: ***digitalno oblikovanje, digitalni dizajn, digitalna umjetnost, oblikovanje digitalnih sadržaja***, a u Zaključku o društvenoj opravdanosti pokretanja studija se navodi ***studij digitalnog oblikovanja***. Potrebno je odabrati odgovarajući termin za opis studijskog programa i koristiti ga u cijelom Elaboratu. Elaborat je potrebno korigirati i lektorirati, pogotovo u segmentu naziva studijskog programa.

Predloženi studijski program „Digitalna umjetnost“ uvelike je tehnološki orijentiran te napominjemo kako bi ga bilo adekvatnije ciljano usmjeriti prema tehničkom području umjesto umjetničkom.

**6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:**

- a. PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:
- b. NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:

Predloženi studijski program nije adekvatan da bi se pozicionirao u umjetničkom području. Po završetku studija stjecao bi se stručni naziv bacc. art. koji neće biti adekvatno prepoznat na tržištu rada, s obzirom na kompetencije koje studijski program predviđa. Upitno je kako će potencijalni poslodavci prepoznati kvalifikaciju planiranu studijskim programom iz tog stručnog naziva (bacc. art.). Iz stečenog stručnog naziva ne bi bile vidljive niti tehnička orijentiranost studija, niti programska usmjerenost na ciljanu nišu u području primjenjene multimedije (gaming industrija, dizajn korisničkih sučelja, dizajn mobilnih aplikacija, animacija, 3D modeliranje itd.).

Strateški razvojni dokumenti (primjerice Grada Zagreba) na koje se Elaborat poziva pri definiranju izlaznog kadra sa studija, svi redom navode kvalifikacije iz područja informatike, novog informativnog gospodarstva, informatičke tehnologije, digitalne tehnologije i multimedije, dok se umjetnost i umjetničke kvalifikacije nigdje ne navode.

Predloženi studijski program u teorijskom dijelu strukture kolegija nedostatan je u odnosu na zastupljenost praktičnih kolegija, kao konkurentan preddiplomski studij.

Velik dio stručnog nastavnog kadra nije stalno zaposlen na Visokom učilištu Algebra, a dodatnu prepreku za kvalitetno izvođenje studija predstavlja što niti jedan od stalno zaposlenih nastavnika nema izbor u umjetničko-nastavno zvanje. U skladu sa tržišnim potrebama i vrhunskom opremljenošću Visokog učilišta Algebra kao i kadrovskom sposobljenošću za razmotriti je mogućnost prilagodbe postojećeg studijskog programa prema dvogodišnjem stručnom studiju oblikovanja digitalnog sadržaja.

Potpis člana stručnog povjerenstva:

Prof.dr.sc. Maja Brozović

Izv.prof.art. Natalija Nikpalj

Antonio David Perina, student

Datum i mjesto: Zagreb, 24. rujna 2018. godine