



Zagreb, 30. rujna 2020. godine

Na temelju članka 20. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010) i članka 30. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje te u skladu s Postupkom i Uputama za sastavljanje prijedloga studijskih programa, imenovani članovi stručnog povjerenstva daju sljedeće

IZVJEŠĆE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: Elektroničko poslovanje i programsko inženjerstvo

Nositelj studijskog programa: Veleučilište u Požegi

Izvođač studijskog programa: Veleučilište u Požegi

Tip studijskog programa (stručni ili sveučilišni): stručni studij

Razina studijskog programa: preddiplomski stručni studij

Broj ECTS bodova: 180

Stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa: stručni/a prvostupnik/prvostupnica (baccalaureus/baccalaurea) poslovne informatike (bacc. inf.)

Naziv preddiplomskog stručnog studija (iz istog znanstvenog područja) ukoliko visoko učilište predlaže specijalistički diplomski studijski program:

1. INSTITUCIJSKE PRETPOSTAVKE

1.1. Da li elaborat o studijskom programu sadrži analizu usporedivosti predloženog studija s kvalitetnim srodnim akreditiranim programa u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije, kojim dokazuje da je studijski program usporediv s istima i time osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije?

DA NE

Obrazloženje:

U Elaboratu se navodi 12 domaćih i 6 inozemnih studija koji su po konceptu i strukturi vrlo srodni predloženoj studiju završavanjem kojih se osigurava stjecanje kompetencija koje se dobivaju i u drugim zemljama Europske unije. Poželjno je u analizi eksplicitno usporediti ishode učenja predloženog studijskog programa i onoga s kojim se on uspoređuje.

- 1.2. Visoko je učilište donijelo opću strategiju svog razvoja te eventualno pojedinačne strategije ili akcijske planove i godišnje javno izvještava o njihovoj provedbi.

DA NE

Obrazloženje:

U poglavlju „Strategija Veleučilišta, akcijski planovi i javno izvještavanje njihove provedbe“ u Elaboratu detaljno je opisana strategija razvoja Veleučilišta kroz koju su pokriveni svi ključni aspekti kao što su misija i vizija organizacije te strateški ciljevi u ključnim područjima kao što su upravljanje, nastavni procesi, stručna djelatnost, međunarodna suradnja itd. Donesena je i „Strategija kvalitete“ koja kroz 8 točaka definira provođenje dugoročnih i kontinuiranih strateških ciljeva vezanih za kvalitetu. Veleučilište izrađuje godišnji akcijski plan ciljeva i aktivnosti definiranih strategijom te o tome podnosi Izvješće o provedbi strategije (akcijskog plana ciljeva i aktivnosti) koje sadrži analizu uspješnosti aktivnosti. Dakle možemo zaključiti da su uvjeti u pogledu ove točke ispunjeni.

- 1.3. Visoko je učilište opisalo, definiralo i objavilo svoje standarde i propise za provjeru stečenih ishoda učenja (ispitni postupci) u sklopu studija koje izvodi, uključujući metode provjere osiguravanja kvalitete, nepristranosti, transparentnosti, postupaka u slučajevima žalbi i drugim relevantnim područjima.

DA NE

**Obrazloženje:**

U poglavlju u Elaboratu pod nazivom „2.3. Standardi i propisi za provjeru stečenih ishoda učenja (definiranje i objavljivanje)“ Veleučilište jasno navodi da su kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja objavljeni prije početka nastave. Navodi se da postoji „Pravilnik o ocjenjivanju“ u kojem su definirani transparentni i ujednačeni kriteriji, pravila i procedure za ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata. Također se navodi detaljna procedura postupka žalbe na ocjenu koja je prihvatljiva. Uvidom u nastavne planove i programe nekoliko postojećih kolegija koji se izvode na preddiplomskom stručnom studiju Računovodstvo kao i na preddiplomskom stručnom studiju Trgovina može se zaključiti da su nastavni planovi dostupni te da sadrže sve relevantne informacije (ishode učenja, metode vrednovanja itd.).

Iz razgovora sa studentima Povjerenstvo nije otkrilo nikakve nepravilnosti u pogledu provođenja testiranja i samog poznavanje stečenih ishoda učenja vezano za kolegije na postojećim studijima. Studenti navode da su kriteriji ocjenjivanja svakog kolegija jasno definirani na početku svakog kolegija te ujedno navode da nisu imali negativnih iskustava tijekom procesa vrednovanja znanja.

1.4. Visoko je učilište osiguralo sudjelovanje studenata u svim procesima vezanim za osiguravanje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje:

U Elaboratu se navodi da su studenti uključeni u rad svih relevantnih povjerenstava (Povjerenstvo za stegovnu odgovornost, Etičko povjerenstvo, Povjerenstvo za nagrađivanje, Povjerenstvo za dodjelu stipendija itd.). Iz razgovora sa studentima Povjerenstvo je zaključilo da su studenti aktivno uključeni u donošenje relevantnih odluka koje se tiču osiguranja i unaprjeđivanja kvalitete studija.

1.5. U razvoju visokog učilišta sudjeluje predstavnik tržišta rada.

DA NE

Obrazloženje:

Na više mjesta u Elaboratu se navodi kako su predstavnici tržišta rada aktivno uključeni u rad Veleučilišta. Iz razgovora sa gospodarstvenicima Povjerenstvo je zaključilo da su predstavnici tržišta rada aktivno uključeni u rad Veleučilišta te da svojim utjecajem omogućavaju kontinuirano unaprjeđivanje kvalitete studija.

- 1.6. Visoko je učilište ustrojilo informatički sustav za prikupljanje, vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete.

DA NE

Obrazloženje:

U Elaboratu se navodi kako Veleučilište aktivno koristi ISVU sustav pored vlastitog informacijskog sustava Veleučilišta unutar kojeg se nalaze svi strukturirani podaci potrebni za rad stručnih službi ustanove te vođenje, obradu i izvještavanje o statističkim podacima vezanim za organizaciju i provedbu studijskih programa, kao i onima koji su potrebni za osiguranje kvalitete. Pored toga Veleučilište je 2017.godine implementiralo Portal Sustav osiguranja kvalitete.

- 1.7. Definirani su i objavljeni standardi i propisi o periodičnoj reviziji studijskih programa koji uključuju vanjske stručnjake.

DA NE

Obrazloženje:

U Elaboratu se navodi kako Veleučilište provodi dugoročne i kontinuirane strateške ciljeve pri čemu je naveden pod „QS2) Strategija kvalitete u razvoju i reviziji studijskih programa i kvalifikacija.“ U zasebnoj mapi Veleučilište je podnijelo niz dokumenata u kojima se očituju aktivnosti u području aktivne revizije studijskih programa (npr. dokument: „Odluka o imenovanju povjerenstva za periodičnu reviziju studijskog programa Trgovina (3)“ iz mape „Uključenost predstavnika tržišta i revizija“).



1.8. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise zaštite studentskih prava, posebice u području obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora. Visoko je učilište imenovalo kontakt-osobe za pitanja o studentskim pravima (poput prodekana za nastavu, studentskih pravobranitelja, ureda za studente i slično).

DA NE

Obrazloženje:

Svi standardi vezani za zaštitu studentskih prava su jasno definirani u Elaboratu. Iz razgovora sa studentima Povjerenstvo je zaključilo da ne postoje incidenti bilo koje vrste koji bi upućivali na moguću prisutnost kršenja studentskih prava.

Jasno su definirani standardi iz područja obavještanja studenata, zaprimanja i rješavanja studentskih prigovora, a sami studenti su izjavili da su zadovoljni s trenutnim procedurama u pogledu istih.

1.9. Visoko je učilište definiralo i objavilo standarde i propise trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika u područjima njihove djelatnosti te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje:

Standardi iz ove točke jasno su definirani u Priručniku za osiguravanje kvalitete, u poglavlju 5.5. Nastavno osoblje.

U Elaboratu se navodi niz aktivnosti iz kojih se vidi aktivna angažiranost Veleučilišta na području trajnog usavršavanja svih svojih zaposlenika kao što su: porast i praćenje kvalitete znanstvenog publiciranja, poticanje i aktivni angažman nastavnog osoblja u znanstvenim projektima, aktivni angažman Veleučilišta na izborima u znanstvena zvanja u područjima biotehničkih ili društvenih znanosti, financiranja doktorskih studija te financiranja svih oblika neformalnog usavršavanja prema potrebama samih nastavnika i studijskih programa i sl.



1.10. Visoko učilište osigurava kvalitetu rada svih svojih stručnih službi te podnosi izvješća o učinjenom.

DA NE

Obrazloženje:

U Priručniku za osiguravanje kvalitete definirane su aktivnost pod 6.13. Vrednovanje rada stručnih službi pri čemu se navodi kako je u primjeni i anketa za praćenje rada administrativnih službi. Studenti nisu imali nikakvih primjedbi na rad administrativnih službi.

Veleučilište aktivno implementira Pravilnik o nagrađivanju administrativnog i tehničkog osoblja pri čemu se navodi kako je kroz period od protekle dvije godine nagrađeno 10 djelatnika stručnih službi novčanim nagradama od 2000 kn.

2. OPĆENITO O STUDIJSKOM PROGRAMU

2.1. Je li je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta?

DA NE

Obrazloženje:

Veleučilište je detaljno objasnilo kako je studijski program usklađen sa strateškim ciljevima visokog učilišta u poglavlju „3.15. Analiza usklađenosti sa strateškim ciljevima Veleučilišta“. Među ostalim se navodi i jedan od ključni ciljeva koji je otvaranjem predloženog studija ispunjen, a to je „Uvođenje novih preddiplomskih stručnih studijskih programa sukladno potrebama tržišta rada“.

2.2. Jesu li uvjeti za upis na studij jasno određeni?

DA NE

Obrazloženje:

U Elaboratu su eksplicitno i jasno navedeni uvjeti upisa na predloženi studijski program.



2.3. Je li trajanje studija prihvatljivo u odnosu na opseg predloženoga studijskog programa?

DA NE

Obrazloženje:

Trajanje predloženog studija je prihvatljivo u odnosu na predloženi studijski program te je usporedivo s trajanjem srodnih sličnih studijskih programa u zemlji i u EU.

2.4. Jesu li razlozi pokretanja studijskog programa navedeni u prijedlogu opravdani s obzirom na tržište rada u javnom i privatnom sektoru?

DA NE

Obrazloženje:

Razlozi pokretanja studijskog programa su jasno navedeni i argumentirani, istraživanja i ankete su provedene iz čega se vidi da je pokretanje studija svakako opravdano i da potreba za njime zaista postoji. Ankete s predstavnicima tržišta rada kao i razgovori Povjerenstva s istima upućuju da je tome zaista tako.

2.5. Jesu li temeljne discipline, potrebne za struku, dobro zastupljene?

DA NE

Obrazloženje:

Temeljne discipline potrebne za struku su jasno zastupljene kroz definirane ishode učenja unutar nastavnih planova i programa te su kao takve usklađene i usavršene kroz savjetovanja s predstavnicima tržišta rada.

2.6. Jesu li temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju povezane sa zahtjevima struke?

DA NE

Obrazloženje:

Temeljne kompetencije navedene u predloženom studiju su vrlo dobro povezane sa zahtjevima struke. Veleučilište je adekvatno argumentiralo i navelo sve ciljeve u poglavlju „Kompetencije koje student stječe i poslovi za koje je osposobljen“ u



Elaboratu. Iz razgovora s gospodarstvenicima Povjerenstvo je dobilo potvrdu da su prethodno definirane temeljne kompetencije zaista tražene na tržištu rada.

2.7. Je li predloženi studij povezan s potrebama lokalne zajednice (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo i slično)?

DA NE

Obrazloženje:

Veleučilište je provelo analizu tržišta rada i potreba lokalne zajednice te iz kojih se vidi da je potreba za otvaranjem predloženog studija stvarna. Dalje u Elaboratu Veleučilište navodi kako je u svojoj strateškoj politici aktivno usmjereno na „Community – Led Local Development“ (CLLD): Razvoj koji vodi zajednica što je jedan od alata europske kohezijske politike.

Redoviti sastanci se održavaju s gospodarstvenicima dva puta godišnje i sukladno istima vrše se izmjene postojećih i prijedlozi za nove studentske programe.

2.8. Jesu li uvjeti za napredovanje u više godine studija jasno definirani?

DA NE

Obrazloženje:

U Elaboratu su jasno i eksplicitno navedeni uvjeti napredovanja u više godine predloženog studija.

2.9. Osigurava li završetak studija stjecanje stručnih kompetencija, uključujući znanje, vještine i metode zaključivanja?

DA NE

Obrazloženje:

Sukladno nastavnom planu i programu za predloženi studij kao i definiranim kompetencijama i ishodima učenja u Elaboratu, Povjerenstvo je zaključilo kako će pohađanjem predloženog studija studenti zaista steći potrebne stručne kompetencija, znanja i vještine tražene na tržištu rada.



2.10. Slijedi li predloženi studijski program preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih asocijacija (ukoliko je riječ o studijskom programu u području reguliranih profesija za koje je Direktivom 2005/36/EC Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 07. rujna 2005. godine (u daljnjem tekstu: Direktiva) propisano automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, mora biti usklađen s minimalnim uvjetima osposobljavanja propisanim Direktivom i Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija)?

DA NE

Obrazloženje:

Nije primjenjivo

3. OPIS PROGRAMA

3.1. Osvrnite se na svrshodnost svih predmeta u stjecanju predviđenih kompetencija koje se dobivaju završetkom ovog studija.

Obrazloženje:

Povjerenstvo temeljem Elaborata može zaključiti da svi kolegiji zaista omogućavaju dobivanje prethodno navedenih kompetencija po završetku kolegija. Sukladno tome predmeti koji su opisani u poglavlju „Popis obveznih i izbornih kolegija s brojem sati aktivne nastave i brojem ECTS bodova“ dobro pokrivaju sve poslove i kompetencije koje se navode u poglavljima vezanim za opis studijskog programa.

3.2. Postoje li neki predmeti koje smatrate upitnima i, ako postoje, koji su to?

DA NE

Obrazloženje:

Povjerenstvo temeljem Elaborata smatra da ne postoje predmeti koji se mogu smatrati upitnima.



3.3. Osiguravaju li planirane nastavne metode i sadržaj studijskog programa stjecanje predviđenih ishoda učenja?

DA NE

Obrazloženje:

Temeljem proučavanja sadržaja studijskog programa opisanog u Elaboratu te razgovora s profesorima i studentima Povjerenstvo smatra da će predložene nastavne metode opisane u Elaboratu zaista omogućiti stjecanje predviđenih ishoda učenja kao što je to slučaj i s postojećim studijima na kojima su studenti zadovoljni u pogledu nastavnih metoda. Osim toga Povjerenstvo smatra da su predložene nastavne metode definirane unutar pojedinih kolegija prikladne za stjecanje opisanih ishoda učenja.

3.4. Navedite predmete u kojima nalazite raskorak između predloženog opsega gradiva, studentskih obveza i sati nastave, odnosno ECTS bodova, koji su mu pridijeljeni.

Obrazloženje:

Uvidom u nastavne planove i programe povjerenstvo nije našlo takve predmete.

3.5. Kakvo je nastavno opterećenje nastavnika – prihvatljivo, preveliko ili premalo?

Obrazloženje:

Na temelju podataka iz Elaborata o nastavnom opterećenju nastavnika te na temelju razgovora sa samim nastavnicima čije opterećenje je djelovalo preveliko Povjerenstvo je zaključilo da je nastavno opterećenje nastavnika prihvatljivo.

3.6. Navedite moguće primjedbe na sadržaje predmeta i nastavnu literaturu.

Obrazloženje:

Na temelju proučavanja nastavnih planova i programa Povjerenstvo nema primjedbi vezanih za predložene sadržaje kolegija i nastavnu literaturu.

4. UVJETI IZVOĐENJA STUDIJA

4.1. Institucija ima sklopljen odgovarajući broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje:

Na temelju informacija iz Elaborata Povjerenstvo je zaključilo da je broj ugovora o radu sa znanstveno–nastavnim, umjetničko-nastavnim ili nastavnim osobljem koje posjeduje odgovarajuće kompetencije za izvođenje programa adekvatan. Izbori u zvanja, stručno napredovanje nastavnika kao i planiranje zapošljavanja jasno su obrazloženi i argumentirani u Elaboratu i dodatnim dokumentima (poglavlja 5.7 i 5.8, kao i cijeli direktorij s dokumentima o svakom nastavniku pod nazivom „Stalno zaposleni nastavnici“)

4.2. Jesu li opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zadovoljavajući za izvođenje programa?

DA NE

Obrazloženje:

Na temelju informacija danih u Elaboratu kao i priloženih video materijala Povjerenstvo je zaključilo da su opisani prostorni i materijalni uvjeti rada te oprema zaista zadovoljavajući za izvođenje programa. Povjerenstvo je i iz razgovora sa studentima zaključilo da su i studenti zadovoljni s materijalnim uvjetima rada i opremom i da nemaju primjedba u svezi istih.

4.3. Je li predloženi broj studenata primjeren, uzimajući u obzir kadrove, prostor i opremu?

DA NE

Obrazloženje:

U poglavlju „5.6. Optimalni broj studenata koji se mogu upisati s obzirom na prostor, opremu i broj nastavnika “ u Elaboratu jasno se opisuje predloženi broj studenata koji se

planira upisati te je dana adekvatna analiza za predloženi broj studenata koji je zaista prihvatljiv sukladno kadrovima, prostoru i opremi koju Veleučilište posjeduje. Iz razgovora sa studentima Povjerenstvo je zaključilo da nije bilo situacija u kojima su se studenti osjećali zakinuti na postojećim studijima u interakciji s nastavnim osobljem poradi potencijalnog preopterećenja nastavnika. Studenti navode kako su im nastavnici uvijek dostupni i navode niz pozitivnih primjera iz kojih je vidljivo da je angažman nastavnika na kolegiju, konzultacijama i ostalim nastavnim aktivnostima adekvatan i dostatan u pogledu broja studenata.

4.4. Institucija je osigurala potrebna sredstva za izvođenje studijskog programa.

DA NE

Obrazloženje:

U poglavlju „5.9. Procjena troškove studija po studentu“ u Elaboratu Veleučilište daje jasne i realne procjene potrebnih sredstava za izvođenje studijskog programa te ujedno adekvatno elaborira na koji način će ta sredstva biti osigurana.

5. DODATNE NAPOMENE (ako ih ima):

Stručno povjerenstvo predlaže izmjenju naziva studijskog programa iz Informacijsko i programsko inženjerstvo u **Elektroničko poslovanje i programsko inženjerstvo**.

6. ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

a. PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:

Povjerenstvo smatra kako je predloženi studijski program itekako potreban lokalnoj zajednici te da će od njega imati koristi svi u regiji. Adekvatna suradnja na lokalnoj, široj lokalnoj, međunarodnoj razini te s gospodarstvenicima iz regije dokaz je da Veleučilište ima u vidu što je sve potrebno za adekvatno izvođenje programa. Zadovoljstvo postojeće studentske populacije sa sadašnjim programima i želja da se implementira preloženi program upućuje na to će predloženi program zaista biti adekvatno prihvaćen.



Povjerenstvo temeljem dorađenog Elaborata zaključuje da se prijedlog studijskog programa treba prihvatiti.

b. NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM , obrazloženje:

Popis članova stručnog povjerenstva:

Izv. prof. dr. sc. Alen Jakupović prof. v. š.

Doc. dr. sc. Hrvoje Jerković prof. v. š.

Petra Polović

Datum i mjesto: 30. Rujna 2020.