



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
U POSTUPKU INICIJALNE AKREDITACIJE PRIJEDIPLOMSKOG
STRUČNOG STUDIJA
PRIMIJEJENA PSIHOLOGIJA**

Datum akreditacije u virtualnom okruženju:

14. lipanj 2023.

Srpanj, 2023.



SADRŽAJ

UVOD	3
OSNOVNI PODACI O STUDIJSKOM PROGRAMU	5
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA.....	7
I. tema: Ishodi učenja (ESG 1.1., ESG 1.2., ESG 1.8.)	7
II Tema: Studijski program (ESG 1.1., ESG 1.2., ESG 1.7., ESG 1.9.)	10
III tema: Nastavni proces i podrška studentima (ESG 1.3., ESG 1.4.)	14
IV. tema: Resursi (ESG 1.5. i ESG 1.6.)	17
1. SAŽETAK OCJENA KVALITETE - TABLICE.....	23



UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Postupku inicijalne akreditacije za izvođenje studijskog programa podliježu studijski programi privatnih visokih učilišta, javnih veleučilišta i visokih škola, koje provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* – ESG) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje prijediplomskog stručnog studija *Primijenjena psihologija Veleučilišta Edward Bernays*.

Članovi Stručnog povjerenstva:

1. Prof. Chiara Ferrari, PhD, Pavia University, Republika Italija
2. Prof. Óscar Gonçalves, PhD, University of Coimbra, Republika Portugal
3. Izv. prof. dr. sc. Miranda Novak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Republika Hrvatska
4. Izv. prof. dr. sc. Ana Jakopec, Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska
5. Damjan Dušević, student, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci.

Stručno povjerenstvo održalo je sastanke:

- s Upravom
- s voditeljem studijskog programa
- s nastavnicima u stalnom radnom odnosu, koji će biti angažirani na novom studijskom programu
- s vanjskim suradnicima
- sa studentima
- s gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima.

Stručnom povjerenstvu dostavljen je video zapis s prikazom knjižnice, informatičkih kabineta, studentske referade i učionica.



Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o inicijalnoj akreditaciji za izvođenje **prijediplomskog stručnog studijskog programa Primijenjena psihologija Veleučilišta Edward Bernays** temeljem Elaborata **prijediplomskog stručnog studija Primijenjena psihologija Veleučilišta Edward Bernays** i popratne dokumentacije (dalje: Elaborat).

Izvješće sadrži:

- osnovne podatke o studijskom programu
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- zaključnu preporuku članova Stručnog povjerenstva
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva).

U analizi dokumenata, na sastancima održanima u virtualnom okruženju na Veleučilištu Edward Bernays i pisanju izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružale su:

- Vlatka Šušnjak Kuljiš, koordinatorica, AZVO
- Ivana Rončević, usmena prevoditeljica, AZVO
- Vedrana Vojković Estatiev, prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka inicijalne akreditacije za izvođenje studijskog programa, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

odbijanje zahtjeva za izdavanje dopusnice za izvođenje predloženoga studijskog programa.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete studijskog programa te preporuke za unapređenje kvalitete.



OSNOVNI PODACI O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskog programa: **Primijenjena psihologija**

Predlagatelj studijskog programa: **Veleučilište Edward Bernays**

Izvođač studijskog programa: **Veleučilište Edward Bernays**

Vrsta studijskog programa (stručni ili sveučilišni): **stručni**

Razina studijskog programa prema HKO-u (oznaka i puni naziv): **razina 6.st, prijediplomski stručni studij**

Trajanje studija (u godinama): **3 godine**

Broj ECTS bodova: **180 ECTS bodova**

Mjesto izvođenja studijskog programa (u sjedištu ili izvan sjedišta visokog učilišta): **u sjedištu Visokog učilišta**

Naznaka akademske godine u kojoj će se studij početi izvoditi: **2023./24.**

Akademski ili stručni naziv odnosno kvalifikacija koja se stječe po završetku studija (ako studijski program ima više smjerova, naziv/kvalifikacija koja se stječe ne može imati nazive prema smjeru, već prema programu): **Stručni/a prvostupnik/ca primijenjene psihologije, bacc. app. psych.**

Optimalan broj studenata iskazan u dostavljenom elaboratu o osnivanju visokog učilišta odnosno o izvođenju studijskog programa: **60**

Znanstveno područje i polje predloženoga studijskog programa: **Društvene znanosti, polje psihologija**

Visoko je učilište upisano u Upisnik ustanova iz sustava znanosti iz znanstvenoga područja iz kojega predlaže novi studijski program (ako se radi o sveučilišnom studijskom programu): /

Način izvođenja studija:

redovni

izvanredni



- dvopredmetni
- online – potpuno
- online – djelomično
- na engleskom jeziku
- na nekom drugom stranom jeziku (navesti kojem) _____

Ako se radi o specijalističkom diplomskom studiju, navesti naziv akreditiranoga preddiplomskog stručnog studija iz istog znanstvenog ili umjetničkog polja: /

Ako kvalifikacija stečena završetkom studija daje pristup reguliranoj profesiji u Hrvatskoj, navesti naziv profesije: /



DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. tema: Ishodi učenja (ESG 1.1., ESG 1.2., ESG 1.8.)

1.1. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa jasni su i transparentni te su u skladu s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta.

Analiza: Visoko učilište je definiralo predviđene ishode učenja studijskog programa. Predviđeni ishodi učenja su pisani iz perspektive studenta i mjerljivi su. Jedan od elemenata Strategije VU je „daljnji razvoj novih studijskih programa iz područja društvenih znanosti“ iz čega proizlazi da je predloženi studijski program usklađen s razvojnim planom. VU je predočilo dokaze usklađenosti predviđenih ishoda učenja sa strateškim ciljevima VU, kao i usklađenosti predviđenih ishoda s općim ciljevima studijskog programa. No VU trenutno u ponudi ima studije koji „osiguravaju idealan omjer teorijskog znanja i praktičnog iskustva“ u polju komunikacije i turizma, što znači da predviđeni ishodi učenja nisu u potpunosti usklađeni s misijom VU. Ulazak na područje profesionalne psihologije zahtijeva značajniju izobrazbu vezano uz znanstvene i metodološke aspekte modela znanstvenika-praktičara, kao i pažljivo osmišljena ulaganja u laboratorije, opremu i znanstvenu literaturu/periodiku koja je potrebna budućim studentima i njihovim nastavnicima. VU tvrdi da će „uložiti u što god je potrebno“, no studijskom programu trenutno nedostaje jača podloga što se tiče znanstvenog pristupa, uključujući plan ulaganja u laboratorije, opremu, znanstvenu literaturu/periodiku i zaposlene nastavnike s većim brojem (nedavno) objavljenih radova.

Preporuke: Kako bi se pravilno pripremilo za ulazak na područje profesionalne psihologije, VU bi trebalo pažljivo osmisliti i planirati potrebne resurse koji će studentima omogućiti kvalitetnu izobrazbu u znanstvenim i metodološkim aspektima, te uključiti navedene resurse u Elaborat o studijskom programu.

Ocjena kvalitete: Djelomično provedeno

1.2. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa odgovaraju razini HKO-a i EQF-a na kojoj se program predlaže.

Analiza: Visoko učilište je predočilo dokaze da su predviđeni ishodi učenja predloženoga studijskog programa usklađeni s opisnicama razine 6.st HKO-a i naglašavaju elemente koji su definirani pomoću navedenih opisnica.

Preporuke: Nema preporuka

Ocjena kvalitete: U cijelosti provedeno



1.3. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa u skladu su s kompetencijama koje student treba steći završetkom studija.

Analiza: Iako VU navodi da je predloženi stručni studij usklađen sa zahtjevima struke i međunarodnim standardima i pritom se referira na relevantne stručne/strukovne organizacije (tj. EFPA, APA), izostavljene su važne EFPA smjernice koje donosi EuroPsy (*European Certificate in Psychology*). Cilj certifikata EuroPsy je omogućiti standard akademske izobrazbe i stručnog osposobljavanja koji korisnicima, poslodavcima i kolegama jamči da je psiholog stekao kompetencije koje su potrebne za pružanje usluga iz područja psihološke djelatnosti. EuroPsy definira minimalne zahtjeve za stručnu izobrazbu psihologa. Prema EuroPsy standardima, prva faza, tj. završeni prijediplomski studij, „ne rezultira nikakvom kvalifikacijom/zanimanjem u području psihologije niti omogućava stjecanje potrebnih kompetencija za samostalno prakticiranje psihologije“ (str. 36, EuroPsy, 2021). Nadalje, članak 8, stavak 1, točka 1 Zakona o psihološkoj djelatnosti RH navodi sljedeće: „Psihologu će se priznati pravo na obavljanje psihološke djelatnosti ako (između ostalog) ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij psihologije (... ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij psihologije u Republici Hrvatskoj ili mu je priznata inozemna stručna kvalifikacija za obavljanje regulirane profesije – psiholog, u skladu s ovim Zakonom i posebnim propisima)“. To znači da osobe koje su završile stručni studij psihologije nikada ne bi mogle ostvariti pravo na obavljanje psihološke djelatnosti jer zakon izričito zahtijeva završavanje sveučilišnog studija. U skladu s time, osobe koje bi završile stručni studij psihologije ne bi mogle prakticirati zanimanje u području psihologije za koje su osposobljene. Uzevši u obzir navedeno, predviđeni ishodi učenja studijskog programa nisu usklađeni s nacionalnim i međunarodnim preporukama. U svojoj analizi srodnih programa VU je za usporedbu uvrstilo samo preddiplomski sveučilišni studij psihologije na Hrvatskom katoličkom sveučilištu. Ipak, treba uzeti u obzir da Hrvatsko katoličko sveučilište nudi sveučilišne, a ne stručne studije psihologije.

Preporuke: S obzirom na to da je psihologija regulirana profesija u Hrvatskoj i da država aktivno sudjeluje u sustavu certificiranja EuroPsy, od iznimne je važnosti uskladiti predviđene ishode učenja studijskog programa koji omogućava stjecanje stručnog naziva (primijenjenog) psihologa s razvijenim smjernicama. Prema tome, Visokom učilištu se svakako preporučuje usklađivanje predviđenih ishoda učenja na razini studija s nacionalnim i međunarodnim standardima akademskog obrazovanja u polju psihologije. Druga mogućnost je da VU razmisli o reviziji studijskog programa na način koji bi podrazumijevao stjecanje šireg stručnog naziva, npr. prvostupnik/prvostupnica primijenjenih humanističkih/društvenih znanosti.

Ocjena kvalitete: Nije provedeno



1.4. Predviđeni ishodi učenja predmeta usklađeni su s predviđenim ishodima učenja studijskog programa.

Analiza: Visoko učilište predočilo je matricu povezivanja ishoda učenja studijskog programa s predmetima. Međutim, i u Elaboratu i u izvedbenim planovima kolegijâ nedostaje analiza usklađenosti predviđenih ishoda učenja kolegijâ s predviđenim ishodima učenja studijskog programa. Nadalje, VU je dostavilo dokaze o definiranim ciljevima, ishodima učenja, sadržaju kolegijâ, načinu izvođenja nastave, oblicima vrednovanja i ocjenjivanja, kao i elementima ispitivanja i konačne ocjene za svaki kolegij. Ipak, ostaje nejasno kako su točno metode poučavanja i ocjenjivanja usklađene s predviđenim ishodima učenja svakog kolegija i s ukupnim ishodima učenja studijskog programa.

Preporuke: Visoko učilište bi trebalo unaprijediti izvedbene planove kolegijâ tako što će jasno povezati metode poučavanja i ocjenjivanja s pojedinim predviđenim ishodima učenja kolegijâ. Nadalje, preporučuje se da VU izradi sveobuhvatnu matricu koja prikazuje odnos između predviđenih ishoda učenja (obveznih) predmeta i predviđenih ishoda učenja studijskog programa. Uz navedena poboljšanja VU može osigurati učinkovit doprinos predmetâ ukupnim ishodima učenja studijskog programa.

Ocjena kvalitete: Djelomično provedeno



II Tema: Studijski program (ESG 1.1., ESG 1.2., ESG 1.7., ESG 1.9.)

2.1. Jasno je obrazložena opravdanost pokretanja novoga studijskog programa u odnosu na gospodarske i društvene potrebe, što se odražava i kroz veličinu upisne kvote.

Analiza: Visoko učilište opravdava pokretanje studija u odnosu na gospodarske i društvene potrebe sljedećim navodom iz Elaborata: „U preporukama iz 2021. godine psihologija se navodi kao obrazovni program u kojima treba povećati broj upisanih i stipendiranih učenika ili studenata u čak 15 od 30-tak područja u Hrvatskoj.“ Prema navedenom, jednostavna preporuka bi bila povećati broj studenata na postojećim prijediplomskim studijima psihologije ili osmisliti nove sveučilišne (a ne stručne) studijske programe koji bi omogućili profesionalno certificiranje u RH i diljem Europe. Iako stoji argument da je potrebno više stručnjaka iz područja psihologije, VU u svom prijedlogu ne uspijeva ponuditi uvjerljive dokaze da bi na prijediplomskoj razini navedeni stručnjaci trebali biti obrazovani u sklopu stručnih programa, što je i u suprotnosti sa svim nacionalnim i međunarodnim preporukama.

Preporuke: Izobrazbi međurazinskih stručnjaka koji bi bili sposobni fleksibilno reagirati na bihevioralne i društvene potrebe s kojima se susreću različite ustanove i zajednice bolje bi odgovarao širi interdisciplinarni studij „primijenjenih humanističkih/društvenih znanosti“. Takav bi studij kandidatima mogao pružiti balansiranu izobrazbu iz više područja, uključujući antropologiju, sociologiju, filozofiju, psihologiju, ekonomiju, te komunikacijske i političke znanosti. S druge strane, ciljana izobrazba iz područja primijenjene psihologije, namijenjena studentima koji neće moći steći kvalifikaciju psihologa, mogla bi kod mladih kandidata stvoriti nerealna očekivanja i doprinijeti deregulaciji tržišta certificiranih primijenjenih psihologa.

Ocjena kvalitete: Nije provedeno

2.2. Studijski program prošao je odgovarajući interni proces osiguravanja kvalitete i formalno je odobren unutar visokog učilišta te je predviđeno njegovo kontinuirano unapređivanje.

Analiza: VU navodi da je „provelo kvalitativno istraživanje među potencijalnim poslodavcima budućih diplomiranih studenata predloženog studijskog programa te je s rezultatima provedenog istraživanja uskladilo sadržaj i koncept studijskog programa“. Nažalost, Stručno povjerenstvo nije dobilo na uvid podatke iz navedenog istraživanja. Iako se u Elaboratu navodi da je „Upravno vijeće Veleučilišta donijelo Odluku kojom se prihvaća prijedlog dekana o pokretanju postupka izrade elaborata za inicijalnu akreditaciju“, nisu dostupne nikakve druge informacije o tijeku postupka odobrenja



studijskog programa (zaključci, zapisnici sa sastanaka ili drugi dokumenti koji dokazuju uključenost u postupak vanjskih dionika, nastavnika ili studenata). Elaborat VU sadrži dovoljno konkretne podatke vezano za mehanizme kontrole kvalitete kojima bi se pratilo izvođenje studijskog programa i njegovo unapređivanje.

Preporuke: Preporučuje se izrada detaljnijeg prikaza postupka odobrenja studijskog programa kako bi se jasnije vidjeli postupci inicirani odozgo prema dolje i odozdo prema gore (*bottom-up* i *top-down*) koji su uključeni u kreiranje i odobravanje studijskog programa. Potreban je detaljni prikaz rezultata „istraživanja među poslodavcima“ kako bi se mogao bolje vidjeti utjecaj istraživanja na razvoj studijskog programa.

Ocjena kvalitete: Djelomično provedeno

2.3. Sadržaj studijskog programa (kurikul) je koherentan i omogućava studentima neometano napredovanje kroz studij te postizanje svih predviđenih ishoda učenja.

Analiza: Visoko učilište je predočilo kurikul, opise kolegijâ, predviđene ishode učenja i uvjete za upis kolegijâ. Iako su navedeni podaci dostupni, važno je pojasniti po čemu se sadržaj opisa kolegijâ na stručnom studiju razlikuje od kolegijâ koje nude drugi akademski programi iz polja psihologije. Opisi kolegijâ iz psihologije su slični onima koji se nude u sklopu akademskih programa (npr. Opća psihologija, Psihologija emocija i motivacije, Razvojna psihologija, Psihologijsko mjerenje, Socijalna psihologija, Psihologija ličnosti i mnogi drugi) a to se također odnosi i na druge temeljne predmete (npr. Biologija psihologije, Statistika, Nacrt eksperimenta, itd.).

Iznimku predstavlja kolegij Primijenjena kognitivna psihologija čiji se sadržaj uopće ne odnosi na primjenu kognitivne psihologije, bez obzira na naslov.

Preporuke: Kao što je već navedeno, kako bi se kvalitetnije zadovoljio cilj izobrazbe kandidata na stručnoj razini preporuča se revizija studija u cijelosti i usmjerenje na šire područje „primijenjenih humanističkih/društvenih znanosti“. Revizija bi trebala uključiti podatke i konkretne indikatore koji su usklađeni sa stručnim i primijenjenim ciljevima i standardima u opisima svih kolegijâ.

Ocjena kvalitete: Djelomično provedeno

2.4. Sadržaj studijskog programa (kurikul) je znanstveno / stručno utemeljen te usporediv sa srodnim programima u inozemstvu.

Analiza: Studijski program je u neskladu s većinom postojećih znanstvenih i stručnih preporuka. Nacionalna i međunarodna znanstvena i stručna zajednica se velikom većinom slaže da bi izobrazba u području primijenjene psihologije trebala slijediti



temeljitu izobrazbu iz osnovne/temeljne psihološke znanosti. S obzirom na navedeno, preporuka je da se kandidati odluče za izobrazbu iz primijenjene psihologije tek nakon sveobuhvatne izobrazbe iz područja psihološke znanosti na prijediplomskoj razini. Predloženim prijediplomskim studijem primijenjene psihologije VU proturječi modelu znanstvenika-praktičara koji ima potporu u većini krugova. Iako je većinom prihvaćeno da se neke ustanove u okviru prijediplomskog studija odlučuju za više znanstveni pristup, dok druge već na toj razini studija uvode primijenjenu psihologiju i nude početnu izobrazbu u stručnim vještinama, ipak se preporučuje da izobrazba iz primijenjene psihologije podrazumijeva detaljan fokus na sadržaj i metode psihološke znanosti. Prema tome, bez obzira na različite pristupe, neupitan je konsenzus oko toga da je na prijediplomskoj razini nužna temeljita izobrazba vezano za načela i metodološke aspekte psihološke znanosti kako bi izobrazba iz primijenjene psihologije bila učinkovita na diplomskoj razini.

Preporuke: Stručno povjerenstvo preporučuje Visokom učilištu da uskladi predviđene ishode učenja na razini studija s nacionalnim i međunarodnim standardima akademskog obrazovanja u polju psihologije ili, kao drugu mogućnost, da revidira studij tako što će ga osmisliti kao primijenjeni program šire namjene iz humanističkih i društvenih znanosti.

Ocjena kvalitete: Nije provedeno

2.5. Ako je riječ o studijskom programu čijim se završetkom stječe pravo pristupa reguliranoj profesiji, on je usklađen s nacionalnim i europskim propisima te preporukama nacionalnih i međunarodnih strukovnih organizacija.

Analiza: Psihologija, posebice primijenjena psihologija, je regulirana profesija u RH i većini Europe. Za obavljanje psihološke djelatnosti osobe obično moraju steći akademsku kvalifikaciju iz psihologije na prijediplomskoj razini, te se na diplomskoj razini specijalizirati za jedno ili više područja primijenjene znanosti. Prema EuroPsy standardima, „prva faza je obično posvećena usmjeravanju studenata na različite subspecijalizacije u području psihologije no može također uključivati povezane discipline. Prva faza nudi osnovnu izobrazbu iz svih specijalizacija psihologije te iz svih glavnih teorija i tehnika psihologije. Nudi osnovni uvod u vještine kojima psiholog vlada, kao i temelj za istraživanja u psihologiji. Ne rezultira nikakvom kvalifikacijom/zanimanjem u području psihologije niti omogućava stjecanje potrebnih kompetencija za samostalno prakticiranje psihologije

https://www.europsy.eu/webdata/europsy_regulations_december_2021_virtual_ga.pdf“. Stoga, kao što je već rečeno, studijski program trenutno nije usklađen s nacionalnim i međunarodnim preporukama. VU zaobilazi navedeno ograničenje pozivajući se na preporuke nacionalnih i međunarodnih psihoterapijskih udruga. Ipak, i s obzirom na to



da je naziv studija Primijenjena psihologija, traži se usklađenost s preporukama zakonskih psiholoških tijela i stručnih/strukovnih akreditacijskih udruga u RH i Europi.

Preporuke: S obzirom na to da se u ovom slučaju radi o studiju primijenjene psihologije, iznimno je važno predstaviti dokaze o usklađenosti, odnosno neusklađenosti studijskog programa s nacionalnim i međunarodnim kriterijima iz područja primijenjene psihologije.

Ocjena kvalitete: Nije provedeno

2.6. Raspodjela ECTS bodova u skladu je s predviđenim stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza: Čini se da Visoko učilište ima odgovarajuće mehanizme za usklađivanje ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem. Dostavljena dokumentacija sadrži informacije o postupcima i ishodima vezanima za ECTS bodove. Ipak, nije jasno kako opterećenje vezano uz pojedine aktivnosti studiranja doprinosi konačnom izračunu ECTS bodova na svakom kolegiju.

Preporuke: Bilo bi korisno predočiti detaljniji prikaz kako se opterećenje vezano za individualne aktivnosti studiranja odražava na konačni izračun ECTS bodova na svakom kolegiju.

Ocjena kvalitete: Djelomično provedeno

2.7. Studentska praksa je sastavni dio studijskog programa.

Analiza: Studentska praksa je ključni dio studijskog programa a organizira se u suradnji s tržištem rada i odvija se izvan VU. Za studentsku praksu dodjeljuje se određeni broj ECTS bodova. Ipak, nije jasno očekuje li se od studenata da izvršavaju zadatke koji bi se inače zahtijevali u sklopu prakse na psihologiji. VU ne navodi jasno što se očekuje po ovom pitanju i zahtijeva prisutnost psihologa, kao što se navodi u Elaboratu: „Praksa je predviđena u različitim organizacijama, udrugama, ustanovama i poduzećima koje imaju zaposlene psihologe na poslovima upravljanja ljudskim potencijalima, internom komunikacijom, treninzima razvoja vještina zaposlenika, edukativnim programima, psihologijom medijske i političke komunikacije i slično.“

Preporuke: Preporučuje se jasnije opisati kako se studentska praksa razlikuje od studentske prakse u sklopu psihologije i kako djeluje samostalno.

Ocjena kvalitete: Djelomično provedeno



III tema: Nastavni proces i podrška studentima (ESG 1.3., ESG 1.4.)

3.1. Uvjeti upisa na studijski program jasno su definirani i transparentni, i osiguravaju potrebno predznanje studenata.

Analiza: Elaborat sadrži jasan opis uvjeta za upis na prijediplomski stručni studij. Navodi se da je uvjet završena srednja škola i položena državna matura (osnovni predmeti: Hrvatski jezik, Matematika B razina te Strani jezik A razina) te pozitivno ocijenjen motivacijski razgovor i psihologijsko testiranje. Za pristupnike koji su srednjoškolsko obrazovanje završili prije uvođenja državne mature, uvjet je završena četverogodišnja srednja škola, položen razredbeni ispit te pozitivno ocijenjen motivacijski razgovor i psihologijsko testiranje. Nadalje, pravo prijave na natječaj za upis na prijediplomski stručni studij imaju i osobe koje su završile srednjoškolsko obrazovanje u trajanju od četiri godine i položile državnu maturu. Dok su uvjeti za upis za koje se VU odlučilo, kao što su prosjek srednjoškolskih ocjena i položena državna matura adekvatni, očekivano predznanje nije jasno opisano. Razredbeni postupak koji se opisuje u Elaboratu navodi motivacijski razgovor i psihologijsko testiranje, no nije jasno podrazumijeva li psihologijsko testiranje ocjenjivanje određenih sposobnosti ili značajki (npr. kognitivnih sposobnosti ili testove osobnosti) ili se radi o provjeri znanja. U Elaboratu također nedostaje mjerljivi opis minimalnog praga koji je kandidat dužan zadovoljiti kako bi se moglo lakše razumjeti težinu svake komponente u konačnom poretku.

Jasno su opisani postupci priznavanja nacionalnih i inozemnih visokoškolskih kvalifikacija, razdoblja studiranja i prethodnog učenja u slučaju nastavka studija. Na sastancima sa Stručnim povjerenstvom, kada je Povjerenstvo tražilo konkretne podatke o uvjetima za upis, prisutni nastavnici u stalnom radnom odnosu nisu mogli dati detaljna objašnjenja te su uputili članove Povjerenstva na dokumentaciju. Jasno se navodi da je predviđeni broj studenata na prvoj godini studija 60, no obrazloženje za taj broj se uglavnom temelji na dostupnom prostoru (broju učionica). U Elaboratu se također navodi sadašnji omjer nastavnika i studenata (1:17 i 1:26), no nije jasno kako je definirana upisna kvota s obzirom na potrebe tržišta rada (kako se navodi na str. 9 Elaborata). Također, ne nudi se nikakvo jamstvo vezano za prostor i nastavnike koji će trebati biti na raspolaganju za predviđenih 120 studenata kada započne druga godina studijskog programa.

Preporuke: Kako bi se riješila navedena pitanja, preporučuje se transparentnije opisati uvjete upisa, jasno navodeći očekivano predznanje i opis planiranoga psihologijskog testiranja. Potrebno je jasno opisati postupak donošenja odluka vezano za uvjete upisa. Školarinu za prijediplomski studij primijenjene psihologije potrebno je transparentno navesti jer je i taj podatak važan za upisni postupak. Minimalni prag i težinu pojedinih komponenti upisnog postupka potrebno je predstaviti na mjerljiv način. Nadalje, obrazloženje za predviđeni broj upisanih studenata treba uzeti u obzir ne samo prostor



koji je na raspolaganju, već i dostupnost nastavnika, nastavne metode i potrebe tržišta rada.

Ocjena kvalitete: Djelomično provedeno

3.2. Planirane nastavne metode osiguravaju poučavanje usmjereno na studente i postizanje svih predviđenih ishoda učenja.

Analiza: Visoko učilište je u Elaboratu predvidjelo različite nastavne metode čiji je cilj osigurati poučavanje usmjereno na studente, uključujući predavanja, vježbe, samostalne zadatke, seminare, radionice, mentorski rad te terensku nastavu. Nadalje, od studenata se očekuje da prikupe 360 sati prakse izvan učionice, što podrazumijeva 60 sati volonterske prakse u lokalnoj zajednici i 300 sati stručne prakse u jednoj od suradničkih institucija. Iako se navedene nastavne metode čine adekvatnima za redovne studente, nedostaje informacija o tome kako će izvanredni studenti koji su zaposleni na puno radno vrijeme imati iste prilike za stjecanje iskustva i postizanja istih ishoda učenja s obzirom na zahtjeve određenih nastavnih metoda. Nadalje, VU nije predočilo detaljan opis nastavnih strategija usmjerenih na ranjive skupine studenata, posebice one s invaliditetom, iako navode da imaju manji broj studenata iz navedenih skupina. VU je navelo provedene aktivnosti digitalizacije, npr. uporabu aplikacije MS Teams i internog sustava BEduca. Međutim, opis sustava BEduca ograničen je na funkcije koje sustav nudi u smislu digitalne platforme za pohranu nastavnih materijala i vođenje evidencije o dolaznosti na nastavu, prijavama ispita i rezultatima, te ocjenama. VU nije ponudilo detaljan opis mogućnosti koje sustav BEduca nudi u području e-učenja, tj. uključuje li funkcionalnosti poput kvizova, *chat*-a, anketa, primjera, prikupljanja zadataka studenata, davanje nastavničkih povratnih informacija i generiranje individualiziranih izvještaja o studentima. Nema ni dokaza o tome da su elementi e-učenja integrirani u opise kolegijâ.

Preporuke: Preporučuje se da VU adresira sljedeće teme. Potrebno je jasno opisati kako će izvanredni studenti koji su zaposleni na puno radno vrijeme imati iste prilike za stjecanje iskustva i postizanja istih ishoda učenja s obzirom na zahtjeve različitih nastavnih metoda. Potrebno je predočiti detaljan opis nastavnih strategija i prilagodbi posebice ranjivim skupinama studenata, uključujući i studentima s invaliditetom, kako bi se osiguralo učinkovito zadovoljenje njihovih potreba. Potrebno je proširiti opis sustava BEduca i naglasiti mogućnosti sustava vezano za e-učenje, tj. navesti sadrži li različite interaktivne funkcionalnosti koje su uobičajeno dostupne u sustavima poput Merlina (Moodle sustavima). Također je potrebno uvrstiti elemente e-učenja u opise kolegijâ i jasno naznačiti kako će se tehnologija primjenjivati u svrhu podrške i obogaćivanja doživljaja učenja.

Ocjena kvalitete: Djelomično provedeno



3.3. Visoko učilište dokazuje da je osigurana odgovarajuća podrška budućim studentima.

Analiza: U sklopu predloženog studija VU nudi nekoliko mehanizama za usmjeravanje studenata, uključujući karijerno savjetovanje te podršku studentima. Navedeno uključuje mentore nastavnike, Ured za karijere, Ured za međunarodnu suradnju i Savjetovalište za studente. Ured za karijere savjetuje studente po pitanju razvoja njihovih karijera, pomaže studentima u situacijama kada se pripremaju za razgovor za posao te povezuje studente Visokog učilišta s tržištem rada. Nadalje, čini se da je dostupna podrška za dolazne i odlazne mobilnosti u sklopu programa Erasmus. U Elaboratu je navedena digitalna knjižnica na kojoj se pohranjuju elektroničke knjige i udžbenici. Ipak, važno je napomenuti da nedostaju konkretne informacije o digitalnim resursima iz polja psihologije ili primijenjene psihologije. U svrhu sveobuhvatnijeg opisa VU bi trebalo navesti u kojoj mjeri su dostupni digitalni resursi iz polja psihologije i primijenjene psihologije koji bi bili od velike koristi studentima tijekom studija i u provedbi istraživanja.

Preporuke: Preporučuje se da VU predoči dokaze šireg pristupa relevantnim digitalnim resursima iz područja psihologije.

Ocjena kvalitete: Djelomično provedeno

3.4. Predviđeno je objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća kako bi se osiguralo stjecanje svih predviđenih ishoda učenja.

Analiza: VU u Elaboratu navodi nekoliko strategija kojima se nastoji jamčiti dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća kako bi se osiguralo stjecanje predviđenih ishoda učenja. Između ostalog, navedene strategije uključuju održavanje radionica za nastavnike svakog semestra, na što se gleda kao na interno ulaganje u postizanje objektivnog i dosljednog ocjenjivanja. Također se provodi dvostruko ocjenjivanje ishoda učenja na kolegijima na kojima nastavu izvodi više predavača, te je utvrđen postupak žalbe u slučaju nezadovoljstva ocjenom.

Dok svaki predmet ima definirane kriterije i metode ocjenjivanja navedene u opisu kolegija i uvodu, nedostaje analiza usklađenosti predviđenih ishoda učenja na razini kolegijâ s ukupnim predviđenim ishodima učenja studijskog programa. Nije, stoga, potpuno jasno je li vrednovanje ishoda učenja usklađeno s predviđenim ishodima učenja ili su potrebne izmjene. Nadalje, u Elaboratu se ne navode konkretne prilagodbe strategija vrednovanja i ocjenjivanja za studente s teškoćama.

Preporuke: Preporučuje se da VU predoči matricu kojom bi se uskladili ishodi učenja na razini predmeta s ukupnim ishodima učenja studijskog programa. Navedena matrica bi



također trebala sadržavati primjere pitanja pomoću kojih se vrednuje svaki ishod, slično praksi kod standarda kvalifikacija. To bi pomoglo da vrednovanje ishoda bude usklađeno s ukupnim ciljevima studija. Također se preporučuje da VU prilagodi metode vrednovanja za studente s teškoćama.

Ocjena kvalitete: Djelomično provedeno

IV. tema: Resursi (ESG 1.5. i ESG 1.6.)

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete za realizaciju studijskog programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja.

Analiza: Čini se da su nastavnički kapaciteti za realizaciju studijskog programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja nedostatni. Pregledom nastavnog opterećenja svakog nastavnika, razvidno je da neki nastavnici, uključujući redovite profesore i docente koje zapošljava VU, imaju izuzetno veliko nastavno opterećenje na predloženom programu. Npr. za neke nastavnike je predviđeno od 150 do 190 sati nastave samo na novom studiju što može rezultirati neadekvatnom raspodjelom nastavnih obveza, stručnog i/ili znanstvenog rada, osobnog usavršavanja i administrativnih zadataka. Toliko puno nastave u kombinaciji s činjenicom da bi isti nastavnik u više slučajeva trebao predavati vrlo raznolike teme (npr. „Biologiju psihologije“, „Statistiku u psihologiji“, „Metodologiju primijenjenih eksperimentalnih istraživanja“ i „Kliničku i zdravstvenu psihologiju“) može imati negativan utjecaj na kvalitetu nastave. Nadalje, utvrđene su nedosljednosti između predmeta navedenih u Tablici 3 („Nastavnici na studijskom programu“) i predmeta navedenih u opisima kolegijâ. Npr. jedna nastavnica je na različitim mjestima navedena uz različite predmete, uključujući „Interdisciplinarni pogled na ljudsko doživljavanje i ponašanje“, „Praktikum vještina grupnog rada“, „Volontersku praksu u lokalnoj zajednici“, „Poduzetničku psihologiju“, „Psihologiju sporta i tjelesnog vježbanja“ i „Psihologiju umjetnosti“ kao suradnica na predmetu. Slično tome, druga nastavnica je povezana s određenim predmetima u Tablici 3 („Osnove primijenjene psihologije“, „Socijalna psihologija“, „Primijenjena kognitivna psihologija“) a u opisima kolegijâ i s predmetom „Organizacijsko ponašanje“. Navedene diskrepancije dovode u pitanje dosljednu raspodjelu predmeta i jasnoću odgovornosti za provođenje nastave. Tijekom sastanaka sa Stručnim povjerenstvom Uprava VU je pokazala spremnost na zapošljavanje novih nastavnika kada nastavnici steknu odgovarajuće uvjete/kvalifikacije. Međutim, nije sigurno da će se navedena zapošljavanja realizirati u ograničenom razdoblju, npr. u idućih nekoliko godina. Također, ne navodi se kako Uprava namjerava riješiti mogućnost da neki nastavnici ne steknu željene uvjete/kvalifikacije u navedenom razdoblju. Nadalje, iz Tablice 3 je razvidno da više od polovice 22 zaposlenih nastavnika (uključujući



redovite i izvanredne profesore, docente i predavače) nije objavilo nijedan (0) ili je objavilo vrlo malo (1) znanstvenih ili preglednih radova u petogodišnjem razdoblju, što dovodi u pitanje znanstvene kvalifikacije navedenih nastavnika. Konačno, Stručno povjerenstvo je uočilo da u nekim slučajevima istraživačko i stručno iskustvo određenih nastavnika ne odgovara predmetima koji su im dodijeljeni, što bi moglo negativno utjecati na ukupnu kvalitetu nastave. Međutim, važno je napomenuti da se omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika na VU čini povoljnim (u Elaboratu je naveden omjer 1:26 i 1:17) što doprinosi visokoj kvaliteti okruženja za studiranje.

Preporuke: Preporučuje se angažirati veći broj nastavnika na predloženom programu kako bi se postigla adekvatnija raspodjela nastavnog opterećenja. Ključno je na prvo mjesto staviti odabir nastavnika s bogatim znanstvenim iskustvom u psihologiji što se može dokazati dosljednim objavljivanjem u međunarodnom kontekstu, tj. u recenziranim časopisima. Angažmanom nastavnika s bogatim istraživačkim iskustvom studij će profitirati njihovim znanjem i doprinijeti zahtjevnijem akademskom okruženju. Nadalje, Stručno povjerenstvo preporučuje da se predmeti dodjeljuju nastavnicima strateškim pristupom, te da se na taj način izbjegne da nastavnici budu odgovorni za predmete koji pokrivaju vrlo različita psihologijska područja. Na taj način će se lakše postići koherentnost i specijaliziranost u sklopu svakog predmeta, što će nastavnicima omogućiti da primjenjuju svoju stručnost u određenim psihologijskim područjima i izvode nastavu visoke kvalitete.

Ocjena kvalitete: Nije provedeno

4.2. Kvalifikacije i radno iskustvo vanjskih suradnika prikladni su za realizaciju programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja.

Analiza: Prema dostavljenim informacijama čini se da vanjski suradnici posjeduju relevantno iskustvo u području primijenjene psihologije i povezanim područjima što znači da su kvalificirani za izvođenje nastave na predmetima koji su im dodijeljeni. VU pruža podršku vanjskim suradnicima u izvedbi studijskog programa tako što im omogućava po svemu sudeći strukturirani plan. Primjer navedene podrške je Bijela knjiga za mentore završnih i diplomskih radova. Nadalje, čini se da su vanjski suradnici spremni ponuditi studentima prilike za praksu u organizacijama gdje rade, doprinoseći tako stvaranju uvjeta za stjecanje vrijednih iskustava u realnom sektoru.

Preporuke: Nema preporuka

Ocjena kvalitete: U cijelosti provedeno



4.3. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (učionice, laboratoriji, knjižnica i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskog programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.

Analiza: Broj i veličina učionica čine se adekvatnima za provedbu studijskog programa. Međutim, važno je istaknuti da postoje znatna ograničenja vezano za laboratorijski prostor. Naime, kao što se navodi u Tablici 4, ne postoje namjenski laboratoriji koji bi studentima bili dostupni za provedbu praktičnog dijela nastave. Nastavnici su svjesni ovog nedostatka i nagađaju da bi rješenje moglo biti korištenje laboratorijâ drugih ustanova. Međutim, takav dogovor bi mogao predstavljati izazov i postaviti ograničenja u smislu dostupnosti prostora i potrebnih koordinacijskih kapaciteta. S obzirom na to da se radi o primijenjenom prijediplomskom studiju, ključno je omogućiti studentima dovoljno prostora za praktičan rad. Trenutno su na raspolaganju samo dvije prostorije u kojima studenti mogu samostalno raditi i provoditi projekte.

Preporuke: Preporučuje se da VU prioritetno uspostavi namjenske znanstvene laboratorije koji bi podržali praktične aspekte studija. Navedeni laboratoriji bi trebali biti opremljeni potrebnim resursima, opremom i materijalima koji omogućuju aktivno učenje i praktični angažman. Ako se studentima omogući pristup takvom prostoru, to će znatno obogatiti njihov doživljaj učenja i potaknuti razvoj vještina.

Ocjena kvalitete: Djelomično provedeno

4.4. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne stručne i/ili znanstvene djelatnosti.

Analiza: Trenutna opremljenost knjižnice čini se nedostatnom da bi zadovoljila obrazovne potrebe studija psihologije. Važan nedostatak je nemogućnost pristupa međunarodnim znanstvenim časopisima iz polja psihologije. Radi se o velikom nedostatku kako za nastavnike tako i za studente, s obzirom na to da im je ograničena mogućnost provođenja opsežnih i suvremenih istraživanja. Pristup međunarodnim znanstvenim časopisima nužan je kako bi se korisnici informirali o najnovijim postignućima, teorijama i rezultatima istraživanja iz polja psihologije. Ako nemaju pristup navedenim časopisima nastavnici i studenti se moraju osloniti isključivo na knjige i udžbenike koji ne nude uvijek najnovije i najiscrpnije informacije.

Preporuke: Preporučuje se da VU zauzme proaktivan stav i osigura pristup većem rasponu međunarodnih znanstvenih časopisa iz polja psihologije. Navedeno bi se moglo postići pretplatom na relevantne digitalne baze podataka, suradnjom s drugim ustanovama i omogućivanje dijeljenog pristupa ili istraživanjem drugih mogućnosti kako bi se osigurali potrebni resursi.



Ocjena kvalitete: Nije provedeno

4.5. Visoko učilište osigurava potrebna financijska sredstva za organizaciju rada i kvalitetnu provedbu planiranoga studijskog programa.

Analiza: VU je predočilo informacije o postojećim naporima da se ostvare prihodi od školarina, programa cjeloživotnog obrazovanja i drugih izvora. Pohvalno je to što je VU ostvarilo postojan rast prihoda od postojećih studijskih programa te su pohvalna sredstva uložena u studijske programe u razdoblju od 2017. do 2021. godine. Međutim, potrebno je obratiti pozornost na ključan aspekt, a to je nedostatak izračuna, tj. procjene troškova povezanih s pokretanjem novih studija iz područja psihologije u nadolazećem razdoblju. Iako je razvidno iz dostavljenih dokumenata i održanih sastanaka da Uprava VU pokazuje čvrstu volju kada se radi o novim studijskim programima iz psihologije, trenutno nedostaje detaljna analiza predviđenih operativnih troškova za navedene studije.

Preporuke: Kako bi se osigurala kvalitetna priprema VU za podmirivanje financijskih obveza i učinkovitu raspodjelu sredstava, VU mora provesti sveobuhvatnu procjenu potencijalnih troškova povezanih s pokretanjem i održavanjem novih studijskih programa. Preporučuje se da VU provede detaljnu analizu operativnih troškova koji će nastati uslijed pokretanja novih studija. Analiza bi trebala sadržavati detaljan prikaz predviđenih troškova, uključujući plaće nastavnika, administrativne troškove, razvoj infrastrukture, nastavne materijale, laboratorijski i učionički prostor, te sve druge povezane troškove. Nadalje, bilo bi korisno kada bi VU predočilo detaljne informacije o izvorima financiranja kako postojećih tako i predviđenih studijskih programa. Važno je znati omjer prihoda koji pristižu od školarina, programa cjeloživotnog obrazovanja te drugih spomenutih izvora, kako za postojeće tako i za nove studijske programe.

Ocjena kvalitete: Nije provedeno



DOPUNITI STUDIJSKI PROGRAM

Obrazloženje:

MIŠLJENJE POVJERENSTVA NAKON DORADE

ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

a. **PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:**

b. **NE PRIHVATITI STUDIJSKI PROGRAM, obrazloženje:**

Visoko učilište je ustanova koja nudi stručnu izobrazbu, prvenstveno prijediplomske stručne studije iz područja turizma i komunikacija. Međutim, prijedlog VU da pokrene prijediplomski stručni studij primijenjene psihologije ukazuje na ozbiljne razloge za zabrinutost. Iako VU valja pohvaliti na pokušaju širenja ponude obrazovnih usluga, Stručno povjerenstvo je iz više razloga jednoglasno odlučilo preporučiti ne prihvaćanje ovoga studijskog programa. U nastavku Stručno povjerenstvo sažeto navodi pet glavnih razloga za navedenu odluku. Detaljnija obrazloženja i preporuke mogu se pronaći u opisu vrednovanja pojedinog standarda.

- 1. Odstupanja od znanstvenih i stručnih preporuka:** Studijski program je u neskladu s većinom postojećih znanstvenih i stručnih preporuka koje se odnose na izobrazbu u području primijenjene psihologije. Nacionalna i međunarodna znanstvena i stručna zajednica se velikom većinom slaže da bi izobrazba u području primijenjene psihologije trebala slijediti temeljitu izobrazbu iz osnovne/temeljne psihološke znanosti. S obzirom na navedeno, preporuka je da se kandidati odluče za izobrazbu iz primijenjene psihologije tek nakon sveobuhvatne izobrazbe iz područja psihološke znanosti na prijediplomskoj razini. Predloženim prijediplomskim studijem primijenjene psihologije VU proturječi modelu znanstvenika-praktičara koji ima potporu u većini krugova. Bez obzira na različite pristupe izobrazbi iz ovog područja na prijediplomskoj razini, neupitan je konsenzus oko toga da je na navedenoj razini nužna temeljita izobrazba vezano za načela i metodološke aspekte psihološke znanosti kako bi izobrazba iz primijenjene psihologije bila učinkovita na diplomskoj razini.
- 2. Zakonski propisi:** Psihologija je regulirana profesija u RH, a RH aktivno sudjeluje u sustavu certificiranja EuroPsy. Prema EuroPsy standardima, prva faza, tj. završeni prijediplomski studij, „ne rezultira nikakvom kvalifikacijom/zanimanjem



u području psihologije niti omogućava stjecanje potrebnih kompetencija za samostalno prakticiranje psihologije.“ Nadalje, Zakon o psihološkoj djelatnosti RH navodi da psiholog mora imati završen prijediplomski i diplomski sveučilišni studij psihologije da bi mogao obavljati psihološku djelatnost. Predlaganjem ciljane izobrazbe iz područja primijenjene psihologije, namijenjene studentima koji neće moći steći kvalifikaciju psihologa, postoji rizik stvaranja nerealnih očekivanja kod mladih kandidata i sudjelovanja u deregulaciji tržišta certificiranih primijenjenih psihologa. Osobe koje bi završile stručni studij psihologije neće moći ostvariti pravo na obavljanje psihološke djelatnosti jer zakon izričito zahtijeva završavanje sveučilišnog studija.

3. **Neadekvatna znanstvena podloga:** Ulazak na područje profesionalne psihologije zahtijeva značajniju izobrazbu vezano uz znanstvene i metodološke aspekte modela znanstvenika-praktičara, kao i pažljivo osmišljena ulaganja u laboratorije, opremu i znanstvenu literaturu. Predloženom studijskom programu nedostaje robustan plan ulaganja u laboratorije, opremu i pristup znanstvenoj literaturi/periodici.
4. **Kvalifikacije nastavnika:** Nastavnici koji su predviđeni za provedbu studijskog programa nisu dovoljni s obzirom na veliko nastavno opterećenje i činjenicu da neki nastavnici predaju na kolegijima izvan polja u kojem su stručni. Prijedlog studijskog programa nije dosljedan što se tiče dodjele pojedinih predmeta nastavnicima, a znanstvena produktivnost nastavnika također predstavlja razlog za zabrinutost. Više od polovice 22 zaposlenih nastavnika (uključujući redovite i izvanredne profesore, docente i predavače) nije objavilo nijedan (0) ili je objavilo vrlo malo (1) znanstvenih ili preglednih radova u petogodišnjem razdoblju, što dovodi u pitanje znanstvene kvalifikacije navedenih nastavnika.
5. **Financijska spremnost:** Iako Uprava VU pokazuje čvrstu volju kada se radi o pokretanju novog studijskog programa, nije jasno u kojoj je mjeri VU kvalitetno pripremljeno nositi se s financijskim obvezama i učinkovitom raspodjelom sredstava. Ne postoji sveobuhvatna procjena mogućih troškova povezanih s pokretanjem i održavanjem novog studijskog programa uključujući detaljan prikaz predviđenih troškova kao što su plaće nastavnika, administrativni troškovi, razvoj infrastrukture, nastavni materijali, laboratorijski i učionički prostor ili bilo kakvi drugi povezani troškovi. Konačno, nema dostupnih informacija o izvorima financiranja kako postojećih tako i predviđenih studijskih programa, uključujući omjer prihoda koji pristižu od školarina, programa cjeloživotnog obrazovanja i drugih spomenutih izvora, kako za postojeće tako i za nove studijske programe.



PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>			
<i>Naziv teme</i>	Nije provedeno	Djelomično provedeno	U cijelosti provedeno
<i>I. Ishodi učenja</i>	X		
<i>II. Studijski program</i>	X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>		X	
<i>IV. Resursi</i>	X		



Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>I. Ishodi učenja</i>	Nije provedeno	Djelomično provedeno	U cijelosti provedeno
1.1. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa jasni su i transparentni te su u skladu s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta.		X	
1.2. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa odgovaraju razini HKO-a i EQF-a na kojoj se program predlaže.			X
1.3. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa u skladu su s kompetencijama koje student treba steći završetkom studija.	X		
1.4. Predviđeni ishodi učenja predmeta usklađeni su s predviđenim ishodima učenja studijskog programa.		X	



Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski program</i>	Nije provedeno	Djelomično provedeno	U cijelosti provedeno
2.1. Jasno je obrazložena opravdanost pokretanja novoga studijskog programa u odnosu na gospodarske i društvene potrebe, što se odražava i kroz veličinu upisne kvote.	X		
2.2. Studijski program prošao je odgovarajući interni proces osiguravanja kvalitete i formalno je odobren unutar visokog učilišta te je predviđeno njegovo kontinuirano unapređivanje.		X	
2.3. Sadržaj studijskog programa (kurikul) je koherentan i omogućava studentima neometano napredovanje kroz studij te postizanje svih predviđenih ishoda učenja.		X	
2.4. Sadržaj studijskog programa (kurikul) je znanstveno / stručno utemeljen te usporediv sa srodnim programima u inozemstvu.	X		
2.5. Ako je riječ o studijskom programu čijim se završetkom stječe pravo pristupa reguliranoj profesiji, on je usklađen s nacionalnim i europskim propisima te preporukama nacionalnih i međunarodnih strukovnih organizacija.	X		
2.6. Raspodjela ECTS bodova u skladu je s predviđenim stvarnim studentskim opterećenjem.		X	
2.7. Studentska praksa je sastavni dio studijskog programa.		X	

*Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	Nije provedeno	Djelomično provedeno	U cijelosti provedeno
3.1. Uvjeti upisa na studijski program jasno su definirani i transparentni, i osiguravaju potrebno predznanje studenata.		X	
3.2. Planirane nastavne metode osiguravaju poučavanje usmjereno na studente i postizanje svih predviđenih ishoda učenja.		X	
3.3. Visoko učilište dokazuje da je osigurana odgovarajuća podrška budućim studentima.		X	
3.4. Predviđeno je objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća kako bi se osiguralo stjecanje svih predviđenih ishoda učenja.		X	

**Ocjena razine kvalitete po standardima**

<i>IV. Resursi</i>	Nije provedeno	Djelomično provedeno	U cijelosti provedeno
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete za realizaciju studijskog programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja	X		
4.2. Kvalifikacije i radno iskustvo vanjskih suradnika prikladni su za realizaciju programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja.			X
4.3. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (učionice, laboratoriji, knjižnica i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskog programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.		X	
4.4. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne stručne i/ili znanstvene djelatnosti.	X		
4.5. Visoko učilište osigurava potrebna financijska sredstva za organizaciju rada i kvalitetnu provedbu planiranoga studijskog programa.	X		

**Protokol posjeta**

	Srijeda 14. lipnja. 2023.	Wednesday, 14 June 2023
10:00 – 10:45 CET	Sastanak s Upravom Visokog učilišta	Meeting with the Management of Edward Bernays University of Applied Sciences
10:45 – 11:00	Pauza	Break
11:00 – 11:45	Sastanak članova Stručnih povjerenstava s voditeljima studijskih programa	Meeting with the heads of study programmes
11:45 – 12:00	Pauza	Break
12:00 – 12:45	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, koji će biti angažirani na novim studijskim programima)	Meeting with full-time employed teachers, who will participate in delivering new study programmes
12:45 – 13:00	Pauza	Break
13:00 – 13:30	Sastanak vanjskim suradnicima	Meeting with external associates
13:30 – 14:00	Pauza	Break
14:00 – 14:30	Sastanak sa studentima	Meeting with students
14:30 – 15:30	Sastanak s predstavnicima tržišta rada i potencijalnim poslodavcima	Meeting with external stakeholders
15:30 – 15:45	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
15:45 – 16:00	Pauza	Break
16:00 – 16:15	Završni sastanak s Upravom visokog učilišta	Meeting with the Management of Edward Bernays University of Applied Sciences