



agencija za znanost i visoko obrazovanje

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
SVEUČILIŠTA U ZADRU**

**Datum posjeta:
28. – 30. studenog 2023.**

Veljača, 2024.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	11
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	11
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	11
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	11
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	11
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	12
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	12
II. Studijski programi	13
III. Nastavni proces i podrška studentima	14
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	16
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	18
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARD, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARD.....	20
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	20
II. Studijski programi	27
III. Nastavni proces i podrška studentima	35
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	43
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	50
PRILOZI	60
SAŽETAK	72

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* – ESG) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Sveučilišta u Zadru.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. dr. sc. Frank Witlox, Ghent University, Kraljevina Belgija, predsjednik Povjerenstva
- prof. dr. sc. Mihaela Matešić, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska
- izv. prof. dr. sc. Vlado Frančić, Pomorski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska
- izv. prof. dr. sc. Morana Koludrović, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu, Republika Hrvatska
- izv. prof. dr. sc. Dora Naletina, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
- doc. dr. sc. Mirella Žanetić, Institut za jadranske kulture i melioraciju krša, Republika Hrvatska
- prof. dr. sc. Sabina Ličen, Fakulteta za vede od zdravju, Univerza na Primorskem, Republika Slovenija
- izv. prof. dr. sc. Martina Blečić Kavur, Fakulteta za humanistične studije, Univerza na Primorskem, Republika Slovenija

- Borna Petrović, student, Filozofski fakultet, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke:

- s rektorom, prorektorima i glavnim tajnikom
- s predstavnicima Ureda za osiguravanje kvalitete, Povjerenstva za unaprjeđivanje kvalitete i Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava za osiguranje kvalitete
- sa studentima
- s voditeljima odjela
- s voditeljima studijskih programa
- s nastavnicima zaposlenima na puno radno vrijeme
- s asistentima i znanstvenim novacima
- s voditeljima znanstvenih projekata
- s predstavnicimaumnija
- s gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo nastavna radilišta, laboratorije, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Sveučilišta u Zadru na temelju Samoanalize Sveučilišta u Zadru, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Sveučilištu u Zadru i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- mr. sc. Sandra Bezjak, koordinator, AZVO
- Viktorija Juriša, pomoćni koordinator, AZVO
- Vedrana Vojković Estatiev, prevoditeljica tijekom posjeta, AZVO
- Irena Škarica, prevoditeljica izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA:

Sveučilište u Zadru

ADRESA:

Ulica Mihovila Pavlinovića 1, Zadar

REKTOR:

Prof. dr. sc. Josip Faričić

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Osnovicu organizacijske strukture čine sveučilišni odjeli te znanstveno-istraživački i nastavni centri kao ustrojbene jedinice Sveučilišta bez pravne osobnosti.

Sveučilišni odjeli:

Odjel za anglistiku
Odjel za arheologiju
Odjel za ekologiju, agronomiju i akvakulturu
Odjel za ekonomiju
Odjel za etnologiju i antropologiju
Odjel za filozofiju
Odjel za francuske i frankofonske studije
Odjel za geografiju
Odjel za germanistiku
Odjel za hispanistiku i iberske studije
Odjel za informacijske znanosti
Odjel za izobrazbu učitelja i odgojitelja
Odjel za klasičnu filologiju
Odjel za kroatistiku
Odjel za lingvistiku
Odjel za nastavničke studije u Gospiću
Odjel za pedagogiju
Odjel za povijest
Odjel za povijest umjetnosti
Odjel za psihologiju
Odjel za rusistiku
Odjel za sociologiju
Odjel za talijanistiku
Odjel za turizam i komunikacijske znanosti
Odjel za zdravstvene studije
Pomorski odjel
Teološko-katehetski odjel

Sveučilišni centri:

Centar za jadransku onomastiku i etnolingvistiku

Centar za strane jezike

Centar za tjelovježbu i studentski šport

Centar *Stjepan Matičević*

Centar za istraživanje glagoljaštva

Sveučilišna sastavnica:

Centar za geoprostorne tehnologije

STUDIJSKI PROGRAMI:

- Sveučilišni prijediplomski studij *Nautika i tehnologija pomorskog prometa*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Brodostrojarstvo i tehnologija pomorskog prometa*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Primijenjena ekologija u poljoprivredi*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Podvodne znanosti i tehnologije*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Sestrinstvo*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Engleski jezik i književnost (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Francuski jezik i književnost (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Ruski jezik i književnost (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Latinski jezik i rimska književnost (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Grčki jezik i književnost (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Njemački jezik i književnost (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Španjolski jezik i književnost (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Talijanski jezik (dvopredmetni); smjer: prevoditeljski*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Talijanski jezik i književnost (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Hrvatski jezik i književnost (jednopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Hrvatski jezik i književnost (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Jezik i komunikacija u višejezičnom društvu (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Filozofija (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Etnologija i antropologija (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Arheologija (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Arheologija (jednopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Geografija (dvopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Geografija (jednopredmetni); smjer: Primijenjena geografija*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Povijest (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Povijest (jednopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Menadžment*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Kultura i turizam*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Informacijske znanosti (jednopredmetni)*
- Stručni prijediplomski studij *Informacijske znanosti*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Sociologija (dvopredmetni)*

- Sveučilišni prijediplomski studij *Psihologija*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Pedagogija (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Pedagogija (jednopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Rani i predškolski odgoj i obrazovanje (jednopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Povijest umjetnosti (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Povijest umjetnosti (jednopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Teološko-katehetski studij (dvopredmetni)*
- Sveučilišni diplomski studij *Sestrinstvo*
- Sveučilišni diplomski studij *Organizacija u pomorstvu*
- Sveučilišni diplomski studij *Održivo upravljanje vodenim ekosustavima*
- Sveučilišni diplomski studij *Anglistika (dvopredmetni); smjerovi: nastavnički, znanstveni*
- Sveučilišni diplomski studij *Francuski jezik i književnost (dvopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Francuski jezik i književnost (dvopredmetni); smjer: prevoditeljski*
- Sveučilišni diplomski studij *Grčki jezik i književnost (dvopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Latinski jezik i rimska književnost (dvopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Ruski jezik i književnost (dvopredmetni); smjerovi: nastavnički, prevoditeljski*
- Sveučilišni diplomski studij *Ruski jezik i književnost (jednopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Njemački jezik i književnost (dvopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Njemački jezik i književnost (dvopredmetni); smjer: prevoditeljski*
- Sveučilišni diplomski studij *Hispanistika (dvopredmetni)*
- Sveučilišni diplomski studij *Hispanistika (dvopredmetni); smjer: prevodilački*
- Sveučilišni diplomski studij *Talijanski jezik (dvopredmetni); smjer: prevodilački*
- Sveučilišni diplomski studij *Hrvatski jezik i književnost (jednopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Hrvatski jezik i književnost (dvopredmetni)*
- Sveučilišni diplomski studij *Suvremena talijanska filologija (dvopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Lingvistika (dvopredmetni)*
- Sveučilišni diplomski studij *Etnologija i antropologija (dvopredmetni)*
- Sveučilišni prijediplomski studij *Arheologija (jednopredmetni)*
- Sveučilišni diplomski studij *Geografija; smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Povijest (dvopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Povijest (jednopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Teološko-katehetski studij (dvopredmetni)*
- Sveučilišni diplomski studij *Menadžment*
- Sveučilišni diplomski studij *Poduzetništvo u kulturi i turizmu*
- Sveučilišni diplomski studij *Kulturna i prirodna baština u turizmu*
- Sveučilišni diplomski studij *Novinarstvo i odnosi s javnostima*
- Sveučilišni diplomski studij *Informacijske znanosti*
- Sveučilišni diplomski studij *Sociologija (dvopredmetni)*
- Sveučilišni diplomski studij *Psihologija (dvopredmetni)*

- Sveučilišni diplomski studij *Pedagogija (dvopredmetni)*
- Sveučilišni diplomski studij *Rani i predškolski odgoj i obrazovanje*
- Sveučilišni diplomski studij *Psihologija (dvopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Povijest umjetnosti (dvopredmetni); smjer: nastavnički*
- Sveučilišni diplomski studij *Povijest umjetnosti (jednopredmetni); smjerovi: znanstveni, konzervatorski i muzejsko-galerijski*
- Sveučilišni diplomski studij *Povijest umjetnosti (dvopredmetni); smjer: opći*
- Sveučilišni diplomski studij *Održivi razvoj turizma*
- Sveučilišni diplomski studij *Digitalno komuniciranje*
- Sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski *Učiteljski studij, Zadar*
- Sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij *Učiteljski studij, Gospić*
- Sveučilišni poslijediplomski specijalistički studij *Održivo upravljanje vodenim ekosustavima*
- Sveučilišni poslijediplomski studij *Međunarodni odnosi*
- Sveučilišni poslijediplomski studij *Arheologija istočnog Jadrana*
- Sveučilišni poslijediplomski studij *Društvo znanja i prijenos informacija*
- Sveučilišni poslijediplomski studij *Humanističke znanosti*
- Sveučilišni poslijediplomski studij *Sociologija lokalnog i regionalnog razvoja*
- Sveučilišni poslijediplomski studij *Jadran – poveznica među kontinentima*
- Sveučilišni poslijediplomski studij *Kvaliteta u odgoju i obrazovanju*

BROJ STUDENATA:

- 3 451 redovitih studenata
- 1 477 izvanrednih studenata

BROJ NASTAVNIKA:

- 453 člana nastavnog osoblja
- 211 članova nenastavnog osoblja

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Sveučilište u Zadru je visokoškolska obrazovna i znanstvena ustanova osnovana Odlukom Hrvatskog sabora o proglašenju Zakona o osnivanju Sveučilišta u Zadru.

Tom Odlukom Hrvatski sabor obnovio je višestoljetnu sveučilišnu tradiciju sveučilišta Studium generale (kasnije Universitas Jadertina) osnovanog u Zadru 1396. godine. To je bilo prvo sveučilište na prostoru današnje Hrvatske.

Suvremeni razvoj visokog školstva u Zadru započeo je osnivanjem Filozofskog fakulteta u Zadru 1955. godine, tada u sastavu Sveučilišta u Zagrebu, a od 1974. godine u sastavu Sveučilišta u Splitu. Filozofski fakultet u Zadru sa svojih 16 odsjeka te Visoka učiteljska škola osnovana 1998. godine činile su temelj za ponovno uspostavljanje Sveučilišta u Zadru.

Danas je Sveučilište u Zadru najveće u potpunosti integrirano sveučilište u Republici Hrvatskoj s ukupno 27 sveučilišnih odjela, pet znanstveno-istraživačkih centara te dva centra za nastavni rad, Sveučilišnom knjižnicom, Centrom za studentski standard, Studentskim savjetovalištem, Sveučilišnim laboratorijem, Poslovnim centrom, Agencijom za studentski standard te uredima i službama ustrojenim za obavljanje odgovarajućih financijskih, administrativnih i tehničkih poslova.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Snažna povezanost s lokalnom zajednicom koja se ogleda u iznimnoj spremnosti dionika iz privatnog i javnog sektora na suradnju s ovom visokoškolskom ustanovom.
2. Postojeća međunarodna i međuinstitucijska udruženja.
3. Snažna i inkluzivna usmjerenost na studente prema načelu „malo je lijepo“.
4. Raznovrsne nastavničke i znanstveno-istraživačke discipline koje otvaraju mogućnosti suradnje i okupljanja oko zajedničke teme, poput „digitalnih humanističkih znanosti“ (STEAM – Science Technology Engineering Arts Mathematics).
5. Snažna podrška administrativnog i tehničkog osoblja.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Velik broj različitih odjela za posljedicu može imati različite upravljačke pristupe, prilike i razvojne putanje za svaki od njih.
2. Protok informacija (na razini sveučilišta) trebao bi biti i horizontalan (između različitih odjela) i vertikalni (od viših do nižih razina uprave).
3. Niska stopa sudjelovanja studenata u anketama koja onemogućava osiguravanje kvalitete.
4. Visok postotak studenata koji su prekinuli studij i nizak broj inozemnih studenata na pojedinim studijskim programima.
5. Različita nastavna opterećenja na različitim odjelima.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Alijansa EU-CONEXUS za podršku pri znanstveno-istraživačkom radu, koju bi se moglo proširiti i na druga područja, primjerice nastavu, marketing, menadžment itd.
2. Spremnost Sveučilišta da poveže sve odjele sa sveobuhvatnom znanstveno-istraživačkom temom.
3. Pristup financijskim sredstvima koji znači mogućnost realizacije prilika.
4. Izvršni primjeri dobre prakse na pojedinim odjelima koji mogu poslužiti kao uzor ostalim odjelima.
5. Prostor i oprema

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Sveučilište je svjesno nedostataka u postojećem sustavu osiguravanja kvalitete te izazova pri stjecanju sveobuhvatnog uvida u rad svih sastavnica zbog obilja različitih povjerenstava. Stručno povjerenstvo zamijetilo je nedostatke u prikupljanju podataka o vrednovanju rada nastavnika zbog niske stope sudjelovanja studenata u anketama, što pak dovodi u pitanje samovrednovanje kao dosljedan način praćenja i unapređivanja kvalitete nastave. Visokoškolska ustanova itekako je svjesna svoje društvene uloge, no trebala bi je snažnije komunicirati. Posebnu je pažnju potrebno posvetiti razvoju programa cjeloživotnog učenja kao strukturirane obrazovne inicijative čija je svrha pojedincima kontinuirano pružati prilike za učenje. Takvi programi mogu se izvoditi u različitim oblicima, uključujući kratke tečajeve, radionice, seminare, *online* tečajeve i druge fleksibilne oblike koji polaznicima omogućuju stjecanje novih vještina, osuvremenjivanje postojećeg znanja i upućenost u napredak visokoškolske ustanove u različitim područjima.

Preporuke za poboljšanje

- Izmijeniti strukturu sustava za osiguravanje kvalitete provođenjem redovitih (sveobuhvatnih) vrednovanja na razini odjela za svakog pojedinog nastavnika, kolegij i akademsku godinu.
- Uspostaviti jasan sustav praćenja prikupljenih podataka (koji će uključivati sve zaposlenike) i podnositi izvješća o ostvarenom napretku centraliziranom tijelu u cilju osiguravanja usklađenosti svih odjela i promicanja dosljednosti provedbe analize.
- Unutar sustava za osiguravanje kvalitete koristiti ujednačeniji i jednostavniji pristup koji će osigurati da su postupci unutarnjeg osiguravanja kvalitete jasniji i da su jasnija provedena poboljšanja.
- Promicati programe osobnog i stručnog cjeloživotnog usavršavanja.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Sveučilište nastoji uskladiti studijske programe s misijom i strateškim ciljevima Sveučilišta te potrebama društva. Predviđeni ishodi učenja uglavnom su u skladu s kvalifikacijama koje se stječu na Sveučilištu, premda bi valjalo unaprijediti njihovu usklađenost na svim studijskim programima. Postoje razlike u praktičnoj primjeni i uključivanju studentske prakse u kurikulum, pri čemu neki odjeli to rade izvrsno, dok se drugi trebaju unaprijediti. Povratne informacije prikupljene od dionika ne koriste se dosljedno pri razvoju i izmjenama studijskih programa, a raspodjela ECTS bodova ne odražava uvijek stvarno opterećenje studenata, naročito onih na dvopredmetnim studijima.

Preporuke za poboljšanje

- Razmotriti mogućnost temeljite revizije onih studijskih programa na koje se upisuje sve manji broj studenata kako bi se osiguralo da su strateški usklađeni sa širim ciljevima Sveučilišta i njegovim doprinosima društvu.
- Razmisliti kako bi se mogla unaprijediti usklađenost ishoda učenja unutar studijskih programa u cilju njihovog boljeg usklađivanja s razinom i profilom stečene kvalifikacije.
- Uspostaviti strukturiranije i redovitije mehanizme prikupljanja povratnih informacija od studenata, poslodavaca, stručnih tijela i bivših studenata na temelju kojih će se studijski programi razvijati i revidirati.
- Revidirati postupak raspodjele ECTS bodova kako bi bili bolje usklađeni sa stvarnim opterećenjem studenata, naročito onih na dvopredmetnim studijima.
- Istražiti načine na koje se praktična nastava može ravnomjernije rasporediti tijekom akademske godine, naročito u onim disciplinama u kojima su praktične vještine nužne.
- Uspostaviti koordinacijski odbor koji će biti zadužen za kontinuirano unaprjeđenje elemenata praktične izobrazbe u sklopu studijskih programa i omogućavati razmjenu primjera najbolje prakse i inovativnih nastavnih metoda.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Sveučilište ima jasno određene uvjete za upis koji se pravovremeno objavljuju. Izbornih kolegija razmjerno je malo i nedostaje jasan i objedinjen sustav praćenja koji će uključivati sve odjele. Kolegiji su uglavnom u skladu s ishodima učenja, no zadovoljstvo studenata varira od odjela do odjela. Također, sveobuhvatna anketa o radu svakog od nastavnika ne provodi se redovito. Sveučilište primjenjuje različite oblike pružanja potpore studentima. Potrebe ranjivih i podzastupljenih skupina aktivno se prate i o njima se skrbi na visokokvalitetan način. Organizacija i provedba odlazne mobilnosti visoke su razine kvalitete, ali ne postoje mehanizmi prikupljanja podataka o njoj. Sveučilište navodi da je dolazna mobilnost dobre kvalitete unatoč nedostatku pripadajućeg strateškoga plana te jezičnim preprekama i preprekama u vertikalnoj komunikaciji. Vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća objektivno je, premda katkad nije usklađeno s ishodima učenja. Diplome i dopunske isprave o studiju izdaju se na ispravan način, a Sveučilište se trudi analizirati i unaprjeđivati zapošljivost svojih diplomiranih studenata.

Preporuke za poboljšanje

- Utvrditi preduvjete za upis i odabir izbornih kolegija na temelju studijskih programa.
- Razviti i početi primjenjivati jasan i objedinjen sustav praćenja za sve odjele.
- Uvesti kvalitetne nastavne metode na sve odjele i posljedično unaprijediti kvalitetu nastavnog procesa.
- Nastavnicima ponuditi mogućnost stručnog usavršavanja iz engleskog jezika.
- Na svim studijskim programima održati uvodno predavanje.
- Uvesti sustav za praćenje zadovoljstva studenata koji sudjeluju u programima odlazne mobilnosti.
- Osmisliti i provesti strateški plan za privlačenje većeg broja inozemnih studenata.
- Nuditi različite kolegije na engleskom jeziku uzimajući u obzir radno opterećenje nastavnika i interes dolaznih studenata.

- U ocjenjivanje znanja studenata uključiti strategije meta-vrednovanja.
- Osigurati da su ispiti usklađeni s ishodima učenja.
- Istražiti razloge nezaposlenosti pojedinih bivših studenata.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Raspodjela nastavničkih i institucijskih kapaciteta na Sveučilištu značajno varira od odjela do odjela. Postoje razlike i u radnom opterećenju nastavnika, koje je za mnoge od njih vrlo veliko. Postupci zapošljavanja nastavnika primjerene su razine kvalitete i usklađeni s državnim zakonodavstvom. Ne postoje dodatni kriteriji za nagrađivanje izvrsnosti pri zapošljavanju niti postupci za uspoređivanje kandidata koji se natječu za isto radno mjesto. Sveučilište nudi programe stručnog usavršavanja, koje nastavnici dobrovoljno biraju pohađati. Međunarodna mobilnost nastavnog osoblja na zadovoljavajućoj je razini. Infrastruktura Sveučilišta prihvatljive je razine kvalitete, premda varira od odjela do odjela. Sveučilište ima izvediv plan unaprjeđenja infrastrukture daljnjim razvojem kampusa te izgradnjom novih prostorija za STEM područje. Sveučilište se financira iz državnog proračuna i drugih javnih izvora, dok su dodatni izvori prihoda razmjerno niski. Sveučilište valjano upravlja financijskim resursima i nudi razmjerno ravnomjernu raspodjelu financijskih sredstava nastavnicima u svrhu njihova profesionalnog napredovanja.

Preporuke za poboljšanje

- Otkloniti sva odstupanja u radnom opterećenju nastavnika na svim studijskim programima i svim odjelima, kako bi radno opterećenje bilo niže ili jednako onome propisanome nacionalnim zakonodavstvom.
- Razmotriti mogućnost spajanja odjela koji imaju slične znanstveno-istraživačke i nastavne aktivnosti i djelokrug.
- Ispravno procijeniti radno opterećenje nastavnog osoblja prije planiranja ili osmišljavanja novih studijskih programa.
- Razmotriti mogućnost uvođenja dodatnih internih kriterija za zapošljavanje i napredovanje nastavnika temeljenih na znanstveno-istraživačkom, nastavnom i institucijskom doprinosu pojedinog nastavnika, kao i nagrađivanje izvrsnosti.
- Podupirati mobilnost nastavnog osoblja između različitih odjela Sveučilišta, a naročito njegovih mlađih članova.
- Osigurati sustavno pružanje stručnog usavršavanja i izobrazbe nastavnika kako bi svi nastavnici kontinuirano pohađali izobrazbu u svrhu stručnog usavršavanja.

- Osigurati uravnotežen razvoj prostora i uvođenje nove opreme za sve odjele u skladu s njihovim potrebama.
- Uspostaviti uravnoteženu, transparentnu i poštenu raspodjelu financijskih sredstava među odjelima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

U razdoblju od 2018. do 2023., u skladu s propisima i zakonodavnim okvirom koji se odnosi na znanstveno-istraživačke i visokoškolske ustanove u Republici Hrvatskoj, Sveučilište u Zadru unaprijedilo je svoju znanstveno-istraživačku djelatnost u različitim poljima, te je značajno porastao i broj doktorskih disertacija. Sveučilište raspolaže odgovarajućim resursima za znanstveno-istraživačku djelatnost, potiče svoje zaposlenike da sudjeluju u znanstveno-istraživačkim i komercijalnim projektima te ih podržava. Osim toga, doneseni su kriteriji za nagrađivanje nastavnika za iznimna postignuća u znanstveno-istraživačkom radu. Znanstvenici aktivno sudjeluju u državnim i međunarodnim konferencijama te su usmjereni na objavljivanje rezultata svojih istraživanja u visoko rangiranim časopisima. Aktivnosti usmjerene na izobrazbu mladih znanstvenika, razvoj novih znanstveno-istraživačkih metoda, primjenu inovacija i prenošenje znanja unaprijeđene su uz podršku različitih sveučilišnih centara.

Sveučilište je svjesno da još uvijek postoje značajne razlike između pojedinih odjela u pogledu znanstveno-istraživačke djelatnosti i raspoloživih resursa, da je broj projekata nejednako raspoređen među različitim odjelima te da je još uvijek nedovoljno prijava na natječaje za državne i međunarodne znanstveno-istraživačke projekte. Nastavno osoblje ima vrlo visoko nastavno i administrativno opterećenje te stoga nedovoljno prostora za kvalitetan znanstveno-istraživački rad. Uključenost studenata različitih razina studija u znanstveno-istraživački rad ograničeno je na sudjelovanje u institucionalnim i stručnim projektima.

Preporuke za poboljšanje

- Poticati znanstvenike da povećaju broj radova objavljenih na stranim jezicima u cilju poboljšanja znanstveno-istraživačke izvrsnosti Sveučilišta. Osim toga, potrebno je poticati daljnji razvoj časopisa koje Sveučilište objavljuje budući da brojni časopisi nisu uključeni u baze Web of Science Core Collection i Scopus.
- Poticati cirkulaciju mozgova u regiji privlačenjem što većeg broja studenata koji bi mogli upisati magistarske i doktorske studijske programe, privlačenjem većeg broja inozemnih doktoranada i uključivanjem većeg broja inozemnih članova u povjerenstava za obranu doktorskih disertacija.
- Poticati ulaganje sredstava stečenih od komercijalnih djelatnosti u razvoj znanstveno-istraživačke infrastrukture od regionalnog značaja, kao i korištenje

sredstava za prenošenje znanja i daljnju izgradnju kapaciteta znanstvenika. Sveučilište bi trebalo pružati administrativnu podršku prilikom prijavljivanja na komercijalne i znanstveno-istraživačke projekte i tijekom upravljanja takvim projektima.

- Njegovati daljnju suradnju unutar alijanse EU-CONEXUS i s drugim visokoškolskim ustanovama u Europskoj Uniji. Posljedično tome, valjalo bi promicati ideje vezane uz STEAM područje u suradnji sa studijskim programima iz Digitalne humanistike temeljene na međunarodnim primjerima kontinuiranog razvoja i unaprjeđenja.
- Poticati studente svih studijskih programa da sudjeluju u raznolikim i interdisciplinarnim znanstveno-istraživačkim aktivnostima.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Stručno povjerenstvo proučilo je politiku osiguravanja kvalitete Sveučilišta i njegovu strategiju za nastavnu i znanstveno-istraživačku djelatnost. Nov(ij)a uprava poduzima korake u pravome smjeru, koji uključuju postupke usklađivanja između odjela, izradu akcijskih planova i promišljanje o sveobuhvatnijim metodama prikupljanja podataka.

Ovakav kakav jest, sustav osiguravanja kvalitete ne uspijeva u potpunosti ispuniti potrebe Sveučilišta te je, prema procjeni samog Sveučilišta, nedovoljno funkcionalan. Točnije, pri Sveučilištu djeluje Ured za osiguravanje kvalitete, Povjerenstvo za unaprjeđenje kvalitete, Povjerenstvo za unutarnje vrednovanje Sustava osiguravanja kvalitete te 27 Povjerenstava za osiguravanje kvalitete pri odjelima. Premda je predanost osiguravanju kvalitete očita kako na razini Sveučilišta, tako i na razini odjela, postojanje brojnih povjerenstava za osiguravanje kvalitete predstavlja izazov. Prema mišljenju samog Sveučilišta, stjecanje sveobuhvatnog uvida u postupke osiguravanja kvalitete i njihove rezultate na razini Sveučilišta nije uvijek izvedivo. Još jedan nedostatak koji je Stručno povjerenstvo uočilo jest to što nastavnici s pojedinih odjela posvećuju značajnu količinu vremena prikupljanju i analiziranju podataka te izradi izvješća vezanih uz sustav osiguravanja kvalitete. To administrativno radno opterećenje umanjuje količinu vremena koje bi moglo biti namijenjeno nastavnoj i znanstveno-istraživačkoj djelatnosti. Jedno od mogućih rješenja je da se Ured za osiguranje kvalitete bavi prikupljanjem i analizom podataka kako bi Povjerenstvo za unaprjeđenje kvalitete moglo surađivati sa svim odjelima na izradi završnog izvješća.

Posljedica brojnih povjerenstava za osiguravanje kvalitete jest manjkava komunikacija i suradnja među navedenim tijelima, što onemogućava glatku provedbu potpuno funkcionalnog sustava osiguravanja kvalitete. Problem leži u nastojanju pojedinačnih odjela da prikupe i analiziraju podatke pri čemu, zbog velikog broja povjerenstava za osiguravanje kvalitete, nedostaje učinkovitosti i sustavnih ciljeva za cjelokupno unaprjeđenje Sveučilišta.

Sveučilište je odlučilo prekinuti pozitivnu praksu vrednovanja kvalitete nastave i nastavnika svakog semestra za svaki pojedini kolegij. Ta odluka proizlazi iz niske stope sudjelovanja studenata u ispunjavanju anketa. Umjesto toga uveden je novi pristup koji uključuje vrednovanje kvalitete nastave barem jednom tijekom studija. Međutim, tom metodom, koja se temelji na samovrednovanju, nije moguće dosljedno pratiti kontinuirane napore i kvalitetu nastave predavača.

Preporuke za poboljšanje

- Bez obzira na postupak vanjskog vrednovanja, od ključne je važnosti dosljedno i žurno usvojiti nove strateške dokumente vezane uz interno osiguravanje kvalitete. Sveučilište bi se trebalo obratiti drugim sveučilištima i crpiti nadahnuće iz njihovih praksi te istražiti dostupne mogućnosti. Valjalo bi također istražiti koje su inicijative poduzeli partneri iz alijanse EU-CONEXUS u cilju prikupljanja korisnih saznanja.
- Potaknuti studente da aktivno sudjeluju u ispunjavanju anketa vezanih uz kvalitetu nastave i nastavnika. Poticati kulturu samovrednovanja provedbom semestralnog samovrednovanja svakog pojedinog nastavnika.
- Uključiti privatne i javne dionike kao savjetodavce za unaprjeđenje osiguranja kvalitete.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Ovaj postupak vanjskog vrednovanja označava prvi postupak potpune reakreditacije na razini sveučilišta. Prethodni postupak reakreditacije proveden je na razini odjela, pa stoga u ovom cjelovitom izvješću nije moguće osvrnuti se na preporuke koje su pojedini odjeli dobili tijekom prvog ciklusa reakreditacije. Stručno povjerenstvo zamijetilo je da je visokoškolska ustanova provela brojne specifične preporuke vezane uz područja kao što su sestrinstvo, agronomija i pomorstvo. Na temelju dostupnih podataka očito je da su akcijski planovi i izvješća izrađeni na temelju postojeće strategije. Međutim, važeća strategija formulirana je za razdoblje od 2017. do 2022. godine, i premda je Sveučilište započelo s izradom nove strategije, ona još uvijek nije službeno usvojena.

Postoje određene razlike između stare i nove uprave Sveučilišta, a premda se obje pridržavaju sličnih standarda, vidljiva je razlika u pristupu. Mlađa generacija entuzijastična je i potiče promjene, dok se starija generacija nastoji nositi s izazovima

koje takva promjena sa sobom donosi. Premda je prethodna uprava usvojila većinu preporuka, moguće je da su se usredotočili na lako ostvarive ciljeve, a nisu razvili sveobuhvatnu novu strategiju. Za više pojedinosti vidjeti poglavlje 1.1.

Preporuke za poboljšanje

- Tijekom narednih vrednovanja, sastaviti popis ostvarenih i neostvarenih (nedovršenih i započetih) ciljeva. Na temelju tih podataka izraditi novi strateški plan, pritom jasno ističući kojim zadaćama je potrebno posvetiti pažnju, a kojima nije.
- Izvješća bi trebala sadržavati konkretne rezultate ostvarenja svake stavke akcijskoga plana. U svakom izvješću o provedbi akcijskoga plana valjalo bi jasno naznačiti što je ostvareno, a što nije, budući da u trenutačnoj verziji izvješća o provedbi akcijskih planova to nije uvijek vidljivo.
- Sustavno uključiti spoznaje iz prethodnih izvješća o vanjskom vrednovanju odjela i znanstveno-istraživačke djelatnosti u izradu novih strateških dokumenata, zajedno s ishodima samovrednovanja na razini Sveučilišta. Dosljedno razvijati i provoditi akcijske planove popraćene izvješćima u kojima su detaljno navedeni opipljivi rezultati, uključujući kvantitativne podatke kad god je to moguće, a u skladu s usvojenim strateškim dokumentima. Drugim riječima, provjeriti što je provedeno i što tek treba provesti.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Sveučilište se snažno zalaže za akademsko poštenje i slobodu te je predano sprječavanju svih oblika nepoštenog ponašanja, nesnošljivosti ili diskriminacije među studentima i zaposlenicima. Pri Sveučilištu djeluje studentski pravobranitelj, a u cilju promicanja i osiguravanja akademskog integriteta, Sveučilište provjerava diplomske radove na svim razinama studija uz pomoć programa za provjeru autentičnosti Turnitin.

Postavljanjem jasnih pravila Sveučilište kani izgraditi inkluzivnu okolinu punu poštovanja u kojoj se u obzir uzimaju različite potrebe i stavovi svih dionika. Takav pristup pokazuje snažnu posvećenost održavanju akademskog ozračja u kojemu se cijene lijepo ponašanje, otvorenost uma i poštene prilike za svakoga u toj akademskoj zajednici. Sveučilište ima svoj etički kodeks i većina nastavnika upoznata je s njim.

Sveučilište je predano napretku i osiguravanju visokog standarda akademskog integriteta i slobode. Uspostavilo je ključne potporne strukture, uključujući i studentskog pravobranitelja, različite propise (uredbe) koje se tiču akademske čestitosti i etičnosti, sveobuhvatan etički kodeks te jasno definiran plan rodne ravnopravnosti.

Preporuke za poboljšanje

- Budući da Sveučilište upravo izrađuje sveobuhvatan akcijski plan za politiku kvalitete (vidi poglavlje 1.1), ključno je osigurati da i zaposlenici i studenti mogu lako pronaći i pristupiti etičkome kodeksu.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Cilj Sveučilišta je staviti snažan naglasak na transparentnost i pristupačnost tako što će osigurati da su ključne informacije o njezinim djelatnostima, koje uključuju nastavu, znanstveno-istraživački rad i umjetnička ostvarenja te društvene inicijative, lako dostupne svim dionicima putem mrežnih stranica i društvenih mreža Sveučilišta. Predanost tome uključuje i učinkovitu diseminaciju važnih podataka kroz održavanje otvorenog okruženja kako za unutarnje, tako i vanjske članove akademske zajednice. Pružanjem sveobuhvatnih i lako dostupnih informacija, Sveučilište nastoji poticati ozračje jasnoće, inkluzivnosti i povezanosti sa studentima, nastavnim osobljem i širom javnosti. Takav pristup pridonosi glavnome cilju Sveučilišta da promiče odgovornost, razumijevanje i suradnju pri postizanju akademske izvrsnosti i utjecaja na društvo. Prema mišljenju Stručnog povjerenstva, mnoštvo informacija dostupno je, ali neke su još uvijek „u izradi“ (podaci o postotku studenata koji su prekinuli studij, zapošljivosti, uvjetima upisa, upisnim kvotama).

Preporuke za poboljšanje

- Razmisliti o mogućnostima pronalaska određenih informacija iz perspektive studenta.
- Istražiti alternativne metode vertikalne komunikacije koje se ne oslanjaju isključivo na elektroničku poštu. Uzeti u obzir dinamiku kako vertikalne, tako i horizontalne komunikacije te osmisлити komunikacijsku strategiju.
- Provesti temeljitu analizu stope ispisanih studenata, posebnu pažnju posvećujući onim područjima u kojima Sveučilište može ostvariti pozitivan učinak. Na

studijskim programima na kojima je zabilježen visok postotak ispisanih studenata, razmotriti provođenje mjera kao što su razgovori sa studentima ili jasno utvrđivanje očekivanja od samog početka.

- Učiti iz praktičnih primjera drugih sveučilišta koja putem svojih mrežnih stranica učinkovito iznose informacije o svim studijskim programima, uključujući i njihove najnovije izmjene. Takav pristup usvojiti kao dobru praksu.
- Istaknuti i naglasiti jedinstvene osobine Sveučilišta u Zadru. Istaknuti što Sveučilište u Zadru izdvaja od drugih sveučilišta i pridonosi njegovom prepoznatljivom i pamtljivom identitetu.
- Prilikom diseminacije informacija više se oslanjati na Klub alumnijski i Erasmus studentske mreže.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Sveučilište je predano unaprjeđivanju svoje društvene uloge i aktivno pridonosi razvoju lokalne i regionalne zajednice. Ta predanost potkrijepljena je opipljivim ishodima različitih aktivnosti na raznim odjelima Sveučilišta, uključivanjem alumnijski u pitanja Sveučilišta i suradnjom s predstavnicima županijskih i gradskih vlasti. U Samoanalizi ona je dodatno potkrijepljena iznimnim primjerima partnerstva sa školama i vrtićima, projekata koje Sveučilište provodi u suradnji sa Zadarskom županijom, suradnje s privatnim ustanovama kao što su Cromaris, razni muzeji itd.

Sveučilište redovito organizira različite aktivnosti koje ne samo što promiču znanstveno-istraživačka i stručna postignuća, nego i pridonose njegovoj prepoznatljivosti u lokalnoj i regionalnoj zajednici. Potvrda tome je sustav nastavnih baza Sveučilišta u kojima nastavnici i dionici s tržišta rada dijele primjere dobre prakse u provođenju učinkovitih procesa učenja.

Nadalje, Sveučilište je uvelo snažan sustav volontiranja koji je predstavljen na impresivnoj podstranici mrežnih stranica Sveučilišta. Ta podstranica hvalevrijedan je primjer koji može poslužiti kao uzor za druge dijelove mrežnih stranica Sveučilišta, budući da odražava njegovu predanost transparentnosti i nadahnuće je drugima u sustavu visokog obrazovanja.

Preporuke za poboljšanje

- Izraditi poseban odjeljak na mrežnim stranicama Sveučilišta posvećen isključivo nastavnoj djelatnosti. U tome odjeljku objavljivati sažete opise namijenjene ciljanoj publici, uključujući relevantne propise, postupke i obrasce za studente i vanjske dionike za prijavu za nastavne baze.
- Standardizirati ponudu okruženja za praktično učenje na svim odjelima, čime će se osigurati da studenti mogu primjenjivati teorijsko znanje u stvarnim situacijama i crpiti nadahnuće iz najboljih praktičnih primjera.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Strateški i akcijski planovi Sveučilišta u Zadru predviđaju mogućnost usavršavanja za nastavnike i drugo osoblje te nude prepoznatljive programe cjeloživotnog učenja namijenjene lokalnoj i široj zajednici. Takvi programi obuhvaćaju područja kao što su nastavničke kompetencije, tečajevi za pomorce, turističke vodiče i strane jezike te ljetne škole. Unatoč tim inicijativama, cjeloživotno učenje nije integrirano u strategiju Sveučilišta u Zadru, pa tako ni u njegovu viziju i misiju. Nadalje, na razini Sveučilišta nedostaje strateška politika posvećena razvoju programa cjeloživotnog učenja i srodnih programa.

Valja naglasiti da planiranje, organizacija, provedba i vrednovanje programa cjeloživotnog učenja nisu regulirani nijednim sveučilišnim pravilnikom. Usto, pravilnici o centrima i programima koji takve programe provode nisu javno dostupni na mrežnim stranicama Sveučilišta. Donošenje sveučilišne politike cjeloživotnog učenja i obrazovanja popraćene relevantnim propisima (pravilnicima za programe cjeloživotnog učenja) poslužilo bi kao katalizator drugim odjelima da pokrenu i izvode programe cjeloživotnog učenja usklađene s potrebama tržišta rada i društva.

Primjerice, u Samoanalizi je navedeno da Sveučilište planira nuditi mikrokvalifikacije, pri čemu se ističe važnost izrade pripadajućih pravilnika u skladu s državnom obrazovnom politikom. Rješavanje tih problema ne samo što bi osnažilo predanost Sveučilišta u Zadru cjeloživotnom učenju, nego bi i potaknulo primjereniji i usklađeniji pristup obrazovnoj ponudi prilagođenoj novonastalim potrebama.

Preporuke za poboljšanje

- Izraditi i provesti politiku za razvoj cjeloživotnog učenja na razini Sveučilišta te je uvrstiti u novu strategiju Sveučilišta;

- Izraditi potrebna pravila i obrasce za provedbu i vrednovanje programa cjeloživotnog učenja koji su primjenjivi u svim centrima i programima cjeloživotnog učenja (uključujući i mikrokvalifikacije, ljetne škole i mješovite intenzivne tečajeve);
- Imenovati članove Povjerenstva za cjeloživotno učenje na razini Sveučilišta;
- Osigurati mehanizme (obrasce) za kontinuirano vrednovanje kvalitete programa, nastave i nastavnika;
- Redovito ažurirati i objavljivati informacije i obavijesti o programima cjeloživotnog učenja na mrežnim stranicama Sveučilišta i specifične informacije na mrežnim stranicama svakog od centara;
- Voditi sustavan registar ponude programa cjeloživotnog učenja i broja upisanih polaznika;
- Promicati cjeloživotno učenje kroz razne aktivnosti na razini centara (programa) i sveučilišta;
- Izraditi osobni plan razvoja u kojemu će pojedinci navesti koliki im postotak radnog vremena otpada na nastavu, a koliki na znanstveno istraživanje te koje ciljeve žele postići, kako bi ih htjeli postići i na koji im način Sveučilište u tome može pomoći, a u skladu sa strategijama Sveučilišta, itd.

Ocjena kvalitete: Nezadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Sveučilište nastoji izvoditi studijske programe koji ispunjavaju potrebe lokalne zajednice i šire regije te osiguravaju zapošljivost. Pojedini studijski programi tijekom posljednjih godina bilježe znatno niži broj upisanih studenata no što bi im njihovi kapaciteti dopuštali. Sveučilište ima namjeru nastaviti upisivati studente i na manje atraktivne studijske programe, vjerujući da bi društvo bilo na gubitku da se pojedini studijski programi ukinu. Drugim riječima, Sveučilište silno želi razvijati studijske programe iz STEM područja, ali vjeruje da ne bi smjelo zanemarivati već postojeće studijske programe iz humanističkih znanosti. Međutim, premda su namjere Sveučilišta za svaku pohvalu, postoje i određene nepodudarnosti. Primjerice, nema smisla da student koji studira hrvatski jezik i književnost upiše izborni kolegij iz pčelarstva (što se, prema svjedočanstvu studenata, uistinu dogodilo). Također, nije dovoljno u izvedbenom planu i programu navesti da su pojedini kolegiji izborni za studente dvopredmetnog studija iz polja fiolologije. Nadalje, studenti dvopredmetnih studija naveli su da su imali poteškoća pri uspisivanju kolegija Svjetska književnost na studiju Kroatistike zbog tumačenja Studentske referade prema kojemu taj kolegij za njih nije obvezan.

Preporuke za poboljšanje

- Kritički revidirati studijske programe na koje se tijekom posljednjih pet godina upisao vrlo ograničen broj studenata u cilju prilagodbe/optimiziranja/ograničavanja tog studijskog programa. To vrednovanje provesti u suradnji s dionicima (budućim poslodavcima).
- Podastrijeti uvjerljive argumente koji su u skladu s misijom i strateškim ciljevima Sveučilišta kako bi se opravdalo zadržavanje pojedinih studijskih programa. Osigurati da nastavljanje tih studijskih programa pridonosi širim obrazovnim ciljevima Sveučilišta.
- Poticati suradnju između odjela kad god je to moguće i u skladu s ishodima učenja pojedinog studijskog programa. Takav pristup studentima će omogućiti da značajan dio izbornih kolegija, a na nekim studijskim programima i sve izborne kolegije, pohađaju na drugim odjelima.

- Usmjeravati studente prema razumnom odabiru izbornih predmeta koji su u skladu s predviđenim ishodima učenja njihovog studijskog programa. Nadalje, pri uspostavi suradnje između odjela u svrhu izvođenja kolegija nužno je osigurati temeljito razumijevanje kurikuluma svakog pojedinog studenta.
- Provjeriti jesu li studenti imali priliku upisati kolegije iz drugih studijskih programa koji osiguravaju odgovarajuće i komplementarne ishode učenja. Na taj se način studentima osigurava pristup širem i relevantnom obrazovnom iskustvu.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Premda su predviđeni ishodi učenja na razini studijskih programa u pravilu usklađeni s razinama HKO-a i profilom kvalifikacije koja se stječe, postoje i određene nedosljednosti na razini kolegija. Primjerice, u Analitičkom prilogu "Ishodi učenja (269)", na prijediplomskom studijskom programu Grčki jezik i književnost (dvopredmetni studij) ne postoji poveznica između ishoda učenja PG14 ni s jednim od kolegija (vidi str. 12); na dvopredmetnom studiju Francuski jezik i književnost (smjer: prevodilački), ishodi učenja FD05 i FD06 nisu povezani ni s jednim kolegijem (vidi str. 28); na prijediplomskom studijskom programu Informacijske znanosti kolegij „Orijentacijski praktikum” nije povezan ni s jednim ishodom učenja (vidi str. 59); na prijediplomskom studijskom programu Psihologija ishod učenja PS9 nije povezan ni s jednim kolegijem (vidi str. 62 i 63); na prijediplomskom studijskom programu Povijest (jednopedmetni studij), niz kolegija pod nazivom „Engleski jezik za akademske potrebe” (I, II, III i IV) nije povezan ni s jednim ishodom učenja studijskog programa (vidi str. 94); na prijediplomskom studijskom programu Povijest umjetnosti (dvopredmetni studij) kolegij „Antička ikonografija” nije povezan ni s jednim ishodom učenja (vidi str. 111); na diplomskom studijskom programu Ruski jezik i književnost (jednopedmetni studij) – smjer: nastavnički, kolegij „Metodika nastave ruskog jezika II” nije povezan ni s jednim ishodom učenja (vidi str. 136).

Preporuke za poboljšanje

- Osigurati smisleni integraciju svih ishoda učenja pojedinog studijskog programa s obaveznim predmetima.

- Provesti sveobuhvatnu analizu ishoda učenja na pojedinim studijskim programima kako bi se utvrdilo zašto pojedini ishodi učenja nisu usklađeni ni s jednim kolegijem. Ako je potrebno, revidirati popis ishoda učenja takvih studijskih programa.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Premda uprava Sveučilišta tvrdi da su ishodi učenja studijskih programa prilagođeni i osuvremenjeni na temelju povratnih informacija prikupljenih od studenata i vanjskih dionika, nedostaju dokazi da je taj postupak proveden na cijelom Sveučilištu i za sve studijske programe. Štoviše, ni studenti ni vanjski dionici ne potvrđuju da Sveučilište od njih sustavno traži povratne informacije. Nadalje, usklađivanje pisanih ispita s ishodima učenja pojedinih kolegija ne nadgleda nitko osim predmetnog nastavnika, što nastavnici i sami potvrđuju. Ipak, nastavnici u pravilu izjavljuju da su željni pohađati izobrazbu za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija, što uključuje suvremene vještine vrednovanja.

Preporuke za poboljšanje

- Izvoditi specijalizirane radionice čiji je cilj unaprijediti sposobnosti nastavnika u provođenju ispitivanja. Takve radionice trebale bi biti osmišljene na način da nastavnicima pruže alate, tehnike i primjere dobre prakse koji su im potrebni kako bi učinkovito vrednovali i unaprijedili ishode učenja studenata.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.

Analiza

Uprava Sveučilišta smanjila je učestalost provođenja studentskog vrednovanja pojedinačnih kolegija i nastavnika na jednom u tri godine, smatrajući da takav pristup minimalno opterećuje studente, s krajnjim ciljem povećanja sudjelovanja studenata u ispunjavanju anonimnih *online* anketa. Međutim, Sveučilište tvrdi da rjeđa provedba studentskog vrednovanja nije pridonijela većem sudjelovanju studenta u njihovom ispunjavanju. Pojedini odjeli svjesni su da je povratne informacije od studenata potrebno prikupljati redovito i kontinuirano te svake godine zasebno provode interna

vrednovanja. Povratne informacije od vanjskih dionika također se prikupljaju povremeno, prvenstveno kroz neformalne razgovore, što potvrđuju i sami vanjski dionici. Pri uvođenju izmjena studijskih programa neki odjeli uzimaju u obzir povratne informacije od studenata i vanjskih dionika, a neki ne. Nažalost, bivši studenti sveučilišta, koji su vrijedan izvor povratnih informacija o prikladnosti studijskih programa te suvremenosti i relevantnosti ishoda učenja, nisu dovoljno uključeni u postupke koji bi Sveučilištu pomogli pri razvoju studijskih programa.

Preporuke za poboljšanje

- Naglasak staviti na redovito prikupljanje povratnih informacija od studenata. Te povratne informacije ključne su za razumijevanje studentskih potreba i iskustava. Trenutačno postoji jaz u učinkovitoj komunikaciji i učestalosti prikupljanja povratnih informacija. Kako bi se taj jaz premostio, Sveučilište bi trebalo češće provoditi ankete i druge mehanizme prikupljanja povratnih informacija te studente konzistentno uključivati u taj postupak tijekom cijele akademske godine.
- Istražiti i usvojiti dinamičnije oblike komunikacije uz tradicionalne metode komuniciranja kao što je elektronička pošta. To bi moglo uključivati *online* platforme koje su studentima lako dostupne i zanimljivije. Redovita interakcija putem takvih platformi mogla bi osigurati bolje sudjelovanje i komunikaciju.
- Uspostaviti sustav kontinuirane interakcije s alumnima, poslodavcima i strukovnim organizacijama te organizirati obvezne sastanke i/ili radionice. Visokoškolska ustanova bi, primjerice, mogla zakazati barem dva sastanka godišnje s alumnima, poslodavcima i strukovnim udrugama. Prvi sastanak mogao bi se održavati početkom akademske godine, kada bi se odredili ciljevi i inicijative za tu godinu. Drugi sastanak, koncem akademske godine, usredotočio bi se na analiziranje ishoda i prikupljanje povratnih informacija. Takvi sastanci ne samo što će osnažiti odnose između Sveučilišta i njegovih vanjskih dionika, nego i osigurati vrijedne spoznaje za kontinuirano unaprjeđivanje.
- Osmisliti strukturirane metode prikupljanja i analiziranja povratnih informacija od alumnijske na redovitoj osnovi. To bi moglo uključivati *online* ankete, razgovor u fokus-grupama ili panel rasprave s bivšim studentima.
- Uložiti zajedničke napore kako bi se povratne informacije prikupljene od studenata i vanjskih dionika otvoreno podijelile i koristile za uvođenje promjena i poboljšanja. To se može ostvariti redovitim izvještavanjem na mrežnim

stranicama Sveučilišta, putem biltena ili tijekom predloženih godišnjih sastanaka.

- Uspostaviti bližu suradnju s vanjskim dionicima, naročito poslodavcima i alumnijima, te ažurirati ishode učenja studijskih programa na temelju njihovih povratnih informacija.
- Uključiti studente u postupak osuvremenjivanja studijskih programa. U tu svrhu Sveučilište bi moglo organizirati fokus grupe sastavljene od studenata i vanjskih dionika u cilju prikupljanja relevantnih povratnih informacija. Takav suradnički pristup osigurava relevantnost i točnost ishoda učenja, čime se obogaćuje cjelokupna kvaliteta studijskih programa.
- Revidirati dva važna studijska programa koja se nisu u potpunosti izvodila od 2018. godine (npr. hrvatski i njemački, njemački i francuski)

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Postojeća metoda raspodjele ECTS bodova na Sveučilištu pokazala se prilično manjkavom. Studenti su svjesni kako to utječe na akademski standard i njihovu vlastitu studenata. Ključne sporne točke koje su naveli uključuju neredovite konzultacije sa studentima u pogledu raspodjele ECTS bodova, osjetnu neravnotežu studentskog opterećenja za studente dvopredmetnih studija u odnosu na dodijeljene ECTS bodove, te slučajeve u kojima su studenti primorani odstupati od predviđenog nastavnog plana zbog odstupanja u raspodjeli bodova. Primjerice, izborni predmeti katkad nose više ECTS bodova, a stoga i veće studentsko opterećenje od onoga koje je navedeno u opisu studijskih programa. Ispravljanje tih nepravilnosti nije samo proceduralna nužnost, nego i temeljni aspekt predanosti Sveučilišta akademskom integritetu i zadovoljstvu studenata.

Preporuke za poboljšanje

- Predvidjeti redovite sastanke sa studentima u svrhu prikupljanja povratnih informacija, na kojima studenti mogu iznijeti svoje stavove o tome odražavaju li ECTS bodovi njihovo stvarno radno opterećenje. To je moguće ostvariti putem anketa, fokus grupa i otvorenih foruma. Revidirati i prilagoditi stvarno studentsko opterećenje kako bi bilo usklađeno s dodijeljenim ECTS bodovima na dvopredmetnim studijima.

- Kako bi riješio problem odstupanja u radnom opterećenju, Sveučilište bi trebalo provesti sveobuhvatan pregled svih kolegija, a naročito onih koji se izvode na dvopredmetnim studijima. Taj pregled trebao bi uključivati izravne povratne informacije od studenata te analizu sadržaja kolegija (kao i pripadajućih ispita) u odnosu na broj dodijeljenih ECTS bodova. Od ključne je važnosti osigurati da ECTS bodovi ispravno predstavljaju ishode učenja i pripadajuće radno opterećenje.
- Ponuditi više izbornih kolegija kako bi studenti mogli bolje uskladiti svoj izbor kolegija s nastavnim planom i učinkovito upravljati vlastitim radnim opterećenjem.
- Uvesti kontinuirano praćenje ECTS bodova i povremeno revidirati njihovu raspodjelu kako bi se osiguralo da ostanu usklađeni sa stvarnim studentskim opterećenjem i ishodima učenja.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).

Analiza

Studentska praksa neravnomjerno je zastupljena na različitim studijskim programima Sveučilišta. Dok su neki odjeli uspješno integrirali teorijsku i praktičnu nastavu, drugi ne uspijevaju osigurati odgovarajuću praktičnu izobrazbu. Pojedini odjeli kao što su Turizam, Sestrinstvo, Ekologija, Agronomija i Pomorstvo istaknuti su zbog učinkovitog uključivanja praktičnih elemenata u svoje kurikule. Navedenim studijskim programima valja odati priznanje zbog uspješnog spajanja teorijskog znanja i praktičnog iskustva koje studentima pruža vrijedne spoznaje i vještine koje će im biti korisne u budućim profesijama.

Međutim, Stručno povjerenstvo također je prepoznalo i problematična područja, naročito na filološkim odjelima. Ti odjeli poznati su po ograničenim mogućnostima praktične izobrazbe. Studenti smatraju da je postojeća studentska praksa koja je dostupna budućim nastavnicima, naročito na studijima jezika i književnosti, nedovoljna. Ta nedostatnost praktične izobrazbe predstavlja značajan nedostatak s obzirom na važnost iskustvenog učenja u izobrazbi budućih nastavnika. Praktično iskustvo u nastavi neophodno je kako bi budući obrazovni djelatnici razvili potrebne vještine i samopouzdanje za učinkovito održavanje nastave.

Nedostatak praktičnog iskustva na filološkim odjelima nije na prvi pogled uočljiv iz studijskih programa, budući da svi programi studentskoj praksi naizgled dodjeljuju

valjan broj ECTS bodova i nastavnih sati. Međutim, studenti tvrde da većina tog navedenog broja radnih sati nije posvećena praktičnim aktivnostima, što ukazuje na to da navedeni studijski programi ne uspijevaju primijeniti uravnoteženiji pristup koji jednaku važnost pridaje praktičnoj izobrazbi i teorijskom znanju.

Preporuke za poboljšanje

- Započeti sveobuhvatnu reviziju svih studijskih programa i procijeniti stvaran opseg i kvalitetu praktične izobrazbe koja se na Sveučilištu provodi. Ta revizija trebala bi uključivati komparativnu analizu između odjela kao što su Turizam, Sestrinstvo, Ekologija i Agronomija, koji su uspješno integrirali praktičnu izobrazbu u svoje studijske programe, i onih koji u tome pogledu zaostaju, s posebnim naglaskom na filološke odjele. Pri provođenju te revizije ključno je aktivno uključiti studente s filoloških odjela, naročito studente na višim godinama studija koji trenutačno pohađaju studentsku praksu. Osim toga, sastanak s bivšim studentima koji sada rade kao nastavnici u osnovnim i srednjim školama mogao bi pružiti vrijedne spoznaje o stvarnoj primjenjivosti i učinkovitosti stečene naobrazbe.
- Unaprijediti praktičnu nastavu na filološkim studijskim programima. Takvo unaprjeđenje moguće je ostvariti putem različitih pristupa: Sveučilište bi moglo razviti nove module unutar spomenutih studijskih programa ili unaprijediti već postojeće kako bi budućim nastavnicima osiguralo sveobuhvatnije i relevantnije praktično iskustvo. U brojnim slučajevima dovoljno bi bilo i jednostavno ažuriranje izvedbenog plana u kojemu će se jasno navesti (i jamčiti) broj sati koje će svaki student provesti na praksi. Usto, ako su sredstva iz državnog proračuna nedovoljna za povećanje broja sati prakse, Sveučilište bi trebalo razmotriti mogućnost korištenja vlastitih financijskih sredstava u tu svrhu. Takvo ulaganje ne samo da bi unaprijedilo kvalitetu izobrazbe nastavnika u području filologije, nego bi i Sveučilištu osiguralo istaknuto mjesto među visokoškolskim ustanovama koje pružaju vrhunsku izobrazbu nastavnika (a ta strategija mogla bi i privući veći broj inozemnih studenata na studijske programe koji se na Sveučilištu izvode).
- Uvesti postupak periodičke evaluacije u cilju kontinuiranog unaprjeđenja elemenata praktične izobrazbe na svim studijskim programima. Najvažnije je studente uključiti u postupak revizije kurikuluma, a naročito u procjenu potreba za praktičnom nastavom. Njihove povratne informacije mogu pružiti vrijedne uvide u ono što je potrebno poboljšati i kako unaprijediti postojeću studentsku praksu.

- Osnovati koordinacijski odbor koji će uključivati sve nastavnike koji sudjeluju u vođenju i organizaciji studentske prakse u školama namijenjene budućim nastavnicima. Taj odbor mogao bi djelovati kao forum za razmjenu mišljenja, inovativnih ideja i novih metodologija. Takav suradnički pristup mogao bi riješiti problem s kojim se suočavaju škole koje nisu u mogućnosti osigurati dovoljan broj sati studentske prakse. Osim toga, ključni cilj takve suradnje bio bi osigurati da su svi odjeli adekvatno opremljeni potrebnim resursima koji uključuju opremu, prostor i financijska sredstva potrebna za pružanje visokokvalitetne praktične izobrazbe.
- Osigurati kontinuiranu izobrazbu mentora s naglaskom na kompetencije za učinkovito mentorstvo, vrednovanje prakse i nadzor nad studentima tijekom studentske prakse.
- Nastojati provoditi praktičnu izobrazbu studenata tijekom cijele akademske godine i cijelog studija umjesto da ona bude ograničena na razdoblje od dva tjedna na kraju zadnjeg semestra. Takav pristup osigurava veći kontinuitet i bolju integriranost praktičnog učenja te studentima omogućuje da stečena teorijska znanja redovito primjenjuju u praktičnim okruženjima. Takva raspodjela ne samo da dodatno potkrijepljuje učenje, nego i pomaže pri stjecanju vještina i pamćenju pojmova.
- Razdoblje u kojemu se studentska praksa provodi trebalo bi biti fleksibilno kako bi obuhvatilo posebne zahtjeve različitih područja studija. Primjerice, u slučaju Agronomije, studentska praksa obično se provodi u veljači. Međutim, Stručno povjerenstvo predlaže da se vrijeme održavanja praktične nastave prilagodi na način da bude uvjetovano godišnjim dobima i vremenskim prilikama, što osigurava visok stupanj fleksibilnosti. Takva prilagodljivost studentima pruža mogućnost stjecanja najrelevantnijeg i najučinkovitijeg mogućeg praktičnog iskustva prilagođenog posebnim uvjetima i potrebama pojedinog znanstvenog područja.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Sveučilište je objavilo jasne uvjete za upis o kojima su trenutačni i budući studenti obaviješteni na vrijeme. Sveučilište se pridržava postupaka propisanih na državnoj razini i uvjete za upis određuje uzimajući u obzir pokazatelje uspjeha, odnosno rezultate ostvarene na državnoj maturi i prosjek ocjena u srednjoj školi. Ti uvjeti dosljedno se primjenjuju. Međutim, Stručno povjerenstvo zamijetilo je da pojedini studijski programi iz jezika i književnosti, naročito njemačkog, upisuju studente s nižom razinom predznanja toga jezika. Nadalje, pojedini studenti navode da su upisali izborne kolegije koji nemaju ničega zajedničkog s područjem njihovih studijskih programa (niti odgovaraju ishodima učenja njihovih studijskih programa). Primjer dobre prakse koju Sveučilište provodi jest to što u svoje studijske programe nastoji uključiti studente s drugih visokih učilišta. Kad je riječ o priznavanju prethodno stečenog znanja, upravo je u izradi uredba o priznavanju prethodno stečenog znanja i pri Sveučilištu djeluje Ured za akademsko priznavanje koji aktivno vrši postupak izjednačavanja akademskih naziva.

Preporuke za poboljšanje

- Utvrditi preduvjete za upis na izborne kolegije prema kojima studenti moraju odlučiti i/ili položiti određene kolegije prije no što smiju upisati dotični izborni kolegij.
- Strukturirati ponudu izbornih kolegija dostupnih studentima tako da bude razumnija i usklađenija s ishodima učenja studijskog programa ili studijskih programa koje dotični student pohađa. Takvi minimalni uvjeti za upis trebali bi biti ostvarivi te jasno i izričito navedeni u opisima kolegija.
- Povećati broj izbornih kolegija kako bi studenti uistinu mogli birati između više izbornih kolegija umjesto da moraju pohađati samo mali broj ponuđenih kolegija kako bi zadovoljili normu po pitanju broja ECTS bodova.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Na Sveučilištu ne postoji međuodjelski sustav praćenja koji bi osiguravao jasne, detaljne i pravovremene podatke o napredovanju studenata i završnosti, zbog čega Sveučilište ne može postupati u skladu s potencijalnim otklonima od standarda. U pojedinim slučajevima, kao što su studiji Grčki jezik i književnost (koji su 2019. godine upisala 4 studenta, a 0 ih je diplomiralo), Brodostrojarstvo (koji je 2019. godine upisalo 37 studenata, a 3 ih je diplomiralo), Povijest (koji je 2019. godine upisalo 16 studenata, a 0 ih je diplomiralo) i Povijest umjetnosti (koji je 2019. godine upisalo 30 studenata, a 1 je diplomirao), vidljiv je očit nesrazmjer između broja studenata koji su upisali te studijske programe i onih koji su ih završili. Također, nezanemariv je broj studenata koji su izgubili pravo studiranja. Međutim, u slučaju studija Sestrinstvo i Pedagogija Stručno je povjerenstvo uočilo dobre, proporcionalne rezultate. Sveučilište pokazuje spremnost i sklonost prema uvođenju promjena u tome pogledu te privlačenju većeg broja studenata na svoje studijske programe.

Preporuke za poboljšanje

- Osmisliti i početi provoditi jasan i objedinjen sustav praćenja koji će obuhvaćati sve odjele Sveučilišta u cilju prikupljanja jasnih podataka o broju studenata koji prekidaju studij, prolaznosti i završnosti.
- Uvesti sustav za praćenje napretka studenata i taj napredak analizirati po odjelima. Potrebno je otkriti temeljne razloge tako visokog broja studenata koji prekidaju studij prikupljanjem kvalitativnih i kvantitativnih podataka.
- Organizirati završni razgovor sa studentima, uzimajući u obzir rezultate ostvarene na kolegijima kod svakog od predmetnih nastavnika.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Proučivši metode podučavanja koje se na Sveučilištu primjenjuju, Stručno povjerenstvo zaključuje da kolegiji u zadovoljavajućoj mjeri odgovaraju ishodima učenja. Međutim, pojedini su studenti napomenuli da pojedini nastavnici na ispitu ne ispituju gradivo obrađeno na nastavi, nego druge teme. Nadalje, ne služe se svi nastavnici sustavom *Merlin* za e-učenje, a među onima koji se njime služe, određeni broj njih ondje ne

pohranjuje prezentacije korištene na nastavi, unatoč tome što su studenti otvoreno iskazali potrebu za tim. Studenti smatraju da se elementi njihovih kolegija (tj. predavanja, vježbe, seminari i studentska praksa) ne izvode na dovoljno interaktivan način te da bi kolegiji, ondje gdje je to moguće, trebali biti tehnološki osuvremenjeni, odnosno prilagođeni digitalnom dobu. Studenti također smatraju da pojedini nastavnici nemaju dovoljno kompetencija iz stranog jezika kojim se služe u sklopu kolegija. Sveukupno zadovoljstvo studenata nastavnim procesom značajno varira od odjela do odjela. Primjerice, studenti s Odjela za Sestrinstvo te Odjela za ekologiju, agronomiju i akvakulturu vrlo su zadovoljni svojim predavanjima, dok studenti odjela Povijesti navode da imaju svega dva tjedna nastavne prakse u školama tijekom zadnje godine diplomskog studija te da nisu zadovoljni svojim studijem. Najveći problem predstavlja činjenica da se studentskim anketama na koncu akademske godine ne vrednuju svi nastavnici i kolegiji, kao i to što studenti smatraju da dotična anketa nije anonimna.

Preporuke za poboljšanje

- Primjenjivati što veći broj kvalitetnih nastavnih metoda (kao što su radionice), a ne isključivo predavanja *ex-cathedra*. To isprva može biti dobrovoljna aktivnost, a s vremenom postati obvezna.
- Provesti radionice za nastavnike u skladu sa stvarnim potrebama studenata, uzimajući u obzir rezultate studentskih anketa koje bi trebale postati obvezne svake godine za svakog nastavnika i svaki kolegij, i to što prije. Na taj način kvaliteta nastavnog procesa dodatno će se unaprijediti. Potrebno je pronaći nekakav način pozitivnog poticanja nastavnika.
- Nastavnicima koji žele usavršiti svoje znanje engleskog jezika (npr. napredovati do razine C2) ponuditi tu mogućnost.
- Pozvati stručnjake izvan Sveučilišta da održe predavanje o dobrim praksama vezanima uz učenje usmjereno na studente.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Sveučilište osigurava različite oblike podrške studentima, kao što su Ured za prijediplomske i diplomatske studije, Studentsko savjetovništvo, Sveučilišna knjižnica, Informatička služba, Studentska referada, Centar za tjelovježbu i studentski sport, itd. Broj zaposlenika u navedenim službama i njihove kvalifikacije dovoljni su s obzirom na

trenutačne potrebe studenata i studenti su općenito iskazali zadovoljstvo radom navedenih tijela, uz napomenu da se smatraju dobro informiranima u tome području, osim što bi voljeli imati orijentacijska predavanja na svakom od odjela kako bi se bolje na njima snalazili. Jedan od primjera dobre podrške studentima jest novčana potpora uspješnim studentima i studentima sportašima te uspješna realizacija studentskih projekata. Drugi takav primjer je Studentsko savjetovalište koje organizira informativne radionice, primjerice one za bruce i one o uspješnom studiranju. Sveučilište je također uspješno nabavilo asistivnu opremu za studente s invaliditetom zahvaljujući sudjelovanju u dvama međunarodnim TEMPUS projektima. Studentska pravobraniteljica aktivno izvršava sve svoje dužnosti i vodi računa o tome da su studenti dobro informirani o svojim pravima, a studenti izražavaju zadovoljstvo njezinim radom. Međutim, pojedini studenti zamijetili su da nastavnici nisu uvijek prisutni u svojim uredima u vrijeme konzultacija.

Preporuke za poboljšanje

- Na svim odjelima uvesti orijentacijsko predavanje za studentske programe koji se na njima izvode. To bi se moglo uspješno izvesti koristeći primjere dobre prakse s orijentacijskih predavanja na drugim odjelima.
- Nastavnicima dati do znanja da su dužni biti u svojim uredima te na raspolaganju studentima za cijelo vrijeme konzultacija te da one nisu izborna aktivnost.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Sveučilište aktivno prati sve potrebe studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Podaci o upisima i postupcima prijave i upisa u potpunosti su prilagođeni potrebama navedenih skupina te su pravovremeno objavljeni. Sveučilište raspolaže širokim rasponom elemenata čija je svrha unaprijediti pristupačnost, kao što su osobni asistenti koji su na raspolaganju svim studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina, prilagodba svih nastavnih materijala njihovim specifičnim potrebama, osiguran pristup za studente s invaliditetom i cijeli niz različitih službi za podršku studentima. Studenti koji pripadaju ranjivim i podzastupljenim skupinama istaknuli su da je Sveučilište posebno osjetljivo na njihove potrebe te da su vrlo zadovoljni takvim stanjem stvari.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Erasmus koordinatori i njihovi uredi dobro su uhodane pomoćne službe koje redovito obavještavaju studente o mogućnostima sudjelovanja u odlaznoj mobilnosti, bilo da je riječ o završetku dijela studija u inozemstvu ili o kraćim odlaznim mobilnostima. Sveučilište redovito obnavlja različite sporazume kao što su Erasmus, CEEPUS, EU-CONEXUS, itd., uključujući i one bilateralne, putem kojih studenti mogu ostvariti mobilnost. Količina odlaznih mobilnosti je zadovoljavajuća s obzirom na to da su u posljednjih pet godina 132 studenta otišla u inozemstvo u trajanju do 3 mjeseca, a 635 studenata na više od 3 mjeseca. Studenti koji su sudjelovali u odlaznoj mobilnosti izjavili su da je postupak prijave bio vrlo jednostavan te da je koordinacija cjelokupnog programa bila izvrsna, uključujući i priznavanje ECTS bodova. Erasmus studentska mreža dobro brine o studentima, vodeći računa da stječu dovoljno kompetencija potrebnih u međunarodnom okruženju, a suradnja između studenata i Ureda za međunarodnu suradnju je dobra. Međutim, Sveučilištu nedostaje jasna strategija za prikupljanje podataka o zadovoljstvu studenata programima odlazne mobilnosti.

Preporuke za poboljšanje

- Uvesti sustav za praćenje zadovoljstva studenata koji odlaze u inozemstvo koji će omogućiti pravovremeno reagiranje u slučaju da iskrсне ikakav problem, kao i dosljednije osiguravanje kvalitete.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Ured za međunarodnu suradnju pri Sveučilištu inozemnim studentima pruža pravovremene informacije o mogućnostima upisa te je izradio vodič za inozemne studente. Međutim, na mrežnim stranicama Sveučilišta nisu dostupne pojedine informacije o studijskim programima i nastavnom procesu. Ured za međunarodnu suradnju također na zadovoljavajući način pomaže studentima oko smještaja, zdravstvenog osiguranja i drugih tehnikalija. Broj dolaznih studenata tijekom zadnjih pet godina, odnosno 24 studenta koja su na Sveučilištu studirala do 3 mjeseca i 252 studenta koja su na Sveučilištu studirala do 4 mjeseca, odraz je dobrog zemljopisnog položaja i broja studijskih programa koji se na Sveučilištu izvode. Inozemni studenti

svoje zadovoljstvo studijem na Sveučilištu u Zadru iskazali su putem opsežne ankete, ali su dužni upisati neke obvezne kolegije koji zahtijevaju određenu razinu znanja hrvatskog jezika, naročito govornog. Unatoč mogućnosti pohađanja intenzivnog tečaja hrvatskog jezika, studenti to navode kao kao problem. Studenti su također zamijetili određene prepreke u komunikaciji; primjerice, u sustavu studentskog tutorstva na Odjelu za Sestrinstvo, gdje postoji neusklađenost između studenta i mentora u pogledu komunikacije.

Preporuke za poboljšanje

- Osmisliti strateški plan za privlačenje većeg broja inozemnih studenata i početi ga što prije provoditi, ističući dobar zemljopisni položaj Sveučilišta i velik broj dostupnih studijskih programa.
- Izvoditi više kolegija na engleskom jeziku uzimajući u obzir radno opterećenje nastavnika i interes dolaznih studenata.
- Preispitati vidljivost i kvalitetu informacija dostupnih inozemnim studentima. Ako Sveučilište želi privući veći broj inozemnih studenata, kolegiji za koje je potrebna određena razina znanja hrvatskog jezika trebali bi biti izborni i preduvjet poznavanja jezika valjalo bi prethodno naglasiti.
- Kad je riječ o problemima u komunikaciji na Odjelu za sestrinstvo, student i tutor trebali bi raditi u paru, a mentor kliničar i student trebali bi biti usklađeni kako ne bi nastajali problemi u komunikaciji po pitanju jezika.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Nastavno osoblje Sveučilišta u pravilu objavljuje jasne kriterije ocjenjivanja na *Merlinu* prije početka nastave, gdje svaki element nosi određeni postotak ocjene, što studenti smatraju dobrom praksom. Međutim, na pojedinim kolegijima vrednovanje studentskog znanja, odnosno ispiti, nije u skladu s ishodima učenja, čega su studenti svjesni i zbog čega izražavaju nezadovoljstvo. Na pojedinim ispitima također je loš omjer vremena i ispitnih zadataka. Pri ocjenjivanju se ne koristi dovoljno metoda meta-vrednovanja te su studenti iskazali nezadovoljstvo zbog dodjele nedovoljnog broja ECTS bodova pojedinim kolegijima. Studenti na usmene ispite izlaze u parovima kako bi se osiguralo objektivno ocjenjivanje, dok studenti s određenim posebnim potrebama sudjeluju u prilagođenim

postupcima ispitivanja koji odgovaraju tim potrebama. Postupak ocjenjivanja u pravilu je objektivan, a nastavnici se pri ocjenjivanju u pravilu pridržavaju zadanih kriterija i normi.

Preporuke za poboljšanje

- Uvesti takozvano načelo četiriju očiju kao moguću metodu meta-vrednovanja, odnosno, ako pojedini nastavnik sastavlja i/ili održava ispit za vlastiti kolegij, može zamoliti kolegu da provjeri jesu li pojedini ili svi dijelovi ispita primjereni. Sve to valjalo bi činiti u cilju osiguravanja maksimalno objektivnog vrednovanja znanja studenata.
- Pobriniti se da ispiti odgovaraju ishodima učenja i da nastavnici redovito provjeravaju vrijedi li to za njihove ispite. Ako ne, taj problem potrebno je odmah riješiti. Također, broj pitanja na ispitu trebao bi biti usklađen s vremenom predviđenim za polaganje ispita.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Sveučilište redovito izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju svim studentima po završetku njihovog studijskog programa i te se isprave izdaju u skladu s odgovarajućim zakonskim propisima te sadrže sve relevantne i zakonski potrebne podatke. Svi oni vidljivi su na svakoj otisnutoj diplomi i dopunskoj ispravi o studiju. Osim toga, studenti mogu dobiti dopunske isprave o studiju na hrvatskom i engleskom jeziku. I sadašnji i bivši studenti smatraju da se taj postupak provodi na pravovremen i ispravan način.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Sveučilište predano analizira zapošljivost svojih diplomiranih studenata. Studentima se pruža mogućnost pohađanja tečaja iz upravljanja ljudskim potencijalima u obliku seminara koji su posebno posvećeni onome što bi studenti trebali činiti nakon što završe studijske programe. Osim toga, studenti redovito primaju elektroničku poštu s

informacijama o slobodnim radnim mjestima i sličnim mogućnostima zapošljavanja. Nastavnici su dužni redovito obavještavati studente o potencijalnim radnim mjestima i mogućnostima razvoja karijere. Također imaju mogućnost sudjelovanja na radionici izrade životopisa. Nekadašnji studenti smatraju da im je Sveučilište pružilo odgovarajuće kompetencije kako bi se mogli uspješno snalaziti na tržištu rada i zadovoljni su načinom na koji Sveučilište s njima komunicira. Sveučilište aktivno potiče svoje studente da komuniciraju s potencijalnim poslodavcima i u tome pogledu studentima nudi stručno savjetovanje putem centra *Stjepan Matičević*, koji je također prepoznat kao korisna služba za praćenje podataka o zapošljivosti studenata i mogućnosti razvoja njihove karijere. Međutim, određeni broj bivših studenata imao je poteškoća pri zapošljavanju, primjerice studenti Engleskog jezika i književnosti (31 student koji je završio studij i 21 nezaposleni u 2022. godini), Ruskog jezika i književnosti (14 studenata koji su završili studij i 9 nezaposlenih u 2022. godini) te Etnologije i antropologije (10 studenata koji su završili studij i 8 nezaposlenih u 2022. godini).

Preporuke za poboljšanje

- Provjeriti, primjerice uz pomoć centra *Stjepan Matičević*, koji su razlozi nezaposlenosti pojedinih bivših studenata. To se također može obaviti i putem razgovora, a Sveučilište, odnosno Centar, trebali bi postupiti u skladu s prikupljenim rezultatima.

Ocjena kvalitete: Visoka razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Sveučilište ima vrlo raznolike nastavničke kapacitete. Analizom relevantnih podataka utvrđeno je da postoji nesrazmjer u nastavničkim kapacitetima između različitih odjela Sveučilišta. Ukupno 433 nastavnika (uključujući i 258 zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima te 148 zaposlenika u nastavnim zvanjima) raspoređeno je na 27 odjela koji ukupno izvode 89 studijskih programa.

Broj nastavnika po odjelu također se znatno razlikuje od odjela do odjela. Postoje odjeli na kojima je zaposleno svega 5 nastavnika, kao i oni na kojima ih je više od 20. Pojedini odjeli zaduženi su za nekoliko studijskih programa, a imaju manje od 10 zaposlenih nastavnika (npr. Odjel za lingvistiku ima 5 zaposlenih nastavnika odgovornih za 2 studijska programa).

Na pojedinačnim studijskim programima Sveučilišta nastavnici u stalnom radnom odnosu u prosjeku pokrivaju više od 75% nastave, dok je na 3 prijediplomska studijska programa ta brojka niža od 50% (Sestrinstvo – 44 %, Poduzetništvo u kulturi i turizmu – 46 %, Održivi razvoj turizma – 45 %). Te brojke ne odgovaraju propisanom nacionalnom standardu. Uprava Sveučilišta svjesna je tog odstupanja od standarda.

Mnogi nastavnici imaju vrlo visoko nastavno opterećenje koje nije u skladu s važećim zakonodavstvom. Vrlo velik broj različitih studijskih programa vodi do visokog nastavnog opterećenja. Nadalje, u pravilu postoji veliki nesrazmjer u nastavnom opterećenju čak i među nastavnicima zaposlenima na istom odjelu. Ono varira od 14 norma sati nastave do preko 1000 za nastavnike u stalnom radnom odnosu, premda je na nekim odjelima nastavno opterećenje ravnomjerno raspoređeno. Općenito govoreći, raspodjela nastavnog opterećenja varira od 200 do 900 norma sati. Radno opterećenje velikog broja zaposlenika mnogo je više od onoga propisanog nacionalnim zakonodavstvom. Uprava Sveučilišta nije u potpunosti svjesna neravnomjerno raspoređenog nastavnog opterećenja.

Osim toga, radno opterećenje asistenata također je visoko, a prema njihovim izjavama, nije neobičajeno da asistenti održavaju i predavanja, a ne samo vježbe.

Visoko nastavno opterećenje utječe i na broj kolegija po pojedinom nastavniku, koji varira od 1 do maksimalnih 10.

Prema tvrdnjama Uprave, Sveučilište je itekako voljno zaposliti nove nastavnike, no Vlada nije odobrila dovoljan broj novih radnih mjesta. Također, postoje poteškoće pri zapošljavanju novog nastavnog osoblja iz STEM područja zbog njihove sklonosti zapošljavanju u realnom sektoru.

Nastavno opterećenje ograničava prilike za znanstveno-istraživački rad koji je nužan za stručno napredovanje. Stručno povjerenstvo uočilo je jedan primjer dobre prakse, kad kolege, čak i s drugih odjela, dobrovoljno pomažu onima koji imaju veće nastavno opterećenje.

Unatoč visokom nastavnom opterećenju, omjer studenata i nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima na Sveučilištu i više je nego primjeren i iznosi 1:12,51. Međutim, omjer studenata i nastavnika prilično varira od odjela do odjela.

Valja napomenuti da Sveučilište ima plan i želju razviti nove studijske programe, naročito iz STEM područja. U proteklih 10 godina Sveučilište je akreditiralo i pokrenulo 14 novih studijskih programa, a planira uvesti još 3.

Preporuke za poboljšanje

- Smanjiti nastavno opterećenje nastavnika kako bi bilo niže od onoga propisanog nacionalnim zakonodavstvom.
- Uskladiti nesrazmjer u radnom opterećenju nastavnika na svim studijskim programima i odjelima.
- Razmisliti o spajanju odjela koji imaju slične znanstvene i nastavne aktivnosti i djelokrug.
- Razmisliti o preustroju studijskih programa na koje se upisuje mali broj studenata tako da se broj takvih studijskih programa smanji kako bi se smanjilo i nastavno opterećenje, a zanimanje studenata za upisivanje takvih studijskih programa povećalo.
- Provesti analizu koja će pokazati kako bi novi studijski programi utjecali na nastavno opterećenje nastavnog osoblja uz jasnu predodžbu o ljudskim i drugim resursima potrebnima za pokretanje novih studijskih programa.
- Razmisliti o zapošljavanju dodatnog nastavnog osoblja iz inozemstva, primjerice uz pomoć već uspostavljenog partnerstva s alijansom EUCONEXUS.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Zapošljavanje nastavnika temelji se na postupcima opisanima u odgovarajućem pravilniku te je u skladu s nacionalnim propisima o minimalnim uvjetima za zapošljavanje nastavnog osoblja. Nema dokaza o tome da Sveučilište primjenjuje dodatna pravila i postupke pri zapošljavanju niti da provodi komparativnu analizu kandidata koji se natječu za isto radno mjesto. Strateški ciljevi trenutačno su u izradi pa se pri postupku zapošljavanja primjenjuju samo uvjeti propisani nacionalnim zakonodavstvom. Nastavnici potvrđuju da bi postupak odabira kandidata pri zapošljavanju mogao biti transparentniji kad bi se u obzir uzimali i dodatni kriteriji za zapošljavanje.

Napredovanje i reizbor nastavnika u skladu je s važećim propisima. Sveučilište uz pomoć Senata planira zapošljavanja i napredovanja na temelju prijedloga koje sastavljaju pojedinačni odjeli. Međutim, nema dokaza o tome da se ti prijedlozi temelje na vrednovanju ili nagrađivanju izvrsnosti nastavnika. Na sjednicama odjela, na kojima se odlučuje o planu i prijedlozima zapošljavanja, ne sudjeluju svi nastavnici Sveučilišta.

Premda Sveučilište ima pravilnik o nagrađivanju znanstvene djelatnosti i umjetničke izvrsnosti nastavnika, nema dokaza o tome da se ostvarena priznanja formalno uzimaju u obzir pri postupku zapošljavanja ili napredovanja.

Općenito govoreći, razlozi napredovanja nastavnika proizlaze iz plana zapošljavanja i napredovanja pojedinog odjela.

Mobilnost između različitih odjela niska je. Mladi nastavnici međusobno se ne poznaju te ističu da žele bolju suradnju s kolegama sa drugih odjela.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti postupak za usporedbu kandidata koji se natječu za istu poziciju u sklopu postupka zapošljavanja i napredovanja nastavnika.
- Razmisliti o uvođenju dodatnih internih kriterija za zapošljavanje i napredovanje nastavnika temeljenih na znanstvenom, nastavničkom i institucijskom doprinosu pojedinog nastavnika, kao i na osvojenim nagradama.

- Poticati snažniju vidljivost slobodnih radnih mjesta za nastavnike kako na državnoj, tako i na međunarodnoj razini uz pomoć bolje promidžbe, a naročito slobodnih radnih mjesta u STEM području.
- Podržavati međudjelnu mobilnost nastavnog osoblja, a naročito mlađih nastavnika.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Profesionalni razvoj i usavršavanje nastavnika koje uključuje usavršavanje nastavničkih kompetencija nije obavezno te se provodi u skladu s interesom nastavnika za pohađanjem takve izobrazbe. Ne postoji formalni sustav koji nastavnike potiče da pohađaju izobrazbu u svrhu profesionalnog razvoja, premda Sveučilište organizira obuke, webinare i ljetne škole za profesionalni razvoj. Posljedično tome, relativno mali broj nastavnika se odaziva na organizirane radionice i seminare. Povratne informacije od nastavnika o njihovom iskustvu nisu dokumentirane, no nastavnici smatraju da je usavršavanje vrijedan alat u njihovom profesionalnom razvoju.

Primjer dobre prakse profesionalnog usavršavanja nastavnika je poduka iz engleskog jezika koju organizira nastavno osoblje Sveučilišta.

Sveučilište ima Pravilnik o nagrađivanju izvrsnosti koji se odnosi na znanstveno-istraživačku izvrsnost (npr. znanstveno-istraživačka produktivnost), sudjelovanje na međunarodnim konferencijama, mentorstvo i sudjelovanje u programima mobilnosti. Nastavnici aktivno sudjeluju na znanstvenim konferencijama uz odgovarajuću financijsku potporu Sveučilišta.

Stručno povjerenstvo nije pronašlo dokaze o korištenju neplaćenog studijskog dopusta.

Sveučilište je osnovalo Centar za projekte, znanost i transfer tehnologija koji aktivno podupire nastavnike u administrativnom i logističkom smislu tijekom pripreme i provedbe znanstveno-istraživačkih projekata. Nastavnici cijene rad Centra i podršku koju im pruža.

Oko 10% nastavnika godišnje sudjeluje u međunarodnim programima mobilnosti, dok je dolazna mobilnost bolja i uključuje oko 50 nastavnika godišnje. Programi mobilnosti za

nenastavno osoblje postoje, ali se razmjerno slabo koriste. Međutim, međunarodna mobilnost nastavnog osoblja kontinuirano raste u zadnjih nekoliko godina.

Preporuke za poboljšanje

- Osigurati sustavnu profesionalnu izobrazbu nastavnika kako bi svi nastavnici kontinuirano pohađali izobrazbu u svrhu profesionalnog razvoja.
- Poticati nastavnike da što više primjenjuju e-učenje u nastavi.
- Dokumentirati sudjelovanje nastavnika u programima znanstveno-istraživačkog i profesionalnog razvoja.
- Promicati snažniju međunarodnu mobilnost svih zaposlenika, pritom se ne oslanjajući na samo jedan savez.
- Poticati sve odjele da se uključe u programe međunarodne mobilnosti.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Prostori Sveučilišta nalaze se na različitim lokacijama. Odjeli se u pravilu nalaze na jednoj lokaciji. Novi kampus je u postupku izgradnje te će unaprijediti cjelokupnu infrastrukturu Sveučilišta. Međutim, nije predviđeno da na prostoru kampusa budu smješteni svi odjeli.

Budući da izvodi razne studijske programe, Sveučilište je opremljeno različitim laboratorijima i opremom, što također uključuje prostorije s modernim simulatorima. Osim toga, pojedini odjeli za svoje nastavne i znanstveno-istraživačke aktivnosti koriste otvorene površine. Sveučilište je u pravilu tehnički adekvatno opremljeno za potrebe izvođenja nastave, dok bi cjelokupna infrastruktura za znanstveno-istraživačku djelatnost mogla biti bolja.

Izvori financiranja infrastrukture raznoliki su i u suštini potječu iz državnog proračuna, no Sveučilište ima i dobru financijsku potporu od regionalnog i lokalnog javnog sektora.

Sveučilište planira unaprijediti infrastrukturu daljnjim razvojem kampusa te izgradnjom novih prostora namijenjenih STEM području. Međutim, nije u potpunosti razvidno da je to i formalan strateški cilj Sveučilišta budući da brojni odjeli imaju vlastite razvojne ideje i planove.

Studenti su u pravilu zadovoljni prostornim resursima Sveučilišta. Sveučilište raspolaže s ukupno 1.96 m² korisne površine po studentu, što je u skladu s važećim propisima. Međutim, prostor nije ravnomjerno raspoređen po odjelima, pa nekim odjelima nedostaje prostora (npr. Odjelu za ekologiju, agronomiju i akvakulturu te Pomorskome odjelu).

Mrežne stranice Sveučilišta dobro su organizirane i informacije pružaju na jasan i lako dostupan način. Mrežne stranice na engleskom jeziku mnogo su slabije razvijene.

Preporuke za poboljšanje

- Osigurati ravnomjeran razvoj objekata i nabavu nove opreme za sve odjele u skladu s njihovim potrebama.
- Osigurati više objekata/opreme namijenjenih znanstveno-istraživačkom radu.
- Izraditi potpune mrežne stranice na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Sveučilišna knjižnica djeluje na tri različite lokacije, od kojih su dvije u Zadru (jedna na novom Sveučilišnom kampusu), a treća je dislocirana na Odjelu za nastavničke studije u Gospiću. Ukupna površina knjižnice od 840 m² čini se dostatna, no nedostaje prostora za odlaganje knjiga i ostale knjižnične građe.

Računalna obrada knjižnične građe vrši se uz pomoć integriranog knjižničnog programa CROLIST. Prema podacima navedenima u Samoanalizi, knjižnica nema dovoljno informatičke opreme koja bi omogućila pružanje visokokvalitetne usluge korisnicima.

Dobro uhodane knjižnične prakse uključuju sustav slobodne međuknjižnične posudbe diljem svijeta i izvrsna suradnja s Gradskom knjižnicom u Zadru.

Ukupan broj zaposlenika Sveučilišne knjižnice adekvatan je s obzirom na njezinu veličinu. Broj primjeraka obvezne literature u skladu je s nacionalnim standardima, no knjižnici manjka novije međunarodne literature.

Knjižnica organizira edukacije o raznim temama (npr. pretraživanje baza podataka, bibliometrijski alati i metrički pokazatelji, otvorena znanost i istraživački podaci) koje su dobro prihvaćene među nastavnicima i za kojima vlada značajan interes. Nastavnici su u pravilu zadovoljni uslugama knjižnice.

Preporuke za poboljšanje

- Potražiti dodatne prostorije za knjižnicu.
- Poticati osoblje knjižnice da aktivnije sudjeluje u promidžbenim i drugim kulturnim aktivnostima u lokalnoj zajednici.
- Kontinuirano nabavljati najnoviju literaturu.
- Povećati broj računala i druge nužne informatičke opreme s posebnim programima za knjižničare.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Sveučilište valjano upravlja financijskim resursima te je vidljiva njegova financijska održivost i učinkovitost.

Sveučilište se financira iz državnog proračuna i drugih javnih prihoda. Dodatni izvori prihoda razmjerno su niski i uglavnom potječu iz domaćih znanstveno-istraživačkih i stručnih projekata. Najveći trošak su plaće zaposlenika te dodatna ulaganja u zgrade Sveučilišta.

Nije razvidno na koji se način financijski resursi, a naročito dodatni prihodi, raspodjeljuju među odjelima ni koja su pravila ulaganja sredstava u svrhu razvoja i unaprjeđenja odjelâ.

Financijska potpora dostupna je nastavnom osoblju koje je voljno sudjelovati na znanstvenim skupovima i međunarodnim projektima. Postoji i dodatna, razmjerno niska

financijska potpora za znanstveno-istraživački rad kroz sustav znanstvenih projekata Sveučilišta.

Preporuke za poboljšanje

- Uspostaviti uravnoteženu, transparentnu i poštenu raspodjelu financijskih resursa na svim odjelima.
- Razmisliti o traženju dodatne financijske potpore uspostavom šire domaće i međunarodne suradnje.
- Osigurati da se određeni fiksni postotak prihoda stečenih od komercijalnih djelatnosti koristi za razvoj i unaprjeđenje Sveučilišta.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Podaci navedeni u Samoanalizi Sveučilišta u Zadru te razgovori koje je Stručno povjerenstvo vodilo s nastavnicima pokazuju da je broj objavljenih radova u posljednjih pet godina značajno porastao (primjerice, 1864 objavljena rada najviše kategorije, 54 rada objavljena u drugim publikacijama, 537 poglavlja u knjigama, 86 stručnih radova, 411 recenziranih publikacija u zbornicima znanstvenih i stručnih skupova, 80 knjiga objavljenih u Hrvatskoj, 10 knjiga objavljenih u inozemstvu, uz 3.331 citata u bazi Science Citation Index Expanded, 4.535 u bazi Web of Science Core Collection, 3.426 u bazi Scopus te ukupnim brojem od 23 h-indeks citata u bazi Science Citation Index Expanded, 27 u Web of Science Core Collection i 26 u bazi Scopus).

Sveučilište je uvelo *Kriterije za bodovanje nagrade za iznimna postignuća nastavnika u znanstveno-istraživačkom radu*, što je također dobar način motiviranja nastavnika da objavljuju radove u najviše rangiranim znanstvenim časopisima. Istraživači i znanstvenici pridržavaju se propisa i svjesni su utjecaja citata. Svi istraživači i znanstvenici svjesni su činjenice da je važno unositi sve podatke o njihovim objavljenim radovima u bazi Croatian Research Information System (CroRIS), budući da to pojednostavljuje analizu znanstveno-istraživačke djelatnosti tijekom postupka vanjskog vrednovanja i pomaže u promidžbi njihovih znanstvenih istraživanja.

Upravi Sveučilišta podaci su dostupni i objavljeni te usklađeni s važećim pravilima i zakonskim propisima za znanstveno-istraživačku djelatnost i visokoškolske ustanove u Republici Hrvatskoj.

Broj doktorskih disertacija u zadnje je vrijeme značajno porastao, a gotovo četvrtinu njih obranili su nastavnici Sveučilišta u Zadru. Razlog tome je i činjenica da Sveučilište u Zadru od 2018. godine izvodi poslijediplomski doktorski studij Međunarodni odnosi u suradnji sa Sveučilištem Libertas. Jedna desetina doktorskih disertacija (njih 22) obranjenih na Sveučilištu u Zadru vezana je uz navedeni doktorski studij.

Većina istraživača i znanstvenika svjesna je da moraju strogo izbjegavati objavljivati rezultate svojih istraživanja u predatorskim časopisima (npr. MDPI). Pozitivno je što većina nastavnika ne objavljuje radove u takvim časopisima.

Istraživači i znanstvenici bili su vrlo aktivni na državnim i međunarodnim konferencijama, što je vidljivo iz broja objavljenih sažetaka i predstavljenih radova na znanstvenim i stručnim skupovima te iz sve većeg broja radova objavljenih u zbornicima znanstvenih i stručnih skupova.

Sveučilište u Zadru objavljuje nekoliko časopisa dostupnih u otvorenom pristupu. Među njima, 3 časopisa (Geoadria, Časopis za književnost, kulturu i književno prevođenje te Ars Adriatica) indeksirana su u bazama Web of Science Core Collection i Scopus.

Preporuke za poboljšanje

- Podići svijest o *Kriterijima za bodovanje nagrade za iznimna postignuća nastavnika u znanstveno-istraživačkom radu*, budući da pojedini nastavnici nisu s njima upoznati.
- Preispitati politiku dodjele istog broja bodova u slučaju objavljivanja radova u bazama WoS (1 znanstveni rad = 1 bod) i Scopus (1 znanstveni rad = 0.8 bodova). Taj kriterij valjalo bi promijeniti ovisno o kvartili u kojoj je časopis rangiran. Nije prihvatljivo dodjeljivati isti broj bodova za rad objavljen u časopisima rangirama u prvoj i četvrtoj kvartili.
- Privući više inozemnih doktoranada.
- Uključiti veći broj inozemnih članova u povjerenstva za obranu doktorskih disertacija.
- Podržavati zaposlenike da svoje doktorske studije nastave u inozemstvu ili na drugim sveučilištima.
- Osigurati objavljivanje većine doktorskih disertacija u časopisima dostupnima u otvorenom pristupu kako bi se povećala prepoznatljivost Sveučilišta i unaprijedila njegova znanstveno-istraživačka izvrsnost.
- Objavljivati radove u inozemnim časopisima u cilju stjecanja veće vidljivosti i ugleda znanstveno-istraživačke djelatnosti Sveučilišta.
- Uvesti obvezne očekivane znanstvene rezultate (broj objavljenih radova, članaka...) za one istraživače i znanstvenike koji sudjeluju u institucionalnim projektima.

- Poticati istraživače i znanstvenike da povećaju broj radova objavljenih na stranom jeziku u cilju unaprjeđenja znanstveno-istraživačke izvrsnosti Sveučilišta.
- Poticati istraživače i znanstvenike da razviju svijest o važnosti citata. Veći broj citata moguće je ostvariti daljnjim usmjeravanjem nastavnog osoblja prema inozemnim časopisima indeksiranim u bazama Web of Science Core Collection i Scopus.
- Unaprijediti postupak prijave tema doktorskih disertacija. To prije svega vrijedi zbog činjenice da prilikom prijave teme doktorske disertacije kandidati moraju navesti maksimalno 15 referenci. Sveučilište bi trebalo usporediti svoj postupak prijavljivanja teme s onima na drugim Sveučilištima u Republici Hrvatskoj (npr. Sveučilištem u Zagrebu) i stranim sveučilištima (npr. onima iz alijanse EU-CONEXUS). Maksimalan broj referenci koje Sveučilište u Zadru ima prilikom prijave teme doktorske disertacije niži je od minimalnog broja referenci prilikom prijave teme magistarskog rada na većini drugih sveučilišta.
- Poticati daljnji razvoj časopisa koje Sveučilište objavljuje. Brojni časopisi nisu navedeni u bazama Web of Science Core Collection i Scopus. Poticati urednike tih časopisa da objavljuju više znanstvenih radova autora koji nisu zaposlenici Sveučilišta.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Istraživači i znanstvenici svjesni su važnosti dobre suradnje i komunikacije s tvrtkama i predstavnicima tržišta rada (Hrvatskog zavoda za zapošljavanje). Sveučilište uzima u obzir njihovo mišljenje o situaciji na tržištu te aktivno prilagođava studijske programe u skladu s povratnim informacijama prikupljenima od poslodavaca i potrebama regionalnog i državnog tržišta rada.

Stručnom povjerenstvu predstavljene su aktivnosti koje potvrđuju suradnju između odjela Sveučilišta i društvene zajednice, a čiji je cilj provedba inovacija i prenošenje znanja. Na razini Sveučilišta veliku potporu u ovome pogledu pruža *Centar za projekte, znanost i transfer tehnologija*.

Drugi primjer suradnje između Sveučilišta i poslovne zajednice je *Transas simulator*, koji je rezultat partnerstva između Pomorskog odjela i poslovne zajednice. Zajedno s Hrvatskom gospodarskom komorom Sveučilište je osnovalo *Digitalni inovacijski HUB InnovaMare*.

Osim toga, pri Sveučilištu je osnovan i *Centar za geoprostorne tehnologije* koji igra važnu ulogu u izobrazbi mladih znanstvenika te je odgovoran za razvoj novih znanstveno-istraživačkih metoda i promidžbu važnosti učenja i primjenjivanja novih spoznaja. To potvrđuje da je Sveučilište svjesno važnosti stvaranja dobrih uvjeta za mlade ljude, što je temelj daljnjeg odgovarajućeg razvoja.

Prepoznavši veliku važnost prenošenja znanja i kontinuiranog rada na vlastitom usavršavanju, Sveučilište organizira radionice i javne rasprave (debate). Pregledom popisa organiziranih radionica i javnih rasprava utvrđeno je da je većina odjela uključena u te aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

- Poticati suradnju s okolinom u cilju osiguravanja veće financijske potpore i poslovne suradnje s lokalnom i regionalnom zajednicom.
- Poticati ulaganje sredstava stečenih od komercijalnih djelatnosti u razvoj znanstveno-istraživačke infrastrukture od regionalnog značaja, te koristiti sredstva za daljnju izgradnju kapaciteta znanstvenika i prijenos znanja.
- Poticati tehnološku suradnju s gospodarstvenicima i javnim sektorom na razini odjela. Trenutačno postoji značajna razlika među različitim odjelima. Sveučilište treba unaprijediti uključenost svih odjela budući da je to ključno za učinkovit daljnji razvoj Sveučilišta.
- Poticati interes studenata za upisivanje na Sveučilište oglašavanjem studijskih programa (npr. predstavljanjem studijskih programa izravno u srednjim školama, korištenjem društvenih mreža itd.).
- Poticati cirkulaciju mozgova u regiji i tako privlačiti što veći broj potencijalnih studenata da upišu magistarski ili doktorski studij na Sveučilištu.
- Poticati hrvatske državljane koji žive u inozemstvu da se upišu na studij na Sveučilištu.

- Poticati znanstvenike da postanu aktivniji u suradnji i organizaciji javnih događaja, programa kontinuiranog obrazovanja, radionica i javnih rasprava.
- Nastavnicima osvijestiti koliko je njihovo sudjelovanje u pojedinim radionicama u mikro- i makro-regiji te inozemstvu važno za javno priznanje njihova rada i akademski razvoj te promidžbu akademske izvrsnosti Sveučilišta.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

U predloženoj dokumentaciji navodi se da je Sveučilište prepoznato na regionalnoj i nacionalnoj razini, što potkrepljuju aktivnosti u okviru institucionalnih i nacionalnih projekata, tj. teme znanstveno-istraživačke djelatnosti Sveučilišta. Od 74 znanstveno-istraživačka projekta koja je Sveučilište osiguralo u zadnjih pet akademskih godina, najviše njih (22 projekta) ubraja se među institucionalne projekte manje financijske vrijednosti. Zatim slijede nacionalni projekti, od kojih su 19 njih vodili zaposlenici Sveučilišta u Zadru, dok su na tri projekta sudjelovali kao projektni partneri. Tijekom tog razdoblja Sveučilište je na samo dva projekta sudjelovalo kao nositelj, a na 26 projekata financiranih iz europskih sredstava kao projektni partner, od čega su četiri iz programa Horizon Framework Europske Unije, dva iz programa Erasmus+ i jedan iz sredstava programa Interreg.

U obzir je potrebno uzeti i nove projekte u koje se Sveučilište uključilo po završetku pisanja Samoanalize, a riječ je o dodatnih šest institucionalnih projekata, jednom nacionalnom i jednom međunarodnom projektu iz programa financiranja Horizon na kojemu je Sveučilište projektni partner.

Sveučilište potiče svoje zaposlenike da sudjeluju u znanstvenim i komercijalnim projektima te im pruža odgovarajuću potporu. U tome pogledu valja napomenuti da Sveučilište vodi računa o tome da se sve relevantne informacije o specifičnim projektima objavljuju na vrijeme te organizira radionice prije početka postupka prijave kako bi zaposlenicima pružilo dodatne informacije i motiviralo ih da podnesu prijave.

Institucionalni projekti Sveučilišta izvrstan su primjer unapređenja znanstvene djelatnosti. Sudjelovanje u takvim projektima onima koji nemaju prethodnog iskustva s projektima više razine pruža priliku da steknu vještine upravljanja projektima i unaprijede svoju konkurentnost prilikom prijavljivanja za daljnje projekte na nacionalnoj ili međunarodnoj razini. Voditelji projekata ističu da ih Sveučilište potiče i

podržava prilikom prijavljivanja na velike projekte financirane iz nacionalnih ili međunarodnih fondova. Ističu da je veći izazov provoditi projekte financirane iz nacionalnih fondova nego one financirane iz međunarodnih fondova. Svakome projektu dodjeljuje se administrator koji pomaže pri provedbi projekta i izradi izvješća. No i unatoč tome, postoji tek nekoliko primjera prijave na projekte ERC i COST financirane iz sredstava Europske Unije.

Podaci dostupni u sustavu CroRIS pokazuju da je Sveučilište sudjelovalo na brojnim nacionalnim i međunarodnim skupovima. Prema predloženim dokumentima, velik broj njih vezan je uz sudjelovanje u organizaciji i pripremi nacionalnih i međunarodnih konferencija u zemlji i u inozemstvu. Primjerice, nekoliko redovitih godišnjih konferencija organiziraju Odjel za filologiju (Međunarodni znanstveni skup Zadarski filološki dani), Odjelu za filozofiju (Razumijevanje i interpretacija) i Odjelu za psihologiju (Dani psihologije u Zadru). Brojne konferencije organizirane su u sklopu znanstveno-istraživačkih projekata, kao i raznih međuinstitucijskih i stručnih skupova, naročito ljetnih škola, radionica i foruma. Pojedini nastavnici/znanstvenici uključeni su u rad znanstvenih i organizacijskih odbora međunarodnih skupova i konferencija u inozemstvu.

Kad je riječ o sudjelovanju u uredništvima znanstvenih časopisa, brojni znanstvenici surađuju s uredništvima domaćih i međunarodnih znanstvenih časopisa, od kojih su neki indeksirani u bazama Web of Science Core Collection i Scopus. Od 16 glavnih urednika, velika većina njih uređuje sveučilišne ili lokalne časopise (11), dok dva glavna urednika surađuju s hrvatskim, a tri s međunarodnim znanstvenim časopisima.

Preporuke za poboljšanje

- Pružati dodatnu administrativnu potporu pri prijavljivanju na i upravljanju komercijalnim i znanstveno-istraživačkim projektima.
- Predstavljati što više natječaja za projekte u obliku okruglih stolova na kojima će pozvani koordinatori projekata iz inozemstva dijeliti svoja iskustva i pružati potporu pri prijavljivanju projekata.
- Pomagati zaposlenicima da osvijeste koliko je za njihov znanstveno-istraživački razvoj važno sudjelovati na takvim radionicama i poticati ih da prijavljuju projektne prijedloge.
- Poticati suradnju s alijansom EU-CONEXUS.

- Poticati sve odjele da se aktivno uključe u prijavljivanje projekata i projektne suradnje. Postoje velike razlike između odjela, a na pojedinim odjelima te su razlike prisutne i na osobnoj razini.
- Poticati odjele da pozivaju više gostujućih predavača iz inozemstva (naročito izvorne govornike za jezične odjele), budući da je to preduvjet stvaranja snažnijeg ugleda Sveučilišta izvan teritorija Republike Hrvatske.
- Poticati odjele da svoje znanstvenike šalju u inozemstvo kao gostujuće predavače.
- Poticati uključenost znanstvenika u uredništva prestižnih međunarodnih znanstvenih časopisa.
- Promicati međunarodnu suradnju s medijima i promidžbu putem društvenih mreža te objavljivanjem predavanja gostujućih predavača na Sveučilištu (putem Microsoft Teamsa ili Zooma).
- Voditi evidenciju o pozvanim predavačima na Sveučilištu, kao i o predavanjima koja su zaposlenici Sveučilišta pozvani održati izvan Zadra.
- Poticati promidžbu aktivnosti putem društvenih mreža te unutar relevantnih komunikacijskih grupa za specifična područja.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Pojedini odjeli primaju financijsku potporu za dodatnu literaturu. Svakome nastavniku dodjeljuju se financijska sredstva za znanstveno-istraživački rad (npr. sudjelovanje na konferencijama, trošak objave poglavlja u knjigama itd.).

Sveučilište raspolaže odgovarajućim resursima za znanstveno-istraživačku djelatnost. Sveučilište je usvojilo Kriterije za bodovanje nagrade za iznimna postignuća nastavnika u znanstveno-istraživačkom radu.

Sveučilište je organiziralo brojne znanstvene i stručne skupove.

Preporuke za poboljšanje

- Poticati razvoj strategija za širenje znanja na razini odjela.

- Poticati razvoj planova za nabavu literature na razini odjela, čime će se unaprijediti znanstveno-istraživački potencijal Sveučilišta.
- Ulagati u razvoj znanstveno-istraživačke infrastrukture koja će poticati znanstvena istraživanja za potrebe gospodarstvenika. Time će se povećati mogućnosti suradnje sa zajednicom i stvoriti financijski kapaciteti za infrastrukturni razvoj i uključenost studenata.
- Potaknuti što skoriju izradu nove Razvojne strategije. Prethodna razvojna strategija Sveučilišta u Zadru odnosila se na razdoblje od 2017. do 2022. godine. Do konca 2023. godine Sveučilište još nije usvojilo novu strategiju, što je neprihvatljivo.
- Poticati ideje iz STEAM područja (STEAM = Science (znanost), Technology (tehnologija), Engineering (inženjerstvo), Arts (umjetnost) i Mathematics (matematika)) u suradnji sa studijskim programima iz digitalne humanistike, pri čemu međunarodni primjeri mogu poslužiti kao obrazloženje i nadahnuće za daljnji razvoj.
- Podizati svijest o kriterijima vrednovanja pri dodjeljivanju nagrada za iznimna postignuća nastavnika u znanstveno-istraživačkom radu. Oni bi trebali služiti kao temelj za razvoj karijere svih znanstvenika i istraživača.
- Potaknuti izradu kriterija vrednovanja koji su bolje prilagođeni različitim područjima znanstvenog istraživanja – naročito za vrednovanje knjiga objavljenih od strane Sveučilišta te inozemnih izdavača.
- Potaknuti uvođenje nagrada za pojedinačna područja (humanističke znanosti, društvene znanosti, zdravstveni studiji...) koje odgovaraju širem području djelatnosti nekoliko odjela.
- Poticati odjele da bilježe podatke o onima koji sudjeluju na stručnim i znanstvenim skupovima organiziranim uz podršku Sveučilišta, kao i udio inozemnih sudionika.

Ocjena kvalitete: Minimalna razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unapređuju nastavni proces.

Analiza

Pojedini studenti tijekom studija sudjeluju u aktivnostima svojih nastavnika. Studenti prijediplomskih i diplomskih studija sudjeluju u znanstvenim, a najčešće institucionalnim i stručnim projektima, što im omogućuje stjecanje temeljnih znanja i iskustva u znanstveno-istraživačkom radu.

Tijekom diplomskog i doktorskog studija studenti u suradnji s nastavnicima i mentorima objavljuju znanstvene i stručne radove.

Pojedini zaposlenici (nastavnici i mentori) voditelji su nacionalnih projekata Hrvatske zaklade za znanost te u sklopu višegodišnjih istraživanja o kakvoj složenoj temi izrađuju svoje doktorske disertacije, koje također predstavljaju rezultate projekata.

Preporuke za poboljšanje

- Razvijati znanstveno-istraživačku infrastrukturu. Među odjelima postoje velike razlike u objektima i znanstveno-istraživačkoj opremi.
- Poticati razvoj komercijalnih i znanstveno-istraživačkih projekata koji će stvoriti, razviti i održavati znanstveno-istraživačku infrastrukturu Sveučilišta.
- Poticati uključenost studenata u znanstveno-istraživačku djelatnost Sveučilišta. U anketama o zadovoljstvu studijem na Sveučilištu u Zadru, četvrtina studenata potvrdila je da su tijekom studija sudjelovali u aktivnostima svojih nastavnika. Taj postotak vrlo je nizak i u narednim bi godinama trebao biti znatno viši.
- Poticati upravljanje i koordinaciju studentske suradnje na razini pojedinačnih odjela. Odjeli bi trebali voditi evidenciju o studentima koji su uključeni u različite projekte.
- Na razini odjelâ poticati studente da u sklopu studija izrade završne i diplomske radove koji pridonose stvaranju novoga znanja i mogu biti naknadno objavljeni.

Ocjena kvalitete: Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete – tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>		X		
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		X		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			X	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).		X		
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.			X	
1.6 Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama	X			

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.			X	
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.			X	
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvatanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.		X		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		X		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.		X		
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.		X		
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				X
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.			X	
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.				X

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.		X		
4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti .			X	
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.			X	
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.			X	
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.			X	
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.		X		
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.		X		
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			X	



2. Protokol posjeta

Prvi dan reakreditacije / First day of re-accreditation

	Utorak, 28. studenj 2023.	Tuesday, 28th November 2023	Prezime i ime sudionika Surname and name of the participants	Prostorija / Room
9:00 – 10:00	Sastanak članova stručnog povjerenstva s rektorom, prorektorima i glavnim tajnikom sveučilišta	Meeting of Expert Panel members with the Rector, Vice-Rectors and University Secretary General		DVORANA PDS (2.3) / Room 2.3
10:00 - 10:15	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva	Internal meeting of Expert Panel members	interni sastanak / internal meeting	PRIZEMLJE / GROUND FLOOR
10:15 – 11:15	Sastanak članova stručnog povjerenstva s predstavnicima Ureda za osiguravanje kvalitete, Povjerenstva za unaprjeđivanje kvalitete i Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava	Meeting of Expert Panel members with the representatives of the Quality Assurance Office, the Quality Enhancement Committee and the Committee for Internal evaluation of the Quality Assurance System		DVORANA PDS (2.3) / Room 2.3

	Utorak, 28. studeni 2023.	Tuesday, 28 th November 2023	Prezime i ime sudionika Surname and name of the participants	Prostorija / Room
	osiguravanja kvalitete			
11:15 – 11:30	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva	Internal meeting of Expert Panel members	interni sastanak / internal meeting	PRIZEMLJE / GROUND FLOOR
11:30 – 12:30	Sastanak s pročelnicima odjela	Meeting with the Heads of Departments		DVORANA PDS (2.3) / Room 2.3
12:30 – 13:30	Ručak	Lunch		
13:30 – 14:30	Sastanak sa studentima (otvoreni sastanak za sve studente)	Meeting with the students (open meeting for all students)	otvoreni sastanak / open meeting	DVORANA PDS (2.3) / Room 2.3 DVORANA SENATA
14:30 – 16:00	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)	Internal meeting of Expert Panel members (Document Analysis)	interni sastanak / internal meeting	PRIZEMLJE / GROUND FLOOR
16:00 – 17:00	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed	dodatni sastanak / additional meeting	DVORANA PDS (2.3) / Room 2.3

Drugi dan reakreditacije / Second day of re-accreditation

	Srijeda, 29. studeni 2023.	Wednesday, 29 th November 2023	Prezime i ime sudionika Surname and name of the participants	Prostorija
9:00 – 10:00	Sastanak članova stručnog povjerenstva s prorektoricom za studente i studije i prorektoricom za organizaciju, ljudske potencijale i izdavaštvo	Meeting of Expert Panel members with the Vice-Rector for students and studies and Vice-Rector for organization, human resources and publishing		
10:00 – 10:15	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva	Internal meeting of Expert Panel members	interni sastanak / internal meeting	PRIZEMLJE / GROUND FLOOR
10:15– 11:15	Sastanak članova stručnog povjerenstva s voditeljima studijskih programa	Meeting of Expert Panel members with the Heads of study programmes		DVORANA PDS (2.3)
11:15 – 11:30	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva	Internal meeting of Expert Panel members	interni sastanak / internal meeting	PRIZEMLJE / GROUND FLOOR
11:30 – 13:00	Obilazak Sveučilišta (predavaonice, laboratoriji, informatičke učionice, knjižnica,	Tour of the University (classrooms, laboratories, computer classrooms,	v. Raspored nastave / Class schedule pomorstvo – nastava + simulator (DHM) agronomija – nastava (DHM) obilazak – Tehnička škola	Stari kampus DHM Tehnička škola Višnjik

	Srijeda, 29. studen 2023.	Wednesday, 29 th November 2023	Prezime i ime sudionika Surname and name of the participants	Prostorija
	studentske službe) i prisustvovanje nastavi	library, student services) and participation in teaching classes	sestrinstvo – nastava (Višnjik) – službeni automobil agronomija – laboratorij (Sfinga) – službeni automobil	
13:00 – 14:00	Ručak	Lunch		
14:00 – 15:00	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, osim onih na rukovodećim mjestima)	Meeting with full- time employed teachers, except those in managerial positions	otvoreni sastanak / open meeting	DVORANA PDS (2.3) DVORANA SENATA
15:00 – 15:15	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva	Internal meeting of Expert Panel members	interni sastanak / internal meeting	PRIZEMLJE / GROUND FLOOR
15:15 – 16:15	Sastanak s asistentima	Meeting of Expert Panel members with teaching assistants	otvoreni sastanak / open meeting	DVORANA PDS (2.3)
16:15 – 17:15	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima (sastanak sa studentima i s predstavnicima Povjerenstva za unaprjeđivanje kvalitete)	Organisation of additional meeting on open questions (meeting with students and representatives of the Quality Enhancement Committee)	dodatni sastanak / additional meeting	DVORANA PDS (2.3) DVORANA SENATA

Treći dan reakreditacije / Third day of re-accreditation

	Četvrtak, 30. studeni 2023	Thursday, 30 th November 2023	Prezime i ime sudionika Surname and name of the participants	Prostorija
9:00 – 10:00	Sastanak članova stručnog povjerenstva s prorektorom za znanost i informacijske tehnologije i prorektorom za međuinstitucijsku suradnju i internacionalizaciju	Meeting of the Expert Panel members with the Vice-Rector for science and information technologies and Vice-Rector for interinstitutional cooperation and internationalization		DVORANA PDS (2.3) / Room 2.3
10:00 – 10:15	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva	Internal meeting of Expert Panel members	interni sastanak / internal meeting	PRIZEMLJE / GROUND FLOOR
10:15 – 11:15	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the Heads of research projects		DVORANA PDS (2.3) / Room 2.3
11:15 – 11:30	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva	Internal meeting of Expert Panel members	interni sastanak / internal meeting	PRIZEMLJE / GROUND FLOOR
11:30 – 12:30	Sastanak s alumnijima (bivši studenti koji nisu zaposlenici visokog učilišta)	Meeting with Alumni (former students who are not employed by the HEI)	otvoreni sastanak / open meeting	DVORANA PDS (2.3) / Room 2.3 + Zoom
12:30 – 13:30	Ručak	Lunch		

	Četvrtak, 30. studeni 2023	Thursday, 30 th November 2023	Prezime i ime sudionika Surname and name of the participants	Prostorija
13:30 – 14:30	Sastanak s vanjskim dionicima (nenastavnim) s kojima visoko učilište surađuje	Meeting with external stakeholders	otvoreni sastanak / open meeting	DVORANA PDS (2.3) / Room 2.3 + Zoom
14:30 – 15:30	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, dodatnog obilaska Sveučilišta ili prisustvovanja nastavi, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, additional tour of University or attending classes, if needed	dodatni sastanak / additional meeting	DVORANA PDS (2.3) / Room 2.3
15:30 – 16:30	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva	Internal meeting of Expert Panel members	interni sastanak / internal meeting	PRIZEMLJE / GROUND FLOOR
16:30 – 17:00	Završni sastanak s rektorom, prorektorima i glavnim tajnikom Sveučilišta	Exit meeting with the Rector, Vice-Rectors and University Secretary General		DVORANA PDS (2.3) / Room 2.3



SAŽETAK

Sveučilište je svjesno nedostataka u svom sustavu osiguranja kvalitete te ih pripisuje činjenici da postoje brojna povjerenstva, zbog čega nedostaje jasnog uvida u cjelokupan sustav. Prikupljanje podataka u cilju vrednovanja rada individualnih nastavnika neučinkovito je zbog niske stope sudjelovanja studenata u anketama, što izaziva zabrinutost zbog oslanjanja na samovrednovanje kvalitete nastave. Sveučilište namjerava jasnije komunicirati svoju društvenu ulogu i ističe potrebu za strukturiranim programima cjeloživotnog učenja. Razvoj takvih programa, koji uključuju i kratke tečajeve i *online* obuke, ključno je za kontinuirano usavršavanje i učenje.

Studijski programi u skladu su s misijom Sveučilišta i potrebama društva, no potrebno je unaprijediti dosljednost među studijskim programima. Velike su razlike u praktičnoj primjeni i integraciji studentske prakse u kurikulum od odjela do odjela, a povratne informacije od vanjskih dionika ne primjenjuju se dosljedno pri razvoju studijskih programa. Raspodjela ECTS bodova ne odražava uvijek stvarno studentsko opterećenje, naročito na dvopredmetnim studijima. Uvjezi za upis su jasni, ali broj izbornih kolegija je ograničen te nedostaje objedinjeni sustav praćenja.

Nastavnički kapaciteti Sveučilišta neravnomjerno su raspoređeni te za brojne nastavnike postoje velika odstupanja u radnom opterećenju i broju obveza. Postupak zapošljavanja u skladu je s važećim zakonskim propisima, ali nedostaju dodatni kriteriji za priznavanje izvrsnosti. Infrastruktura varira od odjela do odjela, no Sveučilište je planira unaprijediti razvojem kampusa i izgradnjom novih prostorija za STEM područje. Sveučilište se financira iz državnog proračuna, dok su dodatni izvori prihoda razmjerno niski.

Od 2018. do 2023. godine Sveučilište je unaprijedilo svoju znanstveno-istraživačku djelatnost, povećalo broj doktorskih disertacija i donijelo kriterije za bodovanje iznimnih postignuća nastavnika. Sveučilište raspolaže odgovarajućim resursima za znanstveno-istraživačku djelatnost te potiče sudjelovanje nastavnika u znanstveno-istraživačkim i komercijalnim projektima. Znanstveno-istraživački rad fokusiran je na domaće i međunarodne znanstvene i stručne skupove te na objavu radova u visoko rangiranim časopisima. Međutim, i dalje postoje značajne razlike između odjelâ u pogledu znanstveno-istraživačke djelatnosti i resursa, raspodjele projekata i prijava na znanstveno-istraživačke projekte. Nastavnici su suočeni s visokim nastavnim opterećenjem koje ograničava kvalitetu znanstveno-istraživačkog rada. Studenti

različitih razina studija uglavnom sudjeluju u institucionalnim i stručnim projektima, no uz ograničenu uključenost na različitim razinama.