

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG STUDIJA
BIOFIZIKA
PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKI FAKULTET
SVEUČILIŠTA U SPLITU**

**Datum posjeta:
3. rujna 2018. godine**

Studeni 2018.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskoga socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE	6
P - PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	10
N - NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	10
DP – PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	12
PK - PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA.....	12
UPRAVLJANJE I MJERENJA	14
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA.....	18
OCJENA KVALITETE.....	20

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskoga sveučilišnog studijskog programa *Biofizika* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Prirodoslovno-matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

1. predsjednik stručnog povjerenstva, profesor Gernot Riedel, University of Aberdeen, Velika Britanija
2. profesor Michael Drinnan, University of Newcastle, Velika Britanija
3. profesor Justin McCarthy, University College Cork, Irska
4. dr. Dorte Gilså Hansen, Syddansk Universtitet, Danska
5. Giovanni Marco Nocera, doktorand, Max Planck Institute, Njemačka
6. Massimiliano Ferrucci, doktorand, KU Leuven, Belgija.

Fakultet su posjetili:

- moderator posjeta, profesor Michael Drinnan, University of Newcastle, Velika Britanija
- profesor Gernot Riedel, University of Aberdeen, Velika Britanija
- profesor Justin McCarthy, University College Cork, Irska
- Giovanni Marco Nocera, doktorand, Max Planck Institute, Njemačka
- Massimiliano Ferrucci, doktorand, KU Leuven, Belgija.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružila je:

- Marina Matešić, koordinatorica, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom Fakulteta
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima.

Stručno je povjerenstvo također obišlo prostorije Fakulteta.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Biofizika

Izvođač: Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu

Nositelj: Sveučilište u Splitu

Mjesto izvođenja: Split

Područje i polje: Prirodne znanosti

Broj doktoranada: Trenutačno je na studiju 12 studenata (29 upisano od početka izvođenja studijskog programa, od toga ih je 7 doktoriralo).

Stalan izvor prihoda ima 11 studenata (troje u statusu asistenata, petero u zvanju stručnog suradnika na projektu HRZZ-a, dvije doktorandice zaposlenice su Mediteranskog instituta za istraživanje života (MedILS), 1 sam plaća školarinu).

Broj nastavnika: 10 + 9 vanjskih suradnika

Broj mentora: službeno imenovani mentori od 2011: 21; trenutačno 10 mentora na 12 doktoranada (dostupno je još 16 potencijalnih mentora).

Ishodi učenja studijskog programa: generički

Opis studija:

Do 48 ECTS bodova ili 26 % ostvaruje se kroz kolegije (obvezni i izborni, 19 kolegija, sve na prvoj godini studija); ostatak bodova prikuplja se kroz istraživački rad, izvještaje mentora, obranu doktorskog rada (136).

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Opće je mišljenje Stručnog povjerenstva da program sadrži znatan broj elemenata razvijene studentske potpore te ga karakteriziraju općenite značajke s obzirom na upravljanje, održavanje i osiguravanje napretka doktorskog studija koji jamči veliki broj postignuća. Nadalje, nastava je također vrlo kvalitetna i nadopuna je eksperimentalnom radu koji se trenutačno provodi.

Međutim, Stručno povjerenstvo (zajedno s upravom i mentorima) također je ustanovilo područja u kojima su potrebna poboljšanja, koja su navedena i objašnjena u detaljnom obrazloženju, uključujući i procjenu hitnosti uvođenja potrebnih izmjena. Povjerenstvo je svjesno da provedba poboljšanja nije jednostavan zadatak uzimajući u obzir postojeća ograničenja (kadrovi, financije itd.) i postojeće opterećenje Fakulteta. Ipak, potrebno je uvesti određene promjene kako bi doktorski studij mogao konkurirati sličnim europskim studijskim programima, a također je potrebno standarde dovesti na razinu koja bi olakšala međunarodnu razmjenu među doktorskim programima, istraživačkim institucijama i privatnim sektorom te osigurala lagano uključivanje doktoranada u hrvatske obrazovne tokove. Također, to će hrvatske studente pripremiti za konkurentnije i uspješnije međunarodne karijere.

Iz iskrenih razgovora sa svima uključenim u izvođenje programa Biofizike Povjerenstvo je zaključilo da na Fakultetu postoji jasna svijest o postojanju nedostataka koje je Povjerenstvo ustanovilo. Povjerenstvo se također uvjerilo da na Fakultetu postoji volja za zajedničkim iznalaženjem novih načina otklanjanja manjkavosti i rješavanja pitanja upravljanja i potpore potrebnih u suvremenom visokom obrazovanju. Stoga, Povjerenstvo preporučuje izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (produljenje dopusnice).

Iako navedeni nedostaci nisu toliko ozbiljni da utječu na opći okvir poslijediplomskog studija, Povjerenstvo u svojim preporukama navodi određena očekivanja te očekuje da ih Fakultet ispuni u razdoblju naknadnog praćenja (*follow-up*) kako bi se program uskladio sa sličnim europskim programima. Povjerenstvo očekuje da će se vodstvo studijskog programa (uključujući i zaposlenike) odvažiti na konstruktivan dijalog s Agencijom za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), koja će nadgledati prijelaze i poboljšanja, ali koja također može pružiti Fakultetu savjete u vezi s dobrim praksama i metodama za postizanje i održavanje izvrsnosti.

Povjerenstvo se nada da se će po dovršetku ovog postupka ovaj studijski program pozicionirati kao iznimno uspješan poslijediplomski studij Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Splitu.

Povjerenstvo također želi čestitati svima koji rade na programu Biofizika te naglasiti da su članovi Povjerenstva zaista uživali u posjetu. Svi članovi Stručnog povjerenstva naučili su nešto novo iz primjera dobre prakse kojima su svjedočili tijekom posjeta te se raduju vijestima o daljnjim uspjesima ovog studija.

STRATEGIJA VREDNOVANJA

Povjerenstvo se u vrednovanju vodilo sljedećim načelima:

1. Program treba slijediti dobre prakse opisane u (vidi dolje):

- Bolonjskom seminaru *Doktorski studiji za europsko društvo znanja*;
- HKO, razina 8.2;
- Načelima EU za inovativnu doktorsku izobrazbu.

2. U cijeloj EU moraju vrijediti isti standardi opsega i kvalitete doktorskih studija, kako bi se kvalifikacijama dodijelila i ekstrinzična vrijednost te bi se one mogle smatrati prenosivima među zemljama članicama.

3. Strateške odluke o programu uvijek je nužno donositi u najboljem interesu pacijenata i zdravstvene skrbi unutar EU i ostatka svijeta. Ne treba zaboraviti ni usuglašavanje sa znanstvenim prioritetima nacionalnih tijela kao što su NICE (National Institute for Health and Care Excellence - Državni zavod za izvrsnost zdravstvene skrbi, UK) te nacionalnih i međunarodnih tijela koja financiraju znanstvena istraživanja.

Osobit je naglasak stavljen na odabrane ciljeve studija, odnosno način na koji se oni uklapaju u najbolje prakse u provedbi doktorskih studija. Vrednovanje se temeljilo na Samoanalizi Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Splitu te posjeta Fakultetu 3. rujna 2018. godine. Istodobno, smatra se da je usklađenost s razinom 8.2. Zakona o Hrvatskome kvalifikacijskom okviru (HKO) minimalni standard.

Bolonjski seminar *Doktorski studiji za europsko društvo znanja*

- i. Temeljna sastavnica dokorskog obrazovanja jest unapređivanje znanja kroz izvorno istraživanje. Istovremeno, prepoznaje se da dokorsko obrazovanje mora sve više zadovoljavati potrebe tržišta rada koje nije svedeno na akademske institucije.
- ii. Ugrađivanje u institucionalne strategije i politike: sveučilišta kao institucije moraju preuzeti odgovornost kako bi osigurala da su dokorski programi i istraživačko obrazovanje u njihovoj ponudi koncipirani tako da se mogu nositi s novim izazovima i da uključuju odgovarajuće mogućnosti za razvoj profesionalne karijere.
- iii. Značaj raznolikosti: bogata raznolikost dokorskih programa u Europi, uključujući združene doktorate, snaga je koju treba poduprijeti kvalitetom i dobrom praksom.
- iv. Doktorandi kao mladi istraživači: moraju biti prepoznati kao stručnjaci s primjerenim pravima, koji doprinose stvaranju novih znanja.
- v. Ključna uloga mentorstva i procjene: u pogledu individualnih doktoranada, uređivanje mentorstva i ocjenjivanja mora biti temeljeno na transparentnom ugovornom okviru zajedničkih odgovornosti između doktoranda, mentora i institucije (uključujući i druge partnere gdje je to primjereno).
- vi. Postizanje kritične mase: dokorski programi moraju pokušavati postići kritičnu masu i oslanjati se na različite tipove inovativnih praksi koji se uvode na sveučilišta diljem Europe, imajući na umu da različita rješenja mogu biti prikladna za različite kontekste, osobito kad je riječ o većim, odnosno manjim europskim zemljama.

- vii. Trajanje: doktorski programi trebali bi se odvijati unutar odgovarajućega vremenskog raspona (u pravilu, tri do četiri godine studiranja u punom vremenu).
- viii. Promicanje inovativnih struktura: kako bi se uhvatilo u koštac s izazovom interdisciplinarnog obrazovanja i razvoja prenosivih vještina.
- ix. Povećavanje mobilnosti: doktorski programi moraju nastojati nuditi geografsku, kao i interdisciplinarnu i međusektorsku mobilnost i međunarodnu suradnju u integriranom okviru suradnje, između sveučilišta i drugih partnera.
- x. Osiguravanje odgovarajućeg financiranja: razvoj kvalitetnih doktorskih programa i uspješnost doktorskih kandidata u završavanju studija zahtijeva odgovarajuće i održivo financiranje.

HKO, razina 8.2:

Opisnice ishoda učenja na ovoj razini su:

znanje - kreiranje i vrednovanje novih činjenica, pojmova, postupaka, principa i teorija u području znanstvenih istraživanja što dovodi do pomicanja granica poznatoga;

spoznajne vještine - korištenje naprednih, složenih, originalnih, visokospecijaliziranih znanja, vještina, aktivnosti i postupaka potrebnih za razvijanje novih znanja i novih metoda te za integriranje različitih područja;

praktične vještine - stvaranje, vrednovanje i izvođenje novih predloženih specijaliziranih radnji i novih metoda, instrumenata, alata i materijala;

socijalne vještine - stvaranje i provedba novih društvenih i civilizacijski prihvatljivih oblika komunikacije i procesa suradnje u interakciji s pojedincima i skupinama različitih opredjeljenja i različitog kulturnog i etničkog podrijetla;

samostalnost - izražavanje osobnog, profesionalnog i etičkog autoriteta, upravljanje znanstvenoistraživačkim aktivnostima te predanost razvoju novih ideja i/ili procesa;

odgovornost - preuzimanje etičke i društvene odgovornosti za uspješnost provođenja istraživanja, za društvenu korisnost rezultata istraživanja te za moguće društvene posljedice.

Načela EU za inovativnu doktorsku izobrazbu

Izvrsnost znanstvenog istraživanja - Težnja izvrsnosti u znanstvenom radu osnova je svake doktorske izobrazbe iz koje proizlazi sve ostalo. Nužni su akademski standardi, postavljeni kroz stručne recenzije, te znanstveno okruženje koje raspolaže kritičnom masom. Pripadnike nove generacije akademske zajednice treba obučiti tako da budu kreativni, kritični i samostalni u poduzimanju intelektualnih rizika, i time sposobni dalje pomicati granice najnaprednijih istraživanja.

Atraktivno institucijsko okruženje – doktorandi bi trebali zateći **dobre radne uvjete** koji će im omogućiti da što je ranije moguće postanu neovisni istraživači koji preuzimaju odgovornost za opseg, smjer i napredak vlastitog projekta. Radni uvjeti trebaju uključivati i prilike za razvoj karijere u skladu s Europskom poveljom za istraživače te Kodeksom o zapošljavanju istraživača.

Mogućnosti interdisciplinarnog istraživanja - doktorska izobrazba mora biti dijelom otvorenog istraživačkog okruženja i kulture kako bi iskoristive prilike za plodno kombiniranje disciplina mogle proizvesti nužnu širinu i interdisciplinarnost.

Izloženost industriji i ostalim relevantnim područjima zapošljavanja - pojam 'industrija'

koristi se u najširem mogućem značenju te obuhvaća sva područja u kojima je moguće naći zaposlenje i angažman, od industrije do poslovnog svijeta, javne uprave, civilnih udruga, dobrotvornih organizacija i kulturnih institucija (poput muzeja). Doktorande je moguće izložiti industriji putem praksi tijekom studija; zajedničkim financiranjem znanstvenih projekata; uključivanjem stručnjaka koji rade izvan akademije u planiranje ili provedbu nastave i mentorstva; poticanjem industrijskog financiranja doktorskih studija; njegovanjem mreža alumnija koje mogu podržati doktorande (npr. dodjeljivanjem savjetnika) i studijski program, te cijelim nizom aktivnosti transfera ljudi/tehnologija/znanja.

Međunarodno umrežavanje – doktorska izobrazba treba pružati prilike za međunarodno umrežavanje, primjerice, putem zajedničkih istraživanja, *cotutella*, dvojnih i združenih studija. Treba poticati mobilnost kroz konferencije, kratke ili dugotrajnije istraživačke boravke u inozemstvu.

Poučavanje prenosivih vještina – prenosive vještine su vještine naučene u jednom kontekstu (primjerice, istraživačkom radu) koje je moguće iskoristiti u drugom (npr. na budućem poslu, bio on u znanosti ili nekoj tvrtki). One omogućavaju djelotvoran razvoj i primjenu vještina povezanih s istraživanjima i konkretnom disciplinom. Prenosive vještine mogu se steći obukom ili kroz rad." Nužno je osigurati da dovoljan broj istraživača raspolaže vještinama potrebnima gospodarstvu temeljenom na znanju. U prenosive spadaju među ostalima vještine koje se odnose na komunikaciju, timski rad, poduzetništvo, projektni menadžment, zaštitu intelektualnog vlasništva, etiku, standardizaciju itd.

Tvrtke se trebaju više uključivati u razvoj kurikuluma i doktorske izobrazbe kako bi stečene vještine odgovarale potrebama industrije, a u tome mogu slijediti prakse Foruma sveučilišta i tvrtki (University Business Forum) kao i ishode EUA-inog projekta DOC-CAREERS. Postoje odlični primjeri interdisciplinarnih pristupa na sveučilištima koji objedinjavaju raznolike vještine – od istraživačkih do financijskih i poslovnih, od kreativnosti i dizajna do interkulturalnih vještina.

Osiguravanje kvalitete – u doktorskoj je naobrazbi nužno vrednovati znanstvenoistraživački rad zbog čega postupke osiguravanja kvalitete treba odvojiti od onih za preddiplomske i diplomske studije. Cilj osiguravanja kvalitete u doktorskoj izobrazbi mora biti unapređivanje kvalitete znanstvenoistraživačkog okruženja i promocija transparentnih, dobro razrađenih procedura za, među ostalim, upis, mentorstvo, dodjelu doktorata i razvoj karijere. Važno je naglasiti da ovdje nije riječ o osiguravanju kvalitete samog doktorata, nego procesa odnosno životnog ciklusa od upisa do stjecanja doktorske kvalifikacije.

Treba izraditi zajednički referentni okvir koji ostavlja dovoljno mjesta za fleksibilnost i autonomiju visokih učilišta i doktoranada.

P - PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

P1 Entuzijastični studenti: Šestero studenata s kojima se Povjerenstvo sastalo dokaz su kvalitete programa te su veoma motivirani, a s Povjerenstvom su veoma otvoreno razgovarali. Od prisutnih šestoro studenata, pet su bile žene. Svi veoma dobro znaju engleski jezik i izrazili su podršku komunikaciji na engleskom jeziku u okviru studijskog programa. Jedan doktorand pohađa dvojni doktorat na Sorbonni u Parizu, Francuska, dok su drugo dvoje diplomirali u inozemstvu (Karlsruhe, Njemačka i Kopenhagen, Danska).

Sve navedeno dokaz je da su doktorandi veoma zainteresirani prvenstveno za razvoj svoje znanstvene karijere i ravnopravno sudjelovanje u znanstvenoj zajednici te im Povjerenstvo predviđa uspješne znanstvene karijere.

P2 Multidisciplinarnost: Ima potencijala za razvoj suradnji u području multidisciplinarnosti. Povjerenstvo je osobito zadivio STIM Centar izvrsnosti koji povezuje područja bioznanosti s kemijom i fizikom. U Centru je nedavno zaposleno 20 studenata, od kojih je 5-7 iz područja biofizike. Ima još potencijala za jačanje suradnje s Medicinskim fakultetom te su članovi Povjerenstva razočarani činjenicom da jačanje te suradnje otežavaju unutarnje prepreke u vezi s računovodstvom i upravljanjem.

P3 Ambicije za širenje: Iako je studijski program trenutačno malen, Povjerenstvo je primijetilo da ima dostupne infrastrukturne i mentorske resurse za oko 80 studenata. To je prilika za Fakultet, što je Povjerenstvo nekoliko puta komentiralo u izvješću. Fakultet je također nabavio novu opremu, a određene prednosti poput čiste sobe jedinstveni su primjeri u Hrvatskoj. Takvo ulaganje u opremu pomoći će poboljšanju prednosti Fakulteta te dovesti do stvaranja novih suradnji i dobivanju sponozorstava.

P4 Vrijednost za novac: Povjerenstvo smatra da program nudi iznimno dobar omjer uloženog i dobivenog u usporedbi s drugim doktorskim studijima u Europi. To se djelomično postiže subvencioniranjem programa, koji se smatra posebno vrijednim za Sveučilište.

N - NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

N1 Struktura nastave: Povjerenstvo je primijetilo da je opterećenje u nastavi veliko, osobito na prvoj godini studija. Omjer vremena provedenog u istraživanju i vremena provedenog u nastavi varirao je s obzirom na ispitanike, te je uglavnom bio u rasponu od 60 : 40 do 30 : 70. Nastavnici su veoma opterećeni te u pojedinim slučajevima samo jedan ili dva studenta pohađaju kolegij, a ti resursi mogli bi se osloboditi u korist doktoranada i nastavnika. Nadalje, Povjerenstvo smatra da nepotrebni nastavni sadržaji negativno utječu na znanstvenu dubinu dokorskog rada. Znanstvena produktivnost glavno je mjerilo uspješnosti europskih dokorskih studija te ključni cilj na temelju kojeg se trebaju donositi sve odluke o izvođenju nastave.

Studenti i mentori uglavnom se slažu u vezi sa sljedećim pitanjima: mnogi moduli koji se izvode ne ispunjavaju suvremene potrebe doktoranada iz područja biofizike, a pojedini specijalistički moduli ispunjavaju potrebe samo manjeg broja studenata, dok se na pojedinim modulima izvodi sadržaj na osnovnoj razini (primjerice Osnove molekularne biologije).

N2 Individualno mentorstvo: Jedan dio studenata ima samo jednog mentora na izradi disertacije. U većini slučajeva odnos mentora i doktoranada je dobar. Bez obzira na to, Povjerenstvo preporučuje da se studentima dodijele dva mentora s ciljem širenja njihovih

akademske horizontale. To je osobito važno za multidisciplinarnost studijskog programa i itekako može dovesti do daljnjeg oplodivanja ideja u suradnji među fakultetima.

Dodatno u tom smislu zabrinjava manjak odgovarajuće strukture koja bi podržavala studente u fazama osobnih ili znanstvenih nesuglasica s mentorom. Iako se to još nije pokazalo problematičnim, komentor bi mogao omogućiti lakše rješavanje nesuglasica bez potrebe za ulaganjem formalnog prigovora.

Naposljetku, Povjerenstvo je zabrinuto da se raspoloživost mentora ne bi iscrpila, pa dodatno preporuča komentorstvo kao pravilo. Mladim mentorima potrebno je vođenje ili suradnja s iskusnijim mentorom, a stariji mentori često su uspješni i time vrlo zauzeti i stoga trebaju pomoć mlađih kolega.

N3 Dubina doktorskih istraživanja: Pregledom doktorskih disertacija Povjerenstvo je primijetilo da one dosta variraju u pogledu znanstvene širine. Većina radova ima manje od 100 stranica, bave se jednom istraživačkom temom te sadrže kratka poglavlja o korištenim metodama i rezultatima znanstvenog istraživanja. Neki su radovi iznimno kratki. Povjerenstvo smatra da, u europskom kontekstu, osim ako nije riječ o izuzetno kvalitetnom istraživanju, takvu disertaciju nije moguće smatrati adekvatnom sintezom tri ili četiri godine istraživačkog rada na doktorskoj razini. U usporedbi s europskim standardima, takvi radovi obično proizlaze iz magistarskog studija (MPhil ili MD) koji ne zahtijeva više od dvije godine istraživačkog rada u punom vremenu. Povjerenstvo vjeruje da je to posljedica (i) relativno visokog nastavnog opterećenja i (ii) slabog pristupa resursima, što primjerice ponekad zahtijeva putovanje u Zagreb. Nadalje, Povjerenstvo je steklo dojam da je znanstveni sadržaj pregledanih doktorskih disertacija visoke kvalitete, stoga komentar upućuje na širinu rada, a ne na kvalitetu znanstvenih istraživanja koja se provode.

N4 Trajanje dokorskog studija; redoviti vs. izvanredni studij: Neki članovi Povjerenstva smatraju da je nužno ograničiti ukupno maksimalno trajanje studija. Tome bi pomoglo bolje strukturirano praćenje i strože definiranje rokova i praćenje izvršenja aktivnosti. Prednost dala redovitom studiranju. Jedno od prednosti toga je i održavanje relevantnosti istraživanja.

N5 Marketing: Povjerenstvo primjećuje da se studijski program ne oglašava koliko bi mogao. Primjerice, informacije na mrežnim stranicama nedostaju ili su zastarjele te se ne koriste mogućnosti za informiranje šire javnosti o programu.

N6 Mentorska potpora: Povjerenstvo je već komentiralo kvalitetu mentorskog rada, a najbolji mentori trebaju se poticati i nagrađivati. Za razliku od uobičajenih europskih praksi, nije bilo dokaza uzima li se u obzir uspješnost u objavljivanju prilikom imenovanja mentora, ocjeni njegove/njezine uspješnosti te mjerenju opterećenja mentora.

N7 Upravljanje i vođenje podataka: Povjerenstvo ima određene napomene u vezi s upravljanjem programom. Iako je svjesno da dosad nije bilo nekih većih poteškoća, treba uspostaviti postupke jer će se zbog širenja programa sigurno pojaviti situacije studenata s poteškoćama. Dobar sustav informacija podrška je dobrom upravljanju. Povjerenstvo smatra da bi im bile veoma korisne detaljne brojčane informacije o upisu, napretku, završetku studija i budućim karijerama. Tijekom posjeta Povjerenstvo jest dobilo neke od ovih informacija, no one nisu bile tako brzo i lako dostupne. Koliko je moglo zaključiti, Povjerenstvo smatra da se te informacije ne koriste kako bi se identificirali neuspješni studenti, što je važan aspekt upravljanja programom te vjeruje da će ubuduće one biti važan instrument dugoročnog razvoja studija u međunarodnom okruženju. Povjerenstvo pohvaljuje Fakultet i program na stopi završnosti dokorskog studija, koja iznosi oko 60 %. Riječ je o stopi završnosti usporedivoj s drugim programima unutar EU (obično veća od 70 %), a važno je naglasiti da je ona znatno viša od

hrvatskog prosjeka. Bez takve dostupne statistike, bit će teško postići prepoznatljivost i atraktivnost programa za dolazne studente i druge dionike.

DP – PRIMJERI DOBRE PRAKSE

DP1 Odnos mentora i studenata: Povjerenstvo pohvaljuje kvalitetu mentora na studiju. Studenti su veoma pozitivno ocijenili svoje mentore i iznimno cijene njihovu potporu. Studenti i mentori imaju veoma dobar odnos. Iako s takvim pristupom radu dolaze i određene poteškoće, Povjerenstvo smatra da ga ipak treba pohvaliti budući da donosi razne prednosti, a od osobite je koristi u smanjivanju napetosti i omogućavanju napretka u radu.

DP 2 Internacionalizacija: Povjerenstvo je tijekom posjeta saznalo da se svi kolegiji izvode na engleskom jeziku, što iz Samoanalize nije bilo jasno. Engleski jezik ima ravnopravan status hrvatskome u izradi doktorske disertacije. Gotovo svi studenti s kojima se Povjerenstvo sastalo podržavaju pisanje disertacije na engleskom jeziku, budući da je on široko zastupljen u znanosti. Time bi se potaknula internacionalizacija studijskog programa i omogućilo sudjelovanje stranih stručnjaka u nastavi, mentoriranju i provjeri znanja hrvatskih studenata te bi se program približio programima koji se izvode na drugim europskim visokim učilištima.

U tom smjeru učinjeni su neki manji pomaci. Primjerice, jedan student došao je iz Portugala, a nekoliko studenata završava dio dokorskog studija u inozemstvu. Dugoročno gledano, internacionalizacija nudi mogućnosti znanstvene suradnje i sudjelovanja istraživača iz inozemstva u studijskom programu ukoliko su osigurani potrebni uvjeti. Te se mogućnosti relativno malo koriste te bi ih trebalo aktivnije promicati. Postoje određene aktivnosti u tom smjeru, kao što su međunarodna Ljetna škola biofizike i izlaganje na međunarodnoj konferenciji u Splitu.

DP3 Ambicioznost studijskog programa: Povjerenstvu je bilo drago čuti da svi sadašnji studenti planiraju nastaviti raditi u medicinskim znanostima, dok neki namjeravaju nastaviti poslijedoktorski studij u inozemstvu. Stoga je Povjerenstvo još jednom steklo dojam da studij završavaju studenti koji će pronaći svoje mjesto u znanstvenoj zajednici u Hrvatskoj i inozemstvu.

PK - PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

PK Struktura nastave: Program bi trebao stremiti ka tome da udio nastave ne bude viši od 20 %. Jasno je da generičke vještine moraju ostati u samom središtu početne faze obrazovanja, ali dublje proučavanje i stjecanje specijalističkih znanja relevantnih za pojedine doktorske disertacije treba biti prepušteno samim studentima, bilo kroz samostalno učenje, bilo kroz druge metode stjecanja znanja, primjerice, sastanke u laboratoriju, znanstvenu suradnju s mentorom, redovita izvješća o napretku rada itd. Preporučuje se pristup temeljen na projektima. To bi značilo da treba smanjiti broj ECTS-a u nastavi te posljedično i vrijeme provedeno na nastavi. Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da revidira sve kolegije na doktorskoj razini, obvezne kao i izborne, uzimajući u obzir sljedeće:

- Broj obaveznih kolegija treba ograničiti na 3 ili 4 kolegija iz osnova biomedicinskog istraživanja, primjerice dizajn i medicinsku statistiku, bioetiku, akademsko pisanje i prijavljivanje na projekte.
- Ostali su moduli izborni, kako bi svaki doktorand odabrao kolegije koji odgovaraju njegovim potrebama.

- Studenti mogu biti oslobođeni nekih kolegija ako dokažu prethodno učenje u sklopu akreditiranog studijskog programa.
- Gdje god je to moguće, slične sadržaje na istu temu treba objediniti u jedan kolegij, koji bi u sebi objedinio najbolje iz postojećih kolegija.
- Povjerenstvo također preporučuje Fakultetu da se, koliko je moguće, osloni na MOOC-ove (masivne online otvorene kolegije). Na raspolaganju su mu izvrsni specijalistički MOOC-ovi razvijeni pomoću resursa kojima raspolažu samo najveća svjetska sveučilišta. Oni su u širokoj primjeni na institucijama na kojima predaju članovi Povjerenstva.
- Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da u sklopu nastojanja za povećanjem internacionalizacije angažira vanjske odnosno strane stručnjake u izvođenju specijaliziranih dijelova programa. To također treba provoditi i na drugim poslijediplomskim studijima u Hrvatskoj.

PK2 Dodijeliti komentore svim doktorandima. Preporučuje se imenovanje dva mentora kad god je to moguće. Uloga je komentora više da skrbi o studentu i pruža mu podršku kroz redovite sastanke kako bi se pomoglo studentu u praćenju napretka te na vrijeme uočili i rješavali problemi. To je osobito važno kod multidisciplinarnih projekata koji zahtijevaju mentore iz različitih disciplina, kod kojih je moguće imenovati i više od dva mentora. Povjerenstvo potiče i uključivanje vanjskih mentora, koji mogu biti zaduženi, primjerice, za praćenje rada koji studenti obavljaju u sklopu međunarodne suradnje.

PK3 Dubina studija. Kako bi se postigla ekvivalencija s drugim programima u EU, nužno je produbiti sadržaj i obuhvat pojedinih doktorskih istraživanja. Uobičajeno je, iako ne i nužno, očekivati od svakog doktoranda da obradi barem dvije veće pod-teme, odnosno provede istraživanje u barem dva različita smjera. Kako bi se riješio ovaj nedostatak, Povjerenstvo preporučuje da se vodstvo programa prvo pozabavi rješavanjem prethodno spomenute potrebe smanjenja nastavne komponente programa. Povjerenstvo smatra da kad bi se to pažljivo provelo, oslobodilo bi se do godinu dana za istraživački rad i stoga ne bi trebale biti uvedene druge izmjene programa.

PK4 Trajanje dokorskog studija: redoviti vs. izvanredni studij: Fakultetu se preporučuje da doktorande što više potiče da upišu redoviti studij. Nadalje, poboljšanje upravljanja studijem olakšat će identifikaciju studenata koji prekorače rokove i ne uspijevaju ostvariti uspjeh na studiju.

PK5 Marketing: Informacije za javnost dostupne na mrežnim stranicama trebaju se redovito ažurirati, osobito na engleskom jeziku, čiju upotrebu treba zagovarati u znanstvenom radu. Treba ohrabriti osoblje da više koristi mogućnosti financiranja iz fondova Europske unije. Preporučuje se poticati mogućnosti sudjelovanja osoblja u više međunarodnih istraživačkih projekata i korištenje više međunarodnih mogućnosti financiranja putem istraživačkih partnerstava. Jedan od načina za postizanje toga je uspostava posebnog ureda koji može pomoći osoblju Fakulteta u pronalaženju izvora financiranja i poboljšavanja prijedloga istraživanja. Nadalje, međunarodna mreža Fakulteta može biti prednost u ovakvim nastojanjima jer su mnogi europski istraživački fondovi namijenjeni više korisnika.

PK6 Mentorska potpora: Treba razmotriti program poticanja i nagrađivanja mentorskog rada i objavljivanja najkvalitetnijih radova. Time bi se također povećala internacionalizacija rada zaposlenika.

PK7 Upravljanje i mjerenja: Povjerenstvo je dalo veliki broj komentara u vezi s upravljanjem i vođenjem brojčanih podataka o programu. To je višestruko pitanje koje je veoma važno u razvoju kompetitivnog međunarodnog programa te je stoga posebno obrađeno u nastavku ovog izvješća.

UPRAVLJANJE I MJERENJA

Povjerenstvo se složilo da je evidentiranje i redovito objavljivanje informacija o napretku i stopi završnosti ključan element kontrole kvalitete koja se očekuje od svakog doktorskog programa. Kvalitetni statistički podaci o ishodima učenja doktorskog studija pomoći će u nacionalnom i međunarodnom pozicioniranju Fakulteta i dugoročno privući kvalitetne studente. Primjerice, može se utvrditi da u međunarodnim usporedbama kvalitetna sveučilišta i znanstvene organizacije imaju bolje stope prolaznosti te da se one smatraju važnom mjerom kvalitete programa (<https://www.timeshighereducation.com/news/phd-completion-rates-2013/2006040.article>).

Povjerenstvo vjeruje da će se mnoga pitanja u vezi s programom riješiti pravilnim upravljanjem, koje podupire dobar sustav informacija o pojedinačnim studentima i skupni podaci koji će naposljetku postati mjera uspješnosti programa.

Na većim studijskim programima Povjerenstvo zamjećuje da studenti mogu biti "u sustavu" dugi niz godina, a da se njihov napredak prikladno ne prati. Povjerenstvu nije jasno kako bi, i bi li uopće, bilo moguće na vrijeme uočiti studente koji ne ostvaruju napredak na studiju i spriječiti njihovo odustajanje od studija. Iako zasad to nije problematično, postoji određena neizvjesnost, budući da su u Samoanalizi navedeni netočni brojevi podaci u vezi s praćenjem napretka i stopa završnosti. Na većim institucijama u inozemstvu ove bi se funkcije provodile na diplomskoj ili doktorskoj razini u sklopu fakulteta ili sveučilišta. Iako to može biti jedna od budućih aspiracija te su funkcije same po sebi važne u uspostavi i razvoju doktorskog studija visoke kvalitete.

U nastavku su navedene ključne funkcije diplomatske škole ili slične organizacije i predlažu mjerni i statistički podaci koji se mogu koristiti za njihovo praćenje.

Kriteriji i postupak upisa

Jasni i objektivni kriteriji upisa trebaju se dokumentirati z svrhu donošenja odluka.

Podaci, statistika i ishodi

Potrebno je voditi evidenciju o svakoj prijavi na studijski program na razini studija/fakulteta te ishod i razlog prijave, ako je to potrebno. Kada se student upiše na studij potrebno je evidentirati datum početka studija i ostale relevantne podatke i dokumente kao što su:

- ukupni broj prijava
- kvalifikacije pristupnika
- stopa studenata kojima je ponuđen upis
- stopa prihvatanja
- broj upisanih studenata godišnje.

Sve su to važni pokazatelji uspjeha na programu i rani su pokazatelj rasta, smanjenja ili promjena studentske populacije.

Imenovanje mentora i ugovori o studiranju

Pravila za imenovanje mentora trebaju biti bolje definirana i svaki student trebao bi imati barem dva mentora. Glavni mentor trebao bi imati prethodno mentorsko iskustvo s doktorandima, dok neiskusniji nastavnici mogu biti komentori. U skladu s praksama matičnih visokih učilišta, Povjerenstvo preporučuje da povjerenstva zajednički imenuju mentori i Vijeće za doktorske studije kako bi se imenovanje učinilo transparentnijim i usklađenijim s potrebama studenata.

Između studenta, mentora i Fakulteta treba biti sklopljen ugovor o studiranju. Njime bi se regulirale odgovornosti svih uključenih strana i uspostavila osnova za suradnju. Ugovorom o studiranju treba se definirati dinamika sastajanja studenta i mentora, a preporučuje se sastajanje barem jednom mjesečno.

Podaci, statistika i ishodi

- ime i datum imenovanja mentora
- datum potpisivanja ugovora o studiranju.

Ti se podaci mogu koristiti kao rani pokazatelj neadekvatne suradnje doktoranada s mentorima i obrnuto.

Redovito praćenje napretka na studiju

Studenti su naveli da u izvješću o napretku ne dobivaju komentar o napretku ili ih dobivaju nedovoljno te bi cijenili mišljenje neovisnog ocjenjivača. Povjerenstvo smatra da je nužno bolje definirati okvir unutar kojeg će se pratiti i dokumentirati napredak svakog studenta putem redovitih provjera. Potrebno je voditi evidenciju tih sastanaka, odnosno evidenciju o napretku istraživanja koju Fakultet može revidirati u slučaju poteškoća.

U proces praćenja napretka studenata mogu se uključiti i neovisni stručnjaci koji su u stanju procijeniti znanstveni napredak doktoranada. U skladu s praksama svojih visokih učilišta, članovi Povjerenstva preporučuju da povjerenstva zajednički imenuju mentori i Vijeće za doktorske studije. Studenti bi trebali rano stupiti u kontakt s neovisnim stručnjacima prilikom predaje prijedloga istraživanja. Svakom studentu tako bi se mogao ocijeniti napredak barem jednom godišnje. To se može izvesti primjerice u obliku sastanaka jedan-na-jedan ili organiziranjem otvorenog „dana doktorata“. Stručnjaci bi trebali sastavljati izvješće o napretku koji bi trebalo revidirati povjerenstvo na razini Fakulteta. Ono treba uključiti mjere kvalitete kao i uspjeh u prelasku s jedne faze studija na drugu. U isto je vrijeme nužno na vrijeme uočiti one koji ne napreduju, ili ne napreduju dovoljno brzo, i ovisno o uzrocima poteškoća, naći način da se poveća mogućnost uspjeha.

Podaci, statistika i ishodi

- imena stručnjaka koji ocjenjuju napredak i datum njihova imenovanja
- datum predaje i odobrenja projektnog prijedloga
- datum sastanaka
- izvješće o napretku i preporuke za napredak
- publikacije i drugi rezultati znanstvenog rada na temelju dokorskog istraživanja.

Te mjere i strukture podrške i same treba pratiti te s obzirom na njihovu uspješnost revidirati i unaprjeđivati.

Pohađanje i angažman na doktorskom programu može se pratiti od predaje projektnog prijedloga, a pohađanje se prati putem redovitih sastanaka. Nadalje, kašnjenje u prihvaćanju projektnog prijedloga može se shvatiti kao rani pokazatelj mogućih poteškoća.

To bi trebao biti dio **ocjene napretka** u kojem sudjeluju neovisni članovi osoblja Fakulteta. Napredak studenata u odnosu na očekivanja od doktoranada u toj fazi studija mogu se pratiti barem jednom godišnje. Studentima koji ne zadovolje ta očekivanja može se dati prilika za popravak.

Praćenje napredovanja kroz studij: Tako se omogućuje rano prepoznavanje neuspješnih ili neaktivnih studenata. Povjerenstvo je zamijetilo da mnogi doktorandi u Hrvatskoj moraju balansirati posao i istraživački rad zbog čega nisu u mogućnosti posvetiti dovoljno vremena poslijediplomskom studiju. Još je lošija opcija, o kojoj je Povjerenstvo neformalno saznalo od drugih visokih učilišta, da studenti ostaju u sustavu na neodređeno vrijeme zbog čega njihovo istraživanje gubi na relevantnosti. Potrebno je što ranije prepoznati neuspješne studente kako se ne bi nepotrebno trošilo vrijeme, sredstva i trud svih sudionika znanstvenog istraživanja. Iako Povjerenstvo na Fakultetu NIJE uočilo takve primjere, ti podaci su korisni jer osiguravaju objektivne dokaze različitim vanjskim tijelima te ujedno jamče korisnost ulaganja u studente koji će upisati doktorski studij koja će se vratiti u razumnom roku.

Publikacije kao mjera kvalitete

Iako ne jednoglasno i bez dilema, uspješnost u objavljivanju radova može biti mjera kvalitete studenata i studijskog programa.

Imenovanje ispitivača i obrana dokorskog rada

Povjerenstvo preporučuje da povjerenstva za ocjenu i obranu zajednički imenuju mentori i postojeće povjerenstvo, budući da smatra da će to povećati transparentnost postupka te osigurati nužnu ravnotežu temeljnih znanosti i medicine. Kad god je to moguće, Povjerenstvo preporučuje da barem jedan član povjerenstva bude inozemni stručnjak. Riječ je o praksi koju provode i europska visoka učilišta, a kako bi se osigurala usporedivost kvalitete programa unutar EU. Svi članovi Povjerenstva potvrđuju da će rado volontirati u toj ulozi.

Podaci, statistika i ishodi

- imena ispitivača i datum njihova imenovanja
- datum predaje dokorskog rada
- datum obrane dokorskog rada
- ishod obrane dokorskog rada
- stopa završnosti
- vrijeme potrebno za završetak dokorskog rada.

Statistički podaci o završnosti izravan su pokazatelj kvalitete studijskog programa. Unatoč nedostatku statističkih podataka, Povjerenstvo je svjesno činjenice da su u Hrvatskoj stope završnosti niže u usporedbi sa stopama završnosti u drugim državama članicama Europske unije. U tom je pogledu osobito zabrinjavajuć nedostatak praćenja studenata na svim visokim učilištima, jer ostaje nejasno što se točno događa sa studentima po upisu na studij. Iz posjeta ovom studiju Povjerenstvo je zaključilo da su angažman na studiju i stopa završnosti relativno dobre. Ako to zaista jest tako, još je važnije osigurati transparentne statističke podatke koji bi bili dostupni studentima i gospodarstvenicima koji žele uložiti vrijeme i sredstva u neko od hrvatskih sveučilišta.

Ulaganje i rješavanje pritužbi

Kako se program bude dalje razvijao, neupitno će neki studenti imati poteškoća u studiju, određene nesuglasice s mentorima ili savjetnicima ili neke osobne poteškoće. Studenti s kojima je Povjerenstvo razgovaralo nisu bili svjesni mogućnosti koje su im na raspolaganju u takvim

slučajevima, osim razgovora s Vijećem studija. Bilo bi poželjno uspostaviti formalan postupak pritužbi kojim bi se zaštitili i studenti i mentori u slučaju poteškoća.

Podaci, statistika i ishodi

Iako to nije ključno, kvalitetna evidencija o pritužbama mogla bi biti korisna u prepoznavanju primjera loše prakse.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	NE (u prethodnom vrednovanju izdano je pismo očekivanja)
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA bilješke
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	DA
4. Omjer je mentora i studenata na cijelom Visokom učilištu ispod 1 : 3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na	DA (napomena: neki profesori u mirovini još su uvijek mentori)

međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentori i doktorandi); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	DA (napomena: isto kao gore navedeno).
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	DA
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	-

OCJENA KVALITETE

P - prednosti N - nedostaci DP - primjer dobre prakse PK - preporuke za poboljšanje kvalitete	
1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITET I INFRASTRUKTURA	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	Visoka razina kvalitete Samoanaliza sadrži nekoliko analiza znanstvenih postignuća i rezultata istraživanja nastavnika uključenih u mentoriranje doktoranada. Nastavnici su objavili 403 znanstvena rada (Tablica 1.), a mentori doktorskih istraživanja iz područja Biofizike objavili su 361 znanstveni rad u posljednjih pet godina (Tablica 2.). H-indeksi nastavnog osoblja su u rasponu od 6 do 71 (3 nastavnika ima h-indeks > 40; 8 nastavnika ima h-indeks > 20, a 12 nastavnika ima h-indeks manji od 20). Fakultet ima mnogo nastavnika koji su mentori malom broju doktoranada ili nisu uopće mentori, što upućuje na mogućnosti strateškog povećanja broja doktoranada. Teško je ustanoviti koliko mentori generiraju prihoda od istraživanja koji se koriste za financiranje doktoranada i njihova istraživanja. To bi bio važan pokazatelj uspješnosti istraživanja. Iz Tablice 2. jasno je da je većina mentora bila uspješna bilo u vođenju ili sudjelovanju u međunarodnim i domaćim istraživačkim projektima u posljednjih pet godina. Stalan izvor prihoda ima 11 studenata (troje u statusu asistenata, petero u zvanju stručnog suradnika na projektu HRZZ-a, dvije doktorandice zaposlenice su Mediteranskog instituta za istraživanje života (MedILS), 1 sam plaća školarinu). Tijekom posjeta postalo je razvidno da je akademsko osoblje aktivno u pisanju prijave za istraživačke projekte i da su uspješni u osiguravanju sredstava za potporu doktorskom istraživanju. P5: Poticati osoblje da više koristi mogućnosti financiranja iz fondova Europske unije. Poticati mogućnosti sudjelovanja osoblja u više međunarodnih istraživačkih projekata i korištenje više međunarodnih mogućnosti financiranja putem istraživačkih partnerstava. Petero doktoranada napustilo je Sveučilište u Splitu, što može upućivati na to da Sveučilište treba planirati aktivnosti kako da zadrži osoblje. O zapošljavanju i zadržavanju zaposlenika detaljno se raspravljalo tijekom

	posjeta i Povjerenstvu je predstavljen angažman Fakulteta u strateškom zapošljavanju iako razlike u plaćama u odnosu na inozemstvo otežavaju uspjeh u zapošljavanju stranog osoblja. U Samoanalizi je naglašena istraživačka suradnja sa STIM centrom izvrsnosti, no na toj stranici nisu objavljene nikakve novosti još od 2015. godine. Tijekom posjeta postalo je očito da je STIM centar izvrsnosti usmjeren na interdisciplinarno istraživanje koji je nedavno osigurao 5 milijuna eura sredstava za doktorsku i poslijedoktorsku izobrazbu. Pet novih doktoranada bit će iz područja Biofizike. P5: Sveučilište bi trebalo osigurati redovito ažuriranje mrežnih stranica i informacija.
1.2. Broj i nastavno opterećenje nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osigurava kvalitetno doktorsko obrazovanje.	Visoka razina kvalitete Nastavnici Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu izvode 67 % nastavnih sadržaja. Veoma visok postotak nastavnika (Tablica 1.) nisu aktivni u mentorskom radu (Tablica 2.). Od 19 nastavnika, samo šestero je navedeno kao mentori, što ukazuje na mogućnost širenja dokorskog studija. P1: Fakultet zapošljava dovoljan broj kvalificiranog i iskusnog akademskog osoblja, što osigurava izvođenje kvalitetnoga dokorskog programa. Međutim, čini se da se nastavno osoblje uglavnom uključuje u izvođenje velikog broja kolegija na preddiplomskim i diplomskim studijima. Zbog već velikog nastavnog opterećenja i malog broja doktoranada, možda bi bilo korisno restrukturirati program tako da se određeni kolegiji spoje i da se doktorandima ponude uže specijalizirani kolegiji. Povjerenstvo smatra pozitivnim što se smanjio udio nastave. Mnogi zaposlenici i studenti podupiru ideju dokorskog studija više usmjerenog na istraživanje te izvođenje kolegija koji bi bili bolje odgovarali potrebama doktoranada.
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	Visoka razina kvalitete Nastavno osoblje objavilo je 403 rada (Tablica 1.), a mentori dokorskih istraživanja iz područja Biofizike objavili su 361 znanstveni rad u posljednjih pet godina (Tablica 2.). H-indeksi nastavnog osoblja su u rasponu od 6 do 71 (3 nastavnika ima h-indeks > 40; 8 nastavnika ima h-indeks > 20, a 12 nastavnika ima h-indeks manji od 20). P6: Fakultet zapošljava dovoljan broj kvalificiranih i iskusnih zaposlenika čija je znanstvena produkcija

	usporediva s europskim. Svi su mentori aktivni u istraživačkom radu. H-indeks većine osoblja niži je od 20, a medijan je 13, no broj citata po publikaciji je dobar. Neki znanstvenici ostvaruju izvrsne rezultate (Koutecky, Dželalija i Tossi). Za razliku od uobičajenih europskih praksi, nije bilo dokaza uzima li se, uz uobičajene nacionalne kriterije za imenovanje mentora, u obzir uspješnost u objavljivanju prilikom imenovanja mentora, ocjeni njegove/njezine uspješnosti te mjerenju opterećenja mentora. Treba razmotriti program poticanja i nagrađivanja zaposlenika koji objavljuju radove po najvišim standardima kvalitete.
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	Visoka razina kvalitete Zaposlen je dovoljan broj znanstveno-nastavnog osoblja da bi se osigurali kvaliteta i kontinuitet poučavanja i učenja. Od 2011. godine imenovan je 21 mentor, trenutačno ima 10 mentora na 12 doktoranada (još je dostupno 16 potencijalnih mentora), stoga je omjer mentora i doktoranada 1:1,2. Iz tih podataka vidljiv je potencijal za povećanje broja studenata i rast programa, uz uvjet da se osiguraju potrebna sredstva. Mentori imaju dobre kvalifikacije za mentoriranje doktoranada i znanstvenih projekata, a neki imaju i puno iskustva s uspješnim mentoriranjem doktoranada. Većina mentora bila je uspješna bilo u vođenju ili sudjelovanju u međunarodnim i domaćim istraživačkim projektima u posljednjih pet godina. Od svojeg osnutka 2007. godine, na doktorski program Biofizike upisalo se 29 doktoranada, od kojih je 7 doktoriralo. Međutim, pet doktoranada napustilo je studij.
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.	Visoka razina kvalitete Fakultet ima smjernice i standarde (Pravilnik poslijediplomskoga sveučilišnog studija Biofizika) koji regulira imenovanje mentora doktorandima. Mentori (imenovani najmanje na mjesto docenta) moraju imati doktorat i biti znanstveno aktivni i prepoznati u akademskoj zajednici. Mentor također mora biti aktivan znanstvenik, što znači da je u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove iz područja doktorskog rada. P7: Povjerenstvo je ohrabrilo Fakultet da donese jaču politiku upravljanja i osigura revidiranje kako bi se osiguralo ocjenjivanje mentora i doktoranada.

1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline.	Visoka razina kvalitete Fakultet se prije dvije godine preselio u suvremenu novu zgradu. Trenutačno su u tijeku nastojanja da se nabavi najnovija oprema za potrebe istraživačkog rada. Neki doktorandi moraju putovati u Zagreb i druga visoka učilišta kako bi koristili suvremenu istraživačku opremu, no Fakultet je osigurao sredstva za nabavu mikroskopa i protočnog citometra te drugih instrumenata. Time će Fakultet i doktorski studij steći izravnu prednost pri stjecanju sredstava za znanstvene projekte.
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište definiralo i usvojilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	Visoka razina kvalitete U Samoanalizi su navedeni razlozi za osnivanje programa prije desetak godina. Oni uključuju obrazloženje društvenih, akademskih, gospodarskih i ostalih potreba društva te želju za povezivanjem s međunarodnim inicijativama za poboljšanje hrvatske znanosti u europskome istraživačkom prostoru. U Samoanalizi je ispravno stavljen naglasak na multidisciplinarnost i Povjerenstvo smatra da je vizija STIM centra bila povezati različita područja biotehnologije s jakom socioekonomskom poveznicom s lokalnim područjem. Međutim, propuštene su brojne prilike i relativno je malo dokaza o sudjelovanju komentora s različitih fakulteta, a također nije dovoljno prisutna klinička ili biološka komponenta. Nadalje, u Samoanalizi je velik naglasak stavljen na internacionalizaciju. To su potvrdili neki studenti s kojima je Povjerenstvo razgovaralo, koji su iskoristili priliku da dio studija provedu izvan Hrvatske. Bez obzira na to, Povjerenstvo zabrinjava nedostatak inozemno orijentiranog profila Fakulteta, čime bi privukao studente ili suradnike izvan Splita ili iz inozemstva. Bilo je teško pronaći informacije o programu Biofizike, a stranica STIM centra nije se činila ažuriranom. Samoanaliza ne sadrži statističke podatke o zapošljivosti iako ih Fakultet osigurava na zahtjev. Svi su bivši studenti trenutačno zaposleni. Jedan radi u Portugalu, a jedan u Bosni i Hercegovini, stoga Povjerenstvo smatra da je studijski program uspješan po tom pitanju. P7: Poboljšati izvještavanje o statističkim podacima. P5: Razviti i reklamirati program izvan Fakulteta. Povjerenstvo smatra da bi Fakultet trebao imati živu

	mrežnu stranicu na kojoj bi se objavljivali podaci o ključnim aktivnostima, rezultatima i pokazateljima uspješnosti.
2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.	Potrebna poboljšanja U Samoanalizi je navedena znanstvena strategija, no nije dovoljno objašnjena veza između ciljeva strategije i programa Biofizike. U samom dokumentu strategije navedeno je pet glavnih ciljeva i 33 zadataka. Program Biofizike očito je dobro usklađen s nekim od ciljeva (npr. 6.5. Osiguravanje visoke kvalitete doktorskih studija), no u drugim područjima ovog dokumenta slabo su opisane mjere za postizanje ciljeva te je stoga teško procijeniti napredak ispunjenja strategije. Izrazi poput „za što veće“ (Zadatak 32.) onemogućuju objektivnu procjenu. U nekim slučajevima, čitavi zadaci (primjerice Zadatak 31. <i>Uspostaviti sustav praćenja napretka doktoranda tijekom studija</i>) teško su provedivi ili besmisleni bez uspostavljenih internih postupaka i praćenja koji su uobičajeni na svim programima koji se izvode na Fakultetu. P7: Razviti bolje statističko izvještavanje kojim bi se uspostavili mjerljivi pokazatelji na temelju kojih se može revidirati istraživačka misija.
2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem dokorskog studija i radi na poboljšanjima.	Potrebna poboljšanja Primjetan je nedostatak statističkih dokaza o uspješnosti studijskog programa. Prakse praćenja su, u cijelosti gledano, fragmentirane i treba ih potpuno revidirati uvođenjem strožih rokova i bolje definiranih pokazatelja koji bi objektivno mjerili uspjeh programa i kandidata. Nije predstavljen formalan proces praćenja i prikupljanja povratnih informacija. Trenutačno je studijski program dovoljno malen da se praćenje još nije pokazalo kao problem u praksi. Međutim, Povjerenstvo smatra da bi određeni osnovni statistički podaci, kao što su stadij studija i stopa završnosti trebali biti dostupni (neke od ovih informacija dostupne su na zahtjev). Institucije u kojima rade članovi Povjerenstva obvezne su redovito osiguravati podatke o uspjehu studenata za nacionalne agencije za visoko obrazovanje. Uspjeh doktoranada mjera je uspjeha studijskog programa. Praćenje i strateško usmjerenje omogućuje uspjeh u pribavljanju sredstava i financiranje mladih znanstvenika. P7: Povjerenstvo se nada da će naredne samoanalize sadržavati bolju evidenciju o broju pristupnika, broju upisanih kandidata, broju studenata na svakoj godini studija, postotak studenata koji odustanu od studija po godinama, informacije o trajanju studija, informacije o tome

	koliko je vremena potrebno da se na vrijeme završi svaka, godina studija itd. Nadalje, kao što je već navedeno, mogla bi se poboljšati i statistika o radovima koje objavljuju i studenti i mentori.
2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanjem mogućih problema između mentora i doktoranda.	Potrebna poboljšanja Povjerenstvo je uočilo propuste u vrednovanju i praćenju uspješnosti mentora. Nije razvijen jasan sustav praćenja uspjeha mentora. Takozvane 'izravne' mjere faktora odjeka nisu nužno povezane s uspješnim mentorstvom. Nedostaju objektivnije mjere puta koji prolazi svaki pojedini kandidat u radu sa svojim mentorom, i uspjeha tog rada kroz vrijeme. Povjerenstvo je primijetilo da su dosad doktorandi reagirali jako pozitivno na pitanja o mentorima i nisu imali nikakve značajne preporuke za poboljšanja. Međutim, ambicije za širenjem programa zasigurno će dovesti do određenih poteškoća u budućnosti. P7: Povjerenstvo se nada da bi se u svrhu izrade budućih samoanaliza moglo poboljšati vođenje evidencije kao i statistike o objavljivanju radova i studenata i mentora.
2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	Visoka razina kvalitete O ovom se pitanju nije previše dubinski raspravljalo. Sveučilište ima smjernice u vezi s akademskom čestitošću i etikom te je krajnja sankcija oduzimanje stupnja. Koliko je Povjerenstvo shvatilo, Sveučilište nema metode sustavne provjere plagijata te bi moglo razmotriti njihovo uvođenje.
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	Visoka razina kvalitete Povjerenstvu je osigurana dokumentacija u vezi s postupcima izrade i ocjene teme doktorskog rada te obrane doktorskog rada, uz obrasce i kratak opis postupka koji su navedeni u Samoanalizi. Za vrednovanje tema zaduženo je povjerenstvo s najmanje jednim vanjskim članom. Mentor ne bi trebao biti član povjerenstva za obranu doktorskog rada. Doktorski rad brani se javno pred imenovanim povjerenstvom.
2.7. Ocjena doktorskog rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	Visoka razina kvalitete Povjerenstvu je predložena dokumentacija koja opisuje izradu, strukturu i obranu doktorskih radova. Povjerenstvo primjećuje da je barem jedna kvalitetna publikacija uvjet za doktoriranje. Povjerenstvo je dobilo priliku pregledati uzorak radova izrađenih na studiju. Na početku ovog izvješća navedeni su komentari Povjerenstva na kvalitetu predloženih radova. P7: Povjerenstvu nije bilo posve jasno na koji se način imenuju povjerenstva za obrane. Budući da je riječ o

	ključnom dijelu procesa stjecanja doktorata i kontrole kvalitete studija, preporuke za poboljšanja u ovom području navedene su na početku izvješća. Posebice bi bilo poželjno sudjelovanje stranih članova u povjerenstvima za obranu doktorske disertacije.
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	Visoka razina kvalitete Na mrežnoj stranici dostupne su detaljne informacije o studijskom programu na engleskom jeziku. To uključuje smjernice u vezi s programom, kurikulare, prethodne doktorske disertacije, prošle znanstvene rezultate, važne kontakte, novosti i samoanalizu programa. Međutim, Povjerenstvo primjećuje da nema sadržaja na nekim poveznicama. P5: Početak je veoma ohrabrujuć. Fakultet bi trebao razviti mrežnu stranicu i ulagati u obavješćavanje studenata o mogućnostima ili natjecajima za financiranje, budući da postoji veliki broj izvora financiranja kojih studenti nisu svjesni.
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe dokorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	Visoka razina kvalitete U Samoanalizi je jasno objašnjeno kako se troše školarine. Fakultet je ustanovio sustav financiranja programa i, gdje god je to bilo moguće, troškova istraživanja doktoranada i diseminacije rezultata istraživanja. P5: Više uzeti u obzir kriterije kvalitete kod procjene: <i>pronalaži sredstva, prijavljuje se na natječe za sufinanciranje doktorskih studija, uspostavlja suradnju te pronalazi drugu vrstu financiranja istraživanja (doktoranada) korisnih za rješavanje društvenih, znanstvenih odnosno gospodarskih izazova.</i> Osiguravanjem više financijskih sredstava za projekte bilo bi više mogućnosti za studente i istraživačku zajednicu na Fakultetu.
2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	Visoka razina kvalitete Školarine na ovom malom studijskom programu iznimno su konkurentne i niže od troškova. Troškovi se dijelom subvencioniraju radi strateške prednosti izvođenja programa u Splitu te ambicija za širenjem.
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	Visoka razina kvalitete Fakultet nije izravno opisao način izračuna upisnih kvota. Fakultet trenutačno ima 10 mentora na 12 doktoranada, a omjer mentora i doktoranada je 0,8, što je dosta više od minimalnog preporučenog omjera od 0,33. Iako neki

	zaposlenici imaju veliko nastavničko opterećenje (više od 360 norma sati nastave), ima prostora/mogućnosti za upis još doktoranada. Obveze mentora opisane su u članku 17. Pravilnika poslijediplomskoga sveučilišnog studija Biofizika. U skladu s Tablicom 1. iz Samoanalize, svi nastavnici imaju dva ili više radova objavljenih u znanstvenim časopisima u posljednjih pet godina. Nadalje, u Tablici 2. Samoanalize navedeno je da sadašnji mentori imaju pet ili više publikacija u istom razdoblju. U skladu s Tablicom 2. Samoanalize, niti jedan mentor ne vodi više od dva doktoranda.
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	Visoka razina kvalitete Fakultet je ustanovio potrebu za doktorandima u polju biofizike i biomedicine na temelju rasprave s farmaceutskom kompanijom Pliva i Zavodom za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije. Nadalje, Fakultet sudjeluje u istraživačkom projektu „STeM CEKOM – centar kompetencija u STEM području“ koji okuplja 12 partnera iz gospodarstva. Kako je navedeno u Samoanalizi, nijedan doktorand koji je završio ovaj studij nije dugo čekao zaposlenje. Od šest doktora znanosti koji su doktorirali na ovom studiju četvorica su se zaposlila u znanstveno-nastavnim ustanovama, jedna doktorica biofizike radi na Zavodu za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije, a još jedna doktorica znanosti s ovog studija pridružila se biomedicinskoj <i>start-up</i> tvrtki. Dionici već imaju aktivnu ulogu na Fakultetu, primjerice u nastavi i savjetovanju, čime se osigurava relevantnost doktorskih studija u skladu s društvenim, znanstvenim i gospodarskim potrebama. Dionici su iskazali interes za daljnjim razvojem suradnje s Fakultetom. To se primjerice može postići uključivanjem dionika u buduće prijavljivanje za natječaje za dodjelu istraživačkih potpora. Nadalje, formaliziraniji odnos među Fakultetom i dionicima (primjerice, u vidu savjetodavnog odbora) također bi mogao biti koristan za realizaciju planova za proširenjem suradnje. P5: Ako su mogućnosti suradnje u užoj regiji ograničene, Fakultet može posegnuti za mogućnostima svoje internacionalne akademske mreže (drugi istraživački instituti) te pokušati pronaći dionike u inozemstvu.
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-	Visoka razina kvalitete U Samoanalizi nije jasno objašnjeno kako se određuju kvote na temelju financiranja i/ili istraživačkih projekata. Međutim, dostupno financiranje uzima se u obzir kod postupka upisa. Od sadašnjih 12 doktoranada, 8 se financira

istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	iz istraživačkih projekata, troje su zaposleni kao asistenti na visokim učilištima (nastava/istraživanje), a jedan se samostalno financira. Poželjan aspekt bilo kojega doktorskog studija je da svi doktorandi budu financirani putem istraživačkih projekata. P5: Budući da Fakultet predviđa rast broja studenata, trebao bi razmotriti pojačanje nastojanja za osiguravanjem financijskih sredstava za takve doktorske istraživačke projekte. Jedan od načina za postizanje toga je uspostava posebnog ureda koji može pomoći osoblju Fakulteta u pronalaženju izvora financiranja i što boljoj izradi prijedloga istraživanja. Nadalje, međunarodna mreža Fakulteta može uvelike koristiti u ovakvim nastojanjima budući da su mnogi europski istraživački fondovi namijenjeni višestrukim korisnicima.
3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o uspješnom završetku doktorskog istraživanja.	Visoka razina kvalitete Prilikom upisa, svakom doktorandu osigurava se potencijalni mentor i plan znanstvenog istraživanja tijekom razgovora s Natječajnim povjerenstvom. Taj uvjet formalno je naveden u članku 17. Pravilnika poslijediplomskoga sveučilišnog studija Biofizika. U Samoanalizi je naglašen značaj osposobljavanja doktoranda za nezavisan istraživački rad. U Tablici 4.2. Samoanalize prikazana je detaljna usporedba plana znanstvenog istraživanja Fakulteta s planom jednoga renomiranog norveškog sveučilišta. Obveza je mentora podnošenje godišnjeg izvješća o napretku doktoranda. Međutim, propisi i akti ne definiraju jasno na koji način Fakultet postupna na temelju tih godišnjih izvješća i u vrijeme posjeta Fakultet nije imao konkretne postupke, primjerice u vezi s pritužbama studenata ili opće odredbe o skrbi za studente. P7: Fakultet treba izraditi konkretne i lako dostupne postupke dokumentiranja napretka svakog doktoranda. Doktorandi obično prve dvije godine studija ispunjavaju nastavne obaveze. Za doktorski studij bilo bi poželjno da doktorand odmah po upisu počne sa svojim doktorskim istraživanjem. To se može postići primjerice smanjenjem nastavnih obveza. Fakultet je već započeo s postupkom smanjivanja broja kolegija iako Povjerenstvo predlaže da s time nastavi i dodatno smanji nastavne obveze (vidi točku 3.10 za detalje). Iako se očekuje da svaki doktorand po upisu ima spreman plan znanstvenog istraživanja, konkretan prijedlog ne očekuje se do obrane teme doktorske

	disertacije (što se obično radi tek nakon što se izvrše sve nastavne obveze, primjerice nakon dvije godine). P7: Fakultet može od pristupnika zatražiti da predaju prijedlog znanstvenog istraživanja koji pišu zajedno s potencijalnim mentorom/savjetnikom u okviru upisnog postupka, što bi studente motiviralo da se posvete istraživačkom aspektu doktorskog studija.
3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.	Visoka razina kvalitete Fakultet ima određenu međunarodnu komponentu te su na studij upisana dva doktoranda iz inozemstva. Međutim, Fakultet nema dovoljno razvijenu promidžbu u inozemstvu te ne koristi kanale poput oglašavanja putem partnerskih institucija. Studijski program, uključujući mrežnu stranicu i sve relevantne dokumente, izvodi se na engleskom jeziku, što je velika prednost za internacionalizaciju, no Fakultet te prednosti ne predstavlja dovoljno široj javnosti. Fakultet je nedavno organizirao Ljetnu školu biofizike u kojoj je sudjelovalo 70 studenata. To su koraci u pravom smjeru i Povjerenstvo ohrabruje Fakultet da nastavi s tim nastojanjima. P5: Fakultet bi trebao više oglašavati činjenicu da se doktorski program izvodi na engleskom jeziku i to eksplicitno navesti na svojoj mrežnoj stranici. U Samoanalizi je navedeno da je prijave poslalo dvoje studenata iz inozemstva, ali su zbog njima složenih administrativnih razloga odustali. P5: Fakultet bi te slučajeve mogao istražiti i osmisliti strategiju pojednostavljenja administrativnih zahtjeva u vezi s upisom stranih doktoranada. Fakultet već ima razvijenu međunarodnu istraživačku suradnju, što može biti jedan od značajnih izvora stranih doktoranada. Sadašnji doktorandi su mobilni, što dokazuju boravci u inozemstvu, primjerice u Italiji, Francuskoj, Sloveniji itd. P6: Širenje ove mobilnosti na nastavno osoblje moglo bi povećati izloženost Fakulteta međunarodnim mrežama i privući više stranih kandidata kroz zajedničke projekte (primjerice kako je preporučeno u točki 3.3.).
3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	Visoka razina kvalitete Postupak izbora određen je člancima 10. i 11. Pravilnika te su navedeni uvjeti za prijavu na upis na doktorski studij. Ti uvjeti uključuju prijepis ocjena na prethodnoj razini studija i preporuke priznatih znanstvenika (uključujući prethodni uspjeh), službenu procjenu o stupnju vladanja engleskim jezikom ili intervju s kandidatom na engleskom jeziku, motivacijsko pismo u kojem se izražava interes za

	znanstvenim istraživanjem te pismo preporuke potencijalnog mentora. Razgovor s pristupnikom sastavni je dio upisnog postupka, a provodi ga Povjerenstvo za upis kandidata. Člankom 13. Pravilnika određeno je da se Odluka o izboru pristupnika objavljuje na mrežnim stranicama poslijediplomskog studija te je osigurana javnost postupka izbora. Broj primljenih kandidata je malen, vrlo vjerojatno zbog ograničene izloženosti Fakulteta u regiji. P5: Fakultet bi trebao poboljšati svoju vidljivost, pri čemu su bitna pitanja u vezi s internacionalizacijom navedena u točki 3.5.
3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupak prigovora.	Potrebna poboljšanja Postupak izbora definiran je člancima 10.-14. Pravilnika studija u kojem su navedeni uvjeti izbora kandidata. U članku 13. Pravilnika eksplicitno je navedeno da se popis primljenih pristupnika objavljuje na mrežnim stranicama Fakulteta. Nadalje, u članku 13. Pravilnika definiran je postupak podnošenja prigovora u roku od 15 dana nakon objave odluke, a prigovor se podnosi izravno dekanu. Postupak podnošenja prigovora doktoranada trenutačno je neformalan: studenti su svjesni da se u vezi sa svim pitanjima mogu izravno obratiti voditelju studijskog programa. To je dobro funkcioniralo dosad, možda zbog toga što je Fakultet malen. P7: Nedostatak formalnih postupaka mogao bi postati problematičan kako se Fakultet bude širio, što može ugroziti i doktorande i mentore.
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za upis na studij.	Potrebna poboljšanja U Pravilniku je navedeno da Fakultet priznaje prethodna postignuća i učenje te dopušta pristupnicima da prijavi prilože druge dokumente, kao što su dokumenti o nagradama u tijeku studija, objavljenim znanstvenim radovima i i/ili sažetke postera na međunarodnim konferencijama i drugim aktivnostima. Fakultet priznaje do 12 ECTS-a od prethodnog učenja. Od nekih kandidata se tražilo da pohađaju kolegije koje su već prije pohađali. P1: Uz opće smanjenje obveznih kolegija (nastavnih obaveza) Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da kurikulum prilagodi prethodnom učenju svakog doktoranda (npr. kurikulum na preddiplomskom i diplomskom studiju ili prethodnom doktorskom studiju).

3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima Visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	Visoka razina kvalitete Člancima 15.-22. Pravilnika definirane su neke obveze studenata u vezi s tehničkim i administrativnim aspektima doktorskog programa. Trenutačno se ne organiziraju nikakvi posebni sastanci na kojima bi se doktorande podsjetilo o njihovim pravima i obvezama. Studenti su dobro upoznati sa svojim pravima i obvezama. P7: U skladu s daljnjim razvojem Fakulteta, bilo bi korisno redovno (godišnje) organizirati takve događaje kako bi se osiguralo informiranje većeg broja doktoranada.
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	Potrebna poboljšanja U tablici 3.1. i 3.2. Samoanalize navedene su informacije o institucijskoj potpori završenim i trenutačnim doktorandima, posebno za broj objavljenih znanstvenih radova proizašlih iz doktorskog istraživanja, broj konferencija na kojima su doktorandi sudjelovali i financiranje (koje je financirao Fakultet i drugi izvori). Podaci prikazani u ovim tablicama ukazuju na značajnu razinu potpore usmjerene na osiguravanje motiviranosti i aktivnog angažmana doktoranada u istraživačkom radu. U članku 20. Pravilnika opisani su neki mehanizmi osiguravanja napretka istraživanja doktoranada. Doktorand smije jednom promijeniti mentora na studiju i to na prvoj godini studija. Nadalje, doktorand smije jednom promijeniti temu doktorskog istraživanja uz pismenu privolu mentora. Mentor podnosi godišnje izvješće o napretku doktoranda tijekom studija. Međutim, nedostaju konkretni upravljački postupci za osiguravanje napretka doktoranda. Doktorandi su svjesni da se u vezi s bilo kakvim problemima slobodno mogu obratiti voditelju studija. Dosad to nije predstavljalo problem, možda zbog toga što je Fakultet malen. P7: Budući da je predviđeno daljnje širenje Fakulteta, treba uvesti odgovarajuće postupke kojima bi se jamčila odgovornost. Prosječno vrijeme potrebno za završetak doktorskog studija je 5-6 godina. Doktorandi obično upišu studij kao redoviti studenti, no zbog brojnih nastavnih i drugih obveza nedugo nakon upisa (uglavnom tijekom prve godine studija) promijene status u status izvanrednog studenta. Čak 25 % doktoranada ispiše se s doktorskog studija. Prethodno je u izvješću predloženo Fakultetu da osigura da doktorandi završe studij u kraćem razdoblju, što bi uključilo smanjenje nastavnih obveza, prilagođavanje nastave potrebama

	svakog doktoranda i prethodnom učenju i očekivanje od doktoranada da izrade konkretan prijedlog znanstvenog istraživanja po upisu. P1: Iako je Fakultet počeo sa smanjivanjem broja obveznih kolegija, u skladu sa sveučilišnim pravilima moguće je uvesti izmjene do najviše 20 %. Kako bi proveo smanjenje nastavnih obveza, Fakultet bi trebao zatražiti potrebnu dozvolu Senata Sveučilišta. To bi trebalo provesti uzimajući u obzir naredne reakreditacije. Povjerenstvo bi željelo da se prosječno vrijeme potrebno za završetak doktorskog studija smanji na četiri godine. Kako bi se to postiglo, 80 % programa trebalo bi biti orijentirano na istraživanje. Doktorandi bi trebali biti uključeni u doktorska istraživanja od prvog dana studija. Nastava bi se trebala ograničiti na 50 % na prvoj godini studiji, dok bi doktorandi na drugoj i svim narednim godinama studija u cijelosti trebali biti posvećeni istraživanju.
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	Visoka razina kvalitete Na studijskom programu primjetne su ambicije za postizanjem viših međunarodnih standarda i Povjerenstvo je iznimno zadovoljno time. Povjerenstvo navodi da u Samoanalizi nisu uvijek navedene sve detaljne informacije, no sve je bilo rasvijetljeno tijekom posjeta. Razjašnjeno je sljedeće: i) Sveukupni istraživački rad potreban za doktorski studij na ovom programu procijenjen je na oko 60 % vremena, a većina istraživanja vrši se u zadnjem dijelu doktorskog studija (3. i 4. godina). Iako su ishodi istraživačkog rada studijskog programa usklađeni s međunarodnim standardima jer su studenti veoma kvalitetni, na prvoj i drugoj godini studija ima previše predavanja, što ostavlja premalo vremena za praksu u laboratorijima. Uprava i mentori prepoznali su problem preopterećenja te su već započeli sa smanjenjem broja kolegija i s fleksibilnijim načinom odabira kolegija prilagođenim potrebama svakog pojedinačnog doktoranda (vidi u nastavku). ii) Kandidati kroz kolegije i istraživački rad stječu određene prenosive vještine (statistika, analiza podataka). To je važan element svakog doktorskog programa i može se proširivati i redovito ažurirati kako bi se u obzir uzela posljednja istraživanja u tom području. iii) U pogledu trajanja studij je usporediv s drugim europskim doktorskim programima. Bez obzira na to, uz

	veliko nastavno opterećenje doktoranada na prvoj i drugoj godini studija primjetan je i veliki broj izvanrednih studenata, što također značajno produljuje trajanje studija. Povjerenstvo je primijetilo da je dostupno sve više sredstava, te se nada da bi to moglo smanjiti prosječno trajanje studija u bližoj budućnosti. iv) Već su ranije u izvješću spomenuta neka nastojanja na poboljšanju dodjele mentorstva i upravljanja. Vrijedi napomenuti kako je za neka od predloženih poboljšanja potrebno samo provesti Pravilnik u praksi. v) Veća internacionalizacija programa tj. izloženost inozemstvu pomogla bi poboljšati prepoznatljivost i reputaciju programa u Europi i u svijetu. Iako je Povjerenstvo svjesno činjenice da su pomaci prema poboljšanju u tijeku, to pitanje je prioritet i treba potaknuti vodstvo programa i mentore da se što prije posvete njegovu rješavanju. Sudjelovanje međunarodnih ispitivača u postupku odabira projekta i praktičnoj podršci doktorandima u istraživanju bilo bi veoma korisno. P1 i P3: Fakultet je već počeo s procesom smanjenja obaveznih kolegija, no zbog pravila Sveučilišta ta se smanjenja mogu raditi samo u opsegu do 20 % godišnje. Ako je to zaista tako, smanjenje nastavnih sadržaja od 40 do 60 % moglo bi se postići u razdoblju od dvije do tri godine, čime bi se postigla usklađenost programa s europskim i međunarodnim standardima. Izmjene bi se mogle uvesti i brže izravnim zahtjevom Senatu Sveučilišta. To bi automatski oslobodilo vrijeme za rad doktoranada u laboratorijima i stjecanje potrebnih vještina. P2: Standardna praksa na europskim visokim učilištima je da doktorandi uz mentora imaju i komentora, što bi mogao uvesti i Fakultet na ovom programu. P7: Iako je u Pravilniku definirano mnogo pitanja u vezi s upravljanjem, nedostaje provedba u praksi i Fakultet ih treba uspostaviti kako bi podupro ambiciju rasta programa.
4.2. Ishodi učenja programa kao i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	Visoka razina kvalitete Povjerenstvo je pozitivnim ocijenilo raspon i međunarodni karakter kolegija iz specifičnih predmeta. Ishodi učenja tih kolegija jasni su i kolegiji koji se izvode uključuju rezultate i tehnologije najnovijih istraživanja. Iako studenti neke kolegije možda premalo upisuju te bi ih se moglo i potpuno ukinuti (vidi gore), bilo je očito da nastavnici ulažu veliki trud u njihovo izvođenje i da ih studenti veoma cijene. Primjerice, jedna alumna (vanjski dionik) čak je izjavila da

	su za njezino sadašnje zaposlenje bili relevantniji kolegiji nego praktično iskustvo. U svakom slučaju, to omogućuje osobno i stručno usavršavanje te je struktura kolegija prilagođena pojedinačnom doktorandu uzimajući u obzir prethodna postignuća, što Povjerenstvo uvelike podržava. Manje jasna je relevantnost i angažman u etičkim i društvenim aktivnostima. Možda je razlog tomu karakter programa Biofizike, no stopa završnosti i kvaliteta studenata upisanih na program dokaz su da se na studijskom programu provodi veoma kvalitetno i odgovorno istraživanje. Nadalje, ishodi učenja programa u cjelini dobro su usklađeni s europskim standardima, kako je objašnjeno u Samoanalizi. Uprava nije toliko entuzijastična u provođenju aktivnosti kako bi se poboljšali aspekti programa kao što su smanjenje trajanja studija, bolje financiranje, veća širina tema, jača integracija s centrima izvrsnosti Sveučilišta u Splitu itd.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	Visoka razina kvalitete U cijelosti gledano, ishodi učenja kolegija koji se izvode jasno su definirani (vidi gornji komentar). Povjerenstvo je uočilo i da dio kolegija ima malo ili nimalo veze s temama istraživanja kandidata što čini te kolegije manje privlačnima, a njihov sadržaj upitnim u kontekstu ovog studija. Nadalje, neke kolegije upisuje mali broj studenata i upitna je njihova relevantnost i ekonomska opravdanost. Povjerenstvo je primijetilo da je taj problem prepoznala uprava i nastavnici/mentori i uskoro bi se to područje trebalo poboljšati. Pritom treba uzeti u obzir individualne potrebe doktoranada, kao i njihovo prethodno znanje i stručnost kako bi se oni mogli više usmjeriti na specijalizaciju i kako bi mogli preskočiti određene faze studija u slučaju prethodnog iskustva. Povjerenstvo predlaže redovito revidiranje tema i relevantnosti kolegija uzimajući u obzir broj studenata koji ih upisuju.
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	Potrebna poboljšanja Povjerenstvo je provjerilo zadovoljavaju li ishodi znanstvenog rada zahtjeve EU i samog studija. Provjera se temeljila na: • Predočenom uzorku doktorskih radova. Radovi se ne čine osobito opsežnima kad je riječ o opisanim podacima, a poglavlja s prezentacijom rezultata su kratka; • Naveden je uzorak publikacija. Uzorak je sadržavao publikacije vrlo raznolike kvalitete, s rasponom faktora

	odjeka od vrlo visokog do niskog, od obimnih pregleda literature do kratkih opisa rezultata. Iz toga proizlazi da kvaliteta rada doktoranada jako varira i da postoje vrlo uspješni, ali i manje uspješni kandidati. Očito ima potencijala za unapređenje cjelokupne kvalitete studija, a Povjerenstvo predlaže strože kriterije za upis i općenito veće napore da se upišu najbolji potencijalni kandidati, a u ovom bi kontekstu od koristi mogla biti i revizija kvalitete rada mentora. Povjerenstvo je, nažalost, nije bilo u mogućnosti provesti kroz ovo vrednovanje, ali riječ je o nečem što bi sam Fakultet trebao redovito provoditi kroz interno vrednovanje sveučilišta. P1: Povjerenstvo je prethodno predložilo cjelokupnu izmjenu strukture kolegija i redovito revidiranje korisnosti svakog kolegija u smislu obrazovne vrijednosti za program Biofizike. Ako se mogu postići daljnja smanjenja nastavnih sadržaja, to će pomoći povećanju istraživačkih aktivnosti i povećati broj rezultata o kojima se može pisati u doktorskoj disertaciji. Neke disertacije su dosta kratke (vidi gore).
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	Visoka razina kvalitete To je samo površno procijenjeno, više u kontekstu predloženih ishoda učenja (vidi gore). Međutim, Povjerenstvo je svjesno da na kolegijima dominiraju predavanja i da je potrebno polagati ispit na kraju kako bi se prikupili ECTS bodovi. Iako to nije loše samo po sebi, Povjerenstvo smatra da bi poslijediplomska izobrazba trebala uključiti mnoge nastavne stilove (seminari, studenti predstavljaju studije slučaja, tutorijale, interaktivne rasprave o istraživačkim podacima itd.) i mogu se izbjeći ispiti redovitom provjerom uspjeha pojedinaca u sklopu kolegija. Dio kolegija (generičke vještine, statistika itd.) ističe se kao očito relevantan i koristan za istraživački rad.
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	Potrebna poboljšanja Generičke i prenosive vještine (npr. etičnost u istraživačkom radu, vještine pisanja, vještine istraživanja prethodnih radova o određenoj temi itd.) stječu se kroz međunarodni seminar koji vode prof. dr. sc. Alessandro Tossi s Università degli Studi di Trieste i prof. dr. sc. Ljiljana Fruk s Oxford University (Velika Britanija). Takvi elementi mogli bi se pojačati dubinskim ili naprednijim statističkim metodama, eksperimentalnim dizajnom, reproduktibilnosti podataka i ostalim sadržajima. Smanjenje specijaliziranih kolegija omogućilo bi općenitije sadržaje na prvoj godini i ojačalo znanstvenu praksu i načela ponašanja u znanosti.

4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).	Potrebna poboljšanja Povjerenstvo brinu dva pitanja: • Obveza prikupljanja bodova pohađanjem nastave; na prvoj godini sluša se prevelik broj kolegija, a raspored predavanja je teško uklopiti u raspored i poslovne obveze kandidata. To je potrebno revidirati i sadržaj kolegija treba prilagoditi na temelju relevantnosti i nastavu treba prilagoditi svakom pojedincu. Kad je riječ o samim kolegijima, nastavne metode čine se prikladnima, no moguće ih je poboljšati (vidi točku 4.5). • Uprava, mentori i pojedini studenti primijetili su, a Povjerenstvo se s time složilo, da treba smanjiti broj obveznih kolegija te omjer nastave i istraživanja treba biti 20:80 (vidi gore). Postoje naznake da neki studenti dobivaju potporu u nastavi tijekom poslijediplomskog studija. Glavni bi cilj trebao biti usmjerenost na rad u laboratorijima i pružanje drugih vrsta podrške.
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	Visoka razina kvalitete Povjerenstvo je zamijetilo značajan međunarodni karakter i usmjerenost programa. Budući da je program mali, a potreba za stručnjacima iz područja biofizike na širem splitskom području ograničena, uspjeh programa može se realizirati kroz međunarodno prepoznavanje. To bi zahtijevalo upisivanje većeg broja inozemnih studenata i sudjelovanje nastavnika/znanstvenika s europskih visokih učilišta u izvođenju programa. Prva je prepreka već uklonjena te se program također izvodi na engleskom jeziku. Strože inzistiranje na pisanju doktorske disertacije na engleskom jeziku također bi poduprla tu ambiciju i postojeći dvojni doktorati i suradnja s Italijom, Francuskom, Njemačkom i Velikom Britanijom mogli bi se intenzivirati i proširiti. Još jedan način za promicanje toga je da se komentoriranju u suradnji s europskim sveučilištima.

*** NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji. Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskome programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom. Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.