



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
PRAVNOG FAKULTETA
SVEUČILIŠTA U SPLITU**

**Datum preliminarne posjete: 5. prosinca 2022.
Datum virtualne reakreditacije: 7.-9. prosinca 2022. godine**

siječanj 2023.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	10
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	10
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	10
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	11
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	11
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	12
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	12
II. Studijski programi.....	14
III. Nastavni proces i podrška studentima	16
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	18
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	19
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARD, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARD	21
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	21
II. Studijski programi.....	31
III. Nastavni proces i podrška studentima	36
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	55
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	65
PRILOZI	71
2. PROTOKOL POSJETA	78
SAŽETAK	83

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Sve javne i privatne visokoškolske institucije podliježu reakreditaciji, koju provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje u petogodišnjim ciklusima, sukladno Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne Novine 45/09) i podzakonskim aktima, a slijedeći Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG) i međunarodnu dobru praksu u osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

1. Univ.-Prof. Dr. LL.M. Gregor Christandl, Institute for Civil Law, Foreign and International Private Law, Universität Graz, Republika Austrija, predsjednik povjerenstva
2. izv. prof. dr. sc. Igor Vuletić, Pravni fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska
3. Lea Paulić, Odvjetnički ured David Jakovljević, predstavница gospodarstva, Republika Hrvatska
4. prof. dr. sc. Marko Šikić, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
5. izv. prof. dr. Luka Tičar, univ. dipl. prav, Pravna fakulteta Univerza v Ljubljani, Republika Slovenija
6. Viviana Andreani, studentica, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska.

Tijekom virtualne reakreditacije Stručno povjerenstvo održalo je sastanke sa sljedećim dionicima:

- dekanom i prodekanima
- Odborom za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete
- ERASMUS koordinatoricom
- ECTS koordinatorom

- ravnateljicom Centra za cjeloživotno obrazovanje
- studentima
- alumnijima
- vanjskim dionicima
- voditeljicom Odjela računovodstva
- nastavnicima u stalnom radnom odnosu (nisu na rukovodećim mjestima)
- prodekanom za nastavu i studente
- vanjskim suradnicima
- voditeljima katedri
- prodekanom za znanost i poslijediplomske studije i prodekanom za međunarodnu suradnju
- asistentima
- voditeljima znanstvenih projekata.

Domaći su članovi Stručnog povjerenstva u okviru preliminarnog posjeta Fakultetu 5. prosinca 2022. godine posjetili nastavna radilišta, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i predavaonice te prisustvovali nastavi tijekom koje su održali kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo tijekom preliminarnog posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije, preliminarnog posjeta te online sastanaka.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka institucije
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, virtualnim sastancima i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Iva Žabarović, koordinatorica, AZVO
- Davor Jurić, pomoćni koordinator, AZVO
- Igor Opić, prevoditelj tijekom virtualnih sastanaka
- Ivana Rončević i Vedrana Vojković Estatiev, prevoditeljice izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

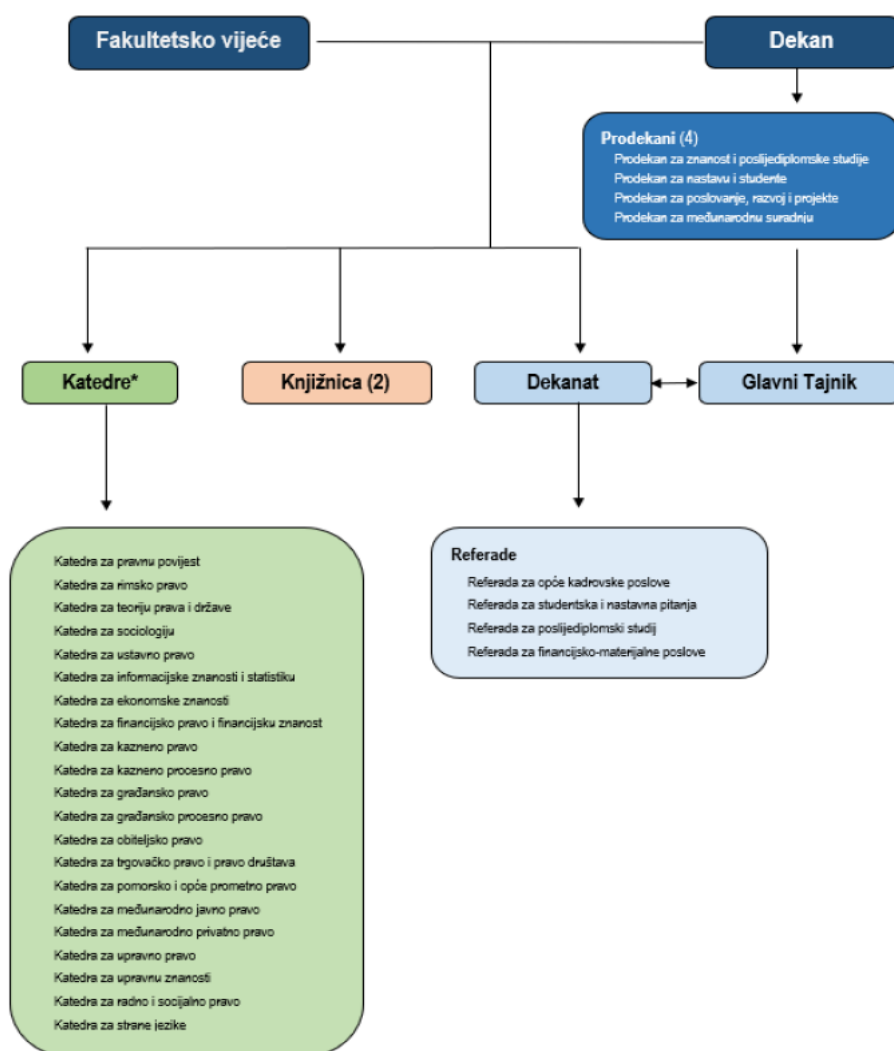
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: PRAVNI FAKULTET SVEUČILIŠTA U SPLITU

ADRESA: Domovinskog rata 8, 21000 Split

DEKAN: Izv. prof. dr sc. Ratko Brnabić

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



Tablica 1. – Grafički prikaz ustrojstva Fakulteta

STUDIJSKI PROGRAMI:

- integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava
- poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij pravnih znanosti
- poslijediplomski specijalistički studij Medicinsko pravo*
- poslijediplomski specijalistički studij Športsko pravo*
- preddiplomski stručni upravni studij
- specijalistički diplomski stručni upravni studij.

*Programi izuzeti iz vrednovanja jer u proteklom razdoblju nije bilo upisa te se nije održavala nastava

BROJ STUDENATA:

Tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za akademsku godinu vrednovanja

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Pravo (1560), integrirani preddiplomski i diplomski studij, Split	608	749
Upravni studij (1561), preddiplomski stručni studij, Split	249	348
Upravni studij (1565), specijalistički diplomski stručni studij, Split	0	166
Pravne znanosti (1567), poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij, Split	0	7
Ukupno	857	1.270

BROJ NASTAVNIKA:

<i>Osoblje</i>	<i>Zaposleni u punom radnom odnosu</i>	<i>Zaposleni u kumulativnom radnom odnosu</i>	<i>Vanjski suradnici</i>
<i>Redoviti profesori u trajnom zvanju</i>	7	-	1
<i>Redoviti profesori</i>	10	-	5
<i>Izvanredni profesori</i>	11	-	1
<i>Docenti</i>	7	-	4
<i>Znanstveni savjetnici (u trajnom zvanju)</i>	-	-	-
<i>Znanstveni savjetnici</i>	-	-	-
<i>Viši znanstveni suradnici</i>	-	-	1
<i>Znanstveni suradnici</i>	-	-	-
<i>Nastavna zvanja</i>	4	-	1
<i>Asistenti</i>	12	-	-
<i>Poslijedoktorandi</i>	-	-	-
<i>Zaposleni na projektima</i>	-	-	-
<i>Stručni suradnici</i>	-	-	1
<i>Tehničko osoblje</i>	3	-	-
<i>Administrativno osoblje</i>	14	-	-
<i>Pomoćno osoblje</i>	6	-	-

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Pravni fakultet u Splitu (dalje: Fakultet) je visokoškolska znanstveno-nastavna ustanova koja ustrojava i izvodi sveučilišne i stručne studije te razvija znanstveni i stručni rad u polju prava, u sastavu Sveučilišta u Splitu. Fakultet je počeo s radom 1960. godine kao Pravni studij - ispostava Pravnog fakulteta u Zagrebu. Pokretanje pravnog studija u Splitu bilo je uvjetovano potrebama rastućeg gospodarstva i društvenih službi u Splitu i Dalmaciji, kao i na širem gravitacijskom području koje je obuhvaćalo i jedan dio Like, Hercegovinu i jugozapadnu Bosnu. Bio je to i doprinos decentralizaciji i ravnomjernijem razvoju Hrvatske u bivšoj Jugoslaviji, te afirmaciji grada Splita kao kulturnog i obrazovnog središta. Već 1961. godine Fakultet se emancipirao od Pravnog fakulteta u Zagrebu i od tada djeluje kao samostalna visokoškolska ustanova pod nazivom Pravni fakultet - Split.

Od 1965. do 1974. godine pripadao je Sveučilištu u Zagrebu, a od 1974. godine do danas sastavnica je Sveučilišta u Splitu. Otpočetak je obrazovanje pravnih kadrova bilo glavnom zadaćom Fakulteta. Prvih petnaestak godina dodiplomski studij prava u četverogodišnjem trajanju bio je jedini studijski program Fakulteta. U početku se primjenjivao model studija s usmjeravanjem studenata prema posebnim specijalizacijama na završnoj godini studija, a od 1966. godine stalno je prihvaćen model jedinstvenog pravnog studija za zanimanje diplomirani pravnik. Od 1976. godine uveden je i dvogodišnji stručni studij upravnog prava namijenjen obrazovanju stručnjaka za rad u javnoj upravi. Od 1976. godine na Fakultetu se izvode i poslijediplomski studiji. Prvi poslijediplomski studij "Pomorsko gospodarstvo", koji je dao 24 magistra specijalista, ostvaren je u koprodukciji s Ekonomskim fakultetom u Splitu. 1978. godine pokrenut je i poslijediplomski studij "Pravo mora" (od 2001. godine nazvan "Pomorsko pravo i pravo mora"). Misija i vizija Fakulteta definirane su Strategiji razvoja Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Splitu za razdoblje od 2020. do 2025. godine. Osnovna misija Fakulteta jest efektivno i učinkovito pružanje usluga: visokog obrazovanja na sva tri ciklusa, znanstveno-istraživačkog rada i cjeloživotnog obrazovanja, stjecanja i diseminacije znanja gospodarstvu i široj društvenoj zajednici, na visokim standardima izvrsnosti, etike i morala. Misija Fakulteta je doseći izvrsnost i prepoznatljivost u istraživačkom i nastavnom djelovanju s ciljevima unaprjeđivanja obrazovanja budućih pravnika, razvitka pravne znanosti i pravne prakse, izgradnje društva temeljenog na načelima vladavine prava i razvijanja istraživačkih karijera. Vizija Fakulteta usredotočena je na održivi razvitak koji provodi kvalitetno i učinkovito obrazovanje temeljeno na ishodima učenja i koncepciji cjeloživotnog obrazovanja. Vizija Fakulteta je da kroz prepoznatljive studijske programe i znanstveno-istraživačke aktivnosti, uz pomoć uglednih nastavnika te modernih nastavnih metoda, što prije u okruženju postane pokretač razvitka i prepoznatljivi lider u obrazovanju kompetentnih i kompetitivnih kadrova za suvremeni znanstveno-istraživački rad, gospodarstvo i širu društvenu zajednicu. Misija i vizija ostvaruju se kontinuiranim radom na ispunjenju strateških ciljeva. Osnovni strateški ciljevi su ostvariti veću prepoznatljivost Fakulteta u svom okruženju, povećati kvalitetu studijskih programa, učinkovitost studiranja i kvalitetu studentskog standarda, poticati znanstvena istraživanja i projekte, optimizirati ljudski potencijal, materijalne i infrastrukturne uvjete za rad Fakulteta.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Uprava Fakulteta pokazuje iskrenu namjeru da poveća cjelokupnu kvalitetu visokog učilišta.
2. Već su učinjeni važni koraci prema uvođenju više praktičnih aspekata u studijske programe.
3. Fakultet posjeduje vrlo dobro opremljenu knjižnicu koja i studentima i zaposlenicima Fakulteta omogućava rad na istraživačkim projektima.
4. Fakultet je uspio povećati dolaznu mobilnost studenata.
5. Fakultet je uspio znatno unaprijediti svoju infrastrukturu i osigurati tehnički dobro opremljene predavaonice.
6. Fakultet ima uspostavljenu dobru međunarodnu suradnju s Université de Paris II, French Conseil d'Etat u području upravnog prava i organizira ljetnu školu o jednakosti i različitosti.
7. Fakultet nudi atraktivne izvannastavne aktivnosti kao što su sportski klub i članstvo u teretani.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Struktura Fakulteta je presložena i posljedično tome neučinkovita.
2. Značajan broj preporuka iz prošlog vanjskog vrednovanja još nije proveden.
3. Nije osiguran omjer nastavnika i studenata 1:30.
4. Fakultet još nije stekao značajniju međunarodnu vidljivost, osim u nekim vrlo ograničenim područjima/aktivnostima.
5. Prosječna znanstvena produkcija na Fakultetu je nezadovoljavajuća i nema financiranja iz nacionalnih ili međunarodnih kompetitivnih izvora financiranja.
6. Studentske ankete ne rezultiraju nikakvim važnijim potezima uprave.
7. Raspodjela ECTS bodova ne odražava studentsko opterećenje.

8. Nezadovoljavajuće je razdvojena teorija i praksa u pravnom kurikulu (teorija na predavanjima, praksa na seminarima i vježbama).
9. Iznimno su velike razlike u nastavnom opterećenju nastavnika i velik broj profesora ima preveliko radno opterećenje.
10. Honoriranjem viška nastavnih sati umanjuje se vrijeme potrebno za istraživački rad, što je u suprotnosti sa strateškim ciljevima Fakulteta. Ti poticaji ne dodjeljuju se transparentno.
11. Nedostaju poticaji za izvrsnost u nastavi.
12. Nema značajne odlazne mobilnosti studenata ili nastavnog osoblja.
13. Mrežna stranica visokog učilišta nije dobro organizirana i ne sadrži važne informacije, a engleska verzija stranice je nepotpuna.
14. Sustav napredovanja nastavnika nije u potpunosti utemeljen na zaslugama.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Pravna klinika i stručna praksa studentima osigurava stjecanje praktičnih vještina.
2. Fakultet u nastavu uključuje i praktičare, tj. odvjetnike i suce.
3. Nastavnici koriste razne nastavne metode.
4. Fakultet uvodi prilagodbe kako bi olakšao studiranje osobama s invaliditetom.
5. Uvedena je nagrada za izvrsnost u znanstveno-istraživačkom radu.
6. Uvedeni su programi cjeloživotnog učenja.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Fakultet je usvojio Strategiju razvoja Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2020.–2025. i Znanstvenu strategiju Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2021.–2025. te uspostavio sustav osiguravanja kvalitete. Međutim, taj sustav još ne funkcionira dovoljno dobro. Većina preporuka povjerenstva iz prošle reakreditacije provedene 2015. godine nije uopće provedena ili nije provedena u potpunosti. Još ne postoji funkcionalan sustav osiguravanja akademskog integriteta i sprečavanja svih oblika neetičnog ponašanja. Fakultet ima mrežnu stranicu na hrvatskom i engleskom jeziku koja sadrži brojne informacije o studijskim programima i njihovoj strukturi, no treba puno više učiniti po pitanju dostupnosti informacija o važnim aspektima svoje djelatnosti. Fakultet shvaća razvoj svoje društvene uloge i po tom pitanju je poduzeo važne inicijative, no mora dalje poticati svoje aktivnosti usmjerene prema zajednici i široj javnosti. Program cjeloživotnog učenja još nije usklađen sa strateškim ciljevima i misijom Fakulteta, budući da se još nije počeo izvoditi niti jedan program radionica/seminara namijenjenih članovima pravne profesije.

Preporuke za poboljšanje

1. Na temelju SWOT analize i strategije razvoja i znanstvene strategije uprava Fakulteta treba raditi na izradi detaljnog i konkretnog akcijskog plana koji sadrži specifične ciljeve koje treba ostvariti u jednogodišnjem razdoblju te nove akcijske planove za svaku narednu godinu. Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete treba pažljivo pratiti provedbu i primati periodična izvješća o statusu implementacije pojedinih ciljeva. Izvještavanje ne bi trebalo biti ograničeno na samo jedno izvješće godišnje kako bi se Odboru za osiguravanje i unapređivanje kvalitete omogućilo pažljivo praćenje pojedinih aktivnosti uprave i izvještavanje Fakultetskom vijeću.
2. Uprava Fakulteta treba sustavno prikupljati i analizirati podatke o svojim procesima, resursima i rezultatima i na temelju toga odrediti nove ciljeve za unapređenje i daljnji razvoj.
3. Uprava Fakulteta u svoj sustav osiguravanja kvalitete treba aktivno uključiti sve dionike, uključujući i vanjske dionike kao što su poslodavci, alumni i predstavnici profesionalnih udruženja i civilnog društva. To uključuje prikupljanje podataka od

vanjskih dionika i imenovanje predstavnika vanjskih dionika u Odboru za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete.

4. Uprava Fakulteta treba koristiti različite metode prikupljanja podataka o kvaliteti, ne samo od studenata, već i kolega nastavnika, poslodavaca, vanjskih suradnika, alumna itd.
5. Uprava Fakulteta treba uvesti učinkovit sustav praćenja kvalitete istraživanja angažiranjem vanjskih stručnjaka da provedu vrednovanje kvalitete rezultata istraživačkog rada.
6. Treba proširiti ponudu programa kontinuiranoga profesionalnog usavršavanja u okviru Centra za cjeloživotno učenje na temelju potreba koje će se ustanoviti na temelju rezultata anketa poslodavaca i studenata te vanjskih dionika. Kontinuirani program izobrazbe treba obuhvaćati izobrazbu administrativnog osoblja jer je njihov rad ključan za funkcioniranje visokog učilišta.
7. Organizacijsku strukturu Fakulteta treba temeljito reformirati i treba ukinuti razne usporedne organizacijske jedinice te ih spojiti u smislene jedinice. Svaka organizacijska jedinica treba doprinijeti razvoju i unapređenju Fakulteta u okviru općih ciljeva Fakulteta.
8. Uprava Fakulteta treba ponovo pažljivo pročitati preporuke povjerenstva iz 2015. godine i hitno poduzeti mjere za njihovu provedbu.
9. Treba uspostaviti funkcionalan sustav koji podupire i osigurava etičnost rada i štiti akademski integritet i slobode. Članovi Etičkog povjerenstva trebaju moći raditi neovisno i slobodno od bilo kakvih vanjskih utjecaja.
10. Etički kodeks na razini Fakulteta treba odrediti granice prihvatljivog ponašanja i postaviti standarde profesionalnog integriteta.
11. Treba uvesti funkcionalan sustav borbe protiv plagijata, primjerice, korištenjem PlagScan alata za provjeru svih pisanih seminarskih i završnih te diplomskih radova.
12. Treba primjenjivati politiku nulte tolerancije nepotizma.
13. Uloga studentskog pravobranitelja na Fakultetu treba postati zaista učinkovita.
14. Na mrežnim stranicama treba objavljivati specifične informacije o pojedinim organizacijskim jedinicama (instituti, zavodi, katedre, centri itd.) i informacije o svim članovima znanstvenog osoblja te transparentne informacije o znanstvenom kurikulumu i objavljenim radovima i drugim aktivnostima.

15. Na mrežnim stranicama treba objaviti javno dostupan opis svih kolegija ponuđenih tijekom svake akademske godine s mogućnošću redovitog ažuriranja (pdf format nije prikladan za tu svrhu).
16. Na mrežnim stranicama trebaju biti objavljene informacije o stopama prolaznosti, podacima o zapošljivosti, stopama odustajanja od studija, rezultatima prethodnih vrednovanja itd.
17. Fakultet treba biti aktivan na društvenim mrežama (Instagram, Twitter, TikTok, LinkedIn...) i redovito objavljivati vijesti (također i o rezultatima istraživanja i projektima) te se putem njih obraćati studentima, alumnijima i zainteresiranoj široj javnosti.
18. Fakultet treba uložiti više truda u odnose s javnošću kako bi bolje promovirao svoj ugled u regiji i među dionicima.
19. Fakultet treba nastojati aktivno uključivati tvrtke i druge dionike iz lokalne zajednice u svoje buduće istraživačke projekte kako bi potakao razvoj lokalnog gospodarstva.
20. Fakultet treba nastaviti organizirati radionice i okrugle stolove, specifične konferencije i druge događaje za širu javnost.
21. Uz potporu vanjskih dionika, Fakultet treba razviti novi program Centra za cjeloživotno učenje kojim bi postigao ciljeve u skladu sa strategijom razvoja i koji bi bio usmjeren na pravnu profesiju i širu javnost.
22. Fakultet treba uvesti seminare i radionice za profesionalno usavršavanje znanstvenog i administrativnog osoblja Fakulteta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Ishodi učenja jasno su definirani i usklađeni s misijom i ciljevima Fakulteta, no Fakultet još nije razvio mehanizme kontinuirane provjere i praćenja očekivanih ishoda učenja.

Opći ciljevi svih studijskih programa usklađeni su s misijom i strateškim ciljevima definiranim u Strategiji razvoja i Znanstvenoj strategiji Fakulteta, no ne postoji detaljna analiza opravdanosti studijskih programa s obzirom na društvene i gospodarske potrebe. Ne provodi se sustavno i konkretno praćenje zapošljivosti studenata koji su završili neki od studijskih programa koje Fakultet izvodi.

Fakultet treba provjeravati postizanje predviđenih ishoda učenja kombiniranjem pismenih i usmenih ispita. Također, ispiti trebaju uključivati konkretne slučajeve koje studenti trebaju riješiti.

Kolokviji trebaju biti standardan način praćenja rada studenata i provjere stjecanja ishoda učenja.

Fakultet je proveo značajne izmjene svih pet studijskih programa.

Vanjski član trenutno nije uključen u Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete.

Nije osiguran sustav kontinuiranog prikupljanja informacija od dionika.

Fakultet ne dodjeljuje ECTS bodove u skladu sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Studentska praksa sastavni je dio studijskih programa i studentima svih studija dozvoljeno je sudjelovanje u praktičnim kolegijima. Osnovni oblici praktične nastave su vježbe i seminari na pojedinim predmetima. Praktični i teorijski dio nastave prestrogo su odijeljeni.

Vrlo je pohvalno što Fakultet ima ustrojenu Pravnu kliniku.

Studentska praksa nije odgovarajuće uključena u raspodjelu ECTS bodova.

Preporuke za poboljšanje

1. Sustavno i konkretno pratiti zapošljivost studenata koji su završili jedan od studijskih programa koje izvodi Fakultet.
2. Kontinuirano anketirati studente u vezi sa studijskim programima i ishodima učenja.
3. Uvesti kolokvij kao način praćenja i provjere postignuća ishoda učenja.
4. U rad Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete treba uključiti predstavnika vanjskih dionika.
5. Izraditi detaljnu i sveobuhvatnu analizu stvarnog studentskog opterećenja na svakom predmetu.
6. Uprava Fakulteta treba preuzeti inicijativu i voditi sve postupke koje treba provesti kako bi se osigurala odgovarajuća raspodjela ECTS bodova u skladu sa stvarnim studentskim opterećenjem.
7. U procesu analize raspodjele ECTS bodova također treba posvetiti veliku pozornost studentskoj praksi.
8. Praktičare prava (suće, odvjetnike itd.) treba više uključiti u vježbe, seminare i redovna predavanja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Fakultet osigurava objektivne kriterije za upis ili nastavak studija kao i objektivan odabir kandidata s odgovarajućim predznanjem i definirao je kriterije za priznavanje prethodnog učenja. Međutim, u procesu reakreditacije ustanovljeno je da se po upisu jako malo pažnje posvećuje napretku studenata i učenju usmjerenom na studenta, budući da nema učinkovitih postupaka i mehanizama praćenja, prikupljanja i analiziranja podataka o napretku studenata, uspjehu studenata te podršci studentima. Fakultet treba primijeniti proaktivniji pristup u svim područjima djelovanja u svrhu boljeg uključivanja svih studenata i bolje prilagodbe podrške raznolikoj studentskoj populaciji. Visoko učilište treba poduzeti mjere da studente potakne na sudjelovanje u ERASMUS programu i kako bi se olakšalo studentima koji dođu na studij, potaklo njihov interes i upoznalo ih s obrazovnim sustavom. Nužno je što više pažnje posvetiti Erasmus programu kako bi se studente potaklo da sudjeluju u programima razmjene. Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja su jasne i regulirane aktima visokog učilišta koji su objavljeni na mrežnoj stranici visokog učilišta. Ima dosta prostora za poboljšanje s obzirom na kriterije ocjenjivanja, održavanje predavanja i ispite.

Preporuke za poboljšanje

1. Visoko učilište treba uspostaviti jasne i objektivne kriterije odobrenja prijelaza u opravdanim slučajevima kako bi se spriječile moguće zloupotrebe takve mogućnosti.
2. Visoko učilište treba uspostaviti odgovarajući sustav kontinuiranog prikupljanja podataka o napretku studenata s jasno definiranim postupcima praćenja napretka studenata, prikupljanja podataka i analize napretka studenata, kao i uspjeha studenata i regulirati ulogu svih tijela uključenih u postupak praćenja napretka i uspjeha studenata te omogućiti njihovu međusobnu suradnju.
3. Treba unaprijediti podršku studentima definiranjem uloge tijela zaduženih za podršku studentima, informiranjem studenata i nastavnika o navedenim tijelima i dodatnom prilagodbom studentske podrške izvanrednim studentima, jačanjem uloge demonstratora kao studentskih mentora ili uspostavom funkcionalnog sustava mentoriranja studenata (uspostaviti i razviti ulogu institucionalnog mentora).
4. U izvođenje studija treba uključiti više praktičnih metoda kako bi se unaprijedio angažman studenata i povećala njihova motivacija te uspostaviti odgovarajući sustav ocjenjivanja nastavnih metoda. Visoko učilište treba uspostaviti i ojačati

kontinuirani sustav suradnje s vanjskim dionicima i alumnijima radi daljnjeg razvoja praktičnog aspekta studiranja.

5. Visoko učilište treba uspostaviti nove aktivnosti koji bi dozvolili uključivanje i prosječnih studenata i provoditi interne aktivnosti u okviru kojih bi studentima bile dostupne informacije o karijernim mogućnostima.
6. Visoko učilište treba aktivnije upoznavati studente sa savjetodavnim centrom dostupnim na sveučilišnoj razini i aktivnije pristupiti studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina (bolje ih informirati o tijelima kojima se mogu obratiti) kako bi im se pravovremeno osigurala pomoć.
7. Treba unaprijediti učinkovitost Studentske referade i studentima treba pružati točne informacije te unaprijediti organizaciju mrežne stranice kako bi studenti lakše mogli doći do relevantnih i potrebnih informacija. Visoko učilište treba biti aktivnije na društvenim mrežama.
8. Studente već u ranoj fazi studija treba upoznati s kolegijima stranih jezika i međunarodnim aspektima prava.
9. Fakultet treba organizirati dane Erasmusa i pozivati studente koji su već sudjelovali u programu da podijele svoje iskustvo s drugima i tako privuku druge studente da sudjeluju u programima razmjene.
10. Fakultet treba pozivati kolege iz inozemstva da drže predavanja na engleskom jeziku i organizirati ljetne škole koje bi pohađali i strani profesori i studenti kako bi se potaknuo interes studenata za studiranjem u inozemstvu.
11. Preporučuje se unapređenje mrežne stranice Fakulteta za dolazne studente u okviru Erasmus programa kako bi im sve informacije bile izravno dostupne na poveznici na stranicu Fakulteta umjesto Sveučilišta.
12. Preporučuje se uvođenje vježbi, rješavanje zadataka i pisanje eseja za prikupljanje dodatnih bodova.
13. Preporučuje se da se u ispite uključe problemski zadaci iz svih pravnih predmeta, a ne samo esejistički tip pitanja.
14. Uskladiti upisne kvote s potrebama na tržištu rada i u društvu te s resursima visokog učilišta.
15. Sve studente, nastavnike i alumnije treba upoznati sa sustavom PROVIS.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

U izvješću s reakreditacije provedene 2015. godine nastavni i institucijski kapaciteti ocijenjeni su kao područja u kojima su potrebna daljnja poboljšanja. Međutim, još treba otkloniti većinu navedenih nedostataka. Visoko učilište treba pohvaliti što je u posljednje tri godine zaposlilo velik broj asistenata, te što je nastavilo ulagati u ICT opremu i drugu opremu potrebnu za nastavu i istraživački rad i za unaprjeđivanje usluga knjižnice. Neki od ključnih izazova za visoko učilište su visok omjer studenata i nastavnika, nemogućnost zapošljavanja kandidata koji dolaze izvan Fakulteta, nejednaka raspodjela radnog opterećenja, s time povezano malo ili nimalo mogućnosti za sudjelovanje nastavnika u srednjeročnoj i dugoročnoj mobilnosti, neodrživo i netransparentno financijsko upravljanje i visoki iznosi školarina u suprotnosti s iznimno niskim prihodima od istraživačkih projekata i propuštena prilika za uvođenjem kompetitivnog institucionalnog financiranja istraživanja.

Preporuke za poboljšanje

1. Fakultet mora provesti mjere umanjivanja nastavnog opterećenja nastavnika čiji broj norma sati premašuje 120 % punog nastavnog opterećenja. U tom smislu potrebno je poduzeti mjere kao što su preraspodjela sati nastavnicima koji imaju manje nastavno opterećenje (pogotovo onima s manje od 300 norma sati), angažman više vanjskih suradnika i prilagodba broja sati predavanja, vježbi i seminara u slučaju kolegija koji su posebno opterećeni.
2. Fakultet mora osmisliti jasnu dinamiku napredovanja asistenata u docente, prateći pritom dinamiku odlazaka u mirovinu. Nužno je značajno smanjiti omjer nastavnika i studenata.
3. Potrebno je uspostaviti sustav za poticanje nastavnog i nenastavnog osoblja na sudjelovanje u odlaznoj mobilnosti. S tim u vidu potrebno je umanjiti opterećenje nastavnika kako bi se stvorile pretpostavke za sudjelovanje u odlaznoj mobilnosti. Preporučuje se usvojiti godišnji plan stručnog usavršavanja za nastavnike, pogotovo za asistente. Nenastavno osoblje potrebno je poticati na sudjelovanje u odlaznoj mobilnosti i dodatnoj izobrazbi u područjima koja su važna u njihovom poslu, npr. radu s korisnicima i komunikacijskim vještinama.
4. Preporučuje se da Fakultet odustane od prakse isplaćivanja dodatne naknade za nastavu koja premašuje broj od 300 norma sati na preddiplomskim, diplomskim

i stručnim studijima. Potrebno je usvojiti godišnji plan štednje kako bi se umanjili rashodi i postigla usklađenost prihoda i rashoda. Potrebno je umanjiti godišnje rashode za plaće zaposlenika iz sredstava Fakulteta. Istodobno je potrebno razmotriti nove načine generiranja prihoda, posebice kroz suradnju s realnim sektorom.

5. Visoko učilište treba uvesti poticaje za povećanje sredstava iz istraživačkih projekata kako bi se unaprijedile financije, budući da se Fakultet uglavnom financira iz državnog proračuna.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

Znanstvena djelatnost predstavlja poseban izazov za svaki fakultet, koji je prvenstveno nastavna ustanova. To je izuzetno važno za odgovarajuće usavršavanje nastavnika, a potom i pedagoške procese u svim aspektima. Fakultet ima značajne nedostatke u tom području, no oni su takvi da se ne mogu ispraviti u kratkom roku. Za to je potrebna posebna strategija i potrebni resursi. Ključni nedostatak Fakulteta zasigurno je broj nastavnika koji se zbog prevelikog nastavnog opterećenja ne mogu dovoljno posvetiti istraživanju. Posebice je slaba međunarodna vidljivost istraživanja jer nastavnici ne objavljuju radove u važnim međunarodnim znanstvenim časopisima i Fakultet nije uključen u velike međunarodne znanstvene projekte. Rezultati Fakulteta nešto su bolji s obzirom na Hrvatsku i regiju i profesori Fakulteta aktivniji su u objavljivanju u Hrvatskoj i u sudjelovanju na domaćim i stranim konferencijama. Uvjeti za nastavni rad i studij su inače dobri, a studenti, posebice doktorandi, sve se više uključuju u nastavni proces i u znanstveni rad i kooautorstvo radova s profesorima. Dekan također može dodatno nagraditi studente.

Preporuke za poboljšanje

1. Umanjiti broj nastavnih sati nastavnika i suradnika kako bi im se omogućilo bavljenje znanstveno-istraživačkim radom.
2. Usvojiti učinkovite poticaje za nastavnike i suradnike da se više posvete znanstveno-istraživačkom radu, kao što su npr. slobodna studijska godina (*sabbatical*) i kratkotrajni posjeti domaćim i/ili stranim ustanovama u svrhu sudjelovanja u znanstveno-istraživačkom radu.

3. Promicati doktorske studije u ponudi Fakulteta kako bi se povećao broj doktoranada i posljedično broj doktorskih radova.
4. Fakultet treba usvojiti učinkovite mjere za poticanje znanstveno-istraživačkog rada nastavnika i vanjskih suradnika, posebice u međunarodnom kontekstu (npr. manjim brojem nastavnih sati i povećanjem međunarodne mobilnosti nastavnika i vanjskih suradnika). To će unaprijediti znanstvenu izvrsnost, što će posljedično pozitivno utjecati na konkurentnost Fakulteta prilikom prijavljivanja na nove projekte.
5. Fakultet bi trebao igrati aktivniju ulogu u analizama tržišta rada, njegovih potreba i obilježja, te u skladu s rezultatima analiza usvojiti odgovarajuće izmjene kurikula i nastavnog procesa, a sve s ciljem da se pravnicima na tržištu rada omogući usvajanje dobrih i korisnih znanja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Fakultet je usvojio Strategiju razvoja Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2020.–2025. i Znanstvenu strategiju Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2021.–2025. U skladu sa Strategijom razvoja strateški ciljevi Fakulteta su 1) povećati kvalitetu i učinkovitost pravne izobrazbe, 2) stvoriti otvoreno i atraktivno okruženje za studij prava i 3) optimalno koristiti sredstva za pravnu izobrazbu i istraživački rad. Fakultet smatra da će postizanjem tih ciljeva postati ustanova jasno usmjerena na istraživanje i osigurati kvalitetno i učinkovito obrazovanje utemeljeno na ishodima učenja i cjeloživotnom učenju. Štoviše, Fakultet se želi aktivno angažirati na suradnji s gospodarstvom te aktivnije uključiti u europski istraživački prostor i europski prostor visokog obrazovanja. Kao rezultat toga nastoji postati „pokretač razvitka u okruženju“ i „prepoznati lider u obrazovanju kompetentnih kadrova“.

Međutim, Fakultet još dosta treba raditi na postizanju tih ciljeva. Strategija razvoja usvojena je tek 2020. godine, pet godina nakon posljednjeg vrednovanja provedenog 2015. godine. Iako je Fakultet radio na akcijskom planu za provedbu strategije razvoja povjerenstvo je steklo dojam da neki bitniji koraci u smjeru implementacije funkcionalnog sustava osiguravanja kvalitete nisu napravljeni tijekom većine razdoblja koje je prošlo od posljednje reakreditacije.

Čini se da je Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete započeo s radom 2022. godine s novom upravom Fakulteta, dok je posljednjih godina formalno postojao, no nije učinkovito pridonosio povećanju kvalitete aktivnosti i cjelokupne djelatnosti Fakulteta. To je potvrđeno i godišnjim izvješćima o aktivnostima koja je Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete podnosio Fakultetskom vijeću te koji su predstavljeni stručnom povjerenstvu (izvješća 2018.-19., 2019.-20., 2020.-21.). Izvješća pokazuju da Odbor nije igrao nikakvu značajnu ulogu u provedbi funkcionalnog sustava unutarnjeg osiguravanja kvalitete. Štoviše, akcijski plan za provedbu strategije razvoja Fakulteta iz 2020. godine usvojen je tek 2022. godine i sadržaj plana za većinu ciljeva čini se izuzetno nejasan te nisu definirani nikakvi rokovi za ostvarivanje pojedinih ciljeva.

Fakultet, stoga, još nema funkcionalan sustav osiguravanja kvalitete koji uključuje i vrednuje sve aktivnosti. Također nema dokaza o tome da su vanjski dionici bili uključeni u razvoj i provedbu sustava osiguravanja kvalitete na Fakultetu. Politika osiguravanja

kvalitete Fakulteta usvojena je tek u veljači 2022. godine. Štoviše, nema dokaza o postojanju SWOT analize ili neke slične analize i akcijski plan provedbe za 2022. godinu nije dovoljno konkretan kako bi se osigurali operativni plan i odgovarajući mehanizmi praćenja.

Fakultet prikuplja neke podatke, no oni se ne prikupljaju sustavno. Prikupljeni podaci ne koriste se za učinkovito upravljanje i unapređenje aktivnosti Fakulteta ili za njegov daljnji razvoj. Primjer za to su studentske ankete koje je Fakultet provodio, no one nisu rezultirale niti jednim značajnim potezom iako se to očekivalo od uprave i odbora za osiguravanje kvalitete Fakulteta. Fakultet će radije ponovno provesti ankete u 2023. godini i nadati se da će rezultati anketa biti bolji iako nije usvojio nikakve značajne mjere kako bi riješio probleme koje su studenti naveli u anketama. Uprava je reagirala samo u određenim slučajevima kad su studenti uložili prigovore u vezi s vrlo niskom stopom prolaznosti (str. 42 Samoanalize), no još nije poduzela neke općenite mjere za unapređenje situacije za studente na Fakultetu na temelju rezultata anketa iz 2021./2022. godine.

Fakultet je poduzeo inicijative za uspostavu sustava kontinuiranog profesionalnog usavršavanja u okviru Centra za cjeloživotno obrazovanje za zaposlenike Fakulteta i stoga nudi kolegije i radionice s obzirom na ulogu i kompetencije mentora na poslijediplomskim doktorskim studijima, korištenje online nastavnih alata, kolegije engleskog i njemačkog pravnog jezika kao i radionice u vezi specifičnih prava i potreba studenata s invaliditetom i drugim zdravstvenim poteškoćama. Dosad se nisu izvodile specifične edukacije za profesionalno usavršavanje administrativnog osoblja. Ne postoji sustav praćenja rezultata rada niti sustav nagrađivanja zaposlenika s obzirom na rezultate njihova rada, osim nagrade za izvrsnost istraživanja koja je dvaput dodijeljena dvama članovima znanstvenog osoblja od uvođenja te nagrade.

Sustav osiguravanja kvalitete također treba procijeniti učinkovitost trenutne organizacijske strukture Fakulteta s obzirom na postojanje usporednih struktura kao što su instituti, katedre, zavodi i centri. Stručno povjerenstvo uvjeren je da se organizacijska struktura Fakulteta može značajno pojednostavniti i da postoji velik potencijal za povećanje učinkovitosti na razini organizacije s izravnim učinkom na upravljanje resursima i rezultatima visokog učilišta.

Preporuke za poboljšanje

1. Na temelju SWOT analize i strategije razvoja i znanstvene strategije uprava Fakulteta treba raditi na izradi detaljnog i konkretnog akcijskog plana koji sadrži specifične ciljeve koje treba ostvariti u jednogodišnjem razdoblju te nove akcijske planove za svaku narednu godinu. Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete treba pažljivo pratiti provedbu i dobivati periodična izvješća o statusu implementacije pojedinih ciljeva. Izvještavanje ne bi trebalo biti ograničeno na samo jedno izvješće godišnje kako bi se Odboru za osiguravanje i unaprjeđivanje

kvalitete omogućilo pažljivo praćenje pojedinih aktivnosti uprave i izvještavanje Fakultetskog vijeća.

2. Uprava Fakulteta treba sustavno prikupljati i analizirati podatke o svojim procesima, resursima i rezultatima i na temelju toga određivati nove ciljeve za unapređenje i daljnji razvoj.
3. Uprava Fakulteta u svoj sustav osiguravanja kvalitete treba aktivno uključiti sve dionike, uključujući i vanjske dionike kao što su poslodavci, alumni i predstavnici profesionalnih udruženja i civilnog društva. To uključuje prikupljanje podataka od vanjskih dionika i uključivanje predstavnika vanjskih dionika u Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete.
4. Uprava Fakulteta treba koristiti različite metode prikupljanja podataka o kvaliteti, i to ne samo od studenata, već i od kolega nastavnika, poslodavaca, vanjskih suradnika, alumni i ostalih.
5. Uprava Fakulteta treba uvesti učinkovit sustav praćenja kvalitete istraživanja angažiranjem vanjskih stručnjaka da provedu vrednovanje kvalitete rezultata istraživačkog rada.
6. Treba proširiti ponudu programa kontinuiranoga profesionalnog usavršavanja u okviru Centra za cjeloživotno učenje na temelju potreba koje će se ustanoviti na temelju rezultata anketa poslodavaca i studenata te vanjskih dionika. Kontinuirani program izobrazbe treba obuhvaćati i izobrazbu administrativnog osoblja jer je njihov rad ključan za funkcioniranje visokog učilišta.
7. Organizacijsku strukturu Fakulteta treba temeljito reformirati i treba ukinuti razne usporedne organizacijske jedinice te ih spojiti u smislene jedinice. Svaka organizacijska jedinica treba doprinijeti razvoju i unapređenju Fakulteta u okviru općih ciljeva Fakulteta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Posljednje vrednovanje u okviru reakreditacije Fakulteta provedeno je u studenom 2015. godine. Fakultet je proveo samo neke od preporuka iz prošle reakreditacije: na zahtjev prethodnog povjerenstva Fakultet je usvojio Strategiju razvoja i Znanstvenu strategiju 2020. godine (četiri godine nakon vrednovanja provedenog krajem 2015. godine). U

prošlom vrednovanju ustanovljeno je da je regulativa Fakulteta manjkava i da se Fakultet jako oslanja na neformalne postupke, što nije u skladu sa zakonom. Stoga je povjerenstvo preporučilo da se unaprijede institucijska pravila i propisi i definiraju jasni formalni kriteriji. Nejasno je u kojoj mjeri je Uprava Fakulteta provela tu preporuku, budući da, bez obzira na postojanje značajnog broja pravilnika i statuta, ne postoji sustav kojim se osigurava primjena tih pravilnika umjesto neformalnih postupaka. Stručno povjerenstvo preporučilo je sustavno prikupljanje povratnih informacija od alumnijske zajednice, što nikad nije učinjeno. Sustav praćenja nastavne kvalitete nije unaprijeđen i rezultati takvih anketa koje je Fakultet proveo još nisu objavljeni ili dostupni studentima. Nisu uvedeni nikakvi poticaji za unapređenje kvalitete nastave i istraživanja, osim uvođenja nagrade za izvrsnost istraživačkog rada. Povjerenstvo je navelo da ne postoji učinkovit sustav osiguravanja etičkih standarda na Fakultetu jer Fakultet nema strategiju za unapređenje etičnosti i Etičko povjerenstvo nema ovlasti za sankcioniranje neetičnog ponašanja. Očito je da se otad ništa nije promijenilo u vezi s tim jer od 2015. godine pred Etičkim povjerenstvom nisu pokrenuti nikakvi postupci, što pokazuje da je povjerenstvo samo formalno imenovano.

S obzirom na studentske programe prošlo povjerenstvo je preporučilo da se smjesta i drastično smanje upisne kvote, da se značajno smanji broj prelazaka studenata s drugih pravnih fakulteta u Hrvatskoj, da se smjesta izmijeni raspodjela ECTS bodova kako bi stvarno opterećenje bio realistično procijenjeno za svaki predmet te da se usvoje međunarodno priznati standardi. Istina je da je broj studenata na Fakultetu posljednjih godina smanjen s 3600 u 2015./2016. godini na ukupan broj od 1875 studenata u studenom 2022. godine. Ipak, to smanjenje broja studenata uglavnom je posljedica vanjskih faktora (demografski, društveni i gospodarski), a ne neke posebne aktivnosti koju je provela Uprava Fakulteta. Smanjene su upisne kvote, no ta mjera nije bila odlučujuća za daljnje smanjenje broja studenata.

Kvota studenata koji mogu prijeći s drugih visokih učilišta smanjena je na 70 studenata godišnje. Ta mjera, uz druge vanjske faktore, bila je učinkovita, budući da je broj prijelaza studenata smanjen sa 100 godišnje u 2015. godini i prethodnim godinama na u prosjeku manje od 20 studenata posljednjih godina, tj. 31 u 2017./18. i 8 u 2020./21. godini.

Povjerenstvo je preporučilo da se smjesta izmijeni raspodjela ECTS bodova kako bi bila usklađena s vremenom potrebnim za savladavanje određenog predmeta. Ipak, dosad nije ništa učinjeno na provedbi te preporuke.

Povjerenstvo je preporučilo povećanje prosjeka ocjena iz srednje škole za upis na Fakultet, no ta mjera nije provedena. Nadalje, povjerenstvo je preporučilo se da se tijekom ispita fokus više stavi na rješavanje slučajeva. Iz dokumenata osiguranih povjerenstvu tijekom vrednovanja nije vidljivo da Fakultet zadaje rješavanje slučajeva na ispitima. Povjerenstvo je preporučilo aktivniju suradnju s alumnijima, no nije bilo nikakve interakcije između njih i Fakulteta, osim s onim alumnijima koji izvode nastavu na Fakultetu. Čini se da Alumni udruga postoji samo formalno. Naposljetku, povjerenstvo je

preporučilo objavljivanje rezultata studentskih anketa kako bi oni bili dostupni studentima. Međutim, nema dokaza da je to učinjeno.

S obzirom na nastavnike predloženo je smanjenje visokog nastavnog opterećenja, što očito nije učinjeno. Trebalo je uvesti poticaje za izvrsnost u nastavi i istraživanju, no uvedena je samo nagrada za istraživačku izvrsnost. Fakultet je trebao poticati dugoročnu mobilnost, no nisu uvedene nikakve mjere s obzirom na to, stoga, praktički uopće nema dugoročne mobilnosti (niti dolazne ni odlazne - vidi tablicu 4.5. Analitičkog priloga).

S obzirom na znanstvenu i stručnu djelatnost, predložena je izrada i usvajanje znanstvene strategije koja je usvojena za razdoblje od 2021. do 2025. godine. Međutim, čini se da su istraživački projekti opisani u njoj formulirani samo u svrhu izrade tog dokumenta, te nisu povezani sa stvarnom aktivnosti zaposlenika Fakulteta. Ne postoji sustav praćenja provedbe znanstvene strategije i ne postoji sustav vrednovanja kvalitete istraživanja. Povjerenstvo je preporučilo da se Fakultet usmjeri na povećanje rezultata istraživačkog rada, posebice publikacija u međunarodno priznatim časopisima. Publikacije u međunarodno priznatim časopisima i drugim izvorima još su uvijek malobrojne iako treba pohvaliti Fakultet što je u razdoblju od 2017. do 2021. godine objavljen određen broj publikacija indeksiranih u Web of Science, Scopusu i HeinOnline (68 u Web of Science, 18 Scopusu, 169 HeinOnline).

Povjerenstvo je preporučilo uspostavu formaliziranih mehanizama kojima se prepoznaje i unapređuje istraživačka izvrsnost, no osim nagrade za istraživačku izvrsnost u pogledu toga još ništa nije učinjeno. Također, sudjelovanje u nacionalnim i međunarodnim projektima prethodnih je godina bilo vrlo ograničeno.

S obzirom na međunarodnu suradnju i mobilnost, Fakultet je unaprijedio dolaznu mobilnost uvođenjem kolegija koji se izvode na engleskom jeziku i ostvario rezultat od 15 dolaznih studenata u 2022. godini. Fakultet još nije aktivno i značajno poticao nastavnike da više sudjeluju u međunarodnim skupovima i nastavnoj mobilnosti.

Fakultet je trebao nastojati privući zaposlenike izvan Fakulteta, no to još nije pokušao učiniti.

Naposljetku, s obzirom na resurse, povjerenstvo je preporučilo unapređenje omjera nastavnog i nenastavnog osoblja koji se smanjio s 35 % 2015. godine na 31 % 2022. godine. Trebalo je uvesti sveobuhvatnu politiku profesionalnog usavršavanja nenastavnog osoblja, no ona još nije uvedena. Povjerenstvo je također preporučilo osiguravanje više prostora u knjižnici, što je Fakultet učinio.

Stoga se može zaključiti da je nakon sedam godina provedeno samo nekoliko preporuka iz prošle reakreditacije.

Preporuke za poboljšanje

Uprava Fakulteta treba ponovo pažljivo pročitati preporuke povjerenstva iz 2015. godine i hitno poduzeti mjere za njihovu provedbu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Postoji Etički kodeks na razini Sveučilišta i Etički kodeks na razini Fakulteta. Međutim, Etičko povjerenstvo dosad nije provelo nijedan postupak, što ukazuje na to da sustav možda postoji, no očito ne funkcionira. S obzirom na to da bi Fakultet trebao sankcionirati sve vrste neetičnog ponašanja, čini se iznenađujuće što optužnice za kaznena djela podignute protiv zaposlenika Fakulteta nikad nisu rezultirale nikakvim posljedicama niti na etičkoj niti stegovnoj razini. Velik broj negativnih vijesti u lokalnim novinama o optužbama protiv zaposlenika Pravnog fakulteta u Splitu je šokantan i prošla Uprava Fakulteta u potpunosti je propustila popraviti loš ugled Fakulteta. Činjenica da profesor koji je oslobođen zbog zastare može nastaviti raditi na Fakultetu i nakon navršetka dobi za mirovinu, što je povjerenstvo doznalo iz dostupne dokumentacije, jasno pokazuje da ne postoje mehanizmi kojima bi se takvi slučajevi odgovarajuće rješavali. Fakultet treba smjesta poduzeti mjere kako bi osigurao etično postupanje svojih zaposlenika, što je zadatak koji nadilazi zadatak kaznenih sudova. Pravni fakultet treba postaviti visoke standarde ponašanja svojih zaposlenika kako bi osigurao svoj integritet i ugled, tako da neprihvatljivo ponašanje ne bude samo ono kažnjivo zakonom. S obzirom na to da posljednjih godina nije proveden nijedan stegovni postupak, očito je da Fakultet nema funkcionalan stegovni postupak odnosno sustav. To je zaista zapanjujuće s obzirom na težinu incidenata koji su se u prošlosti dogodili.

Zbog nedostatka takvih postupaka povjerenstvo izražava ozbiljnu sumnju u postojanje funkcionalnog sustava sprečavanja neetičnog ponašanja na Pravnom fakultetu.

Što se tiče plagijata, Fakultet je nabavio softver PlagScan, no uopće se ne prati koriste li ga studenti i nastavnici i nema obaveze provjere plagijata u izradi diplomskog rada prije nego se preda na ocjenjivanje. Stoga, još nije uspostavljen funkcionalan mehanizam rješavanja problema plagijata. Prošlo povjerenstvo preporučilo je da Etičko povjerenstvo dobije dodatne ovlasti s obzirom na plagiranje i da se ubuduće uvedu postupci sprečavanja plagiranja. Sama nabava softvera PlagScan nije dovoljna i stoga povjerenstvo zaključuje da u pogledu ovog nisu provedene nikakve značajne mjere.

Također, prošlo povjerenstvo utvrdilo je da postoje znakovi nepotizma na Fakultetu koji su još prisutni, a uprava tvrdi da će taj problem riješiti u okviru budućih umirovljenja. Uprava Fakulteta čini se odlučna boriti se protiv nepotizma na svim razinama. To treba biti dio politike prema kojoj se ne smiju zapošljavati bliski rođaci profesora na Fakultetu. Na mrežnoj stranici Fakulteta objavljeno je ime studentskog pravobranitelja. Međutim, prodekan je naveo da studenti podnose prigovore Studentskom zboru te se zatim podnose

njemu i da se problemi većinom mogu neformalno riješiti. Zbog toga je nejasno ima li studentski pravobranitelj aktivnu ulogu na Fakultetu. Aktivan pravobranitelj revidira zahtjeve studenata, traži moguća rješenja i posreduje u pojedinačnim slučajevima između studenata i tijela i/ili zaposlenika visokog učilišta, pomaže visokom učilištu u utvrđivanju strukturnih nedostataka i surađuje sa zagovaračkim grupama i uredima pravobranitelja u sustavu visokog obrazovanja. Za razliku od dosad, studentski pravobranitelj treba biti potpuno neovisan i ne smije biti član Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete. Umjesto toga, treba izvještavati Odbor o svojim aktivnostima i problemima s kojima se suočava tijekom obavljanja svoje funkcije.

Preporuke za poboljšanje

1. Treba uspostaviti funkcionalan sustav koji podupire i osigurava etičnost rada i štiti akademski integritet i slobode. Članovi Etičkog povjerenstva trebaju moći raditi neovisno i bez uputa i vanjskih utjecaja.
2. Etičkim kodeksom na razini Fakulteta treba odrediti granice prihvatljivog ponašanja i postaviti standarde profesionalnog integriteta.
3. Treba uvesti funkcionalan sustav sprečavanja plagijata, primjerice, korištenjem PlagScan alata za provjeru svih pisanih seminarskih i završnih te diplomskih radova.
4. Treba uvesti stroge politike sprečavanja nepotizma.
5. Studentski pravobranitelj treba imati aktivnu ulogu u rješavanju problema studenata.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Na mrežnoj stranici Fakulteta objavljene su informacije o organizaciji, studijskim programima koji se izvode na Fakultetu, pitanjima u vezi s trenutnim studentima, novosti, formulari, informacije o knjižnicama, a dio mrežne stranice posvećen je časopisu Fakulteta. Stranica je dostupna na hrvatskom jeziku, a vrlo ograničena verzija stranice dostupna je na engleskom jeziku. Na njoj se objavljuju informacije o uvjetima upisa na preddiplomske i diplomske studijske programe, kao i informacije o upisnim kvotama te sadrži brojne informacije o studijskim programima, sadržaju studijskih programa, ishodima učenja i kvalifikacijama. Neke od tih informacija objavljene su unutar dokumenata u pdf formatu kojima se pristupa klikom na poveznicu na mrežnoj stranici.

Nužne i osnovne informacije uvijek se trebaju objavljivati na mrežnoj stranici, a u pdf dokumentima trebaju se objavljivati samo detaljne informacije.

Općenito je dosta teško pronaći potrebnu informaciju na mrežnoj stranici. Fakultet bi trebao redizajnirati mrežnu stranicu i organizirati je tako da korisnicima bude lakše pronaći potrebne informacije.

Na mrežnoj stranici nisu objavljene informacije o pojedinim institutima, zavodima, centrima, katedrama i o pojedinim znanstvenicima. To je šteta, budući da međunarodna suradnja često započinje tako da se potraže kolege sa stranih visokih učilišta koji su stručnjaci iz sličnih područja. To je ovdje onemogućeno jer nastavnici nemaju svoju stranicu te nema transparentnosti u pogledu rezultata njihova istraživanja i znanstvenog programa. Zbog toga drugi partneri ne prepoznaju Fakultet kao atraktivnog partnera u međunarodnim projektima.

Nema javno dostupnog kataloga kolegija s rasporedom održavanja i nastavnicima za svaki semestar. Treba omogućiti softver za izradu kataloga kolegija kako bi se osigurala transparentne informacije o kolegijima koji se izvode na Fakultetu. Takav katalog kolegija također bi bio koristan stranim studentima koji gledaju Fakultet kao potencijalno visoko učilište za mobilnost u Erasmus programu.

Mrežna stranica ne sadrži informacije o društvenoj ulozi visokog učilišta niti specifične informacije namijenjene alumnijima ili vanjskim dionicima općenito.

Mrežna stranica nije prilagođena mobilnim uređajima.

Fakultet ima stranicu na Facebooku, no nije napisao nijednu objavu od 2017. godine. Međutim, mrežna stranica nije dovoljna za informiranje studenata, alumniya i zainteresirane javnosti o važnim vijestima/događajima, te su društvene mreže ključni aspekt odnosa s javnošću i Uprava Fakulteta treba im posvetiti punu pozornost.

Pohvalno je što Fakultet organizira dane otvorenih vrata (posljednji dani otvorenih vrata održani su 18. svibnja 2022. godine) s ciljem predstavljanja svojih studijskih programa srednjoškolcima i potencijalnim studentima.

Preporuke za poboljšanje

1. Na mrežnim stranicama treba objavljivati specifične informacije o pojedinim organizacijskim jedinicama (institut, zavodi, katedre, centri itd.) i informacije o svim članovima znanstvenog osoblja te transparentne informacije o znanstvenom kurikulumu i objavljenim radovima i drugim aktivnostima.
2. Na mrežnim stranicama treba objaviti javno dostupan katalog svih kolegija ponuđenih tijekom akademske godine s mogućnošću redovitog ažuriranja (pdf format nije prikladan za tu svrhu).
3. Na mrežnim stranicama trebaju biti objavljene informacije o stopama prolaznosti, podacima o zapošljivosti, stopama odustajanja od studija, rezultatima prethodnih vrednovanja itd.

4. Fakultet treba biti aktivan na društvenim mrežama (Instagram, Twitter, LinkedIn, TikTok itd.) i redovito objavljivati vijesti (također i o rezultatima istraživanja i projektima) te se putem njih obraćati studentima, alumnijima i zainteresiranoj široj javnosti.
5. Fakultet treba uložiti više truda u odnose s javnošću kako bi bolje promovirao svoj ugled u regiji i među dionicima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Fakultet nastoji promovirati svoju društvenu ulogu kao dio svoje glavne misije. Provode se određene važne aktivnosti koje pokazuju da Fakultet razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge. Najvažniji primjer je Pravna klinika gdje se pruža besplatna pravna pomoć onima koji je trebaju. Još jedan primjer je Hrvatski kongres medicinskog prava organiziran u suradnji s Hrvatskom liječničkom komorom. Također je organiziran niz okruglih stolova i radionica, posebice u suradnji s Alumni udrugom 2022. godine. Fakultet također sudjeluje na godišnjem Festivalu znanosti Sveučilišta u Splitu. Samo je jedan primjer aktivnosti vezane uz istraživanje u suradnji s domaćim gospodarskim subjektom (Zaklada Adris).

Važno je ubuduće poticati te aktivnosti koje su usmjerene na suradnju s javnosti i nastaviti s promicanjem društvene uloge.

Preporuke za poboljšanje

1. Fakultet treba nastojati aktivno uključivati tvrtke i druge dionike iz lokalne zajednice u svoje buduće istraživačke projekte kako bi potakao razvoj lokalnog gospodarstva.
2. Fakultet treba nastaviti organizirati radionice i okrugle stolove i općenito informirati javnost o specifičnim konferencijama i drugim događajima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Fakultet je 2007. godine osnovao Centar za cjeloživotno obrazovanje s ciljem provođenja programa permanentnog obrazovanja pravnika iz javne uprave, pravosuđa, odvjetništva i gospodarstva kako bi se kontinuirano usavršavali u području prava. Međutim, taj cilj još nije ostvaren. Od 2017. godine održano je samo šest seminara/radionica i ljetna škola o problemima zaštite okoliša. Održani seminari/radionice bili su namijenjeni ili studentima (pravni i ekonomski aspekti upravljanja trgovačkim društvima) ili zaposlenicima Fakulteta (mentorske radionice, radionice za korištenje online nastavnih alata, programi usavršavanja iz engleskog i njemačkog jezika, program osposobljavanja i usavršavanja nastavnog osoblja u odnosu na potrebe studenata s invaliditetom i posebnim potrebama), no niti jedna nije bila namijenjena pravnim stručnjacima.

Strategija razvoja Pravnog fakulteta detaljno opisuje kako bi se program Centra trebao razvijati u razdoblju od pet godina (str. 43). Međutim, Centar dosad nije uveo nijedan program usavršavanja predstavnika pravničke struke, a u skladu sa Strategijom razvoja Fakulteta to bi trebao biti dio misije Centra.

Stoga se čini da Centar postoji samo u formalnom smislu, budući da se program Centra sastoji od raznih seminara i radionica koje su nastavnici možda već i drugdje pohađali i koji bi se održali čak i da takav centar ne postoji. Fakultet se tu treba vratiti na početak i osmisli program kojim se zaista mogu postići ciljevi Centra opisani u Strategiji razvoja Fakulteta.

Centar za cjeloživotno učenje ne bi trebao izvoditi programe za studente, već bi se trebao usmjeriti na alumnije, članove pravne profesije itd., kako je navedeno na 43. stranici Strategije razvoja Fakulteta.

Prema ciljevima Centra opisanim u Strategiji razvoja, kontinuirano usavršavanje znanstvenog i administrativnog osoblja ne bi trebalo biti dio programa. Međutim, prema članku 9. Pravilnika o ustrojstvu i radu Centra za cjeloživotno obrazovanje Centar predlaže i provodi programe osposobljavanja i usavršavanja nastavnika i djelatnika Fakulteta za stjecanje nastavničkih kompetencija i jačanje temeljnih vještina (čl. 9, stavak 3. Pravilnika). Ako se takve aktivnosti razvoja ljudskih potencijala i trebaju provoditi u okviru Centra za cjeloživotno obrazovanje, one trebaju biti odvojene od ostalih, no i dalje ostaje potreba za razvojem kvalitetnog programa za usavršavanje vanjskih polaznika, predstavnika pravne profesije. Vanjski dionici trebali bi biti uključeni u planiranje i izradu tog novog programa koji je namijenjen njima.

Naposljetku, s obzirom na razvoj ljudskih potencijala nužno je spomenuti da Centar nije imao nikakve inicijative za usavršavanje administrativnog osoblja Fakulteta iako je prošlo povjerenstvo istaknulo potrebu za takvim inicijativama.

Preporuke za poboljšanje

1. Uz potporu vanjskih dionika, Fakultet treba razviti novi program Centra za cjeloživotno učenje kojim bi se postigli ciljevi u skladu sa strategijom razvoja i koji bi bio usmjeren na pravnu profesiju i širu javnost.

2. Fakultet treba uvesti edukacije za profesionalno usavršavanje znanstvenog i administrativnog osoblja Fakulteta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Na formalnoj razini opći ciljevi svih studijskih programa usklađeni su s misijom i strateškim ciljevima formuliranim u Strategiji razvoja Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2020.-2025. i u Znanstvenoj strategiji Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2021.-2025.

U studijskim programima i u Samoanalizi Fakultet samo navodi da je izvođenje studijskih programa opravdano s obzirom na društvene i gospodarske potrebe, no nema vidljive detaljne analize opravdanosti izvođenja studijskih programa.

Također, u studijskim programima i u Samoanalizi navedeno je da su uvažene preporuke strukovnih udruga koje prate licenciranje reguliranih profesija, no niti za tu tvrdnju nema čvrstih dokaza.

Fakultet općenito prati stanje na tržištu rada i analizira podatke o zapošljivosti Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, no nedostaje sustavno i konkretno praćenje zapošljivosti studenata koji su završili jedan od studijskih programa koje Fakultet izvodi.

Preporuke za poboljšanje

1. Izraditi detaljnu analizu društvene i gospodarske opravdanosti svakog studijskog programa, kao i analizu resursa Fakulteta potrebnih za izvođenje studijskih programa.
2. Zatražiti preporuke strukovnih udruga koje prate licenciranje reguliranih profesija.
3. Sustavno i konkretno pratiti zapošljivost studenata koji su završili jedan od studijskih programa koje izvodi Fakultet.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Ishodi učenja jasno su definirani i usklađeni s misijom i ciljevima Fakulteta. Ishodi učenja pojedinih kolegija usklađeni su s ishodima učenja studijskih programa. Ishodi učenja studijskih programa odgovaraju opisnicama razine HKO-a i EKO-a na kojoj se program izvodi (razina). Prilikom izrade ishoda učenja Fakultet se pridržavao zahtjeva profesije i međunarodno priznatih standarda.

Studijski programi nisu upisani u Registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.

Fakultet nije razvio mehanizme kontinuirane provjere i praćenja predviđenih ishoda učenja. Fakultet ne provodi anketu o ishodima učenja među studentima. Iako postoji suradnja Fakulteta i raznih vanjskih dionika nema dokaza o tome da se od vanjskih dionika prikupljaju povratne informacije o ishodima učenja.

Preporuke za poboljšanje

1. Kontinuirano anketirati studente u vezi sa studijskim programima i ishodima učenja.
2. Kontinuirano prikupljati povratne informacije o studijskim programima i ishodima učenja od vanjskih dionika.
3. Studijske programe upisati u Registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Fakultet vrednuje predviđene ishode učenja uglavnom na klasičan način, putem pismenih i/ili usmenih ispita. Iz primjera pismenih ispita dostupnih povjerenstvu očito je da se najviše koriste ispiti s otvorenim tipom pitanja (studenti pišu odgovore na pitanja različite težine i složenosti). Nadalje, iz Pravilnika o studiju i režimu studiranja Fakulteta očito je da se ispiti polažu pismeno ili usmeno, i pismeno i usmeno, i da se mogu održavati i praktični ispiti znanja. Povjerenstvo smatra da će se najbolje vrednovanje očekivanih ishoda učenja omogućiti kombinacijom pismenih i usmenih ispita te se Fakultetu preporučuje da što je više moguće koristi tu kombinaciju u provjeri znanja. Ispiti također trebaju uključivati konkretne slučajeve koje studenti trebaju riješiti.

Svakako se preporučuje da nastavnici koriste metode praćenja studentskih aktivnosti i napretka. U tu svrhu mogu se koristiti ankete u kojima studenti mogu izraziti svoje mišljenje o kolegijima koje slušaju, u kojima također mogu ocijeniti vlastito razumijevanje materijala.

Iz razgovora sa studentima povjerenstvo je saznalo da Fakultet nedovoljno koristi kolokvije kao način provjere znanja. U svakom slučaju kolokviji bi trebali biti standardan način praćenja rada studenata i provjere stjecanja ishoda učenja.

Povjerenstvo je pregledalo neke završne i diplomske radove studenata i ocjenjuje ih kao vrlo uspješne i kvalitetne.

Fakultet periodički provodi studentske ankete o studijskim programima, no čini se da se ankete ne provode kontinuirano i sustavno.

Također se čini da Fakultet vrlo malo uzima u obzir povratne informacije vanjskih dionika o postizanju predviđenih ishoda učenja.

Preporuke za poboljšanje

1. Na sve studijske programe treba uvesti kombinaciju pismenih i usmenih ispita kao oblik provjere postignuća ishoda učenja. Također, ispiti trebaju uključivati konkretne slučajeve koje studenti trebaju riješiti.
2. Uvesti kolokvije kao način praćenja i provjere postignuća ishoda učenja.
3. Osigurati što je više moguće povratnih informacija od studenata i vanjskih suradnika o ishodima učenja studijskih programa.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijskih.

Analiza

Fakultet je u Samoanalizi naveo da u promatranom razdoblju nije uveo nove studijske programe. Fakultet je proveo značajne izmjene svih pet studijskih programa. Te izmjene i dopune studijskih programa provedene su netom prije postupka reakreditacije te je stoga vrlo vjerojatno da su provedene samo zbog nadolazećeg postupka reakreditacije.

Fakultet je u Samoanalizi također naveo da su Odbor za studijski program i izvedbeni plan i Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete dužni i ovlašteni pratiti studijske programe. Na temelju dostupnih podataka povjerenstvo ne može ustanoviti koliko se često navedena tijela sastaju i o čemu odlučuju, no u svakom slučaju, samo postojanje tih tijela ukazuje na određenu sistematičnost i stabilnost.

U Samoanalizi je također navedeno da je za rad Odbora za kvalitetu vrlo važan i vanjski dionik i da se on izabire iz redova uvaženih stručnjaka i bivših studenata Fakulteta. Povjerenstvo se slaže s navedenom izjavom. Ipak, Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete u svom sadašnjem sastavu objavljenom na mrežnoj stranici ne sadrži vanjskog člana, i pravilnik Odbora ne osigurava mogućnost da se vanjskog člana uključi u Odbor. Nadalje, Fakultet u Samoanalizi navodi da „Fakultet u razvojne aktivnosti povezane sa studijskim programima uključuje različite dionike, kako bi ishodi ovih aktivnosti bili čim kvalitetniji i uvažavali zahtjeve struke i tržišta rada.“ Kao primjer toga naveden je projekt Iurisprudentia („kroz projekt Iurisprudentia omogućena je intenzivna suradnja s preko pedeset vanjskih dionika iz pravne struke (sucima, odvjetnicima, pravnicima u gospodarstvu i državnoj upravi) na razini cijele Hrvatske“). Iako je to pohvalno, ne ukazuje na postojanje sustavnosti i stabilnosti, budući da je to *ad hoc* projekt. Nije osiguran sustav kojim se jamči kontinuirano prikupljanje informacija od dionika. Studijski programi Fakulteta jedini su te vrste na Sveučilištu u Splitu. Vrlo općenito je naglašeno kod svih studijskih programa da su povezani s lokalnom zajednicom (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo itd.) i usklađeni sa zahtjevima strukovnih udruženja, no ne postoje čvrsti dokazi za te tvrdnje. Izmjene i dopune studijskih programa objavljuju se na mrežnoj stranici Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

1. U rad Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete treba uključiti predstavnika vanjskih dionika.
2. U raspravu o studijskim programima, reviziju i izradu studijskih programa treba kontinuirano uključivati i najširi mogući krug vanjskih dionika.
3. U navedene postupke treba aktivno uključiti i studente.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

U postupku vrednovanja provedenom 2015. godine povjerenstvo je preporučilo da se smjesta revidira dodjela ECTS bodova kako bi se broj bodova uskladio s potrebnim radnim opterećenjem da se savlada određeni predmet. Fakultet dosad nije dodjeljivao ECTS bodove u skladu sa stvarnim opterećenjem studenata. To se može zaključiti čak i letimičnim pregledom elaborata studijskih programa koji jasno pokazuju da je jedini kriterij dodjele ECTS bodova podjela kolegija na obvezne i izborne.

Primjerice, ECTS bodovi na integriranom preddiplomskom i diplomskom sveučilišnom studiju prava dodjeljuju se tako da se gotovo svim obaveznim kolegijima dodjeljuje po osam ECTS bodova, dok se svim izbornim predmetima dodjeljuje po šest bodova.

Jedini studijski program na kojem se svim obaveznim kolegijima ne dodjeljuje jednak broj ECTS bodova je stručni upravni studij. Međutim, čak i na tom studijskom programu svim se izbornim predmetima dodjeljuje jednak broj bodova.

Budući da je iz elaborata očito da se svi predmeti uvelike razlikuju po broju nastavnih sati, kao i opsegu obvezne i dodatne literature, jasno je da radno opterećenje studenata nije kriterij dodjele ECTS bodova.

Pohvalno je što Fakultet u Samoanalizi priznaje da se ECTS bodovi ne dodjeljuju u skladu sa stvarnim studentskim opterećenjem („Fakultet je svjestan da postojeća raspodjela ECTS bodova nije u potpunosti usklađena sa stvarnim studentskim opterećenjem.“).

Također je vrlo ohrabrujuće što Fakultet pokazuje volju da ubuduće provodi postupke koji će dovesti do bolje raspodjele ECTS bodova („Ali se prilikom izrade novih ishoda učenja, usvojenih 2022., na razini pojedinog studijskog programa i na razini kolegija promišljalo o potrebi da raspodjela ECTS bodova točnije odražava stvarno studentsko opterećenje.“).

Preporuke za poboljšanje

1. Fakultet treba izraditi detaljnu i sveobuhvatnu analizu stvarnoga studentskog opterećenja na svakom predmetu.
2. Prilikom izrade analize, treba konzultirati vanjske suradnike i nastavnike na pojedinim predmetima kao i studente. Također, uloga ECTS koordinatora Fakulteta treba biti značajna.
3. Uprava Fakulteta treba preuzeti inicijativu i voditi izradu analize kao i provedbu svih postupaka koje treba provesti kako bi se ECTS bodovi konačno uskladili sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Studentska praksa sastavni je dio studijskih programa gdje je to primjenjivo i studenti svih studija mogu sudjelovati u praktičnoj nastavi.

Osnovni oblici praktične nastave su vježbe i seminari na pojedinim predmetima. Praktičnu nastavu uglavnom izvode asistenti i nastavnici, a rjeđe stručnjaci iz prakse.

Još rjeđe se praktična nastava izvodi na sudovima, u tijelima javne uprave ili odvjetničkim i javnobilježničkim uredima.

Iz razgovora sa studentima povjerenstvo je doznalo da se na redovnim predavanjima posvećuje manje pozornosti praksi i praktičnom radu. Stoga se može zaključiti da je prestroga podjela na praktični i teorijski dio nastave.

Vrlo je pohvalno što Fakultet ima ustrojenu Pravnu kliniku.

Opći dojam povjerenstva je da kvaliteta i organizacija studentske prakse previše ovise o angažmanu pojedinih nastavnika, a manje o politici Fakulteta i sustavnom praćenju.

Studentska praksa nije odgovarajuće uključena u raspodjelu ECTS bodova.

Preporuke za poboljšanje

1. U procesu analize raspodjele ECTS bodova također treba posvetiti veliku pozornost studentskoj praksi.
2. Uprava Fakulteta treba osigurati sustavno praćenje studentske prakse i prikupljanje podataka o studentskoj praksi od vanjskih dionika.
3. Praktični oblici nastave također bi trebali biti uključeni u redovna predavanja.
4. Praktičare prava (suce, odvjetnike itd.) treba više uključiti u redovna predavanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Kriteriji upisa ili nastavka studija i postupak upisa i/ili nastavka studija za svaki od studija objavljeni su na mrežnim stranicama i prijavljeni Središnjem prijavnom uredu Agencije za znanost i visoko obrazovanje, koji ih unosi i objavljuje u nacionalnom informacijskom sustavu „Postani student“.

Visoko učilište na svojim mrežnim stranicama objavljuje Natječaj za upis studenata u prvu godinu integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija prava i upravnog studija (21. svibnja 2020.), kao dokument u kojem su definirani objektivni uvjeti prijave, proces ocjenjivanja i rang lista kandidata po primitku rezultata državne mature.

Visoko učilište smanjilo je upisnu kvotu na 220 za redovne studente (215 uz još 5 stranih studenata). Upis izvan odobrene upisne kvote odobren je djeci određenih ranjivih i zaštićenih skupina (hrvatski branitelji iz Domovinskoga rata, hrvatski ratni vojni invalidi (HRVI) iz Domovinskoga rata, djeca civilnih invalida, djeca mirnodopskih vojnih i civilnih invalida rata I. skupine, osobe sa 60 % i više tjelesnog oštećenja, osobe s 2. do 4. stupnjem težine invaliditeta).

Povjerenstvo pohvaljuje visoko učilište što je na svojim mrežnim stranicama objavilo Pojmovnik u svrhu privlačenja studenata i razumijevanja studiranja na visokom učilištu, pružanja informacija o AAI identitetu koje studenti dobiju po upisu, jasno definiranih osnovnih termina koje studenti koriste na studiju kao i informacija o tijelima zaduženim za zaštitu prava i interesa studenata na visokom učilištu, poput Studentskog zbora i studentskog pravobranitelja.

Osim nacionalnog sustava državne mature visoko učilište ne provodi dodatne provjere znanja kandidata za upis u prvu godinu integriranih preddiplomskih i diplomskih studija. Stoga, ne provodi se razredbeni postupak. Međutim, kandidati koji nisu učili i položili predmet Latinski jezik tijekom srednjoškolskog obrazovanja trebaju polagati ispit iz latinskog jezika po upisu na visoko učilište. Studenti koji se upišu na stručni upravni studij nisu obavezni polagati ispit iz latinskog jezika.

Iako izborni predmeti koje su studenti polagali na državnoj maturi nisu uvjet za upis predlaže se da visoko učilište također vrednuje te dodatne izborne ispite i uzme ih u obzir prilikom upisa.

Kandidati koji su završili srednju školu prije uvođenja državne mature kao i oni koji su navršili 25 godina života nisu obvezni položiti ispite državne mature u svrhu upisa na Fakultet te stoga Fakultet uzima u obzir ocjene koje su ostvarili tijekom srednjoškolskog obrazovanja.

Fakultet je usvojio Pravilnik o studiju i režimu studiranja 6. lipnja 2022. godine (u nastavku: Pravilnik o studiju) na temelju Odluke Sveučilišta u Splitu donesene 24. rujna 2020. godine kao i Odluke o uvjetima upisa u višu godinu studija i o visini participacije u troškovima studija usvojene 13. srpnja 2022. godine (povjerenstvo provjerilo 10. prosinca 2022. godine) koje detaljnije propisuju nastavak studija, uvjete upisa i jasne i transparentne iznose školarine i upis u više godine studija na temelju ostvarenih ECTS bodova.

U vezi prijelaza studenata s drugih pravnih fakulteta u Republici Hrvatskoj, na temelju Odluke o prijelazu i upisu studenata na Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu u akademskoj godini 2021./2022. usvojene 14. svibnja 2021. godine Fakultet također dozvoljava prijelaz uz uvjet da su studenti ispunili uvjete za upis na matičnom fakultetu ili Pravnom fakultetu u Splitu u godini u kojoj traže prijelaz, kao i da su ostvarili prosjek ocjena najmanje 3,0 ili 3,5. Prijelaz nije moguć na prvu i završnu godinu studija, a najveći broj prijelaza koje Fakultet godišnje odobrava u ak. god. 2022./2023. smanjen je na 70 studenata. U 2022. godini Fakultet je odobrio prijelaz 26 od mogućih 70 studenata.

Studentu kojemu se odobri prijelaz na Fakultet priznat će se odgovarajuće godine studija provedene na drugom pravnom fakultetu, odnosno visokom učilištu. Od položenih ispita za tu godinu potrebno je odobrenje dekana, koji prethodno pribavlja mišljenje određene katedre. Ako se za prijelaz prijavi više studenata od utvrđenog broja (70) prednost će imati studenti s višom prosječnom ocjenom na matičnom visokom učilištu.

Međutim, navedeno je da u opravdanim slučajevima dekan može odobriti prijelaz i bez ispunjenja objektivnih uvjeta. Prema visokom učilištu, o takvim opravdanim slučajevima pojedinačno se odlučuje, čime se otvara prostor za zlouporabe jer takvi slučajevi ne podliježu nikakvim objektivnim kriterijima.

Uz prijelaze s drugih pravnih fakulteta ili visokih učilišta Fakultet dozvoljava prijelaze s pravnih studija na upravne i obrnuto.

Naposljetku, za studente koji su u okviru programa Erasmus+ studentske mobilnosti položili određene ispite i time stekli određen broj ECTS bodova na stranom visokom učilištu Fakultet osigurava priznavanje tako stečenih ECTS bodova i izdaje studentima potvrdu o predmetima položenim u okviru međunarodne mobilnosti sukladno odredbama Pravilnika o međunarodnoj mobilnosti Sveučilišta u Splitu.

Povjerenstvo pohvaljuje pristup Fakulteta prema novim studentima kojima se izražava dobrodošlica na svečanom otvaranju predavanja na kojem se studenti prve godine upoznaju s organizacijom Fakulteta, režimom studija, načinom korištenja knjižnice i čitaonice, izvannastavnim studentskim aktivnostima i upotrebom informacijskog sustava kao i proaktivan pristup Fakulteta privlačenju srednjoškolaca iz Splitsko-dalmatinske županije kao potencijalnih studenata te održavanje predavanja o mogućnostima obrazovanja na Pravnom fakultetu učenicima Ekonomske i upravne škole u Splitu.

Preporuke za poboljšanje

1. U svrhu upisa visoko učilište treba dodjeljivati dodatne bodove za položene izborne predmete na državnoj maturi.

2. Visoko učilište treba uspostaviti jasne i objektivne kriterije prijelaza u opravdanim slučajevima kako bi se spriječile moguće zloupotrebe te mogućnosti.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Kako je navedeno u Samoanalizi (str. 47) Fakultet prati napredovanje studenata tijekom studija za što su nadležni studentska služba, prodekan za nastavu te Uprava Fakulteta. Međutim, u Samoanalizi nije razjašnjena njihova uloga i postupci navedenog praćenja, niti je tijekom postupka reakreditacije bilo moguće utvrditi koji su to postupci.

Naime, visoko je učilište na str. 40 Samoanalize navelo da su Odbor za kvalitetu i prodekani ustvari zaduženi za poduzimanje odgovarajućih mjera i aktivnosti za osiguravanje napretka studenata. Međutim, u razgovorima s Upravom Fakulteta te nastavnicima povjerenstvo je ustanovilo da ta tijela ne provode takve mehanizme, već da ih provode nastavnici koji na temelju svog prethodnog iskustva (rezultata prijašnjih ispita) nastoje povećati stopu prolaznosti bilo pojednostavljivanjem materijala za studij ili uvođenjem daljnjih aktivnosti (ponavljanja).

Nadalje, što se tiče podataka objavljenih u Analitičkom prilogu Samoanalizi (tablica 3.4 i 3.5.) Uprava nije mogla objektivno objasniti neke podatke (vidljiv visok porast stopa prolaznosti između 2019. i 2020. godine), podatke o studentima koji su izgubili pravo na studij, koji nisu odgovarali podacima koje je Fakultet naknadno dao povjerenstvu na njihov zahtjev. Nadalje, u dokumentu o stopama prolaznosti na ispitima (1/10/2019-30/09/2022) očito je da niti jedan student nije pao nijedan od više od 70 predmeta tijekom tri uzastopne godine, što je objektivno nemoguće, pogotovo od uspostave ISVU sustava.

Prema tome, čak i kad Fakultet prikuplja podatke o napretku studenata (u Analitičkom prilogu zaista jesu osigurani potrebni podaci) stječe se snažan dojam da se takvi podaci prikupljaju samo kad je potrebno, a ne sustavno i kontinuirano. Naime, budući da uloge i zadaće tijela zaduženih za praćenje studentskog napretka ili nisu definirane ili se ne primjenjuju učinkovito, takvo nejasno stanje samo onemogućuje provedbu bilo kakvih postupaka praćenja i posljedično se takva odgovornost prebacuje na tijela koja za to nisu

odgovorna (na primjer, nastavnike). Tako se ne može osiguravati prikladan temelj za kontinuirano prikupljanje i analizu informacija o studentskom napretku.

To potvrđuje i unutarnja anketa visokog učilišta (sveobuhvatno anketno istraživanje pod naslovom „*Unutarnje studentsko vrednovanje kvalitete nastave i nastavnog rada, rada stručno-administrativnih službi i cjelokupne razine studija na Pravnom fakultetu*“: u nastavku: Unutarnja anketa VU; str. 17) koja dodatno naglašava nezadovoljstvo studenata Studentskom referatom kao tijelom odgovornim za praćenje napretka studenata. Naime, studenti su Studentsku referadu ocijenili kao nepristupačnu (i u odnosu prema studentima i s obzirom na radno vrijeme), neučinkovitu te su naveli da studentima pruža netočne informacije.

Nadalje, visoko učilište navodi da Ured za odnose sa studentima, kao posebno ustrojeno tijelo (sukladno Pravilniku o sustavu za kvalitetu Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Splitu usvojenom 29. siječnja 2008. godine), odgovorno za raspravu o svim pitanjima i rješavanje svih pitanja od važnosti za studente, i u tu svrhu održava povremene sastanke s predstavnicima studenata svih godišta studija te održava najmanje jednom tijekom semestra sastanke svih nastavnika s predstavnicima studenata svih godišta ustrojenih studija. Međutim, treba napomenuti da nije jasno definirano što jest i što se smatra problemom u domeni Ureda za odnose sa studentima, i što je najvažnije, studenti nisu upoznati s postojanjem takvog tijela, što dodatno dovodi do zaključka da Služba za odnose sa studentima ne može biti učinkovit mehanizam (ili alat) dostupan studentima za rješavanje navedenih problema.

Štoviše, iako Fakultet u skladu sa svojom Strategijom razvoja za razdoblje 2020.-2025. (usvojena u veljači 2020.) ima namjeru uvesti praksu održavanja godišnjih sastanaka Vijeća to bi samo pomoglo daljnjem razvoju sustava praćenja, no samo ako Fakultet uspostavi jasne i objektivne procedure i mehanizme praćenja, prikupljanja i analize napretka studenata. Nadalje, Uprava Fakulteta nije uspjela povjerenstvu objasniti ulogu takozvanih institucionalnih mentora, niti su studenti ili nastavnici svjesni postojanja tih mentora, što navodi na zaključak da takvo tijelo u najboljem slučaju još uvijek postoji samo na razini ideje.

Fakultet naglašava ankete kao daljnji važan mehanizam praćenja napretka studenata (prikupljanje i analiziranje podataka). Jedinstvene studentske ankete provode se na razini Sveučilišta, a rezultati anketa temelj su za predlaganje potrebnih izmjena u izvedbenom planu studija. Pregledom rezultata takvih anketa povjerenstvo je zaključilo da one ne mogu biti prihvaćene kao adekvatan mehanizam praćenja napretka studenata ili za analizu uspješnosti studenata i stopa prolaznosti, prvenstveno zato što je odaziv

studenata koji sudjeluju u anketama mali i rezultati nisu dovoljni za donošenje jasnih zaključaka.

Međutim, kad bi se interne ankete Fakulteta redovito provodile, služile bi kao kvalitetan način prikupljanja i analiziranja podataka o napretku i zadovoljstvu studenata. Također se preporučuje da Fakultet češće provodi ankete na svim predmetima u ključnom razdoblju (primjerice, nakon ispita) kako bi se donio objektivniji i jasniji zaključak o stanju napretka studenata i njihovu zadovoljstvu.

U skladu s gore navedenim ključno je da Fakultet prvenstveno uspostavi jasne i objektivne postupke i mehanizme praćenja, prikupljanja i analiziranja napretka studenata koje mu mogu osigurati odgovarajući temelj za unapređenja i reforme.

Preporuke za poboljšanje

1. Ključno je da Fakultet uspostavi odgovarajući sustav kontinuiranog prikupljanja podataka o napretku studenata s jasno definiranim postupcima praćenja studentskog napretka, prikupljanja podataka i analize napretka studenata.
2. Nadalje, Fakultet treba regulirati i definirati ulogu svakog tijela uključenog u postupak praćenja studentskog napretka i omogućiti njihovu koordinaciju i suradnju.
3. Fakultet treba uspostaviti odgovarajući mehanizam analize uspjeha studenata (Fakultet se ne smije oslanjati isključivo na ankete i djelovanje nastavnika) i omogućiti uključenim tijelima provođenje potrebnih aktivnosti na temelju prikupljenih podataka.
4. Studente treba informirati o postojanju Ureda za odnose sa studentima kako bi mogao učinkovito obavljati svoju ulogu i o tzv. institucionalnim mentorima, čiju ulogu Fakultet prvo treba definirati.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Fakultet izvodi nastavu u skladu s elaboratima studijskih programa objavljenih na mrežnim stranicama Fakulteta (povjerenstvo pregledalo 12. prosinca 2022. godine), što je definirano u skladu s Pravilnikom o studiju. Studenti su potvrdili da su informirani o nastavnim metodama svakog pojedinog predmeta na početku predavanja.

Nastava na Fakultetu izvodi se u obliku predavanja, seminara, vježbi, konzultacija, u potpunosti online, mješovitog e-učenja, terenske nastave, samostalnih zadataka, multimedija, rada s mentorom, laboratorija itd. (ovisno o izboru nastavnika ili pročelnika katedre).

Na temelju dokaza prikupljenih tijekom posjeta očito je da se značajan dio nastave izvodi u obliku predavanja koja za studente nisu obavezna (iako je Pravilnikom o studiju regulirano drugačije) i seminara i vježbi (koje su obvezne za studente). Nastava je prilagođena različitim skupinama studenata tako da se predavanja za izvanredne studente organizira u poslijepodnevnim satima te im se omogućuje pohađanje konzultacija osobno ili putem e-maila, aplikacija MS Teams ili Zoom itd.

Nastavnici su izjavili da kroz razne nastavne metode nastoje približiti nastavne materijale studentima i potaknuti njihovo sudjelovanje i motivaciju korištenjem hipotetskih slučajeva i analiziranjem pravnih propisa. Nadalje, neki nastavnici organiziraju nastavu u manjim grupama studenata (2-3 studenta po grupi) ili simuliraju proces suđenja podjelom studenata u tri skupine stranaka u postupku (tužitelj, tuženik i sud) ili uključuju vanjske dionike i alumnije u nastavni proces na seminarima i vježbama (na poziv Fakulteta). S obzirom na studente s invaliditetom nastavne metode prilagođavaju se od slučaja do slučaja. Osnovne prilagodbe propisane su Pravilnikom o studiju i studenti s invaliditetom mogu zatražiti prilagodbu ispitnog materijala i ispitnog postupka, infrastruktura im olakšava pristup i snalaženje na Fakultetu itd. Nadalje, studenti s invaliditetom mogu se obratiti Fakultetu kako bi im se omogućila obročna otplata školarine odnosno da ih se oslobodi od plaćanja školarine.

Međutim, unutarnja anketa Fakulteta (str. 27-29) pokazala je da je većina nastavnih metoda neinteraktivna, da su nastavnici nepristupačni, da predavanja nisu zanimljiva, da su uglavnom namijenjena samostalnom radu studenta (nema timskog rada) i uglavnom im još nedostaje praktični aspekt, što sve smanjuje motivaciju i angažman studenata. Nadalje, nastavnici znaju mijenjati raspored predavanja i vrijeme konzultacija u zadnji čas i neki nastavnici često nisu dostupni studentima putem e-maila (Unutarnja anketa, tablica 23, str. 29-30). Nadalje, izvanredni studenti nezadovoljni su organizacijom prakse koja se odvija samo u jutarnjim satima i zbog svojih poslovnih obveza nisu u mogućnosti prisustvovati.

Nastavne metode vrednuju se i u Sveučilišnoj anketi, koja je važan element vrednovanja nastavnih metoda, u skladu s Priručnikom za osiguravanje kvalitete Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Splitu usvojenim 2013. godine. Kao što je već objašnjeno u standardu 3.2., takva se anketa ne može prihvatiti kao adekvatan mehanizam praćenja napretka

studenata niti za analizu uspjeha studenata jer se njome ne dobivaju rezultati dovoljni za donošenje jasnih i preciznih zaključaka. Nadalje, iako Fakultet u Samoanalizi (str. 50) naglašava da nastavnici po potrebi samostalno provode razne evaluacijske ankete među studentima nastavnici su potvrdili da ih u biti ne provode.

Stoga, povjerenstvo zaključuje da Fakultet nema učinkovit mehanizam koji bi osiguravao kontinuirano vrednovanje ili temelj za prilagodbu nastavnih metoda ili primjenu drugih načina izvođenja nastave. U svakom slučaju povjerenstvo preporučuje da Fakultet rezultate unutarnje ankete barem iskoristi kao temelj za vrednovanje i prilagodbu nastavnih metoda.

S obzirom na korištenje naprednih tehnologija Fakultet studentima samo osigurava pristup raznim oblicima nastave putem online platformi, kao što su MS Teams i Merlin.

Potiče se samostalnost i odgovornost studenata dodjelom dekanove nagrade za najbolji studentski znanstveni ili stručni rad kao i dekanove nagrade za izvrsnost studentima. Uvjeti, kriteriji i postupak dodjele nagrade uređeni su Pravilnikom o Dekanovoj nagradi za najbolji studentski znanstveni ili stručni rad studentima Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu i Pravilnikom o Dekanovoj nagradi za izvrsnost studentima Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, koji su usvojeni 17. prosinca 2014. godine. Nadalje, nastavnici su dostupni studentima za objavu znanstvenih radova u koautorstvu s nastavnicima, međutim, na temelju povratnih informacija od nastavnika i studenata, malen je broj studenata koji pišu i objavljuju znanstvene radove.

Način izbora, prava i obveze najuspješnijih studenata u ulozi demonstratora uređeni su Pravilnikom o izboru demonstratora. Oni pomažu nastavnicima i mogu iskoristiti svoje pravo na simboličnu naknadu za svoj rad. Uspješnim studentima dozvoljava se sudjelovanje u natjecanjima iz simuliranih suđenja (*moot court*) kao i u radu Pravne klinike, koja ima tri tima i u njoj studenti pružaju besplatnu pravnu pomoć uz mentoriranje nastavnika i vanjskih suradnika (alumnija) iz područja građanskog, upravnog i radnog prava. Fakultet također pruža podršku studentima u okviru radionica Splitske debatne unije i ljetne škole u suradnji s ELSA.

Međutim, budući da su dekanove nagrade, simulirana suđenja, Pravna klinika i funkcija demonstratora namijenjene isključivo poticanju odgovornosti i samostalnosti izvrsnih studenata Fakultet treba razviti druge načine koji bi i drugim (prosječnim) studentima omogućio da sudjeluju u aktivnostima visokog učilišta.

S obzirom na navedeno, ako se i koriste razni oblici izvođenja studijskih programa treba ih koristiti na većini predmeta kako bi se zaista osiguralo učenje usmjereno na studenta

uključivanjem više praktičnih aspekata koji bi doprinijeli motiviranju studenata i njihovom većem angažmanu. To posebice vrijedi za predavanja koje studenti očito ne smatraju korisnima i zato ih treba u potpunosti izmijeniti. Nadalje, treba uspostaviti adekvatnu osnovu za vrednovanje nastavnih metoda koja će dovesti do većeg sudjelovanja studenata i prijedloga uvođenja novih zanimljivih oblika nastave, posebice praktične nastave. Naposljetku, Fakultet treba uspostaviti način uključivanja drugih (prosječnih) studenata u svoje programe i tako istovremeno poticati samostalnost i odgovornost takvih studenata.

Preporuke za poboljšanje

1. U izvođenje studijskih programa treba uključiti više praktičnih nastavnih metoda kako bi se osiguralo i unaprijedilo motivaciju i angažman studenata.
2. Fakultet treba uspostaviti prikladan sustav vrednovanja nastavnih metoda i poduzeti odgovarajuće aktivnosti na temelju rezultata takvog vrednovanja.
3. Treba uspostaviti kontinuirani sustav suradnje s vanjskim dionicima i alumnijima i jačati ga u svrhu daljnjeg razvoja praktičnih aspekata studija.
4. Fakultet treba uspostaviti nove aktivnosti koji bi doveli do uključivanja i poticanja i prosječnih studenata.
5. Nastavnici trebaju biti dostupniji studentima i koristiti interaktivnije nastavne metode kako bi studente više motivirali i potakli na sudjelovanje.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Kako je navedeno u analizi standarda 3.1. Fakultet je na svojim mrežnim stranicama objavio Pojmovnik u svrhu privlačenja novih studenata. On sadrži jasno definirane osnovne termine koje studenti koriste na studiju, informacije o identitetu AAI koje studenti dobivaju po upisu na Fakultet kao i druge informacije o Studentskom zboru i studentskom pravobranitelju. Nadalje, Fakultet organizira svečano otvorenje nastave gdje studente prve godine upoznaje s organizacijom Fakulteta, režimom studija, načinom korištenja knjižnice i čitaonice, izvannastavnim i studentskim aktivnostima te korištenjem informacijskog sustava.

Sveučilište u Splitu 2021. godine organiziralo je Dane karijera i nastavnih baza na kojima se osigurava savjetovanje u vezi karijernih mogućnosti: "Karijere kroz izazove i

prilagodbu"; povjerenstvo provjerilo 22. prosinca 2022. godine). Međutim, na razini Pravnog fakulteta povjerenstvo nije uočilo nikakve kontinuirane ni funkcionalne mehanizme karijernog savjetovanja studenata.

Budući da u Samoanalizi Fakultet ističe institucionalne mentore kao funkciju odgovornu za savjetovanje na studiju i karijerno savjetovanje studenata, još jednom valja naglasiti da niti nastavnici ni studenti nisu upoznati s njihovom ulogom. Zbog toga se uloga takvog tijela ne može smatrati odgovarajućim oblikom savjetovanja, budući da uloga institucionalnih mentora (ako uopće i postoje) još nije definirana i dovoljno razvijena.

U nedostatku uspostavljenog i razvijenog mehanizma savjetovanja, koji bi trebao biti dostupan studentima u vezi studija, važno je više naglasiti ulogu demonstratora koje studenti smatraju važnim. Naime, demonstratori u biti preuzimaju ulogu mentora i nastoje pomoći studentima da savladaju materijale i dostupni su im za rješavanje svih pitanja i problema s kojima se susreću.

Kako bi osigurao podršku ranjivim skupinama i u skladu s odredbama Pravilnika o studiju Fakultetsko vijeće imenuje povjerenika za studente s invaliditetom koji surađuje s Uredom za studente s invaliditetom. U suradnji povjerenika i Ureda osigurava se podrška ranjivim skupinama studenata kako bi se unaprijedili uvjeti studija i smještaja i osigurale druge vrste pomoći (pravna pomoć, psihološka pomoć, pomoć u obavljanju svakodnevnih aktivnosti). Kako je navedeno u Samoanalizi (str. 53) studentima Fakulteta dostupno je i Psihološko savjetovalište na razini Sveučilišta u Splitu gdje studenti mogu preko savjetodavnih aktivnosti dobiti pomoć i podršku u rješavanju osobnih teškoća, ali u povećanju učinkovitosti studiranja. Međutim, studenti s kojima je povjerenstvo razgovaralo nisu bili upoznati s tom vrstom pomoći i podrške niti s Psihološkim savjetovalištem.

Nadalje, iako Fakultet ima namjeru studentsku podršku prilagoditi raznolikoj studentskoj populaciji organiziranjem predavanja u jutarnjim i poslijepodnevnim satima, organiziranjem konzultacija putem e-maila, aplikacije MS Teams, Zoom itd. nastavnici imaju tendenciju mijenjati raspored predavanja i konzultacija u zadnji čas, i neki nastavnici često nisu dostupni studentima (Unutarnja anketa, tablica 23, str. 30), a praksa se obično održava u jutarnjim satima, što izvanrednim studentima onemogućuje sudjelovanje u praksi zbog poslovnih obaveza.

U Dekanatu i Tajništvu zaposlene su ukupno četiri osobe, od kojih jedna ima akademski stupanj doktora znanosti, dvije imaju visoku stručnu spremu, a jedna višu stručnu spremu. U Referadi za studentska i nastavna pitanja zaposleno je pet osoba od kojih četiri imaju visoku stručnu spremu, a jedna ima višu stručnu spremu. Nadalje, osoblje knjižnice

pohađalo je određene edukacije i steklo dodatne kvalifikacije prikladne za rad sa studentima s invaliditetom. Međutim, studenti su Studentsku referadu ocijenili kao nepristupačnu (i u odnosu prema studentima i s obzirom na radno vrijeme), neučinkovitu i navode da studentima pruža netočne informacije.

Treba napomenuti da su prema rezultatima Unutarnje ankete studenti nezadovoljni mrežnim stranicama Fakulteta, budući da je stranica jako razgranata i obuhvaća mnogo informacija, što studentima otežava pronalazak potrebnih informacija i Fakultet nije toliko aktivan na društvenim mrežama koliko bi trebao biti.

Preporuke za poboljšanje

1. Prvenstveno treba unaprijediti podršku studentima definiranjem uloga tijela zaduženih za podršku studentima i informiranjem studenata i nastavnika o navedenim tijelima.
2. Studentska podrška izvanrednim studentima treba se dodatno prilagoditi.
3. Fakultet treba ojačati ulogu demonstratora kao studentskih mentora i uspostaviti funkcionalan sustav studentskog mentorstva. Fakultet treba uspostaviti i razviti ulogu institucionalnog mentora i s time upoznati studente i nastavnike.
4. Fakultet općenito treba aktivnije upoznavati studente sa savjetodavnim centrom na razini Sveučilišta i aktivnije pristupiti studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina tako da im se na vrijeme osigura pomoć (treba objavljivati više informacija o tijelima koja im mogu pružiti potrebnu podršku).
5. Učinkovitost Studentske referade treba se poboljšati i studentima se trebaju davati točne informacije.
6. Fakultet treba razviti aktivniji pristup i provoditi interne aktivnosti u okviru kojih će se studentima osigurati informacije o karijernim mogućnostima.
7. Treba bolje organizirati mrežnu stranicu tako da se studentima olakša pristup relevantnim i potrebnim informacijama. Visoko učilište treba biti aktivnije na društvenim mrežama.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Fakultet naglašava svoju podršku ranjivim i zaštićenim skupinama (hrvatski branitelji iz Domovinskoga rata, hrvatski ratni vojni invalidi (HRVI) iz Domovinskoga rata, djeca civilnih invalida, djeca mirnodopskih vojnih i civilnih invalida rata I. skupine, osobe sa 60 % i više tjelesnog oštećenja, osobe s 2. do 4. stupnjem težine invaliditeta) kojima daje prednost pri upisu na Fakultet izvan odobrene upisne kvote.

Nadalje, kako bi osigurao podršku ranjivim skupinama i u skladu s odredbama Pravilnika o studiju Fakultetsko vijeće imenuje povjerenika za studente s invaliditetom koji surađuje s Uredom za studente s invaliditetom. Suradnja dva gore navedena tijela osigurava podršku ranjivim skupinama kako bi se unaprijedili uvjeti studija i smještaja (izravan smještaj u studentskom domu) i osigurale druge vrste pomoći (pravna pomoć, psihološka pomoć, pomoć u obavljanju svakodnevnih aktivnosti).

U posljednjih nekoliko godina broj studenata iz ranjivih skupina koji su zatražili pomoć na studiju od Fakulteta je porastao iako su studenti uglavnom tražili pomoć Fakulteta kasnije tijekom studija. Pomoć takvim studentima osigurava se uzimajući u obzir posebnosti svakoga pojedinog slučaja, što povjerenstvo pohvaljuje.

Fakultet je također uložio sredstva u unapređenje infrastrukturnih i tehničkih uvjeta te ugradio dizalo i pokretne rampe, čime je olakšao pristup zgradi Fakulteta i svim njezinim sadržajima studentima s invaliditetom kao i sredstva kako bi olakšao studiranje studentima s invaliditetom. Fakultet nastoji osigurati dovoljan broj primjeraka potrebne literature i kupovinu potrebne opreme. Treba napomenuti da su zaposlenici knjižnice pohađali edukacije te su tako stekli dodatne kvalifikacije potrebne za rad sa studentima s invaliditetom.

Preporuke za poboljšanje

- Treba primijeniti proaktivniji pristup studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina (objavljivati više informacija o tijelima koje mogu kontaktirati i kontakt podatke i mjesto) kako bi im se osigurala pravovremena podrška.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Važne informacije o studentskoj mobilnosti redovito se objavljuju na oglasnoj ploči Fakulteta, a studenti se mogu obratiti i prodekanu za međunarodnu suradnju, Erasmus koordinatoru ili ECTS koordinatoru Fakulteta izravno tijekom posebnog razdoblja konzultacija, tj. elektroničkom poštom ili telefonom. Sve relevantne informacije glede ERASMUS+ programa studentima su dostupne na mrežnim stranicama Fakulteta, gdje su objavljeni i telefonski brojevi i e-mail adrese gotovo svih zaposlenika. Tako nešto jednako je pohvalno kao i činjenica što je Fakultet održao online Erasmus+ info dan za sve studente kad je objavljen Natječaj za studentsku mobilnost. Stoga, studenti imaju pristup potrebnim informacijama u vezi Erasmusu u svrhu studijskog boravka u inozemstvu. Fakultet je također najavio da je Grad Split raspisao Poziv za dodjelu naknade dijela putnih troškova studentima iz programa ERASMUS+.

Povjerenstvo nije moglo procijeniti koliko podrške su studenti dobili tijekom prijave i provedbe Erasmus programa, budući da je na sastanku sudjelovao samo jedan student koji je sudjelovao u Erasmusu, koji je rekao da mu je Fakultet pomogao s prijavom. Na sastanku sa studentima tijekom posjeta Fakultetu studenti su naveli da su zaista informirani o mogućnosti pohađanja dijela studija u inozemstvu. Svi su upoznati s Erasmus programom, no nisu upoznati ni s jednim drugim vidom stjecanja međunarodnog iskustva. U razgovoru sa studentima povjerenstvo je steklo dojam da nisu odgovarajuće upoznati s financiranjem u okviru projekta Erasmus. Na sastanku s povjerenstvom Erasmus koordinator naveo je da se broj visokih učilišta s kojima Fakultet surađuje utrostručio od 2007. godine. Otad se značajno povećala suradnja, no prodekan, dekan i Erasmus koordinatori sami su priznali da u tom području ima prostora za unapređenje. U odnosu na 2015. godinu vidljiv je napredak, no on je mali.

Povjerenstvo je pregledalo Pravilnik o međunarodnoj mobilnosti Sveučilišta u Splitu i zaključilo da Fakultet osigurava priznavanje ECTS bodova stečenih na drugom visokom učilištu. Prodekan za međunarodnu suradnju na sastanku objasnio je da on izdaje Potvrdu iz koje je razvidan broj ECTS bodova ostvarenih na inozemnom učilištu.

Fakultet također od 2021. godine provodi anketu odlaznih studenata. Budući da je tek započeo s provedbom te ankete i jer je uspostavljen Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete povjerenstvo nije moglo ocijeniti u kojoj mjeri je Fakultet uspio prikupiti podatke o zadovoljstvu studenata kvalitetom podrške. Tijekom razgovora sa studentima povjerenstvo je ustanovilo da studenti nisu previše zainteresirani za odlazak na Erasmus program. Postavlja se pitanje je li razlog tomu nedovoljna informiranost te što Fakultet treba i može učiniti u vezi s time. S obzirom na relativno velik broj studenata i zadovoljavajući broj bilateralnih ugovora koje je Fakultet sklopio, teško je povjerovati da studenti nisu dovoljno zainteresirani za Erasmus, već je problem vjerojatno u nečem drugom. Broj odlaznih studenata godišnje je u prosjeku samo 5. Fakultet treba ustanoviti

razloge za to i provesti odgovarajuće aktivnosti kako bi to popravio. Jedan od mogućih razloga je i činjenica da se svi izborni predmeti na studiju koncentriraju u petoj godini studija, što znači da studenti uglavnom mogu ići u inozemstvo na zadnjoj godini studija, što nije idealno iz više razloga. Također, problematično je što se većina kolegija s međunarodnim fokusom nudi kao izborni predmet u završnoj godini studija, budući da se studenti puno ranije trebaju upoznati s međunarodnim aspektima prava kako bi se pobudio njihov interes za studiranjem u inozemstvu. Osim kolegija Stranog jezika I i II u četvrtom i petom semestru, povjerenstvo ne zna dolaze li studenti u kontakt sa stranom literaturom i međunarodnim iskustvima, praksama i nastavnicima. Također, kako bi se prijavili za sudjelovanje u Erasmus programu studenti moraju napisati motivacijsko pismo na engleskom jeziku i priložiti dokaze o položenim kolegijima stranog jezika. U Samoanalizi je Fakultet naveo da potiče mobilnost svojih studenata u drugim okvirima partnerske suradnje, no ti drugi oblici suradnje nisu detaljno objašnjeni. Učenje stranih jezika također se nudi samo na sveučilišnoj razini, a ne na razini Fakulteta (osim obveznog kolegija stranog jezika u četvrtom i petom semestru). Ured Erasmus koordinатора nalazi se u knjižnici, no koordinatori ne radi svaki dan, već samo pojedinim danima u tjednu ili po dogovoru.

Preporuke za poboljšanje

1. Studente već u ranoj fazi studija treba upoznati s kolegijima stranih jezika i međunarodnim aspektima prava.
2. Izborni predmeti ne bi trebali biti koncentrirani u posljednjoj godini studija kako bi se studentima ranije omogućio boravak u inozemstvu.
3. Fakultet treba organizirati dane Erasmusa i pozivati studente koji su već sudjelovali u Erasmus programu da podijele svoje iskustvo s drugima i tako privuku druge studente da sudjeluju u programima razmjene.
4. Fakultet treba pozivati kolege iz inozemstva da drže predavanja na engleskom jeziku i organizirati ljetne škole koje pohađaju i strani profesori i studenti kako bi se potakao interes studenata za studiranjem u inozemstvu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Na početku svakog semestra organizira se sastanak (*Welcome day for incoming Erasmus students*) s dolaznim studentima kako na razini Sveučilišta u Splitu tako i od strane

Pravnog fakulteta. Problematično je što na mrežnim stranicama Fakulteta još uvijek nedostaje mnogo informacija potrebnih i korisnih dolaznim studentima. Gotovo sve informacije u vezi s Erasmusom studenti dobivaju od Sveučilišta, a ne od Fakulteta. Također, mrežna stranica Fakulteta sadrži neke informacije dostupne na hrvatskom jeziku, no ne i na engleskom jeziku.

Tijekom razgovora s dolaznim studentom u okviru Erasmus povjerenstvo je zaključilo da ga je Fakultet dovoljno informirao o njegovim pravima i obvezama, no nisu mu bili jasni neki detalji. Isti student pohvalio je „Buddy“ sustav koji mu je pomogao u snalaženju na Fakultetu. Fakultet je tek u ovoj akademskoj godini započeo s prikupljanjem povratnih informacija o zadovoljstvu i potrebama stranih studenata putem ankete, stoga povjerenstvo nije moglo vidjeti rezultate ankete.

Student koji je sudjelovao u Erasmus programu naveo je da sluša kolegije na engleskom jeziku, no jezik struke je takav da je to vrlo zahtjevno te je dodao da ima poteškoća s razumijevanjem nekih pravnih termina. Također je naveo da se velika većina kolegija na studiju koje on pohađa izvodi na stranom jeziku. Fakultet je objavio popis kolegija dostupnih Erasmus studentima u akademskoj godini 2021./22., no ne i za trenutnu godinu 2022./23. Iz tog popisa nije jasno koji se od tih kolegija zaista nude („neki kolegiji dostupni su samo u jednom semestru“), a jezici na kojima se izvode predavanja su „obično i hrvatski i engleski, iako se neki kolegiji izvode samo na hrvatskom ili engleskom“). Iz tog popisa Erasmus student ne može saznati koji mu se kolegiji nude te zato trebaju kontaktirati koordinatore Fakulteta i tražiti informacije u svakom pojedinom slučaju. Na temelju podataka dostavljenih povjerenstvu ne može se ustanoviti točan broj kolegija koji se izvode na engleskom jeziku. Student koji je sudjelovao u Erasmusu izjavio je da se kolegiji koje pohađa izvode na engleskom jeziku. U skladu s tablicom 3.6 Analitičkog priloga Samoanalizi broj dolaznih studenata tijekom posljednjih pet godina je bio 83, što nije niti 15 dolaznih studenata godišnje. Taj je broj još uvijek vrlo mali i zbog toga još ima puno prostora za unapređenje. Dolaznim studentima nudi se mogućnost učenja hrvatskog jezika na razini Sveučilišta u Splitu čime stječu 10 ECTS bodova. Sve informacije za dolazne studente na stranom jeziku dostupne su samo na razini Sveučilišta.

Preporuke za poboljšanje

1. Preporučuje se objava Pravilnika o međunarodnoj mobilnosti Sveučilišta u Splitu na engleskom jeziku tako da dolazni studenti mogu dobiti potrebne informacije na stranom jeziku online.
2. Preporučuje se objava rezultata anketa dolaznih i odlaznih studenata tako da ti rezultati budu dostupni studentima.
3. Preporučuje se unapređenje mrežne stranice Fakulteta za dolazne studente u okviru Erasmus programa kako bi im sve informacije bile dostupne i da se stavi poveznica na stranicu Fakulteta umjesto Sveučilišta.

4. Preporučuje se ažuriranje popisa kolegija koji se izvode na engleskom jeziku (i samo tih) svake akademske godine na mrežnoj stranici Fakulteta kako bi se stranim studentima omogućilo da dobiju bolju sliku o ponudi kolegija.
5. Domaće studente treba poticati da sudjeluju u kolegijima u kojima sudjeluju Erasmus studenti (ili kolegijima koji se izvode na engleskom jeziku) kako bi došli u doticaj sa stranim studentima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja na Fakultetu su jasne i regulirane aktima visokog učilišta koji su javno objavljeni na mrežnoj stranici visokog učilišta. Pravilnik o studiju i režimu studiranja jasan je i detaljan. Studenti su na sastanku izjavili da su upoznati sa svime u vezi s ocjenjivanjem i ispitivanjem od prvog predavanja i ako im nešto nije jasno pošalju profesorima e-mail kako bi isti dan dobili tražene informacije ili odu na konzultacije s profesorom kako bi saznali potrebne informacije. Stoga se čini da su kriteriji i metode ispitivanja i ocjenjivanja jasne i da se objavljuju prije početka pojedinih kolegija. Studenti su naveli da nastavnici nikad ne odstupaju od metoda koje su najavili na početku predavanja i da nisu primijetili nikakvu diskriminaciju tijekom ispitivanja, no naglasili su povjerenstvu problem s izvanrednim studentima. Naime, izvanrednim studentima vrlo je teško uravnotežiti posao i studij jer se često događa da imaju vježbe iz nekih predmeta u jutarnjim satima kad su na poslu. Zbog toga izvanredni studenti imaju nepovoljnije uvjete nego redovni studenti. Studenti su pohvalili nastavnike jer nikad ne kasne s rezultatima ispita, no objavljuju ih u roku od 5 radnih dana. Problem koji se može javiti je da studenti imaju dva ispita iz različitih predmeta isti dan. To se ne bi trebalo događati jer je svaki predmet na Pravnom fakultetu jako zahtjevan i traži maksimalnu koncentraciju. Treba izbjegavati preklapanja ispitnih rokova na isti dan kako bi se studentima osiguralo dovoljno vremena da se odgovarajuće pripreme za svaki ispit. Studenti su samo spomenuli da profesori odgađaju sat održavanja ispita (isti dan) ako se ispitni rokovi za više predmeta preklapaju, no to je razumljivo i očekuje se od profesora. Stoga se čini da postoji potreba za poboljšanjem u vezi organizacije ispita.

Povjerenstvo nije steklo dojam da Fakultet osigurava snažnu podršku razvoju vještina nastavnika i asistenata. Tijekom posjeta studenti su spomenuli da su neki profesori prestrogi i smatraju da su jedini koji sve znaju te ne prihvaćaju odgovore studenata koji nisu u skladu s njihovim mišljenjem. Na pitanje povjerenstva prodekan za nastavu i

studente odgovorio je da mu se studenti često obraćaju ako imaju neki problem. Ako je problem lako rješiv prodekan im odmah pomogne savjetom, a ako je problem složeniji od studenta se zatraži da opiše problem u obliku pritužbe ili slično kako bi pritužbu mogao proslijediti dekanu. Sam dekan odgovorio je povjerenstvu da vrlo često prima pritužbe studenata u vezi s rezultatima ispita ili konačnom ocjenom, što smatra velikim problemom na Fakultetu. Brojni studenti također su se žalili na određene profesore i takvi problemi rješavaju se u razgovoru s dotičnim profesorima. Jedan student podijelio je iskustvo da je jedan profesor nakon žalbe dekanu promijenio metode rada. Pregledom ispita povjerenstvo je utvrdilo da su pitanja u ispitima uglavnom esejističkog tipa. Međutim, povjerenstvo je zamijetilo da vrlo malo profesora koristi problemske zadatke u ispitima. Ako nastavnici drže vježbe na kojima se rješavaju problemski zadaci nema nikakvih prepreka njihovom korištenju u ispitima. Bilo je teško ne primijetiti koliko studenti hvale Fakultet, no, primjerice, studenti su izrazili veliko nezadovoljstvo tijekom izvanrednih okolnosti uzrokovanih pandemijom bolesti COVID-19. Isti studenti koji su izjavili da Fakultet pravovremeno i adekvatno reagira u izvanrednim okolnostima sudjelovali su u prosvjedu protiv samog Fakulteta gdje su izrazili veliko nezadovoljstvo u vezi s kolokvijima. Požalili su se da žele imati više kolokvija i tako polagati predmete, a ne čekati kraj semestra kako bi mogli izaći na ispit. Štoviše, nisu zadovoljni što nemaju mogućnost prikupljanja bodova prije ispita, tj. ne dobivaju bodove za pojedine aktivnosti, vježbe ili zadatke.

Što se tiče objektivnosti ispitivanja, povjerenstvo nije steklo nikakav uvid u mogućnost dvostrukog ispitivanja niti ih je Fakultet informirao da takva mogućnost postoji. No, kad ih je povjerenstvo upitalo studenti su potvrdili da vjeruju da nastavnici nisu subjektivni pri ocjenjivanju ispita.

Treba pohvaliti činjenicu da Fakultet uzima u obzir posebne uvjete studiranja za određene skupine studenata. Primjerice, zbog jednog studenta s oštećenjem sluha profesor bi skinuo masku s lica kako bi mu student mogao čitati s usana. Također, studentima s invaliditetom osigurana je adekvatna podrška i odgovarajući načini provjere znanja, a zgrada Fakulteta napravljena je tako da bude funkcionalna za studente s invaliditetom. Rezultate studentske ankete analizira Odbor za osiguravanje i unaprijeđivanje kvalitete, no nema dokaza o dostupnosti rezultata anketa studentima.

Povjerenstvo je tijekom posjeta na uvid dobilo navedene ankete i rezultate anketa.

Napomena: prema tome što je povjerenstvo saznalo od studenata druge i treće godine, zadovoljni su s dostupnošću profesora, brzinom odgovora na e-mailove studenata i davanjem savjeta studentima u vezi literature i metoda učenja, no navedeno je da je problem što nastavnici ne vrednuju i ne ispituju znanje studenata prije samog ispita. Nadalje, profesori ne održavaju ponavljanja prije ispita, na što su se studenti izravno požalili.

Preporuke za poboljšanje

1. Preporučuje se da nastavnici uvedu vježbe i ponavljanje za ispite, kako bi studentima olakšali pripremu za ispite i savladavanje potrebnih materijala za ispit.
2. Preporučuje se uvođenje vježbi za prikupljanje bodova, rješavanje zadataka i pisanje eseja za dodatne bodove.
3. Preporučuje se da se u ispite uključe problemski zadaci iz svih pravnih predmeta, a ne samo esejistički tip pitanja.
4. Treba uvesti službeni sustav koji bi studentima omogućio podnošenje prigovora na ocjenu kako bi se omogućila učinkovita zaštita njihovih interesa te objektivnost provjere znanja i ocjenjivanja na Fakultetu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Fakultet studentima završetkom diplomskog, poslijediplomskog i poslijediplomskog specijalističkog studija izdaje diplomu kojom se potvrđuje da je student završio određeni studij i stekao pravo na određeni akademski naziv. Povjerenstvo je pregledom diplome ustanovilo da je diploma sastavljena i izdana u skladu s odgovarajućim propisima. Diploma se izdaje na hrvatskom jeziku. Nadalje, prodekan za nastavu izjavio je da se također izdaje i na jednom stranom jeziku na zahtjev i na trošak studenta.

Preporuke za poboljšanje

Diploma bi se studentima trebala izdavati na hrvatskom i engleskom jeziku bez naknade.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Povjerenstvo je pregledalo tablicu 3.7 Analitičkog priloga Samoanalizi i zaključilo da je broj nezaposlenih diplomanata u posljednje tri godine visok. Čini se da Fakultet ne uzima

dovoljno u obzir takve podatke kako bi osigurao zapošljivost diplomanata smanjenjem upisnih kvota koje bi bile usklađene s tržištem rada i resursima Fakulteta.

Upisne kvote smanjene su u odnosu na 2015. godinu, no te se kvote trebaju dodatno smanjiti kako bi se osigurala zapošljivost svih diplomanata. Međutim, treba napomenuti da je povjerenstvo tijekom sastanka s dekanom i prodekanima doznalo da će se upisne kvote dalje smanjivati u narednim godinama.

Povjerenstvu je bilo teško zaključiti informira li Fakultet buduće studente o mogućnostima nastavka obrazovanja ili zapošljavanja po završetku studija te tijekom sastanka sa studentima nije steklo taj dojam. Kad ih je povjerenstvo upitalo nijedan student nije dogovorio da razmatra zaposlenje na Fakultetu. Činilo se da većina studenata zna što će napraviti u budućnosti zbog postojanja obiteljske tvrtke ili zbog toga što imaju određene ambicije, a ne zbog pomoći i usmjeravanja Fakulteta, posebice tijekom upisa. Kad ih je povjerenstvo upitalo studenti su rekli da ne znaju ni za jedan vid službe za podršku studentima u vidu karijernog razvoja na Fakultetu ili na Sveučilištu.

Fakultet održava kontakte s bivšim studentima i poziva ih da posjete Pravnu kliniku. Alumniji su dostupni za upite i Fakultet također održava dane karijera koje pohađaju i alumniji. Kad ih je povjerenstvo upitalo tijekom sastanka alumniji su odgovorili da nisu upoznati s programom PROVIS, što je veoma važno jer uključuje alumnije i poslodavce. Povjerenstvo je dobilo dojam da Fakultet održava kontakte s alumnijima, no sve se svodi na njihovo sudjelovanje u praktičnom dijelu predavanja i „okruglim stolovima“ koji su korisniji samim alumnijima nego studentima. Iako postoji udruga alumnija ona ne funkcionira kao zajednica koja ima svoju specifičnu ulogu. Sami alumniji izjavili su da je njihova uloga savjetovati studente u vezi s mogućim poslovima i to je sve što rade. Fakultet treba pohvaliti što je uspostavio alumni sustav, što ima želju inicirati projekt PROVIS i održavati kontakte, no to je sve što su učinili u vezi sa zapošljivosti studenata nakon završetka studija. Povjerenstvo nije dobilo nikakve informacije o službama za podršku studentima s obzirom na razvoj karijere na razini Fakulteta ili Sveučilišta. Treba napomenuti da su jedini način na koji su studenti upoznati sa sustavom PROVIS posteri na Fakultetu.

Preporuke za poboljšanje

1. Uskladiti upisne kvote s potrebama na tržištu rada i u društvu te s resursima visokog učilišta.
2. Uspostaviti sustav kontinuiranog praćenja zapošljivosti diplomanata Fakulteta i prikupljati podatke o potrebama na tržištu rada.
3. Sve studente, nastavnike i alumnije treba upoznati sa sustavom PROVIS i omogućiti njegov razvoj na Fakultetu.

4. Osmisliti druge načine na koje bi alumnniji mogli sudjelovati u radu Fakulteta osim okruglih stolova.
5. Uspostaviti Alumni udrugu koja bi zaista imala aktivnu ulogu na Fakultetu i koja bi studentima osiguravala dodatnu podršku.
6. Studente informirati o mogućnosti nastavka obrazovanja na poslijediplomskom studiju u inozemstvu.
7. Raditi na povećanju kontakata između poslodavaca i studenata.
8. Povećati broj studentskih aktivnosti, kao što su klinike i simulirana suđenja u kojima bi alumnniji sudjelovali kao mentori studentima i poticati ih da sudjeluju u takvim aktivnostima kako bi stekli više praktičnog iskustva.
9. Započeti s održavanjem aktivnosti poput Dana karijera.
10. Poticati studente da nađu honorarno zaposlenje tijekom studija i da volontiraju kako bi stekli iskustvo.
11. Informirati studente o oglasima za poslove koji se objavljuju putem studentskog centra, primjerice u odvjetničkim ili javnobilježničkim uredima.
12. Primijeniti proaktivniji pristup i osigurati kontinuiranu suradnju s alumnnijima uključivanjem alumnnija u izvođenje nastave na Fakultetu u svojstvu gostujućih predavača.
13. Započeti s dodjelom dodatnih ECTS bodova studentima koji sudjeluju u okruglim stolovima s alumnnijima kako bi se potaklo njihovo sudjelovanje.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Ovaj standard pokazao se problematičnim u prethodnoj reakreditaciji, te se u tom izvješću navodi da Fakultet ne zapošljava dovoljan broj nastavnika (Izvješće o reakreditaciji, 2015.). Fakultet trenutno zapošljava 35 nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju od kojih su 17 redoviti profesori, 11 izvanredni profesori, a 7 docenti (Samoanaliza, str. 9).

To je u skladu sa situacijom iz 2015. godine, što znači da Fakultet nije u međuvremenu povećao broj nastavnog osoblja. Omjer nastavnika i studenata stoga je i dalje nepovoljan. U Samoanalizi Fakultet navodi da omjer iznosi 1:34,5 (str. 64). No ako se računaju samo nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju i dalje se radi o vrlo nepovoljnom omjeru od 1:43,88. Ako se uračunaju i asistenti omjer iznosi 1:37. Stoga se može zaključiti da omjer i dalje nije na zadovoljavajućoj razini.

Pozitivno je to što je Fakultet zaposlio devet asistenata u promatranom razdoblju, te još tri asistenta 2022. godine (Samoanaliza, str. 63 – 64). Ipak, dobna struktura redovitih profesora u trajnom zvanju (Analitički prilog, Tablica 4.1a) ukazuje na moguće probleme s brojem nastavnika u narednih nekoliko godina. Do 30. rujna 2024. godine šestoro profesora će otići u mirovinu, a nije jasno hoće li ih zamijeniti docenti jer nema jasnog plana prema kojem je predviđeno napredovanje asistenata u docente. Na sastanku s asistentima koji su završili ili su pred završetkom doktorskog studija pokazalo se da o toj temi nisu razgovarali. Na sastanku s Upravom Fakulteta nije bilo naznaka u smislu da se ovoj temi sustavno pristupilo.

Zasad je još uvijek na raspolaganju dovoljno kvalificiranih nastavnika za izvođenje studijskih programa u ponudi Fakulteta i kako bi se omogućilo ostvarenje predviđenih ishoda učenja. Kroz razgovore s nastavnicima, asistentima i studentima, te s obzirom na raspored predavanja koje je Povjerenstvo dobilo na uvid pokazalo se da se Fakultet trudi povjeriti održavanje predavanja isključivo nastavnicima u znanstveno-nastavnom zvanju dok asistenti drže seminare i vježbe. Vježbe također održavaju iskusni praktičari angažirani od strane Fakulteta kao vanjski suradnici (suci, državni odvjetnici, službenici ministarstva ili porezne uprave, odvjetnici, itd.). Većina vanjskih suradnika prošla je neki oblik pedagoške i didaktičke izobrazbe. Stoga se može zaključiti da su nastavnici kvalificirani za izvođenje nastave na kolegijima na kojima poučavaju. S druge strane, kriteriji za odabir vanjskih suradnika nisu jasni.

Nastavno opterećenje nastavnika nije ravnomjerno raspoređeno i u nekim slučajevima je četiri puta veće od dozvoljenog, dok je ponekad ispod tog praga. Posebno je loše to što je raspodjela obaveznih norma sati neravnomjerna na pojedinim katedrama. Ističe se da 13 od 17 redovitih profesora imaju više od punog nastavnog opterećenja (Analitički prilog, Tablica 4.3). Fakultet nudi dodatnu novčanu naknadu za nastavu iznad 300 norma sati, s time da je naknada po satu najveća za redovite profesore. Istovremeno, neki docenti dobivaju samo seminare i vježbe no ne i predavanja u sklopu svoje obvezne nastave, što objašnjava zašto nemaju dovoljan broj norma sati. Uprava Fakulteta je rekla da su uočili taj problem i razgovarali o njemu s voditeljima katedri koji su zaduženi za raspodjelu nastave na katedrama gdje postoji problem. Rečeno im je da je namjera bila omogućiti docentima da više vremena posvete znanstvenom radu. Uprava nije poduzela daljnje korake u smislu rješavanja ovog problema. Iako je pohvalno da Uprava Fakulteta poštuje autonomiju katedri, potrebno je istaknuti da ta autonomija nije neupitna već da Uprava snosi odgovornost za zakonske radnje što zahtijeva poduzimanje određenih mjera. Može

se zaključiti da raspodjela norma sati nije učinkovita i transparentna i da novčana naknada za dodatan rad u konačnici ima negativan učinak utoliko što povećava opseg posla nastavnika.

Općenito uzevši, primjećuje se da dosta nastavnika održi znatan broj obveznih nastavnih sati tijekom godine. Iako se nastavnici nisu žalili na prekomjerno opterećenje na sastancima s Povjerenstvom, zabilježen broj održanih nastavnih sati jasno ukazuje na činjenicu da navedeno utječe na kvalitetu nastave i znanstvenog rada nastavnika, što je vidljivo iz relativno niske akademske produktivnosti (Analitički prilog, Tablica 4.4). Također, prilično malo nastavnika koristi mogućnost odlazne mobilnosti u okviru Erasmus+ programa jer kažu da nemaju dovoljno vremena s obzirom na obaveze tijekom oba semestra. Nitko od nastavnika nije iskoristio pravo na slobodnu studijsku godinu. Uz nastavu, nastavnici također imaju neka administrativna zaduženja (prikupljanje ispitne dokumentacije, članstvo u tijelima Fakulteta, itd.) što dodatno uvećava njihov opseg posla. Također se primjećuje da neki nastavnici, uglavnom redoviti profesori, sudjeluju u radu niza tijela koja nisu povezana s Fakultetom (npr. saborskih odbora, radnih skupina za izradu zakonskih akata, savjetodavnih tijela Vlade, itd.), što dodatno uvećava njihov opseg posla i neizbježno utječe na kvalitetu njihova rada (vidjeti npr. Samoanalizu, str. 23). Nadalje, zabrinjava to što su asistenti također opterećeni nastavnim aktivnostima jer dostupni podaci pokazuju da šest asistenata ima znatno više od predviđenih 150 norma sati (Analitički prilog, Tablica 4.3).

Sve navedene činjenice ukazuju na to da Fakultet nije ostvario gotovo nikakav napredak po pitanju ovog standarda kvalitete u odnosu na prethodnu reakreditaciju. Ohrabruje činjenica da je Fakultet nedavno zaposlio dodatne asistente i planovi Uprave da dugoročno gledano nastavi sa zapošljavanjem novog osoblja. No istodobno je upitno hoće li asistenti uspjeti ostvariti status docenata kako bi zamijenili nastavnike koji će se u naredne tri godine umiroviti.

Preporuke za poboljšanje

1. Fakultet mora poduzeti mjere za ravnomjernu raspodjelu norma sati na katedrama i na razini cijele ustanove. Raspodjela nastave na svakoj katedri mora biti podložna završnom nadzoru Uprave Fakulteta (pogotovo prodekana za nastavu i studente) te Uprava mora intervenirati u slučajevima neravnomjerne raspodjele. Preporučuje se da Fakultet uvede vremensko ograničenje za mjesto voditelja katedre kako bi se uspostavio pravedniji sustav rotacije.
2. Fakultet mora provesti mjere umanjivanja nastavnog opterećenja nastavnika čiji broj norma sati premašuje 120 % punog nastavnog opterećenja. U tom smislu potrebno je poduzeti mjere kao što su preraspodjela sati nastavnicima koji imaju manje nastavno opterećenje (pogotovo onima s manje od 300 norma sati), angažman više vanjskih suradnika i prilagodba broja sati predavanja, vježbi i seminara u slučaju kolegija koji su posebno opterećeni.

3. Fakultet mora osmisлити jasnu dinamiku napredovanja asistenata u docente, prateći pritom dinamiku odlazaka u mirovinu. U svjetlu toga, potrebno je održavati redovite sastanke s asistentima i poticati ih da steknu uvjete za izbor u zvanje docenta u zadanim rokovima. Potrebno je umanjiti nastavno opterećenje asistenata u skladu s propisima kako bi im se omogućilo poslijediplomsko stručno usavršavanje. Svim nastavnicima potrebno je osigurati vrijeme za razvoj kapaciteta u inozemstvu i sudjelovanje u odlazim mobilnostima, te je takve prakse potrebno poticati.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Fakultet zapošljava asistente u skladu s propisima, na temelju javnog natječaja koji se objavljuje u službenom glasilu RH „Narodnim novinama“, na mrežnim stranicama Fakulteta i mrežnom portalu EURAXESS. Postupak zapošljavanja novih asistenata podrazumijeva uzimanje u obzir izvrsnosti tijekom studija i drugih kompetencija (npr. objavljeni radovi, znanje stranih jezika, itd.), u skladu sa zakonskom regulativom. Postupak zapošljavanja odvija se u tri faze kako je predviđeno zakonom. Ako dvoje kandidata ostvari jednak broj bodova, boduju se dodatne kompetencije (potvrde o naprednom znanju stranih jezika, stručni ispiti, itd.). Provjeru provodi tročlano povjerenstvo koje čine nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju u polju u koje se asistenti biraju ili u srodnim poljima. Na temelju bodova pristupnika povjerenstvo predlaže donošenje odluke o izboru Fakultetskom vijeću. Na temelju odluke Fakultetskog vijeća, dekan sklapa fiksni ugovor sa izabranim pristupnikom, kako je predviđeno zakonom. Rezultati natječaja su javno dostupni i na njih je moguće uložiti žalbu.

U dosadašnjim selekcijskim postupcima većina zaposlenih asistenata bili su lokalni žitelji, bivši studenti Fakulteta, tj. diplomanti Sveučilišta u Splitu. S tim u vidu, Fakultet bi trebao razmotriti mogućnost otvaranja radnih mjesta za izvođenje nastave na kolegijima koji bi se izvodili isključivo na engleskom jeziku i koji bi privukli kandidate izvan RH i s drugih pravnih fakulteta u samoj RH. To bi moglo imati pozitivan učinak na povećanje vidljivosti Fakulteta i povećanje dolazne mobilnosti.

Vezano za napredovanje u viša zvanja, treba navesti da su kandidati za napredovanje uglavnom zaposlenici Fakulteta, te da nema drugih kandidata. To je česta praksa na sveučilištima u RH i nije izgledno da će se uskoro promijeniti s obzirom na to da je novim zakonom predviđeno da natječaji za izbor u više zvanje više ne budu javni već interni.

Takvom sustavu nedostaje konkurentnosti i dolazi do rizika da neće uvijek napredovati najbolji kandidati.

Vezano za kriterije odabira, ne pridaje se dovoljna važnost izvrsnosti kandidata. Prema tvrdnji Fakulteta, ključni kriteriji po kojima se utvrđuje prioritet pri napredovanju uključuju broj sati, tj. nastavno opterećenje nastavnika i fond sati cijele katedre. Drugi kriteriji kao što su akademska izvrsnost, sudjelovanje na projektima, nagrade i priznanja, studentske ankete, itd. uopće se ne razmatraju. Treba navesti da je Fakultet uspostavio sustav dodjele godišnjih novčanih nagrada za izvrsnost u znanstvenom radu (objava radova u priznatim časopisima) i izvrsnost u upravljanju projektima, no ne postoji sustav nagrađivanja izvrsnosti u poučavanju, na temelju studentskih anketa i ukupnog opterećenja.

Ako više zaposlenika treba napredovati a otvoreno je samo jedno radno mjesto, ono će ići kandidatu s većim opterećenjem, a takav kriterij ne potiče uvijek izvrsnost. S druge strane, pohvalno je to što je u takvim slučajevima Fakultet spreman financirati napredovanje drugog kandidata vlastitim sredstvima.

Konačno, treba dodati da Fakultet još uvijek nije riješio pitanje nepotizma i da ima slučajeve gdje je na istoj katedri zaposleno više članova iste obitelji. Nadalje, iako je na Fakultetu ustrojen sustav kojim se utvrđuje stegovna odgovornost, on ne funkcionira pravilno jer je bilo medijskih napisa o nekim profesorima koji su nastavili raditi bez ograničenja (čak su držali neke čelne pozicije) unatoč činjenici da su se protiv njih duže vrijeme vodili kazneni postupci.

Preporuke za poboljšanje

1. Uvesti dodatne kriterije za napredovanje u viša zvanja koji će biti usklađeni sa strateškim ciljevima ustanove i jednako vrednovati izvrsnost u znanstvenom i nastavnom radu.
2. Razmotriti mogućnost zapošljavanja nastavnika koji bi izvodili nastavu isključivo na engleskom jeziku kako bi se privuklo kandidate iz drugih država, povećalo međunarodnu vidljivost i općenito iskoristilo međunarodni potencijal geografske lokacije Fakulteta.
3. Implementirati mehanizme za reguliranje stegovne i etičke odgovornosti u slučajevima kada je potrebno zaštititi ugled ustanove.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

U Samoanalizi se navodi da Fakultet pruža nastavnicima različite mogućnosti dodatne izobrazbe, primjerice o izradi kurikula i formuliranju ishoda učenja, primjeni Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, metodici nastave, znanstvenoj i nastavnoj etičnosti, izradi e-kolegija i pravnoj lingvistici. Izobrazba se provodi u sklopu fakultetskog Centra za cjeloživotno obrazovanje, na drugim sastavnicama Sveučilišta u Splitu i pri nadležnom ministarstvu.

Nastavnici također imaju mogućnost korištenja financijskih potpora za dodatno stručno usavršavanje u drugim institucijama diljem zemlje, kao i sudjelovanja na domaćim i međunarodnim stručnim i znanstvenim skupovima. Kako bi se omogućio pristup resursima, Fakultet pruža administrativnu podršku prilikom prijave, odabira i provedbe odlazne mobilnosti. Podrška stručnom usavršavanju nastavnika predstavlja jedan od ključnih strateških i razvojnih ciljeva Fakulteta u narednom petogodišnjem razdoblju. S druge strane, ne postoji strukturirani plan stručnog usavršavanja nastavnika i zaposlenika Fakulteta, te su takve aktivnosti prepuštene inicijativi pojedinaca.

U promatranom razdoblju nastavnici su sudjelovali u 27 odlaznih mobilnosti, što je malo ako se uzme u obzir da je Fakultet potpisnik više od 40 partnerskih sporazuma u sklopu programa Erasmus+. Nastavnici su na sastancima s Povjerenstvom rekli da ih nastavno opterećenje tijekom oba semestra sprečava u tome da u većoj mjeri iskoriste mogućnost odlazne mobilnosti.

Broj odlaznih mobilnosti nenastavnog osoblja u promatranom razdoblju je vrlo nizak, te je samo troje zaposlenika iskoristilo navedenu mogućnost (Samoanaliza, str. 70). Tako niske stope odlazne mobilnosti nisu zadovoljavajuće i negativno se odražavaju na usavršavanje stručnih kompetencija zaposlenika, tj. one stagniraju. To se ogleda i u činjenici da su studenti vrlo nezadovoljni načinom na koji se prema njima odnosi osoblje u studentskoj referadi. Često ih opisuju kao nepristojne u anketama (Izvešće o unutarnjoj prosudbi) što su potvrdili i na sastanku sa stručnim povjerenstvom. Bilo bi, stoga, dobro poticati nenastavno osoblje (a pogotovo djelatnike studentske referade) na sudjelovanje u odlaznoj mobilnosti i dodatnom stručnom usavršavanju kako bi unaprijedili komunikacijske vještine.

Iako Fakultet na godišnjoj razini provodi anketu zadovoljstva studenata nastavnicima i nastavom te interno vrednovanje koje organizira i prati Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete, primjećuje se da se rezultati tih anketa ne uzimaju dovoljno u obzir. Tako se ne nagrađuje izvrsnost u poučavanju niti dolazi do ikakvih konkretnih posljedica za nastavnike koji su loše ocijenjeni u anketi. Rezultati ankete ne uzimaju se u obzir pri napredovanju u više zvanje.

Anketa se provodi anonimno i podaci se obrađuju u SPSS-u primjenom deskriptivne statistike (Izvešće o unutarnjoj prosudbi). Studenti nisu obavezni sudjelovati u anketi,

stoga je odaziv relativno nizak u odnosu na ukupan broj upisanih studenata. To dovodi u pitanje reprezentativnost uzorka i relevantnost rezultata ankete. Nadalje, nema dokaza o tome da se na Fakultetu prakticiraju aktivnosti sustručnjačkog vrednovanja među kolegama, a to bi bio važan mehanizam potpore razvoju kvalitete i stručnom usavršavanju. Povjerenstvo zaključuje da uvelike nedostaje sustručnjačko vrednovanje.

Preporuke za poboljšanje

1. Potrebno je uspostaviti sustav za poticanje nastavnog i nenastavnog osoblja na sudjelovanje u odlaznoj mobilnosti. S tim u vidu, potrebno je umanjiti opterećenje nastavnika kako bi se stvorile pretpostavke za sudjelovanje u odlaznoj mobilnosti. Preporučuje se usvojiti godišnji plan stručnog usavršavanja za nastavnike, pogotovo za asistente.
2. Nenastavno osoblje potrebno je poticati na sudjelovanje u odlaznoj mobilnosti i dodatnoj izobrazbi u područjima koja su važna u njihovom poslu, npr. radu s korisnicima i komunikacijskim vještinama.
3. Preporučuje se uvesti nagradu za izvrsnost u poučavanju i prepoznati rad nastavnika koji dobivaju najbolje ocjene u studentskim anketama. U skladu s tim potrebno je ažurirati Pravilnik o nagradi za izvrsnost nastavnika. S druge strane, potrebno je uvesti mehanizam kojim bi se adresirao problem nastavnika čije ocjene su ispod nužnog minimuma.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Fakultet obavlja svu svoju djelatnost u jednoj zgradi od 3.627 m² ukupne površine. Pohvalno je to što su sve potrebe Fakulteta zadovoljene na istoj lokaciji jer se cjelokupni obrazovni proces odvija na jednom mjestu, što je logistički jednostavnije za studente. Predavaonice zauzimaju 967 m² površine i sadrže 721 sjedećih mjesta. Studenti također imaju pristup informatičkom kabinetu površine 54 m² koji sadrži 42 sjedećih mjesta i 17 računala. Fakultet osigurava prostorije za rad studentskog zbora i studentskih udruga. Ostatak prostora zauzimaju knjižnica, nastavnički kabineti, dekanat i vijećnica.

Fakultet stalno ulaže znatna sredstva u održavanje i modernizaciju zgrade koja je izgrađena 1950. godine. Tijekom preliminarog posjeta Fakultetu Povjerenstvo je uočilo staze i rampe za osobe s invaliditetom, te dizalo. Predavaonice su opremljene

elektroničkim platnima, projektorima, *web*-kamerama te potrebnom računalnom opremom za održavanje nastave. Obnovljene su električne i telekomunikacijske instalacije Fakulteta te izgrađen novi parking i postavljen novi sustav video-nadzora. Obnovljeni su i sanitarni čvorovi te su čisti i uredni.

Računala su opremljena suvremenim uredskim i programskim softverom koji se redovito ažurira ili se računala zamjenjuju novima prema planu nabave informatičke opreme. Vijećnica je opremljena videokonferencijskim sustavom koji se može koristiti u nastavnom procesu i za redovne sastanke. Bežična mreža sa širokopojasnim internetom dostupna je u cijeloj zgradi. Studenti imaju na raspolaganju i 2 *web* kioska gdje mogu koristiti ISVU aplikaciju Studomat, te 2 računala u auli fakulteta. Računala su dostupna i u knjižnici.

Broj nastavničkih kabineta uglavnom zadovoljava potrebe nastavnika i većina ih ima kabinet za sebe. Kabineti su također kvalitetno računalno opremljeni. Fakultet će možda imati problema s manjkom prostora kako će rasti broj nastavnika, pa će se pojaviti potreba za širenjem, no zasad to nije problem. Nastavnički kabineti su dovoljne veličine za održavanje konzultacija i usmenih ispita.

Može se zaključiti da su ulaganja u prostor i opremu redovita i da znatno doprinose ostvarenju predviđenih ishoda učenja te akademskih i razvojnih strategija Fakulteta. Nažalost, Fakultet nema studentsku kantinu s ponudom hrane i pića koja bi istodobno mogla biti prostor za okupljanje, druženje i razmjenu iskustava.

Preporuke za poboljšanje

1. Dugoročno je potrebno razmisliti o povećanju broja nastavničkih kabineta, jer će se za njima definitivno javljati potreba kako će rasti broj nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju.
2. Preporučuje se razmisliti o dodavanju studentske kantine ili drugog odgovarajućeg prostora za okupljanje i druženje studenata.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Knjižnica je smještena na 1.050 m² sa 36 čitalačkih mjesta i tri računala. Radno vrijeme knjižnice je od 7:30 do 20:00 sati radnim danima. U knjižnici je stalno zaposleno troje stručnih knjižničnih djelatnika (Analitički prilog, Tablica 4.10). Tijekom preliminarnog

posjeta knjižnično osoblje se požalilo na mali broj zaposlenih iako ih je donedavno bilo četvero.

Broj čitalačkih mjesta se čini dovoljnim. Tijekom preliminarnog posjeta Povjerenstvo je vidjelo samo jednog studenta koji je učio u knjižnici. U studentskoj anketi većina studenata (52 %) rekla je da nikad ne koristi knjižnicu za učenje.

U sveučilišnoj anketi studenti su knjižnicu ocijenili prosječnom ocjenom 4,3. U internoj anketi studenti su naveli potrebu da se knjižnica modernizira. Također treba reći da nastavnička i studentska čitaonica nisu odvojene. Fakultet je svjestan ovog problema i planira proširiti prostor (Samoanaliza, str. 76).

Knjižnični fond broji blizu 118.000 svezaka knjiga i časopisa. Struktura knjižničnog fonda je sljedeća: pravni sadržaji čine 60 %, dok se ostatak odnosi na političke znanosti, filozofiju, povijest, sociologiju i referentnu građu. Broj naslova domaćih i stranih časopisa iznosi otprilike 1.000. U internoj anketi neki studenti su izrazili potrebu za većim brojem izvora literature, no nije bilo navedeno o kojoj se vrsti literature radi. Upravitelj knjižnice je na sastanku s Povjerenstvom rekao da knjižnica ima na raspolaganju dovoljan broj izvora pogotovo što se tiče obvezne literature (kao što su udžbenici) i da nije bilo slučajeva kada neki izvor nije duže vrijeme bio dostupan studentima. Podaci pokazuju da ukupan broj naslova i svezaka udžbenika obvezne literature iznosi 840 (Analitički prilog, Tablica 4.10).

Sljedeće baze su dostupne u knjižnici: HeinOnline, Westlaw i IUS-INFO. Broj elektroničkih časopisa s cjelovitim tekstom kojima institucija osigurava pristup iznosi 12.260 (Analitički prilog, Tablica 4.10). Primjeri dobre prakse u okviru rada knjižnice uključuju ponudu razne nekonvencionalne znanstvene literature i sudjelovanje u međuknjižničnoj razmjeni.

Preporuke za poboljšanje

1. Preporučuje se proširenje prostora s dodatnim čitalačkim mjestima za studente i dodatnim računalima. Također se preporučuje razdvajanje studentske i nastavničke čitaonice i uređenje posebnog prostora za goste predavače.
2. Moguće je svaki mjesec organizirati različite aktivnosti (npr. promocije knjiga, gosti predavači, različiti projekti, itd.) u kojima bi sudjelovali studenti. To bi u knjižnicu moglo neizravno privući više studenata i stvoriti kod njih naviku provođenja vremena u knjižnici.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Fakultet ima dva glavna izvora financiranja: državni proračun RH i vlastite prihode. Dostavljena financijska dokumentacija (Analitički prilog, Tablica 4.11 i 4.12) pokazuje da je Fakultet poslovao s gubitkom jer su rashodi veći od prihoda. Fakultet je poslovao s gubitkom 2020. i 2021. godine.

Plaće za zaposlene čine većinu rashoda i ističe se da Fakultet isplaćuje znatni broj plaća iz vlastitih sredstava. Dostavljena financijska dokumentacija pokazuje da se većina prihoda troši na plaće za zaposlene a ne na unapređenje razvoja Fakulteta.

Istovremeno je došlo do primjetnog pada prihoda od školarina 2020. i 2021. godine. To ne iznenađuje s obzirom na stalno opadanje broja studenata koji se upisuju na studentske programe koje Fakultet nudi. Bez obzira na navedeno, nema jasnog plana štednje za naredno razdoblje ni plana kojim se predviđaju neki drugi načini generiranja prihoda od djelatnosti Fakulteta ili osiguranja dodatnog financiranja (npr. intenziviranjem programa cjeloživotnog učenja, jačanjem angažmana oko promidžbe doktorskih studija, prijavama na domaće ili međunarodne projekte koji podrazumijevaju bogatije izvore financiranja, potragom za donacijama ili drugim načinima suradnje s realnim sektorom, jačanjem suradnje s lokalnom zajednicom, itd.).

Tijekom preliminarnog posjeta zatražena je dodatna dokumentacija o plaćama za zaposlene, no Fakultet ju je tek djelomično dostavio i to nakon više dana. Zatražena je, naime, dodatna dokumentacija iz koje bi bili vidljivi najviši iznosi isplaćeni pojedinim nastavnicima, no Fakultet nije dostavio takve podatke. Iz dostupne dokumentacije vidljivo je da je Fakultet iz vlastitih sredstava podmirio troškove dodatnih predavanja koja su nastavnici održali na preddiplomskom i stručnom upravnom studiju. Naknada po nastavnom satu ovisila je o znanstveno-nastavnom zvanju nastavnika koji je držao predavanje, te je Fakultet isplatio najveće naknade redovitim i izvanrednim profesorima. Prema dokumentaciji je također vidljivo da su redoviti i izvanredni profesori najčešće koristili mogućnost dobivanja naknade za prekovremeni rad. Tijekom razgovora s nekima od mlađih nastavnika pokazalo se da neki nisu čak bili svjesni činjenice da se isplaćuje novčana naknada za dodatne sate, ili ako su i bili toga svjesni nisu znali kako iskoristiti tu mogućnost, koliki je iznos naknade po nastavnome satu, itd. Čini se da mlađi nastavnici nevoljko govore o ovoj temi. To navodi na zaključak da cjelokupan sustav naknada za prekovremeni rad nije transparentan i pravedan prema mlađim znanstvenicima i nastavnicima. Također, sustav je kontraproduktivan jer potiče nastavnike na prihvaćanje prekomjernoga nastavnog opterećenja. Preporučuje se ili u potpunosti ukinuti cjelokupni sustav ili ga reformirati s ciljem postizanja veće jednakosti postupanja prema nastavnicima i racionalizacije posla. Iako je stanje računa Fakulteta trenutno pozitivno (zbog znatnog priljeva sredstava) gore opisani postupci ne jamče financijsku održivost i učinkovitost.

Treba reći da je Fakultet bio pod prethodnom Upravom, te da je novi dekan naglasio da će se ukupni rashodi za plaće zaposlenih umanjivati za 4% na godišnjoj razini. Radi se o pozitivnom pomaku, no nedovoljnom s obzirom na veliki iznos rashoda za plaće i poslovanje s gubitkom. Još jedan pozitivan pomak je spremnost dekana da iz sredstava Fakulteta financira napredovanje asistenata u docente ako će privremeno nedostajati vanjskih suradnika. Zaključno, financijsko poslovanje Fakulteta u promatranom razdoblju nije ispunilo nijedan od elemenata standarda.

Preporuke za poboljšanje

1. Preporučuje se da Fakultet odustane od prakse isplaćivanja dodatne naknade za nastavu koja premašuje broj od 300 norma sati na preddiplomskim, diplomskim i stručnim studijima, posebice zbog toga što zaposlenici već dobivaju linearni dodatak od 25 % na plaću. Kao druga mogućnost, preporučuje se uvođenje granice od najviše 10 % prekovremene nastave za koju bi se nastavnicima isplaćivala naknada. Nadalje, isplate, iznosi i uvjeti za sudjelovanje trebaju biti transparentni i dostupni svim nastavnicima.
2. Potrebno je usvojiti godišnji plan štednje kako bi se umanjili rashodi i postigla usklađenost prihoda i rashoda. Potrebno je umanjiti godišnje rashode za plaće zaposlenika iz sredstava Fakulteta. Istodobno je potrebno razmotriti nove načine generiranja prihoda, posebice kroz suradnju s realnim sektorom.
3. Potrebno je uvesti novu shemu poticanja izvrsnosti na razini Fakulteta u poučavanju i znanstvenom radu jer trenutni sustav u tom smislu ne doprinosi motivaciji zaposlenih. Potrebno je uvesti sustav dodatnog financiranja nastavnih i znanstvenih aktivnosti koji bi se temeljio na natjecanju, s vanjskim (neovisnim) procjenjivačima.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1 Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

U okviru znanstvene djelatnosti Fakulteta, u sklopu prvog standarda ocjenjuje se rad cjelokupnoga nastavnog osoblja, nastavnika i asistenata, u području znanstvenih istraživanja. Navedeno je od iznimne važnosti za svaki fakultet, bar u svjetlu adekvatnog pozicioniranja Fakulteta u međunarodnom znanstveno-istraživačkom okruženju, te isto

tako iznimno doprinosi visokoj razini pedagoških procesa na Fakultetu. Rezultati znanstveno-istraživačkog rada u pravilu snažno utječu na sadržaj i posljedično na kvalitetu pedagoškog procesa. Zadovoljenje ovoga ključnog standarda može se demonstrirati na više načina.

Kao prvo, važan je odgovarajući broj kvalitetnih znanstvenih radova nastavnika i suradnika. Tablica 5.1 Analitičkog priloga ukazuje na relativno slabu znanstvenu uključenost dionika Fakulteta. Broj radova najviše kategorije u posljednjih pet godina iznosi 122, što znači da je svaki pojedini dionik objavio manje od jednog rada godišnje (0,64). U Samoanalizi Fakultet pojašnjava da uzimanje u obzir drugih pokazatelja, npr. baza HeinOnline ili Scopus, ukazuje na veću aktivnost nastavnika i suradnika. Bez obzira na relativno slabu znanstvenu djelatnost (koja bi trebala biti znatno jača) može se zaključiti da se situacija popravila u odnosu na prethodno promatrano razdoblje, tj. do 2017. godine. Trendovi su pozitivni iako trenutno nema rezultata, no ipak se očekuje primjetniji napredak u narednom petogodišnjem razdoblju.

Kao drugo, Fakultet bi trebao poticati nastavnike i suradnike na znanstveno objavljivanje učinkovitim postupcima. Nažalost, Fakultet ne potiče nastavnike i suradnike izravno na sudjelovanje u znanstveno-istraživačkom radu, niti ima postupke ili mjere koje se na to odnose. Mišljenje Povjerenstva je da takvu situaciju prvenstveno uzrokuje zamjetno preopterećenje većine nastavnika nastavnim radom. Kako bi potaknuo znanstveno-istraživački rad, Fakultet treba usvojiti mjere koje će dovesti do manjeg broja nastavnih sati nastavnika i suradnika. Adekvatno nastavno opterećenje je jedan od najvažnijih preduvjeta znanstveno-istraživačkog rada.

Kao treće, Fakultet treba evidentirati podatke o znanstvenom radu nastavnika i suradnika. Iz Samoanalize je vidljivo da Fakultet zadovoljavajuće evidentira podatke o radovima svojih zaposlenika (što se također može pripisati definiranom i uhodanom sustavu evidentiranja radova na nacionalnoj razini) i njihov znanstveni utjecaj.

Kao četvrto, znanstvena djelatnost visokog učilišta ogleda se u broju doktorskih radova. Prema dostupnim podacima, od osnutka Fakulteta obranjeno je 79 doktorskih radova, što je vrlo mali broj. U prosjeku se radi o nešto više od jednoga dokorskog rada godišnje. Ovaj element standarda je također potrebno unaprijediti jer je briga o razvoju pedagoškog procesa na doktorskoj razini važan pokazatelj znanstvene izvrsnosti Fakulteta. Otkad su se na Fakultetu počeli izvoditi aktualni doktorski studiji (od 2019. godine) Povjerenstvo smatra da su ispunjeni uvjeti za intenzivnije uključivanje doktoranada te da bi se doktorske studije trebalo intenzivno promicati i stalno razvijati. To će dovesti do boljih rezultata i većeg broja obranjenih doktorskih radova. Konačno, nastavnici i suradnici visokog učilišta aktivno promiču znanstvena postignuća na skupovima u zemlji i inozemstvu. Prema podacima iz Samoanalize, nastavnici su aktivno sudjelovali kao predavači na brojnim domaćim i stranim skupovima (274). Od toga je bilo 58 pozvanih predavanja. S obzirom na druge elemente ovog kriterija koji nisu na zavidnoj razini,

sudjelovanje nastavnika na skupovima u zemlji i svijetu može se smatrati zadovoljavajućim.

Preporuke za poboljšanje

1. Umanjiti broj nastavnih sati nastavnika i suradnika kako bi se omogućilo sudjelovanje u znanstveno-istraživačkom radu.
2. Usvojiti učinkovite mjere koje će nastavnike i suradnike poticati da više vremena posvete znanstveno-istraživačkom radu, kao što su npr. slobodne studentske godine i kratkotrajni posjeti domaćim i/ili stranim ustanovama u svrhu sudjelovanja u znanstveno-istraživačkom radu.
3. Promicati doktorske studije u ponudi Fakulteta kako bi se povećao broj doktoranada i posljedično broj doktorskih radova.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Prema Samoanalizi, Fakultet općenito vodi brigu o vidljivosti ustanove i osoblja u društvenom okruženju na različite načine. Uključeni su u brojne aktivnosti i projekte, npr. i) praćenje standarda zanimanja iz područja prava i njihovog utjecaja na razvoj studentskih programa, ii) upoznavanje sa zakonodavstvom EU u okviru projekta „Znanjem do prava“, iii) aktivno sudjelovanje u osnivanju Centra kompetencija (CEKOM) Sveučilišta u Splitu. Nadalje, društvena uloga Fakulteta i njegovih zaposlenika se ogleda u brojnim aktivnostima, članstvima u različitim stručnim organizacijama i udrugama kao što su Akademija pravnih znanosti Hrvatske, Hrvatsko udruženje za pomorsko pravo, Hrvatsko udruženje za kaznene znanosti i praksu, Hrvatska udruga za europsko kazneno pravo, Hrvatsko društvo za sportsko pravo, Hrvatsko udruženje za ustavno pravo, itd. S druge strane, nije vidljiva ozbiljnija i aktivnija uloga Fakulteta u analizama tržišta rada te njegovih potreba i obilježja. Istodobno, valja pohvaliti angažman Fakulteta u osnivanju Centra kompetencija Sveučilišta u Splitu i Ured za transfer tehnologija i akademsko poduzetništvo koja će imati ulogu inovacijskog inkubatora.

Preporuke za poboljšanje

1. Fakultet bi trebao preuzeti aktivniju ulogu u analizama tržišta rada, njegovih potreba i obilježja, te u skladu s rezultatima analiza usvojiti odgovarajuće izmjene

kurikula i nastavnog procesa, a sve s ciljem da se pravnicima na tržištu rada omogući usvajanje dobrih i korisnih znanja.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3 Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Ovaj standard je pokazatelj znanstvene djelatnosti i izvrsnosti nastavnika i suradnika Fakulteta u zemlji i inozemstvu. Vezano za posebne nagrade za bavljenje znanošću, prema Samoanalizi samo je znanstvena djelatnost jednog profesora prepoznata u međunarodnim ili, bolje rečeno, regionalnim okvirima, s obzirom na suradnju s Pravnim fakultetom u Mariboru (Slovenija) i Pravnim fakultetom Mostaru (BiH). Povjerenstvo smatra nedostatkom činjenicu da znanstvena djelatnost ostalih nastavnika nije adekvatno prepoznata, te bi bilo korisno usmjeriti aktivnosti i poticajne mjere Fakulteta i na ovo područje. Konačno, u kontekstu pozitivnih postignuća također je važno spomenuti Nagradu Rektora za doprinos uvođenja društveno korisnog učenja na Sveučilište u Splitu (2021.) koja je dodijeljena profesoru Pravnog fakulteta.

Tablica 5.3 Analitičkog priloga pokazuje broj projekata u posljednjih pet godina. Fakultet je sudjelovao u 10 projekata, uglavnom kao partner a rjeđe kao nositelj. Od tih projekata samo jedan i dalje traje, a radi se projektu MELE (Modernising European Legal Education) financiranom od strane Europske komisije. Većinom se radi o nacionalnim projektima, no u tom smislu se ne uočavaju nikakvi značajni pozitivni trendovi za naredno razdoblje. Relativno loša situacija u ovom području je posljedica i inače nedovoljnog znanstveno-istraživačkog angažmana nastavnika, pogotovo u međunarodnim okvirima. Ovo potonje je obično preduvjet ili jamči da će ustanovi biti dodijeljen višegodišnji međunarodni projekt. Preostala dva elementa ovog standarda su manje problematična jer su nastavnici i suradnici prilično aktivni na domaćim (i nešto manje) stranim skupovima. Također su članovi uredništva znanstvenih časopisa, uglavnom domaćih. Vezano za uredništva stranih časopisa, nastavnici su aktivni u dva časopisa u Sloveniji, jednom časopisu u Sjevernoj Makedoniji i jednom u Njemačkoj.

Preporuke za poboljšanje

1. Fakultet treba usvojiti učinkovite mjere za poticanje znanstveno-istraživačkog rada nastavnika i suradnika, posebice u međunarodnom kontekstu (npr. manjim brojem nastavnih sati i povećanjem međunarodne mobilnosti nastavnika i suradnika). To će unaprijediti znanstvenu izvrsnost, što će posljedično pozitivno utjecati na konkurentnost Fakulteta kod prijave za nove projekte.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Elementima ovog standarda se ocjenjuju profesionalni i strateški temelji za održivu i razvojnu znanstvenu djelatnost Fakulteta u budućnosti. Prema Samoanalizi, dva dokumenta su ključna: Strategija razvoja Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu i Znanstvena strategija Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu. Oba dokumenta važeća su do 2025. godine. Iz oba dokumenta proizlaze obveze i ciljevi, te određene mjere i smjernice kako ih provesti. Oba dokumenta općenito zaslužuju pozitivno ocjenu. Posebice u području znanstvenih projekata, Povjerenstvo želi jasno istaknuti napore koje Fakultet ulaže u uspostavljanje učinkovitih tehničkih i administrativnih mehanizama pomoći namijenjenih prijaviteljima i nositeljima projekata. Na taj način bi se trebalo smanjiti opterećenje u prijavi i provedbi znanstvenih projekata što bi omogućilo znanstvenicima da se kvalitetnije i u većoj mjeri posvete samim istraživanjima. Definitivno se radi o odgovarajućem pristupu, no nažalost nedovoljnom. Još bar od prethodne reakreditacije manjak nastavnog / znanstvenog osoblja predstavlja stalan i ozbiljan problem. Nastavnici su, kao što je već više puta spomenuto u izvješću, znatno preopterećeni nastavom. U cjelokupnoj dokumentaciji koju je Povjerenstvo u ovom reakreditacijskom postupku uzelo u obzir, nedostaje iskrena i jasna volja Uprave Fakulteta i Sveučilišta da poduzmu sve što je u njihovoj moći vezano za dvije stvari koje se odnose na kadrove. Kao prvo, trebalo bi zaposliti novo znanstveno osoblje, a kao drugo, trebalo bih ih rasteretiti u pedagoškom smislu, umanjujući broj sati neposredne nastave. Bez bar jedne od navedenih mjera (a najbolje uz obje) tehničko i administrativno rasterećenje znanstvenog osoblja ne može nikako biti dovoljno kako bi se ostvarili napredni planovi i ciljevi za održivu i razvojnu znanstvenu djelatnost.

Preporuke za poboljšanje

1. Potrebno je provoditi održivu politiku upravljanja kadrovima i upotpuniti je znatnim smanjenjem nastavnog opterećenja sadašnjih nastavnika.

Ocjena kvalitete:

Minimalna razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unapređuju nastavni proces.

Analiza

Ovim se standardom ocjenjuje utjecaj opreme i infrastrukture za znanstvena istraživanja na nastavni proces. U tom svjetlu Povjerenstvo smatra pozitivnim dostupnu infrastrukturu, npr. prostor (knjižnicu) i računalnu opremu (softver i hardver) dostupnu svima: nastavnicima i znanstvenicima te studentima na svim kolegijima i razinama studija. Sudjelovanje studenata na simuliranim suđenjima (*moot court* natjecanju) i u radu Pravne klinike Fakulteta je pohvalno, no manje pohvalna je činjenica da studenti nisu uključeni u istraživačke projekte. Fakultet namjerava to promijeniti, tj. unaprijediti u budućnosti. Bez obzira na to što je prepoznata nedovoljna uključenost Fakulteta i osoblja u znanstveno-istraživački rad, svakako je pohvalno to što istraživačka postignuća ipak čine dio nastavnog procesa i obogaćuju ga. Uz više znanstveno-istraživačkog rada u budućnosti nastavni proces će moći još više napredovati. Poznato je da je Fakultet tradicionalno aktivniji i prepoznatljiviji u području medicinskog i sportskog prava, gdje se također postižu bolji znanstveni rezultati. Objavljivanje znanstvenih radova i priprema debata u koautorstvu s doktorandima je svakako adekvatna mogućnost utjecanja na sadržaj i kvalitetu nastavnog rada na svim razinama studija. Mogućnost dobivanja Dekanove nagrade za najbolji stručni ili znanstveni rad također predstavlja odgovarajući poticaj studentima da pišu znanstvene radove.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

2. Protokol posjeta

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Tema</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>		X		
<i>II. Studijski programi</i>		X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>		X		
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>		X		

<i>Ocjena kvalitete po standardu</i>				
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		X		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		X		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.	X			
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.			X	
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		

<i>Ocjena kvalitete po standardu</i>				
<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3 Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		X		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.		X		
2.5 Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.	X			
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).			X	

Ocjena kvalitete po standardu

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.	X			
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.		X		
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.		X		
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.			X	
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.		X		
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.	X			

Ocjena kvalitete po standardu

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.		X		
4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.		X		
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.		X		
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.				X
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.				X
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.	X			

Ocjena kvalitete po standardu

V. Znanstvena / umjetnička djelatnost	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.		X		
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.		X		
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			X	

2. Protokol posjeta

**Reakreditacija
Pravnog fakulteta Sveučilišta u
Splitu**

**Re-accreditation of the
Faculty of Law University of
Split**

**Edukacija članova stručnog povjerenstva /
Training of panel members**

	Ponedjeljak 21. studenog 2022.	Monday, 21 November 2022
14:55- 15:00 CET	Spajanje na poveznicu ZOOM	Joining ZOOM meeting
15:00 – CET	• Predstavljanje AZVO-a • Predstavljanje sustava visokog obrazovanja u RH • Postupak reakreditacije • Standardi za vrednovanje kvalitete • Kako napisati Završno izvješće • Priprema Povjerenstva za i tijekom (rasprava o Samoanalizi i popratnim dokumentima)	• Presentation of ASHE • Overview of the higher education system in Croatia • Re-accreditation procedure • Standards for the evaluation of quality • How to write the Final report • Preparation of the Expert Panel members for the meetings with HEI (discussion on the Self-Evaluation Report and supporting documents)

***Preliminarni posjet Stručnog povjerenstva visokom/
Preliminary site-visit of expert panel members***

Pravni fakultet Split, lokacija: Domovinskog rata 8, 21000 Split

	Ponedjeljak, 5. prosinca 2022.	Monday, 5 December 2022
09:00 – 09:15 CET	Spajanje dijela članova Povjerenstva na poveznicu ZOOM	Joining ZOOM meeting (only some of the Expert Panel members)
09:15 – 10:15 CET	Sastanak s dekanom i prodekanima	Meeting with the Dean and Vice-Deans
10:15 – 11:15 CET	Sastanak s Odborom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete	Meeting with the Quality Assurance and Improvement Committee
11:15 – 12:15 CET	Obilazak fakulteta (predavaonice, informatičke učionice, knjižnica, laboratoriji, studentske službe) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Faculty (classrooms, computer classrooms, library, student services) and participation in teaching classes
12:15 – 13:30 CET	Analiza dokumenata	Document analysis

***Sastanak članova stručnog povjerenstva/
Meeting of the expert panel members***

	Četvrtak, 6. prosinca 2022.	Tuesday, 6 December 2022
12:00 – 12:05 CET	Spajanje na poveznicu ZOOM	Joining ZOOM meeting
12:05 – 14:00 CET	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva, diskusija o zapažanjima i impresijama, pripreme za sastanke s dionicima visokog učilišta	Internal meeting of members of the expert panel, discussion of observations and impressions, preparation for meetings with stakeholders of the higher education institution

**Prvi dan reakreditacije u virtualnom okruženju /
First day of re-accreditation in virtual form**

	Srijeda, 7. prosinca 2022	Wednesday, 7 December 2022.
08:50 – 09:00 CET	Spajanje na poveznicu ZOOM	Joining ZOOM meeting
09:00 – 09:30 CET	Sastanak s dekanom i prodekanima	Meeting with the Dean and Vice-Deans
09:30 – 09:45 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
09:45 – 10:30 CET	Sastanak s: • ERASMUS koordinatorom • ECTS koordinatorom • Ravnateljicom centra za Cjeloživotno obrazovanje	Meeting with: • ERASMUS coordinator • ECTS coordinator • Director for Center for Lifelong Learning
10:30 – 10:45 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
10:45 – 11:45 CET	Sastanak sa studentima svih studijskih programa– otvoreno za sve studente	Meeting with students - open meeting for all students
11:45 – 12:30 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
12:30– 13:00 CET	Sastanak s alumnijima (bivši studenti koji nisu zaposlenici visokog učilišta)	Meeting with alumni (former students who are not employed by the HEI)
13:00 – 13:15 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
13:15 – 14:00 CET	Sastanak s vanjskim dionicima s kojima visoko učilište surađuje	Meeting with external stakeholders
14:00 – 14:30 CET	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions, if needed
14:30 – 15:30 CET	<i>Interni sastanak članova stručnog povjerenstva – osvrt na prvi dan i priprema za drugi dan</i>	<i>Internal meeting of the expert panel members – comment on the first day and preparation for the second day</i>

**Drugi dan reakreditacije u virtualnom okruženju/
Second day of re-accreditation in virtual form**

	Četvrtak, 8. studenoga 2022	Thursday, 8 December 2022
09:30 – 10:00 CET	<i>Spajanje na poveznicu ZOOM i kratki interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Joining ZOOM meeting and short internal meeting of the expert panel members</i>
10:00 – 11:00 CET	Sastanak s nastavnicima u stalnom radnom odnosu(nisu na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time teachers who do not hold managerial positions
11:00 – 11:15 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:15 – 12:15 CET	Sastanak s prodekanom za nastavu i studente	Meeting with vice-dean for education and students
12:15 – 12:30 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
12:30– 13:15 CET	Sastanak s vanjskim dionicima	Meeting with external associates
13:15 – 13:30 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
13:30 – 14:00 CET	Sastanak s voditeljima projekata	Meeting with heads of chairs
14:00 – 14:30 CET	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions, if needed
14:30– 15:30 CET	<i>Interni sastanak članova stručnog povjerenstva – osvrt na drugi dan i priprema za treći dan</i>	<i>Internal meeting of the expert panel members – comment on the second day and preparation for the third day</i>

**Treći dan reakreditacije u virtualnom okruženju/
Third day of re-accreditation in virtual form**

	Petak, 9. studenoga 2022	Friday, 9 December 2022
09:00 – 09:30 CET	<i>Spajanje na poveznicu ZOOM i kratki interni sastanak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Joining ZOOM meeting and a short internal meeting of the expert panel</i>
09:30 – 10:30 CET	Sastanak s prodekanom za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje i prodekanom za međunarodnu suradnju	Meeting with the Vice-Dean for Science and Postgraduate Studies and Vice-Dean for International Cooperation
10:30 – 10:45 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
10:45 – 11:15 CET	Sastanak s asistentima	Meeting with teaching assistants
11:15 – 11:30 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:30 – 12:00 CET	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with heads of research projects
12:00 – 12:15 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
12:15 – 12:45 CET	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions, if needed
12:45 – 13:45 CET	<i>Interni sastanak članova stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the expert panel members</i>
13:45 – 14:00 CET	Sastanak članova stručnog povjerenstva s dekanicom i prodekanima	Exit meeting with the Dean and Vice-Deans
14:00 – CET	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva – ocjenjivanje prema standardima kvalitete</i>	<i>internal meeting of the expert panel members – assessment according to quality standards</i>

SAŽETAK

Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu je znatno napredovao u odnosu na posljednje vrednovanje provedeno 2015. godine. Fakultet je usvojio Strategiju razvoja i Znanstvenu strategiju, obje za razdoblje 2020. – 2025. Uprava Fakulteta pokazala je iskrenu namjeru da globalno unaprijedi kvalitetu visokog učilišta. Već su poduzeti neki vrlo važni koraci u tom smislu. Brojni praktični aspekti uvedeni su u studijske programe, npr. pravna klinika, stručna praksa, uključivanje odvjetnika i sudaca u nastavu, primjena niza različitih nastavnih metoda i prilagodbe kako bi se olakšalo studiranje osobama s invaliditetom. Prije nekoliko godina je uvedena nagrada za izvrsnost u znanstveno-istraživačkom radu. Fakultet je uspio privući više međunarodnih studenata. Znatno je unaprijeđena infrastruktura i predavaonice su tehnički kvalitetno opremljene. Fakultet također posjeduje vrlo dobro opremljenu knjižnicu koja i studentima i zaposlenicima Fakulteta omogućava rad na istraživačkim projektima. Fakultet i dalje ima dobru međunarodnu suradnju s Université de Paris II i French Conseil d'Etat u području upravnog prava i organizira ljetnu školu o jednakosti i različitosti. U okviru medicinskog i sportskog prava (temeljnih područja pravnih znanosti visokog učilišta) Fakultet nudi dva specijalistička poslijediplomska studija, te je 2019. godine osnovan doktorski studij.

Povjerenstvo prepoznaje važne napore koje sadašnja Uprava ulaže u dodatno globalno unapređenje kvalitete rezultata visokog učilišta i prepoznaje odlučnost Uprave da nešto nauči iz grešaka iz prošlosti. Definitivno ima puno prostora za napredak u svim temama koje se ocjenjuju. Povjerenstvo je svjesno da je za provedbu važnih strukturnih promjena potrebno vrijeme. Ipak, razočaravajuće je vidjeti da mnoge preporuke povjerenstva iz prošlog vrednovanja nisu provedene i da je Fakultet tek 2020. godine usvojio novu Strategiju razvoja a 2021. Znanstvenu strategiju, te da obje strategije tek treba pravilno provesti, uz detaljne godišnje akcijske planove. Povjerenstvo je uvjeren da će Fakultet, slijedeći pažljivo preporuke ovog Povjerenstva i onog iz prošlog vrednovanja znatno unaprijediti kvalitetu rezultata u skoroj budućnosti.

Zaključno, članovi Povjerenstva žele izraziti zahvalnost na gostoprimstvu tijekom reakreditacijskog postupka i trudu koji je Fakultet uložio u vezi pripreme i podrške radu Povjerenstva.