



ASIIN-Akkreditierungsbericht

Bachelorstudiengänge

Maschinenbau

Design- und Projektmanagement

Maschinenbau dual praxisintegrierend

Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend

an der

Fachhochschule Südwestfalen

Stand: 20.09.2019

Akkreditierungsbericht

Programmakkreditierung – Bündelverfahren

Raster Fassung 01 – 14.06.2018

[▶ Link zum Inhaltsverzeichnis](#)

| | |
|---------------|-----------------------------|
| Hochschule | Fachhochschule Südwestfalen |
| Ggf. Standort | Soest |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------|--------------------------|
| Studiengang 01 | Maschinenbau | | | |
| Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung | Bachelor of Engineering (B.Eng.) | | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Blended Learning | <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv | <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit | <input type="checkbox"/> | Joint Degree | <input type="checkbox"/> |
| | Dual | <input type="checkbox"/> | Lehramt | <input type="checkbox"/> |
| | Berufsbegleitend | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| | Fernstudium | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 7 | | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 210 | | | |
| Bei Master: konsekutiv oder weiterbildend | -- | | | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am | 01.09.2007 | | | |
| Aufnahmekapazität pro Semester (max. Anzahl Studierende) | 102 | | | |
| Durchschnittliche Anzahl der Studienanfänger pro Semester | 91 (Wintersemester) | | | |
| Durchschnittliche Anzahl der Absolventinnen/Absolventen pro Semester | 39 | | | |

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. | 2 |
| Verantwortliche Agentur | AQAS |
| Akkreditierungsbericht vom | 27.08.2013 |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|------------------|--------------------------|
| Studiengang 02 | Design- und Projektmanagement | | | |
| Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung | Bachelor of Science (B.Sc.) | | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Blended Learning | <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv | <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit | <input type="checkbox"/> | Joint Degree | <input type="checkbox"/> |
| | Dual | <input type="checkbox"/> | Lehramt | <input type="checkbox"/> |
| | Berufsbegleitend | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| | Fernstudium | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 7 | | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 210 | | | |
| Bei Master: konsekutiv oder weiterbildend | -- | | | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am | 01.09.2007 | | | |
| Aufnahmekapazität pro Semester (max. Anzahl Studierende) | 72 | | | |
| Durchschnittliche Anzahl der Studienanfänger pro Semester | 58 (Wintersemester) | | | |
| Durchschnittliche Anzahl der Absolventin- nen/Absolventen pro Semester | 27 | | | |

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. | 2 |
| Verantwortliche Agentur | AQAS |
| Akkreditierungsbericht vom | 27.08.2013 |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------|--------------------------|
| Studiengang 03 | Maschinenbau dual praxisintegrierend | | | |
| Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung | Bachelor of Engineering (B.Eng.) | | | |
| Studienform | Präsenz | <input type="checkbox"/> | Blended Learning | <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input type="checkbox"/> | Intensiv | <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit | <input type="checkbox"/> | Joint Degree | <input type="checkbox"/> |
| | Dual | <input checked="" type="checkbox"/> | Lehramt | <input type="checkbox"/> |
| | Berufsbegleitend | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| | Fernstudium | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 8 | | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 210 | | | |
| Bei Master: konsekutiv oder weiterbildend | -- | | | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am | 01.09.2019 | | | |
| Aufnahmekapazität pro Semester (max. Anzahl Studierende) | -- | | | |
| Durchschnittliche Anzahl der Studienanfänger pro Semester | Studiengang startet zum Wintersemester 2019/2020. | | | |
| Durchschnittliche Anzahl der Absolventinnen/Absolventen pro Semester | Studiengang startet zum Wintersemester 2019/2020. | | | |

| | |
|--------------------|-------------------------------------|
| Erstakkreditierung | <input checked="" type="checkbox"/> |
|--------------------|-------------------------------------|

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------|--------------------------|
| Studiengang 04 | Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend | | | |
| Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung | Bachelor of Engineering (B.Eng.) | | | |
| Studienform | Präsenz | <input type="checkbox"/> | Blended Learning | <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input type="checkbox"/> | Intensiv | <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit | <input type="checkbox"/> | Joint Degree | <input type="checkbox"/> |
| | Dual | <input checked="" type="checkbox"/> | Lehramt | <input type="checkbox"/> |
| | Berufsbegleitend | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| | Fernstudium | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 9 | | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 210 | | | |
| Bei Master: konsekutiv oder weiterbildend | -- | | | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am | 01.09.2019 | | | |
| Aufnahmekapazität pro Semester (max. Anzahl Studierende) | -- | | | |
| Durchschnittliche Anzahl der Studienanfänger pro Semester | Studiengang startet zum Wintersemester 2019/2020. | | | |
| Durchschnittliche Anzahl der Absolventinnen/Absolventen pro Semester | Studiengang startet zum Wintersemester 2019/2020. | | | |

| | |
|--------------------|-------------------------------------|
| Erstakkreditierung | <input checked="" type="checkbox"/> |
|--------------------|-------------------------------------|

Ergebnisse auf einen Blick

Studiengang 01 – Maschinenbau (B.Eng.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflage vor:

Auflage 1 (Kriterium StudakVO NRW § 6): Die Diploma Supplements sind für alle Studiengänge in einer an die aktuellen Fachprüfungsordnungen und die Qualifikationsziele der Studiengänge angepassten Fassung (jeweils englisch und deutsch) vorzulegen.

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 StudakVO NRW

Nicht relevant.

Studiengang 02 – Design- und Projektmanagement (B.Sc.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflage vor:

Auflage 1 (Kriterium StudakVO NRW § 6): Die Diploma Supplements sind für alle Studiengänge in einer an die aktuellen Fachprüfungsordnungen und die Qualifikationsziele der Studiengänge angepassten Fassung (jeweils englisch und deutsch) vorzulegen.

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 StudakVO NRW

Nicht relevant.

Studiengang 03 – Maschinenbau dual praxisintegrierend (B.Eng.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflage vor:

Auflage 1 (Kriterium StudakVO NRW § 6): Die Diploma Supplements sind für alle Studiengänge in einer an die aktuellen Fachprüfungsordnungen und die Qualifikationsziele der Studiengänge angepassten Fassung (jeweils englisch und deutsch) vorzulegen.

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 StudakVO NRW

Nicht relevant.

Studiengang 04 – Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend (B.Eng.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflagen vor:

Auflage 1 (Kriterium StudakVO NRW § 6): Die Diploma Supplements sind für alle Studiengänge in einer an die aktuellen Fachprüfungsordnungen und die Qualifikationsziele der Studiengänge angepassten Fassung (jeweils englisch und deutsch) vorzulegen.

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 StudakVO NRW

Nicht relevant.

Kurzprofile

Studiengang 01 – Maschinenbau (B.Eng.)

1. Einbettung des Studiengangs in die Hochschule, Bezug des Studiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule

Die Fachhochschule Südwestfalen ist eine ingenieurtechnisch geprägte Hochschule, die sich an den wirtschaftlichen Ansprüchen der Umgebung orientiert. Da die Hochschule am Standort Soest in einer sehr wirtschaftsstarke, ingenieurprägten Region lokalisiert ist, hat sie sich zum Ziel gesetzt, speziell Arbeitskräfte für diesen Markt auszubilden. Der zu reakkreditierende Studiengang Maschinenbau, der im Fachbereich Maschinenbau-Automatisierungstechnik eingebettet ist, ist ein Bachelorstudiengang mit einer Regelstudienzeit von sieben Semestern. Der Studiengang bietet eine solide technische Ausbildung. Er ist stark anwendungsorientiert und beinhaltet standardmäßig eine verpflichtende, in das Studium integrierte Praxisphase. In den einzelnen Lehrveranstaltungen wird der Fokus auf den Praxisbezug gelegt, wobei das sogenannte „Soester Modell“ Pate steht. Dieses hat sich zum Ziel gemacht, Studium und Berufspraxis zu kombinieren und den Austausch zwischen Hochschule und regionalen Unternehmen zu stärken. Die jeweiligen Studien- und Praxisphasen sind blockweise aufgeteilt, sodass sich die Studierenden jeweils vollständig auf das Studium bzw. den Betrieb konzentrieren können. Die große Mehrheit der Studierenden schreibt am Ende des Studiums ihre Abschlussarbeit in einem Industrie-Unternehmen.

2. Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte

Im Studiengang werden berufsbezogene Qualifikationen, Methodenkompetenzen und wissenschaftliche Grundlagen vermittelt. Er stellt eine breite wissenschaftliche Qualifizierung sicher. Kerngedanke ist, eine fundierte praxisorientierte Ausbildung mit speziellen Schwerpunkten anzubieten. Ab dem vierten Semester haben die Studierenden die Möglichkeit zur individuellen Profilbildung durch die Wahl einer von vier Studienrichtungen. Die Studienrichtungen Anlagen- und Energietechnik, Konstruktionstechnik sowie Produktionsmanagement werden seit der Erstakkreditierung 2007 angeboten und sind in der Industrie etabliert. Neu hinzu kommt nun die Studienrichtung Technische Kommunikation. Diese Neuausrichtung wurde intensiv sowohl mit externen als auch mit internen Partnern, mit Studierenden, Wissenschaftlern und Unternehmen diskutiert. Die Auffächerung des Studiengangs in Studienrichtungen hat sich nach Auffassung der Hochschule langjährig bewährt. Durch die Wahl einer Studienrichtung spezialisieren sich die Studierenden in einem maschinenbaulichen Teilbereich. Die Studierenden erwerben den Bachelorabschluss (Bachelor of Engineering) mit 210 Leistungspunkten. Somit wird ihnen der Zugang zu zahlreichen Masterstudiengängen ermöglicht. Ziel der Hochschule ist es aber, die Studierenden durch den Bachelorabschluss berufsfähig und attraktiv für den Arbeitsmarkt zu machen.

3. Besondere Merkmale

In der Studieneingangsphase haben die Studienanfänger seit dem Wintersemester 2016/2017 die Möglichkeit, durch Nutzung des Modells „Studium Flexibel“ die ersten beiden Fachsemester auf vier Semester zu strecken. Somit belegen sie in der ersten Zeit des Studiums drei anstatt sechs Module pro Semester. Hierfür wurde extra die Rolle eines „Studicoachs“ geschaffen, welcher etwa verbindliche Sprechstunden oder Training über Zeitmanagement anbietet oder individuelle Lernpläne für die Studierenden entwickelt.

Im Gegenzug müssen die Studierenden regelmäßig schriftliche Abhandlungen und Arbeitsnachweise verbindlich beim Studicoach einreichen.

4. Besondere Lehrmethoden

Es gibt neben Präsenzlehrveranstaltungen seit kurzem auch vermehrt Lehrveranstaltungen, die online stattfinden. Die Hochschule macht häufig vom sogenannten „Franchising“ Gebrauch, das heißt die Studiengänge werden vermehrt über Bildungspartner eingerichtet bzw. von diesen mitgestaltet. Dies führt dazu, dass für die direkte Lehre Partner aus dem gesamten Bundesgebiet in den Fachbereich integriert sind. Lehrpläne und Studienverlaufspläne werden jedoch allein von der Hochschule erstellt.

5. Zielgruppe

Dazu gehören Personen mit einer allgemeinen, fachgebundenen oder Fachhochschulreife, die den Nachweis einer berufspraktischen Tätigkeit von 12 Wochen (Vorpraktikumszeit) nachweisen können. Eine einschlägige Berufsausbildung wird angerechnet.

Studiengang 02 – Design- und Projektmanagement (B.Sc.)

1. Einbettung des Studiengangs in die Hochschule, Bezug des Studiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule

Neben der ingenieurtechnischen Ausrichtung ist die Hochschule auch betriebswirtschaftlich geprägt. Der Studiengang Design- und Projektmanagement wird ebenfalls im Fachbereich Maschinenbau-Automatisierungstechnik angeboten und weist eine Regelstudienzeit von sieben Semestern auf. Der Studiengang hat insofern ein Alleinstellungsmerkmal, als er nur am Standort Soest angeboten wird, um den wirtschaftlichen Bedürfnissen der Region Rechnung zu tragen. In fachlich-inhaltlicher Sicht vereint der Studiengang das Künstlerische mit dem Technischen und bildet somit auf dem Arbeitsmarkt die Schnittstelle zwischen Design, Technik und Wirtschaft.

So vermittelt der Studiengang neben dem technischen Wissen Kompetenzen in Design, Projektmanagement und Betriebswirtschaft. Studierende werden auf ihre Rolle als ‚kreative Generalisten‘ vorbereitet und erwerben so auch wichtige Soft Skills für Führungspositionen. Dadurch genießt der Studiengang aus der Sicht der Hochschule bundesweit Anerkennung und nimmt eine einzigartige Stellung ein, da es die Kombination der verschiedenen fachlichen Themengebiete innerhalb eines Studiengangs so in Deutschland kaum noch einmal gibt.

In den ersten beiden Semestern erlangen die Studierenden Basiswissen in den Bereichen Design, Technik, Kommunikation und Marketing. Ab dem vierten Semester bestimmen die Studierenden je nach Interesse individuell ihre Vertiefungsthemen. Das letzte Semester besteht aus einer reinen Praxisphase, in der die theoretisch erlernten Inhalte in enger Zusammenarbeit mit dem Unternehmen vertieft werden.

2. Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte

Die typischen Aufgabenfelder im Designmanagement umfassen die Produktentwicklung, Unternehmensentwicklung und Profilierung der Position des Unternehmens am Markt. Design und Kreativität sind Techniken, mit denen sich die Unternehmen ihren Erfolg auf den wandelnden Märkten sichern. Der Studiengang greift diese Anforderungen auf und bildet junge Leute zu kreativen und innovativ denkenden Persönlichkeiten für das Management aus. Ziel des Studiengangs ist eine Mischung aus Kreativität, Produktivität und Innovation, die es den Studierenden ermöglicht, neuartige Lösungsansätze zu konzipieren. Sie entwickeln Kompetenzen, um auf zukünftige Entwicklungen kreativ und methodisch zu reagieren. Gleichzeitig sind sie in der Lage, als interdisziplinäre Schnittstelle im Unternehmen zu agieren.

Im Vordergrund steht während der gesamten Studienzeit auch die persönliche Entwicklung der Studierenden. In jedem Semester arbeiten sie in Gruppen an innovativen Lösungen und entwickeln dabei hohe kommunikative Kompetenz. In dem Studiengang werden berufsbezogene Qualifikationen, Methodenkompetenzen und wissenschaftliche Grundlagen vermittelt. Die Studierenden erwerben den Bachelorabschluss mit 210 Leistungspunkten. Bisher erhielten die Studierenden den Abschlussgrad „Bachelor of Arts“. Dieser spiegelt aus der Sicht der Hochschule jedoch nicht angemessen die umfangreichen technischen Anteile des Studiengangs wieder und soll mit der Reakkreditierung daher zu einem „Bachelor of Science“ verändert werden. Den Studierenden wird mit Erreichen des Bachelorabschlusses der Zugang zu zahlreichen Masterstudiengängen ermöglicht. Die Zahl der Interessenten an einer akademischen Weiterqualifizierung im Rahmen eines Masterabschlusses ist hier zwar höher als im Studiengang Maschinenbau, jedoch ist auch hier das Ziel der Hochschule, die Absolventen mit einem Bachelorabschluss voll berufsfähig zu machen.

3. Besondere Merkmale

s. Studiengang 01

4. Besondere Lehrmethoden

Die Lehrmethoden sind stark projekt- und praxisbezogen. Zwar werden den Studierenden die theoretischen und wissenschaftlichen Grundlagen vermittelt, jedoch steht überwiegend die praktische Arbeit im Vordergrund, sodass die Studierenden in den meisten Lehrveranstaltungen an bestimmten Projekten arbeiten. Aus diesem Grund sind die Lehrveranstaltungen auch sehr stark von Gruppenarbeit geprägt.

5. Zielgruppe

Als Zielgruppe werden Personen mit einer allgemeinen, fachgebundenen oder Fachhochschulreife genannt, die die Feststellung der studiengangsbezogenen künstlerisch-kreativen Eignung vorlegen können.

Studiengang 03 – Maschinenbau dual praxisintegrierend (B.Eng.)

1. Einbettung des Studiengangs in die Hochschule, Bezug des Studiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule

Der Studiengang Maschinenbau dual praxisintegrierend wurde aufgrund der gesteigerten Nachfrage aus dem langjährig erprobten Vollzeitstudiengang Maschinenbau entwickelt. Er soll zum Wintersemester

2019/2020 erstmals angeboten werden. Es handelt sich um einen achtsemestrigen Studiengang. Auch dieser Studiengang ist sehr stark anwendungsorientiert. Von Anfang an wird im Studium die Praxisrelevanz betont und den Studierenden kontinuierlich nahegelegt. Im Verlauf sind mehrere unterschiedlich lange Praxisphasen in einem Kooperationsunternehmen vorgesehen, an das die Studierenden vertraglich gebunden sind. Hierfür gibt es für den gesamten Fachbereich eine Beauftragte, die sich zentral um das duale Studium kümmert und als Bindeglied zu den Partnerunternehmen fungiert. In den Praxisphasen findet eine Art Patenmodell Anwendung: Die Studierenden werden immer auch von einem Professor betreut, sodass die Praxisphasen durchaus von der Hochschule gelenkt werden. Flexibilität ist dennoch gegeben. So ist die Themenwahl für die Praxisphasen nahezu frei den Studierenden überlassen, auch wenn es im Praktikumsvertrag thematische Empfehlungen gibt. Die Studierenden müssen die Praxisphasen in regelmäßigen Abständen, das heißt alle sechs Monate, dokumentieren und über ihre Aufgaben, Herangehensweisen und den Bezug zu den relevanten Studieninhalten informieren.

2. Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte

Die Qualifikationsziele und fachlichen Schwerpunkte stimmen inhaltlich mit denen des Vollzeitstudiengangs Maschinenbau überein. Die praxisintegrierende Variante des Studiengangs mit einer Regelstudienzeit von acht Semestern richtet sich an Studierende, die parallel zum Studium ein langfristiges Praktikum in einem Unternehmen ableisten möchten. Ziel dieses dualen Studiengangs ist es, den Studierenden ein solches ergänzendes und festigendes Praktikum in angemessener Zeit zu ermöglichen. Die Studierenden erwerben am Ende des Studiums den Bachelorabschluss (Bachelor of Engineering) mit 210 Leistungspunkten.

3. Besondere Merkmale

Auch in der praxisintegrierenden Variante des Maschinenbau-Studiums haben die Studierenden die Möglichkeit, von dem oben beschriebenen Modell „Studium Flexibel“ Gebrauch zu machen.

Die verlängerte Regelstudienzeit von acht Semestern geht aus der dualen Ausrichtung und der damit verbundenen erhöhten Anzahl von Praxisphasen hervor.

4. Besondere Lehrmethoden

s. Studiengang 01

5. Zielgruppe

Personen mit einer allgemeinen, fachgebundenen oder Fachhochschulreife, die einen Praktikumsvertrag mit einem Unternehmen vorlegen können; es muss kein Vorpraktikum erbracht worden sein.

Studiengang 04 – Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend (B.Eng.)

1. Einbettung des Studiengangs in die Hochschule, Bezug des Studiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule

Der Studiengang Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend wurde ebenfalls aus dem langjährig erprobten Vollzeitstudiengang Maschinenbau entwickelt. Er soll zum Wintersemester 2019/2020 erstmals angeboten werden. Es handelt sich um einen Studiengang mit einer Regelstudienzeit von neun Semestern. In

den ersten beiden Jahren ihres Studiums befinden sich die Studierenden in etwa zur Hälfte zum Studium in der Hochschule und zur Hälfte in den Unternehmen zur Ausbildung. Hierbei haben sich die Hochschule und die Unternehmen sowohl inhaltlich und thematisch als auch über feste Zeitfenster genau abgestimmt. So befinden sich die Studierenden in den ersten vier Semestern an strikt festgelegten Tagen jeweils in der Hochschule und in den Unternehmen oder haben immer an den gleichen Tagen frei, sodass auch die logistische Planung für die Hochschule gesichert ist. Die Studierenden werden sowohl vom Fachbereich Maschinenbau-Automatisierungstechnik als auch von ihrem Ausbildungsbetrieb betreut. Ziel dieses Studiengangs ist es, den Studierenden parallel zum Studium die gleichzeitige Berufsausbildung in einem Berufsfeld aus dem maschinenbaulichen Bereich zu ermöglichen.

2. Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte

Die Qualifikationsziele und fachlichen Schwerpunkte stimmen inhaltlich mit denen des Vollzeitstudiengangs Maschinenbau überein. Die ausbildungsintegrierende Variante des Studiengangs richtet sich an Studierende, die parallel zum Studium eine Ausbildung in einem Unternehmen abschließen möchten. Für die Studierenden besteht keine Berufsschulpflicht. Fachliche Inhalte der Ausbildung, die nicht in den Lehrveranstaltungen der Hochschule vermittelt werden, sind im Selbststudium zu erarbeiten. Die Studierenden erwerben am Ende des Studiums den Bachelorabschluss (Bachelor of Engineering) mit 210 Leistungspunkten sowie einen beruflichen Ausbildungsabschluss.

3. Besondere Merkmale

Die gestreckte Regelstudienzeit liegt in der dualen Ausrichtung des Studiengangs begründet. Im Rahmen dieses Studiengangs wird eine klassische duale Ausbildung integriert. Somit können innerhalb von 4,5 Jahren bzw. neun Semestern zwei Berufsqualifikationen erworben werden, ein Ausbildungsabschluss in maschinenbaulichen Berufen und der „Bachelor of Engineering“.

4. Besondere Lehrmethoden

s. Studiengang 01

5. Zielgruppe

Personen mit einer allgemeinen, fachgebundenen oder Fachhochschulreife, die einen Ausbildungsvertrag vorlegen können.

Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums

Studiengangübergreifende Aspekte

Die Gutachter gelangen insgesamt zu einem sehr positiven Eindruck mit der Einschätzung, dass es sich bei allen Studiengängen um Programme mit einem hohen Qualitätsanspruch handelt, die die Studierenden mit einem sehr guten und gefragten Qualifikationsprofil ausstatten. Die Studiengänge bieten vielseitige Möglichkeiten zur individuellen Gestaltung dieses Profils, insbesondere durch die Tatsache, dass im Laufe des Studiums eine Studienrichtung als Spezialisierung zu wählen ist. Zuvor wird den Studierenden eine solide und breite Grundlagenausbildung geboten, sodass sie über eine grundständige Wissensbasis und fundierte Kenntnisse über die relevanten Themenfelder verfügen.

Die Curricula aller Studiengänge werden als sehr gut und zukunftsorientiert bewertet. Die Hochschule entwickelt die Studiengänge kontinuierlich weiter und fokussiert sich dabei in Theorie und Praxis besonders auf die ständigen Weiterentwicklungen im technischen Bereich und auf Herausforderungen der Zukunft. Insbesondere durch die Vertiefungsrichtungen und die verpflichtenden Praxisphasen ist die Hochschule vor allem gegenüber Universitäten wesentlich praxisbezogener und anwendungsorientierter aufgestellt. Die Gutachter betonen, dass für die Studierenden dennoch auch die Voraussetzungen geschaffen sein müssen, um weiterführende Studienprogramme zu belegen, was die Hochschule bisher aber erfolgreich umsetzt.

Als besonders positiv wird das Urteil der Studierenden gewertet. Im Gespräch mit den Studierenden wurde deutlich, dass die Zufriedenheit mit dem Studienangebot im Fachbereich besonders hoch ist. Auf einer Skala von 1-10 bewerteten die Studierenden ihre Zufriedenheit mit dem Studium und der Hochschule im Allgemeinen mit 9, wobei 10 die höchste Stufe bildet. Sie betonten hierbei vor allem das Verhältnis zu den Lehrenden, die Organisation innerhalb der Hochschule sowie insbesondere die Kooperationsmöglichkeiten mit Unternehmen. Durch diese Kooperationen werden nicht nur während des Studiums die Anforderungen der Berufspraxis an die Studierenden vermittelt, sondern darüber hinaus wird auch nach Abschluss des Studiums die Berufswahl und Arbeitssuche wesentlich erleichtert. Speziell für den Studiengang Design- und Projektmanagement heben die Studierenden dessen Einzigartigkeit hervor. Für alle Studiengänge wird die Möglichkeit zur individuellen Vertiefung durch die Studienrichtungen als sehr positiv betont.

Die Gutachter schätzen die personelle und sachliche Ausstattung der Hochschule als besonders gut ein. Als positiv empfinden sie außerdem die regelmäßige Evaluation der Studiengänge und die Bemühungen der Programmverantwortlichen um weitere Qualitätsverbesserung und Innovation.

Als verbesserungswürdig betrachten die Gutachter die Dokumentation und Transparenz der Qualifizierungsziele. In besonderem Maße betrifft dies die beiden demnächst startenden dualen Varianten. Für die Gutachter bleibt an einigen Stellen unklar, wie zwischen den beiden Varianten differenziert wird und wie das duale System in der praktischen Umsetzung zwischen Hochschule und Betrieben funktionieren wird. Die Inhalte und Zeitpläne müssen für alle Studiengänge, insbesondere jedoch für die beiden dualen Studiengänge, noch besser beschrieben und schließlich auch allen Zielgruppen einfacher zugänglich gemacht werden. Dies betrifft auch die Information über die Module in den Modulbeschreibungen.

Ergänzung im Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Mängel, die die Agentur und die Gutachter bei der Durchsicht der ursprünglich eingereichten Unterlagen und beim Vor-Ort-Termin hinsichtlich der noch nicht in Kraft gesetzten Ordnungen (StudakVO NRW § 3-10) und der Modulbeschreibungen (StudakVO NRW § 12 Abs. 1) festgestellt haben, wurden im Zuge der Stellungnahme der Hochschule zum Entwurf des Akkreditierungsberichts bzw. im Rahmen einer Qualitätsverbesserungsschleife beseitigt. Gleiches gilt für die transparente Darstellung der Qualifikationsziele (StudakVO NRW § 11) sowie der abweichenden Zeitabläufe und der Aufteilung zwischen den Lernorten Hochschule und Unternehmen für die dualen Studiengänge (StudakVO NRW § 9). Die Hochschule hat auf ihrer Website inzwischen die zum Zeitpunkt des Vor-Ort-Termins im Entwurf vorliegenden Ordnungen ebenso veröffentlicht wie die überarbeiteten Modulhandbücher und Veranschaulichungen des Studienablaufs für die beiden dualen Studiengänge.

Aufgrund von Verzögerungen bei der Bereitstellung erneuerter Templates für Diploma Supplements durch die zentrale Hochschulverwaltung konnte der Fachbereich auch innerhalb der Qualitätsverbesserungsschleife keine an die überarbeiteten Fachprüfungsordnungen angepassten Diploma Supplements in deutscher und englischer Sprache (StudakVO NRW § 6) vorlegen. Eine diesbezügliche Auflageempfehlung wird daher beibehalten.

Inhalt

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Ergebnisse auf einen Blick..... | 6 |
| Studiengang 01 – Maschinenbau (B.Eng.) | 6 |
| Studiengang 02 – Design- und Projektmanagement (B.Sc.) | 7 |
| Studiengang 03 – Maschinenbau dual praxisintegrierend (B.Eng.)..... | 8 |
| Studiengang 04 – Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend (B.Eng.) | 9 |
| Kurzprofile..... | 10 |
| Studiengang 01 – Maschinenbau (B.Eng.) | 10 |
| Studiengang 02 – Design- und Projektmanagement (B.Sc.) | 11 |
| Studiengang 03 – Maschinenbau dual praxisintegrierend (B.Eng.)..... | 12 |
| Studiengang 04 – Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend (B.Eng.) | 13 |
| Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums..... | 15 |
| Studiengangsübergreifende Aspekte..... | 15 |
| 1 Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien | 19 |
| Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 StudakVO NRW)..... | 19 |
| Studiengangsprofile (§ 4 StudakVO NRW)..... | 19 |
| Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 StudakVO NRW) . | 20 |
| Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 StudakVO NRW)..... | 20 |
| Modularisierung (§ 7 StudakVO NRW) | 21 |
| Leistungspunktesystem (§ 8 StudakVO NRW) | 22 |
| Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 StudakVO NRW)..... | 23 |
| Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 10 StudakVO NRW)..... | 24 |
| 2 Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien | 25 |
| 2.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung | 25 |
| 2.2 Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien | 26 |
| Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 StudakVO NRW)..... | 26 |
| Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 StudakVO NRW)..... | 28 |
| Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 StudakVO NRW)..... | 39 |
| Studienerfolg (§ 14 StudakVO NRW) | 41 |
| Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 StudakVO NRW)..... | 45 |
| Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 16 StudakVO NRW)..... | 47 |
| Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 StudakVO NRW) | 48 |
| 3 Begutachtungsverfahren | 50 |
| 3.1 Allgemeine Hinweise | 50 |
| 3.2 Rechtliche Grundlagen | 51 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.3 Gutachtergruppe | 51 |
| 4 Datenblatt | 52 |
| 4.1 Daten zu den Studiengängen zum Zeitpunkt der Begutachtung | 52 |
| Studiengang 01 – Maschinenbau (B.Eng.) | 52 |
| Studiengang 02 – Design- und Projektmanagement (B.Sc.) | 52 |
| Studiengang 03 – Maschinenbau dual praxisintegrierend (B.Eng.) | 52 |
| Studiengang 04 – Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend (B.Eng.) | 52 |
| 4.2 Daten zur Akkreditierung | 53 |
| Studiengang 01 – Maschinenbau (B.Eng.) | 53 |
| Studiengang 02 – Design- und Projektmanagement (B.Sc.) | 53 |
| Studiengang 03 – Maschinenbau dual praxisintegrierend (B.Eng.) | 53 |
| Studiengang 04 – Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend | 54 |
| 5 Glossar | 55 |

1 Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

(gemäß Art. 2 Abs. 2 SV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 StudakVO NRW)

Da die Studiengänge im Zusammenhang mit dem Prozess der Reakkreditierung einer Überarbeitung der Prüfungsordnungen und Modulhandbücher unterzogen wurden bzw. zwei Studiengänge Neuentwicklungen aus dem Studiengang Maschinenbau (B.Eng.) heraus sind, liegen zum Zeitpunkt der Begehung die relevanten Ordnungen in Form von Entwürfen vor. Die Entwürfe der Ordnungen erfüllen die formalen Kriterien nach § 3 bis 10 StudakVO NRW, die Ordnungen sind jedoch nicht von allen relevanten Hochschulgremien beschlossen und in Kraft gesetzt.

Ergänzung im Zuge der Stellungnahme der Hochschule

Im Zuge der Stellungnahme zum Entwurf des Akkreditierungsberichts belegt die Hochschule, dass zum 05.06.2019 die Fachprüfungsordnungen und bereits zum 01.05.2019 die Praktikumsordnungen für alle vier zu akkreditierenden Studiengänge in Kraft gesetzt worden sind.

Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 StudakVO NRW)

Die Studiengänge entsprechen den Anforderungen gemäß § 3 StudakVO NRW.

Dokumentation/Bewertung

Die Regelstudienzeit der Bachelorstudiengänge „Maschinenbau“ und „Design- und Projektmanagement“ beträgt sieben und die des Bachelorstudiengangs „Maschinenbau dual praxisintegrierend“ acht Semester. Diese entsprechen somit den Anforderungen gemäß § 3 StudakVO NRW. Die Regelstudienzeit des Bachelorstudiengangs „Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend“ beträgt neun Semester. Aufgrund der dualen Ausrichtung des Studiengangs, der noch dazu eine Ausbildung in einem Betrieb beinhaltet, fällt dies jedoch unter die Ausnahmen, die in § 3 StudakVO NRW explizit vorgesehen sind.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt

Studiengangsprofile (§ 4 StudakVO NRW)

Die Studiengänge entsprechen den Anforderungen gemäß § 4 StudakVO NRW.

Dokumentation/Bewertung

In allen Studiengängen ist eine Abschlussarbeit vorgesehen, mit der die Studierenden nachweisen müssen, dass sie in der Lage sind, ein fachliches Problem niveauangemessener Komplexität mit wissenschaftlichen Methoden zu bearbeiten, einen Lösungsvorschlag zu entwickeln und diesen vor einem fachkundigen Publikum zu vertreten.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 StudakVO NRW)

Die Studiengänge entsprechen den Anforderungen gemäß § 5 StudakVO NRW.

Dokumentation/Bewertung

Das Hochschulgesetz des Landes Nordrhein-Westfalen § 49 (1) sieht vor, dass der Zugang zum Hochschulstudium denjenigen gewährt wird, die die allgemeine oder fachgebundene Hochschulreife oder die Fachhochschulreife vorweisen können. Gemäß § 49 (7) kommt hinzu, dass die jeweiligen Hochschulen mittels ihrer Prüfungsordnungen bestimmen können, dass neben den allgemeinen Zugangsvoraussetzungen eine studiengangsbezogene besondere Vorbildung, künstlerische oder sonstige Eignung oder praktische Tätigkeit nachzuweisen ist.

Die studiengangsspezifischen Prüfungsordnungen enthalten neben den allgemeinen Zulassungsvoraussetzungen weitere Voraussetzungen für jeden Studiengang, die vor Aufnahme des Studiums zu erbringen sind. Für den Vollzeitstudiengang Maschinenbau muss neben den allgemeinen Zugangsvoraussetzungen der Nachweis einer Vorpraktikumszeit von 12 Wochen erbracht werden. Der Studiengang Design- und Projektmanagement kann aufgenommen werden, wenn neben den allgemeinen Zugangsvoraussetzungen die Feststellung der studiengangsbezogenen künstlerisch-kreativen Eignung vorliegt und bereits mindestens vier Wochen eines insgesamt 12-wöchigen Praktikums abgeleistet sind.

Zur Aufnahme des Studiengangs Maschinenbau dual praxisintegrierend muss ein Praktikumsvertrag nachgewiesen und für die ausbildungsintegrierende Variante ein Ausbildungsvertrag vorgelegt werden.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 StudakVO NRW)

Die Studiengänge entsprechen den Anforderungen gemäß § 6 StudakVO NRW.

Dokumentation/Bewertung

Für alle vier Studiengänge wird jeweils nur ein Abschlussgrad verliehen. Die Abschlussbezeichnung „Bachelor of Engineering“ für die drei Maschinenbau-Studiengänge entspricht den fachlichen und inhaltlichen Kriterien gemäß § 6 StudakVO NRW.

Der Abschlussgrad für den zu reakkreditierenden Studiengang Design- und Projektmanagement soll von „Bachelor of Arts“ in „Bachelor of Science“ umgeändert werden. Der Wunsch nach dieser Änderung wurde ausführlich und nachvollziehbar begründet. Zwar müssen die Studierenden des Studiengangs vor Aufnahme des Studiums eine künstlerische Eignungsprüfung erbringen und durchaus über ein bereits bestehendes Grundverständnis für Formen, Farben und Gestaltung sowie ein bestimmtes Talent im künstlerischen Bereich verfügen. Jedoch ist der Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ insofern nicht mehr passend, als er den starken technischen und wirtschaftlichen Fokus des Studiengangs nicht hinreichend abbildet. Auch wenn die künstlerische Fähigkeit Voraussetzung für das Studium ist und im Laufe dessen auch kontinuierlich ausgebaut wird, so setzt der Studiengang in seinem Verlauf neben dem Bereich Design doch weitere

Schwerpunkte in den Bereichen Management, Marketing, Technik und Wirtschaft, sodass der Abschlussgrad „Bachelor of Science“ den Programmverantwortlichen geeigneter erscheint. Zugunsten des Veränderungswunsches argumentiert die Hochschule auch mit einem Vergleich mit dem Fach Architektur. Architekturstudiengängen wird an Fachhochschulen überwiegend der Abschlussgrad Bachelor of Science zugeordnet, obwohl neben dem technischen Schwerpunkt auch viele kreative und künstlerische Inhalte vermittelt werden. Die Absolventinnen und Absolventen des Studiengangs Design- und Projektmanagement erleben es mit dem bisherigen Abschlussgrad Bachelor of Arts oft, dass ihr Studium als primär künstlerisch eingestuft wird und die Kenntnisse in den anderen, gleichwertigen Bestandteilen des Studiums weniger Beachtung finden.

Auskunft über das dem Abschluss zugrundeliegende Studium im Einzelnen erteilen die Diploma Supplements der Studiengänge. In der von der Hochschule für das Audit vorgelegten Form sind diese jedoch weder an die erneuerten Fachprüfungsordnungen angepasst noch nehmen sie die Formulierungen der Qualifikationsziele auf, die die Hochschule im Selbstbericht präsentiert. Zudem gibt es bisher lediglich englischsprachige Diploma Supplements, ein deutschsprachiges Gegenstück sollte noch erstellt werden.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist nicht erfüllt.

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

(Kriterium StudakVO NRW § 6) Die Diploma Supplements sind für alle Studiengänge in einer an die aktuellen Fachprüfungsordnungen und die Qualifikationsziele der Studiengänge angepassten Fassung (jeweils englisch und deutsch) vorzulegen.

Modularisierung (§ 7 StudakVO NRW)

Die Studiengänge entsprechen den Anforderungen gemäß § 7 StudakVO NRW.

Dokumentation/Bewertung

Seit der Reakkreditierung 2012 sind alle Studiengänge des Fachbereichs modularisiert und entsprechen damit den Vorgaben der Rahmenprüfungsordnung der Hochschule und der StudakVO. Die Studienverlaufspläne der siebensemestrigen Studiengänge Maschinenbau und Design- und Projektmanagement sehen in den Semestern 1 bis 6 jeweils sechs Module vor. Bei den beiden dualen Studiengängen sind unterschiedliche Modulanzahlen in den Semestern vorgesehen. Die Module sind in Pflicht- und Wahlpflichtmodule unterteilt. Alle Module umfassen ein Semester und schließen mit einer Prüfung ab. Die Modulbeschreibungen der Studiengänge sind in Modulhandbüchern zusammengefasst, die auf den Internetseiten der Hochschule abrufbar sind. Für die Modulhandbücher und insbesondere die Pflege und Aktualisierung dieser ist die Qualitätsmanagerin des Fachbereichs zuständig.

Die Gutachter sind sich einig, dass die Modularisierung für alle Studiengänge den verlangten Anforderungen entspricht. Dass sich die Praxisphase in den beiden dualen Varianten des Studiengangs Maschinenbau über mehrere Semester hinweg zieht, ist eine Ausnahme, die die Gutachter aber durchaus als gerecht-

fertigt und begründet anerkennen. Jedoch fällt den Gutachtern auf, dass beim praxisintegrierenden Studiengang Inhalte des Vorpraktikums fehlen oder weniger verbindlich sind, während bei dem ausbildungsintegrierenden Studiengang das Ingenieurpraktikum kürzer ausfällt. Alle Studiengänge bestehen aus Pflichtmodulen und Wahlpflichtmodulen. Für die Wahlpflichtmodule gibt es einen sogenannten „Container“, der übergreifende Themen beinhaltet. Der Fachbereichsrat entscheidet über konkrete Module, die dem Container zugeordnet werden; so sollen innovative und neue Themen besser integriert werden. Für den Wahlpflichtcontainer gibt es einen verantwortlichen Professor, der sich um die akkurate Auflistung der Module, die Modulbeschreibungen und die generelle Aktualität des Containers kümmert. Zu Semesterbeginn werden den Studierenden Informationen über die angebotenen Wahlpflichtmodule bereitgestellt. Für den Vollzeitstudiengang Maschinenbau gibt es derzeit drei Wahlpflichtmodule, für den Studiengang Design- und Projektmanagement ist die Anzahl höher, um inhaltliche Vertiefungen besser an die Studierenden anzupassen. Wahlpflichtmodule können auch Pflichtmodule aus einem anderen Studiengang sein. Auch in der Praxis funktioniert der Umgang mit den Wahlpflichtmodulen und die Idee des Wahlpflichtcontainers. Der Ablauf ist allseits bekannt und unproblematisch. Falls für ein Wahlpflichtmodul nicht genügend Teilnehmer zusammenkommen, so wird das Modul nicht einfach abgesagt, sondern es werden Lösungen gefunden, damit alle Studierenden ihre Wünsche realisieren können. Zum Beispiel werden Seminare, die sich regulär über ein ganzes Semester erstreckt hätten, im Falle von zu wenigen Teilnehmern stattdessen am Ende eines Semesters als Blockseminar angeboten.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Leistungspunktesystem (§ 8 StudakVO NRW)

Die Studiengänge entsprechen den Anforderungen gemäß § 8 StudakVO NRW.

Dokumentation/Bewertung

Alle Studiengänge wenden als Kreditpunktesystem das ECTS an. Alle weisen bis zum Abschluss 210 ECTS-Leistungspunkte auf. Für die Studiengänge Maschinenbau und Design- und Projektmanagement sind grundsätzlich 30 Leistungspunkten pro Semester vorgesehen. Die beiden dualen Studiengänge weichen von diesem Raster ab. Im Studiengang Maschinenbau dual praxisintegrierend werden in den Semestern 1 bis 6 jeweils 25 Leistungspunkte, im siebten Semester 20 und im achten Semester 40 Leistungspunkte erworben. Im Studiengang Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend werden in den Semestern 1 bis 4 jeweils 15, in den Semestern 5 bis 7 jeweils 25 Leistungspunkte erworben. Das achte Semester bringt 30 und das neunte Semester 45 Leistungspunkte. Die Praxisphase erbringt in den dualen Studiengängen 20 Leistungspunkte. Sie wird dort von den Studierenden individuell bzw. in Absprache mit dem jeweiligen Unternehmen über das Studium verteilt. Deshalb stellt die formal hohe Anzahl der Leistungspunkte in den Abschlusssemestern der dualen Studiengänge nicht den tatsächlichen Workload dieser Semester dar, sondern markiert lediglich die Vollständigkeit der sukzessive abgeleisteten Praxisphase.

Die Lehrinhalte der Pflicht- und Wahlpflichtmodule sind so konzipiert, dass alle Module vom Arbeitsaufwand als annähernd gleichgewichtet zu betrachten sind. Der Workload pro Modul ist mit jeweils fünf Leistungs-

punkten festgesetzt, wobei pro Leistungspunkt 30 Arbeitsstunden angesetzt werden. Durch die einheitlichen Größen aller Module ergeben sich zahlreiche Synergien. So können gleiche Module in den verschiedenen Studiengängen genutzt werden.

Für die Bachelorarbeit werden in allen Studiengängen 12 Leistungspunkte vergeben. In allen Studiengängen beinhaltet die Bachelorarbeit ein Kolloquium, durch das drei weitere Leistungspunkte erworben werden.

Aufgrund der besonderen Struktur aller Studiengänge mit einem starken praxis- und anwendungsorientierten Ansatz, insbesondere in den beiden dualen Studiengängen, entsprechen die Leistungspunktesysteme den Vorgaben gemäß § 8 StudakVO NRW. Die nominell erhöhte Zahl von ECTS-Punkten gegen Ende des Studiums kann mit der praxisorientierten Ausrichtung der Studiengänge und der in den Abschlusssemestern liegenden Anerkennung der Absolvierung der verpflichtenden Praxisphase begründet werden.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 StudakVO NRW)

Die Studiengänge entsprechen den Anforderungen gemäß § 9 StudakVO NRW.

Dokumentation/Bewertung

Die Hochschule pflegt bilaterale Kontakte zu Unternehmen, in denen die Studierenden Praxisphasen absolvieren oder – wie in den beiden dualen Studiengängen – langfristige Praktika bzw. eine separate Ausbildung absolvieren können. Die Kooperation mit regionalen Unternehmen wird kontinuierlich ausgebaut und inhaltlich gestärkt bzw. vereinbart, sodass sich die Inhalte von Studium und Praxisphase möglichst sinnvoll ergänzen. Auch in diesem Zusammenhang hat sich das Soester Modell bewährt, das den Austausch zwischen Hochschule und Unternehmen gewährleistet und den Studierenden somit ein kooperatives Studium ermöglicht. Als besonders wichtig wird die Tatsache eingestuft, dass die Studierenden mithilfe des Soester Modells nach Abschluss des Studiums wesentlich einfacher und schneller in einem der Unternehmen Fuß fassen können und mit der Übernahme in den meisten Fällen auch keine Einarbeitungszeiten mehr notwendig sind, da die Studierenden die Abläufe der Unternehmen bereits während des Studiums kennengelernt haben.

Grundgedanke der Hochschule ist eine fachliche Vernetzung durch den durchgängigen Einsatz von Betreuern während der Praxisphasen. Ein Beispiel hierfür ist, dass die Verantwortlichen der Unternehmen häufig selbst Absolventen der Hochschule am Standort Soest sind.

Im Laufe der Jahre hat sich ein Arbeitskreis von Hochschul- und Unternehmensangehörigen gegründet, der sich in regelmäßigen Zusammentreffen über aktuelle Themen austauscht. Ziel des Arbeitskreises ist es unter anderem, die fachlichen wie auch organisatorischen Angelegenheiten in allen kooperierenden Unternehmen zu standardisieren, um so den Studierenden gleiche Bedingungen bieten zu können.

Die Gutachter betrachten die zahlreichen Kooperationen der Hochschule mit Unternehmen als sehr wichtig für die erfolgreiche Absolvierung der Praxisphasen. Auch die Studierenden sind sich ihrer Vorteile durch die enge Einbindung in Unternehmen gegenüber Absolventen von anderen, weniger praxisorientierten Hochschulen bewusst und schätzen dies.

Die Zeitabläufe und inhaltlichen Abläufe der Praxisphasen müssen nach Ansicht der Gutachter aber noch besser dokumentiert und deutlicher beschrieben werden. Insbesondere für die beiden dualen Varianten müssen die vertraglichen Regelungen transparenter dargestellt werden.

Ergänzung im Zuge der Stellungnahme der Hochschule

Mit der Stellungnahme zum Entwurf des Akkreditierungsberichts legt die Hochschule zum einen eine bildliche Übersicht der Regelstudienzeiten der dualen Studiengänge und ihrer Unterschiede zum Vollzeitstudium, zum anderen ein gemäß den Hinweisen der Gutachter ergänztes Muster einer Kooperationsvereinbarung vor. Die zunächst vorgeschlagene Auflage kann dadurch in ihrem Umfang reduziert werden. Sie beschränkt sich nun auf die Bereitstellung der relevanten Informationen für die Studieninteressenten.

Ergänzung im Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Im Rahmen der Qualitätsverbesserungsschleife belegt die Hochschule, dass auf ihrer Website aussagekräftige bildliche Übersichten zum Studienverlauf der dualen Studiengänge veröffentlicht worden sind, die auch Auskunft über die Verteilung von Studium und Ausbildung auf die Lernorte Hochschule und Unternehmen geben. Die Agentur sieht die Auflage damit als erfüllt und den Mangel als beseitigt an.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 10 StudakVO NRW)

Nicht relevant

2 Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

2.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

Themen, die bei der Begutachtung eine wesentliche Rolle gespielt haben, waren die inhaltliche Weiterentwicklung der Studiengänge seit der letzten Reakkreditierung sowie die Studieninhalte und Zeitabläufe der neu einzuführenden dualen Studiengänge. Auch die jeweiligen Module und Prüfungsformen der Studiengänge wurden ausführlich besprochen. Ein mehrfach aufkommendes Thema während der Begehung war auch die Mobilität und das damit verbundene englische Lehrveranstaltungsangebot.

Die Vollzeitstudiengänge Maschinenbau und Design- und Projektmanagement haben im Zuge der Reakkreditierung die Modularisierung als solche sehr gut umgesetzt. Die einzelnen Module der Studiengänge wurden kompetenzorientierter und inhaltlich klarer und eindeutiger umgesetzt und beinhalten die Lernziele wie auch die fachübergreifenden und persönlichen Kompetenzen/Entwicklungen. Auch die jeweiligen Modulprüfungen sind definiert worden.

Die Prüfungsformen wurden teilweise variiert und erweitert. Festzustellen ist jedoch, dass auch im Zuge der Reakkreditierung die Varianz an Prüfungsformen nur minimal zugenommen hat, obwohl dies bereits Auflage der letzten Reakkreditierung war. Nach wie vor bilden die Klausuren die Hauptprüfungsform, die in den Studiengängen Anwendung findet, insbesondere im Studiengang Maschinenbau. Der Studiengang Design- und Projektmanagement hat hier die Auflage besser umgesetzt und wendet vermehrt projektbezogene Prüfungsformen an.

Das kaum vorhandene Interesse an Auslandsaufenthalten unter den Studierenden bleibt nach wie vor ein wichtiges Thema am gesamten Fachbereich. Der Fachbereich versucht zwar kontinuierlich, die Studierenden zu ermutigen und hat auch neue Partnerschaften mit ausländischen Institutionen geschlossen. Dennoch ist in der Praxis noch keine erhöhte Nachfrage festzustellen. Der Hochschule wird daher vom Gutachterteam dringend nahegelegt, das englischsprachige Lehrangebot auszubauen, da hierin eine der Hauptursachen vermutet wird. Im Fachbereich Maschinenbau-Automatisierungstechnik werden nur sehr wenige Lehrveranstaltungen mit teilweise englischsprachigen Lehrmaterialien angeboten. Reine englischsprachige Module gibt es bis auf das Modul „Technisches Englisch“ überhaupt nicht. Die intensivere Verankerung der englischen Sprache in den Studiengängen würde nicht nur die eigenen Studierenden ermutigen, einen Auslandsaufenthalt zu absolvieren, sondern den Standort künftig auch attraktiver für ausländische Studierende machen, die einen Teil ihres Studiums an einer deutschen Hochschule absolvieren möchten.

2.2 Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a und §§ 11 bis 16; §§ 19-21 und § 24 Abs. 4 StudakVO NRW)

Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 StudakVO NRW)

Der Studiengang entspricht den Anforderungen gemäß § 11 StudakVO NRW.

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Dokumentation

Der Fachbereich legt nicht nur auf den Wissenszuwachs der Studierenden, sondern auch auf ihre Persönlichkeitsentwicklung großen Wert und verfolgt daher ein integratives Konzept zur Entwicklung von systemischer, instrumentaler und kommunikativer Kompetenz wie auch von Selbst- und Sozialkompetenz, die in Übereinstimmung mit den Anforderungen von § 11 StudakVO im Selbstbericht wie folgt beschrieben werden:

„Die **systemische Kompetenz** beinhaltet die Fähigkeiten, Wissen zu integrieren, mit Komplexität umzugehen sowie auch auf der Grundlage unvollständiger Informationen wissenschaftlich fundierte Entscheidungen zu fällen und weitgehend eigenständig forschungs- und anwendungsorientierte Projekte durchzuführen. Diese Kompetenz wird vornehmlich in der Praxisphase und der Bachelorarbeit, aber auch in den Projektmodulen gefördert. Zudem werden die Studierenden in allen Modulen befähigt, sich selbständig neues Wissen anzueignen.

Die **instrumentale Kompetenz** beinhaltet die Fähigkeit, das erlernte Wissen und die Kenntnisse zur Problemlösung auch in neuen, unvertrauten Situationen, die in einem breiteren Zusammenhang mit dem Studienfach stehen, erfolgreich anzuwenden. Dieses wird insbesondere in der Praxisphase gefördert. Zudem erfolgt in den Präsenzveranstaltungen regelmäßig die Diskussion von Praxisbeispielen, sodass die Studierenden aufgrund der Kenntnis von vergleichbaren Sachverhalten und Lösungswegen Wissenstransfer leisten können.

Die **kommunikative Kompetenz** beinhaltet die Fähigkeiten, sich mit Fachvertretern und Laien über Informationen, Ideen, Probleme und Lösungen wissenschaftlich fundiert auszutauschen und ihnen die eigenen Schlussfolgerungen unter Angabe von Informationen und Beweggründen in klarer und eindeutiger Weise darzulegen. Zudem beinhaltet sie die Fähigkeit, in einem Team herausgehobene Verantwortung zu übernehmen. Die Entwicklung bzw. Weiterentwicklung dieser Kompetenz wird in dem Studiengang vor allem durch Präsentationen und Diskussionen in Veranstaltungen, durch schriftliche Ausarbeitungen und die gemeinsame Arbeit in Gruppen gefördert.

Zur **Selbstkompetenz** gehören individuelle Kenntnisse, Fähigkeiten und Lebenseinstellungen, die im Arbeitsprozess und über den Arbeitsprozess hinaus bedeutsam sind, wie z. B. Leistungsbereitschaft, Ausdauer, Zuverlässigkeit, Flexibilität, Reflexion, Empathie, Handlungsfähigkeit und die Bereitschaft, Verantwortung zu übernehmen. Diese Kompetenzen werden besonders in Gruppenarbeiten sowie während der Tätigkeit im Praxisfeld gefördert.

Die **Sozialkompetenz** beinhaltet Kenntnisse und Fähigkeiten, um sich situationsadäquat verhalten zu können, wie z. B. die Fähigkeit zur Kommunikation, Kooperation, Arbeit im Team und Konfliktfähigkeit. Die Entwicklung bzw. Weiterentwicklung dieser Kompetenz wird in dem Studiengang vornehmlich in Gruppenarbeiten, bei Diskussionen in Veranstaltungen und durch die Tätigkeit im Praxisfeld gefördert.“

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das integrative, in fünf Kompetenzfelder aufgegliederte Konzept, das der Fachbereich in Orientierung am „Qualifikationsrahmen für deutsche Hochschulabschlüsse“ der KMK im Selbstbericht vorlegt, wird von den Gutachtern als sehr gute Grundlage zur Darstellung der übergreifenden Qualifikationsziele der Studiengänge angesehen. Allerdings vermissen die Gutachter öffentlich zugängliche Informationen über diese Qualifikationsziele, die sie weder in der Fassung des Selbstberichts noch in anderer Form auf der Website des Fachbereichs oder in anderen für Studieninteressierte abrufbaren Dokumenten finden konnten. Die Hochschule muss nach ihrer Auffassung die Qualifikationsziele in geeigneter Form zugänglich und transparent machen.

Auch die curricularen Übersichten und Studienverlaufspläne könnten künftig noch besser dokumentiert werden. Insbesondere der Umfang und die studentische Arbeitslast der Module pro Semester gehen aus den Übersichten nicht überall eindeutig hervor. Die Gutachter schlagen weiterhin vor, die Verbindung zwischen den Zielen auf Studiengangsebene und auf Modulebene (die gleichfalls einer Überprüfung unterzogen werden müssen, vgl. im Folgenden die Ausführungen zur Umsetzung des Studiengangskonzepts) mittels einer Kompetenzmatrix darzustellen und auch diese an geeigneter Stelle zu veröffentlichen.

Ergänzung im Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Im Rahmen der Qualitätsverbesserungsschleife belegt die Hochschule durch Vorlage überarbeiteter Modulhandbücher für alle vier zu akkreditierenden Studiengänge, dass sie den Modulbeschreibungen sowohl die im Selbstbericht präsentierten Qualifikationsziele als auch jeweils eine auf den Studiengang bezogene Kompetenzmatrix (Ziele-Module-Matrix) vorangestellt hat. Die Gutachter sehen die Auflage damit als erfüllt und den Mangel als beseitigt an.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

s. studiengangsübergreifende Bewertung

Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 StudakVO NRW)

Curriculum

Der Studiengang entspricht den Anforderungen gemäß § 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 StudakVO NRW.

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Dokumentation

Für die vier Studiengänge sind alle wesentlichen studienrelevanten Informationen über den Inhalt und den Ablauf des Bachelorstudiums den jeweiligen Studien- und Prüfungsordnungen zu entnehmen, die auch online zugänglich sind. Auch detaillierte Studienverlaufspläne, denen jeweils die Abfolge und zeitliche Lage der Pflicht- und Wahlpflichtmodule wie auch der Praxisphasen zu entnehmen ist, können auf der Website der Hochschule abgerufen werden. Für jeden Studiengang stellt der Fachbereich Modulhandbücher zur Verfügung, in denen eine Übersicht über den Studienverlauf sowie eine Beschreibung der einzelnen Module zu finden ist, insbesondere zu Modulhalten, -zielen, -voraussetzungen, eingesetzten Lehr- und Lernformen, Arbeitsaufwand und Kreditpunktbewertung, Häufigkeit des Modulangebots, geforderten Prüfungsleistungen sowie der studiengangsübergreifenden Verwendbarkeit des betreffenden Moduls.

Die Curricula der Studiengänge sind stimmig und adäquat aufgebaut. Die Module sind so gestaltet, dass sie aufeinander aufbauen und sich gegenseitig ergänzen. Dadurch wird auch die fachliche Kompetenz der Studierenden kontinuierlich aufgebaut.

Die Studiengänge enthalten unterschiedliche Lehr- und Lernformen, die die Vielfältigkeit im Studium sichern. Besonderen Fokus legt der Fachbereich bei den Studiengängen auf praxisbezogene Lehr- und Lernformen sowie häufige Gruppenarbeiten. Praxisphasen sind fester Bestandteil aller Studiengänge.

Die notwendige Ausstattung an Lehrkräften und Ressourcen ist gegeben.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachtergruppe hält die Studiengangskonzepte der Studienprogramme für überzeugend. Im Zuge der Reakkreditierung wurden die Studiengänge fachlich und inhaltlich weiterentwickelt und die Profile und Ausrichtungen der jeweiligen Studiengänge weiter geschärft. Aufbau, Abfolge und fachlicher Zusammenhang der Module erscheinen den Gutachtern folgerichtig und logisch. Auch die Interdisziplinarität der Studiengänge wird seitens der Gutachter als positiv eingestuft. Diese sollte auch weiterhin fortgeführt und ggf. ausgebaut werden. Ebenfalls wird die zukunftsorientierte Ausrichtung der Studieninhalte als sehr gut eingeschätzt.

Der Praxisbezug ist aus Gutachtersicht sehr gut und zielführend implementiert. Gleiches gilt für die Möglichkeiten der individuellen Profilierung im Rahmen der Studienprofile beider Studiengänge. Die Wahl der Studienrichtung als Vertiefung ist aus Gutachtersicht eine wichtige Maßnahme für die Studierenden, sich im Laufe des Studiums ein individuelles Profil und persönliche Interessenschwerpunkte aufzubauen.

Auch wenn die Umsetzung der Modularisierung in den Studiengängen von den Gutachtern als sehr positiv eingeschätzt wird, fallen dennoch bei der Durchsicht der Modulbeschreibungen eine Reihe von Unstimmigkeiten und wenig präzisen Angaben auf. Die Gutachter halten es für unumgänglich, dass die Modulbeschreibungen systematisch durchgesehen und aktualisiert und dass (von ihnen exemplarisch benannte)

fehlerhafte Angaben korrigiert werden. Insbesondere müssen die Qualifikationsziele auf Modulebene präziser formuliert und damit sichtbar gemacht werden. Die Gutachter schlagen ergänzend vor, von der klar in fünf Bereiche gegliederten Definition der Kompetenzziele im Selbstbericht ausgehend, die Module in einer Kompetenzmatrix diesen Zielen zuzuordnen und diese Matrix in die Modulhandbücher zu übernehmen.

Ergänzung im Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Im Rahmen der Qualitätsverbesserungsschleife belegt die Hochschule durch Vorlage überarbeiteter Modulhandbücher für alle vier zu akkreditierenden Studiengänge, dass die Modulbeschreibungen hinsichtlich der kritisierten Aspekte verbessert worden sind. Eine Kompetenzmatrix für den jeweiligen Studiengang ist den Modulbeschreibungen vorangestellt. Die Gutachter sehen die Auflage damit als erfüllt und den Mangel als beseitigt an.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 01 – Maschinenbau (B.Eng.)

Dokumentation

Der Studiengang Maschinenbau enthält 27 Pflichtmodule, in denen das theoretische und methodische Fachwissen vermittelt wird. Hiervon sind sechs Module Bestandteil der Studienrichtung, die die Studierenden im vierten Semester wählen. Neben den Pflichtmodulen enthält der Studiengang drei Wahlpflichtmodule, die sich die Studierenden aus dem Wahlpflichtcontainer aussuchen können. Darüber hinaus ist eine verpflichtende, in das Studium integrierte Praxisphase fester Bestandteil des Studiengangs.

Jedes Pflicht- und Wahlpflichtmodul endet mit einer Prüfung, in der die Studierenden zeigen sollen, inwieweit sie die erlernten Lehrinhalte in konkreten Aufgabenstellungen selbstständig anwenden und lösungsorientiert bearbeiten können.

Am Ende des Studiums schreiben die Studierenden eine Bachelorarbeit, mit der sie zeigen sollen, dass sie befähigt sind, eine Aufgabe aus dem Fachgebiet sowohl in ihren fachlichen Einzelheiten als auch fachübergreifend nach wissenschaftlichen und fachpraktischen Methoden selbstständig zu bearbeiten. Zur Bachelorarbeit gehört ein Kolloquium, in dem die Studierenden die Ergebnisse der schriftlichen Arbeit mündlich präsentieren. Im Kolloquium sollen die Studierenden in der Lage sein, fachübergreifende Zusammenhänge zu begründen und Fragen zu beantworten.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Curriculum des Studiengang Maschinenbau ist schlüssig und fachlich stimmig. Die Studierenden haben die Möglichkeit, ein persönliches Profil aufzubauen und dieses im Laufe des Studiums kontinuierlich zu erweitern. Die Anforderungen in den Bachelorarbeiten entsprechen den vorgegebenen Standards. Lediglich die Modulbeschreibungen des Studiengangs sehen die Gutachter als überarbeitungsbedürftig an (s.o. bei studiengangübergreifenden Aspekten).

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt. (s. studiengangübergreifende Aspekte)

Studiengang 02 – Design- und Projektmanagement (B.Sc.)

Dokumentation

Der Studiengang Design und Projektmanagement enthält 24 Pflichtmodule in denen das theoretische und methodische Fachwissen vermittelt wird und sechs Wahlpflichtmodule, die im Wahlpflichtcontainer abgerufen werden können. Darüber hinaus ist eine verpflichtende, in das Studium integrierte Praxisphase fester Bestandteil des Studiengangs.

Jedes Pflicht- und Wahlpflichtmodul endet mit einer Prüfung, in der die Studierenden zeigen sollen, inwieweit sie die erlernten Lehrinhalte in konkreten Aufgabenstellungen selbstständig anwenden und lösungsorientiert bearbeiten können.

Am Ende des Studiums schreiben die Studierenden eine Bachelorarbeit, mit der sie zeigen sollen, dass sie befähigt sind, eine Aufgabe aus dem Fachgebiet sowohl in ihren fachlichen Einzelheiten als auch fachübergreifend nach wissenschaftlichen und fachpraktischen Methoden selbstständig zu bearbeiten. Zur Bachelorarbeit gehört ein Kolloquium, in dem die Studierenden die Ergebnisse der schriftlichen Arbeit mündlich präsentieren. Im Kolloquium sollen die Studierenden in der Lage sein, fachübergreifende Zusammenhänge zu begründen und Fragen zu beantworten.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Curriculum des Studiengang Maschinenbau ist schlüssig und fachlich stimmig. Die Studierenden haben die Möglichkeit, ein persönliches Profil aufzubauen und dieses im Laufe des Studiums kontinuierlich zu erweitern. Die Anforderungen in den Bachelorarbeiten entsprechen den vorgegebenen Standards. Lediglich die Modulbeschreibungen des Studiengangs sehen die Gutachter als überarbeitungsbedürftig an (s.o. bei studiengangübergreifenden Aspekten).

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt. (s. studiengangübergreifende Aspekte)

Studiengänge 03 und 04 – Maschinenbau dual praxisintegrierend (B.Eng.) / Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend (B.Eng.)

Dokumentation

Die Studiengänge Maschinenbau dual praxisintegrierend und Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend folgen aufgrund ihrer Ableitung aus dem siebensemestrigen Studiengang dem oben dargestellten Schema mit einigen Abweichungen.

Sie enthalten jeweils nur 26 Pflichtmodule.

Die im Studium verpflichtende Praxisphase wird flexibler gehandhabt, indem sie über das gesamte Studium hinweg verteilt ist und bereits ab dem dritten Semester begonnen werden kann. Dies geht einher mit regelmäßiger Kommunikation zwischen dem betrieblichen Betreuer und der oder dem betreuenden Lehrenden.

Die Anzahl der zu absolvierenden Module in einem Semester ist gegenüber dem Vollzeitstudiengang in den beiden dualen Varianten reduziert. So ist gewährleistet, dass die Studierenden regelmäßig Zeiten im Praktikums- oder Ausbildungsbetrieb verbringen können und sich währenddessen auch voll und ganz auf diese konzentrieren können.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Curricula der Studiengänge Maschinenbau dual praxisintegrierend und Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend sind schlüssig und fachlich stimmig. Die Studierenden haben die Möglichkeit, ein persönliches Profil aufzubauen und dieses im Laufe des Studiums kontinuierlich zu erweitern. Die Anforderungen in den Bachelorarbeiten entsprechen den vorgegebenen Standards. Lediglich die Modulbeschreibungen der Studiengänge sehen die Gutachter als überarbeitungsbedürftig an (s.o. bei studiengangsübergreifenden Aspekten).

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt. (s. studiengangsübergreifende Aspekte)

Mobilität

Der Studiengang entspricht den Anforderungen gemäß § 12 Abs. 1 Satz 4 StudakVO NRW.

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Dokumentation

Die Studiengänge verfügen nicht explizit über ein internationales Profil im Sinne eines verpflichtenden Auslandsaufenthaltes. Gleichwohl sind Auslandsaktivitäten der Studierenden entsprechend dem Selbstverständnis der Hochschule, Internationalität in Studium und Lehre zu fördern, willkommen und werden unterstützt. In den Studiengängen wäre es durch Individualisierung des Studienverlaufs möglich, ein Auslandssemester zu absolvieren. Viele der Pflichtmodule der Hochschule werden auch an ausländischen Hochschulen gelehrt und könnten somit dort besucht werden.

Auch sind insbesondere Praxis- sowie Studienaufenthalte möglich. Für Fragen bezüglich der Mobilität können sich die Studierenden an die Auslandsbeauftragte des Fachbereichs und das Akademische Auslandsamt der Hochschule wenden. Die Auslandsbeauftragte informiert die Studierenden regelmäßig über die verschiedenen Möglichkeiten des internationalen Austauschs. Die Anerkennung von an anderen Hochschulen erbrachten Leistungen gemäß der Lissabon-Konvention ist in § 8 der Rahmenprüfungsordnung der Hochschule verankert.

Viele der langjährig mit dem Fachbereich kooperierenden Firmen verfügen über Niederlassungen oder kooperierende Unternehmen im Ausland. Die Unternehmen schätzen die Notwendigkeit von Auslandserfahrungen oftmals höher ein als die Studierenden selbst.

Ziel der Hochschule ist es, sich künftig speziell in Richtung Osteuropa und auch östliche Länder über die europäischen Grenzen hinaus zu orientieren. Speziell im Bereich Maschinenbau sollen die Studierenden

verstärkt ermutigt werden, Teile des Studiums oder der Praxisphasen im Ausland zu absolvieren. Für den Bereich Design- und Projektmanagement sollen neue Möglichkeiten für das Absolvieren von Auslandssemestern geschaffen werden. Beispielsweise hat man sich zum Ziel gesetzt, im Studienverlaufsplan Mobilitätsfenster zu schaffen, um die Flexibilität der Studierenden auszuweiten.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Studierendenmobilität sollte aus Sicht der Gutachter ausgebaut und die Studierenden zu Auslandserfahrungen ermutigt werden. In den letzten Jahren haben nicht annähernd so viele Studierende einen Auslandsaufenthalt absolviert wie aus Sicht der Studiengangvertreter gewünscht. Im letzten Jahr gab es insgesamt nur zehn Studierende, die sich für einen Auslandsaufenthalt entschieden haben. Der Fachbereich konnte zudem nicht einen einzigen ausländischen Studierenden begrüßen. Vor allem im Gespräch mit den Studierenden wurde deutlich, dass das Interesse für Mobilität kaum vorhanden ist. Von den anwesenden Studierenden war niemand im Ausland, obwohl ausführlich über die Möglichkeiten informiert wurde. Im Gegensatz zu den Lehrenden gaben die Studierenden an, dass es in den Unternehmen nicht gern gesehen sei, wenn die Studierenden während des Semesters oder gar während der Praxisphasen ins Ausland gehen. Auslandsaufenthalte werden von den Unternehmen sowohl laut Studierenden als auch laut Lehrenden generell kaum unterstützt. Ihnen sei der Praxisbezug des Studiums wichtiger als Auslandserfahrungen.

Das Problem der geringen Mobilität liegt nicht in der Struktur der Studiengänge. Diese würde den Studierenden einen Auslandsaufenthalt ohne größere Probleme ermöglichen. Im Ausland erbrachte Leistungen können anerkannt werden. Ein größeres Problem stellen demgegenüber die sprachlichen Barrieren dar. In allen vier Studiengängen gibt es kaum rein englischsprachige Module, was zugleich eine der Hauptursachen dafür ist, dass kaum ausländische Studierende an den Fachbereich kommen. Dem Urteil der Programmverantwortlichen, dass englischsprachige Module von den ansässigen Unternehmen wie auch der IHK nicht als notwendig angesehen werden, stehen Aussagen der Studierenden gegenüber, dass gute bis sehr gute Englischkenntnisse von den Unternehmen heutzutage mehr oder weniger als Grundvoraussetzung für eine Zusammenarbeit angesehen werden. In einigen regionalen Unternehmen hat sich das Englische mittlerweile als Konzernsprache etabliert, auch viele inhaltliche Dokumente wie Betriebsanleitungen sind überwiegend nur noch auf Englisch vorzufinden. Ein weiteres Problem ist, dass das Sprachniveau der Studierenden zu Beginn des Studiums teilweise sehr unterschiedlich ist, im Laufe des Studiums durch die geringe Zahl der Lehrveranstaltungen auf Englisch aber auch kaum eine Angleichung erfolgt.

Die Studierendenmobilität sollte daher nach Auffassung der Gutachter aktiver gefördert werden. Eine Sensibilität für die englische Sprache auch über das Modul „Technisches Englisch“ hinaus ist für die Zukunft wünschenswert. Englischsprachige Lehrangebote sollten ausgebaut werden, auf diese Weise könnte der Fachbereich auch für ausländische Studierende attraktiver werden.

In ihrer Stellungnahme zum Berichtsentwurf weist die Hochschule darauf hin, dass der benachbarte Fachbereich Elektrotechnik am Campus Soest ein großes Angebot an englischsprachigen Modulen aus den Bereichen Management und Informationstechnik vorhält, die die Studierenden der maschinenbaulichen Studiengänge als Wahlpflichtmodule belegen können. Aus der Sicht der Gutachter wirft dies wiederum die

Frage auf, warum jener Fachbereich offenbar stärker internationalisiert ist und ob der Fachbereich Maschinenbau-Automatisierungstechnik dort Anregungen für die Verstärkung der Internationalität und Studienmobilität finden könnte.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

(Kriterium StudakVO NRW § 12 Abs. 1): Es wird empfohlen, die Mobilität der Studierenden aktiver als bisher zu fördern und in diesem Zusammenhang das Lehrangebot in englischer Sprache auszubauen.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

s. studiengangsübergreifende Aspekte

Personelle Ausstattung

Der Studiengang entspricht den Anforderungen gemäß § 12 Abs. 2 StudakVO NRW.

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Dokumentation

Dem Fachbereich gehören derzeit 16 Professorinnen und Professoren an. Sie werden durch fünf Lehrkräfte für besondere Aufgaben und zwei vom Land Nordrhein-Westfalen geförderte Nachwuchsprofessoren unterstützt. 21 wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie neun Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Technik und Verwaltung sind in Lehre und Forschung oder in den administrativen Bereichen eingesetzt. Zudem verfügt der Fachbereich über einen Pool von Lehrbeauftragten, die die Lehre aufgrund ihrer außerhochschulischen Berufstätigkeiten mit Erfahrungen und aktuellen Praxisbeispielen bereichern.

Für alle Lehrenden und Mitarbeiter des Fachbereichs stehen die kostenlosen Angebote des Netzwerks Hochschuldidaktische Weiterbildung (hdw) zur Verfügung. Für neuberufene Professorinnen und Professoren besteht die Verpflichtung, im ersten Jahr Weiterbildungen zur Didaktik wahrzunehmen. Für neue Mitarbeiter findet eine Art Patenmodell Anwendung. In diesem Modell werden die neuen Mitarbeiter von langjährigen, erfahrenen Kollegen über einen bestimmten Zeitraum hinweg betreut und teilweise in Lehrveranstaltungen begleitet.

In den Maschinenbau-Studiengängen werden fast alle Module von Lehrenden der Hochschule selbst durchgeführt. Im Studiengang Design- und Projektmanagement verfügt die Hochschule über eine geringere Anzahl an eigenen Lehrenden, sodass häufiger externe Lehrkräfte mit einbezogen werden müssen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Mit mehr als 40 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Bereich Forschung und Lehre verfügt der Fachbereich über ausreichende personelle Ressourcen. Somit ist auch eine persönliche und ausgewogene Betreuung

der Studierenden in der Lehre und darüber hinaus gewährleistet. Das Patenmodell wird als sehr gute Maßnahme eingeschätzt. Dadurch wird sichergestellt, dass neue Lehrende ausreichend in der Didaktik geschult werden und bei Fragen oder Problemen einen persönlichen Ansprechpartner an ihrer Seite haben.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

s. studiengangsübergreifende Aspekte

Ressourcenausstattung

Der Studiengang entspricht den Anforderungen gemäß § 12 Abs. 3 StudakVO NRW.

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Dokumentation

Für die Präsenzveranstaltungen der Studiengänge sowie die Durchführung der Prüfungen stehen auf dem Hochschulcampus in Soest verschiedene Räume unterschiedlicher Größe zur Verfügung. Alle Räume verfügen über Beamer, Tafel oder Whiteboard und sind mit einem Visualizer und einem Smartboard ausgestattet. In allen Räumen ist WLAN-Empfang sichergestellt.

Weiterhin stehen den Studierenden mehrere PC-Poolräume im Gebäude des Fachbereichs oder in den Räumen des IT-Service zur Verfügung. Lernplätze sind in den Lichtfluren der Gebäude eingerichtet und mit Präsentationstechnik ausgestattet.

Der Fachbereich verfügt über mehrere Labore mit entsprechend moderner Ausstattung. In den Laboren finden regelmäßig Übungen und Praktika statt. Die Ausstattung der Labore wurde an die Bedürfnisse der anwendungsorientierten Lehre in bewährten Verfahren und Techniken angepasst. Auch anhand der Ausstattung der Labore wird die Innovationsbewegung und Aktualität der Forschungsthemen deutlich.

Auf dem Campus in Soest gibt es eine gut ausgestattete Fachbibliothek mit 91 Einzel- und Gruppenarbeitsplätzen sowie PC-Arbeitsplätzen, die von Montag bis einschließlich Samstag geöffnet ist. Die Bibliothek verfügt über diverse Kooperationen mit dem Springer Verlag. Außerdem sind viele digitale Versionen von Büchern vorhanden und es gibt zahlreiche E-Books, die die Studierenden jederzeit ausleihen können.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Angebot an Lern- und Lehrräumen ist ausreichend, es sind auf dem gesamten Campus genügend Computer für die Studierenden vorhanden. Die Ausstattung wird von den Gutachtern zusammenfassend als sehr gut eingeschätzt. Die Studierenden betonen, dass es zu manchen Kernzeiten und in Prüfungsphasen teilweise schwierig sein kann, beispielsweise einen Arbeitsplatz in der Bibliothek oder einen freien Computer zu finden, jedoch sei dies nie unmöglich. Es gibt Poolräume zum Ausweichen, in denen immer Rechner zur Verfügung stehen. Das Hörsaal-Angebot des Campus wird als groß genug eingeschätzt, so dass keine Gefahr der Überfüllung besteht – auch dann nicht, wenn die Vorlesung sich an Studierende

mehrerer Studiengänge richtet. Die Gutachter betonen die gute Ausstattung der Hochschule und die konsequente Entwicklung und Durchführungen von Experimenten in den Laboren. Die Forschungseinrichtungen sind adäquat und standardgemäß ausgestattet.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

s. studiengangsübergreifende Aspekte

Prüfungssystem

Der Studiengang entspricht den Anforderungen gemäß § 12 Abs. 4 StudakVO NRW.

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Dokumentation

Für alle Studiengänge beinhaltet jedes Modul eine das gesamte Modul umfassende Prüfung. Die jeweiligen Prüfungsformen sind in den Fachprüfungsordnungen und Modulbeschreibungen verankert. Folgende Prüfungsformen stehen in allen in vier Studiengängen zur Verfügung:

- Klausurarbeiten, Klausurarbeiten im Antwortwahlverfahren und elektronisch gestützte Prüfungen;
- mündliche Prüfungen;
- Hausarbeiten, Kombinationsprüfungen, Portfolios und semesterbegleitende Teilprüfungen.

Reine Multiple Choice Prüfungen finden keine Anwendung.

Laut Selbstbericht dienen Klausurarbeiten, Klausurarbeiten im Antwortwahlverfahren und elektronisch gestützte Prüfungen überwiegend der Überprüfung des im Modul vermittelten Wissens, indem die Studierenden zeigen sollen, dass sie mit dem erworbenen Wissen fachbezogene Aufgaben lösen können. Mündliche Prüfungen dienen zur Überprüfung des fachbezogenen Wissens und der Erfassung von Zusammenhängen wie auch deren Einordnung und Verknüpfung. In Hausarbeiten wird geprüft, ob die Studierenden die erworbenen Methoden/Kompetenzen in Zusammenhang mit dem erlernten Wissen auf ein bestimmtes Thema anwenden und wissenschaftlich präzise und verständlich darstellen können. Kombinationsprüfungen, Portfolios und semesterbegleitende Teilprüfungen bestehen aus mehreren Einzelementen und sollen den Lernprozess dokumentieren. Sie bilden den Wissenszuwachs und die Fähigkeit zum Wissenstransfer über den Semesterverlauf ab. Während die semesterbegleitenden Teilprüfungen an festen Terminen stattfinden oder zu festen Fristen vorgelegt werden müssen, werden Portfolios im Laufe eines Semesters kontinuierlich entwickelt und sind weniger an Fristen gebunden. Innerhalb der semesterbegleitenden Teilprüfungen werden nochmals unterschiedliche Prüfungsformate verwendet. Generell finden viele Prüfungen in Form von Präsentationen, Projektarbeiten oder sonstigen praktischen Ausrichtungen statt. Projektarbeiten sind im Gegensatz zu Hausarbeiten direkt mit einem praktischen Projekt verbunden, wohingegen Hausarbeiten beispielsweise auch reine Literaturrecherchen sein können. Diese semesterbegleitenden Prüfungen

gen finden eher im Studiengang Design- und Projektmanagement und weniger in den Maschinenbau-Studiengängen Anwendung. Klassische mündliche Prüfungen finden in allen Studiengängen verhältnismäßig selten Anwendung. Die Anwendung der jeweiligen Prüfungsform ist an der Hochschule stark von den zuständigen Professoren bzw. Lehrenden abhängig.

Jedes Modul schließt mit einer Prüfung ab. Pro Semester werden zwei Prüfungszeiträume angesetzt, wobei die Modulprüfungen auf zwei Blöcke verteilt sind. Der erste Block eines Semesters findet direkt nach dem Ende des Vorlesungszeitraums statt, der zweite Block unmittelbar vor dem Beginn des Vorlesungszeitraums des nächsten Semesters. Das bedeutet, dass eine Modulprüfung bis zu viermal im Jahr geschrieben werden kann. Nicht bestandene Prüfungen können auf diese Weise zeitnah nachgeschrieben werden. Bei den Studierenden hat sich über Jahre das Schema etabliert, einige Modulprüfungen im ersten Block direkt nach den Vorlesungen zu schreiben und für die weiteren Prüfungen den zweiten Block zu nutzen. Damit ist die Prüfungsbelastung gut verteilt.

Die Prüfungsdauer ist in der jeweiligen Rahmenprüfungsordnung oder Fachprüfungsordnung festgelegt und ist abhängig vom Umfang; in der Regel gibt es aber eine einheitliche Prüfungsdauer von 90 Minuten. Die Studierenden werden zu Beginn des Semesters über die Prüfungstermine, die jeweiligen Anforderungen und die Prüfungsdauer von den Lehrenden informiert. Laut den Studierenden ist dies ausreichend und nicht zu kurzfristig. Die Kommunikation zwischen Lehrenden und Studierenden bezüglich der Prüfungen wird als sehr gut eingestuft. Terminüberschneidungen bei Klausurarbeiten und mündlichen Prüfungen werden durch intensiven Kontakt unter den Lehrenden bei Regelprüfungen ausgeschlossen. Es finden regelmäßige Treffen statt, in denen die Zeitpläne für Prüfungen diskutiert und aufeinander abgestimmt werden. Kollisionen der Prüfungstermine können jedoch für diejenigen Studierenden, die die Module nicht gemäß Studienverlaufsplan belegen, nicht generell vermieden werden. Falls es tatsächlich zu einem solchen Fall kommt, wird laut Lehrenden und Studierenden versucht, gemeinsam eine Lösung zu finden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Obwohl die Module formal alle gleich groß sind, wird von den Studierenden bemängelt, dass der Arbeitsaufwand insbesondere für die Prüfungsvorbereitungen in der Praxis teilweise recht stark zwischen den einzelnen Modulen variiert und nicht immer verhältnismäßig ist. Auch die unterschiedlichen Prüfungsformen in den Studiengängen könnten als ungerecht betrachtet werden. Während in den Maschinenbau-Studiengängen größtenteils Klausuren geschrieben werden, müssen die Studierenden des Design- und Projektmanagement überwiegend semesterbegleitende Prüfungen ablegen. Fraglich ist hier, ob die Belastbarkeit gleichmäßig verteilt ist. In den Maschinenbau-Studiengängen sind die Studierenden während eines Semesters an kleinen Projekten beteiligt oder müssen mehrere kleinere Aufgaben erledigen. Im Studiengang Design- und Projektmanagement fallen hingegen viele verschiedene Gruppenarbeiten in verschiedenen Projekten an, was durchaus einen höheren Aufwand mit sich bringt. Diese Tatsache wird von den Studierenden aber nicht unbedingt als negativ gewertet. Vielmehr betonen sie, dass die Beteiligung an vielen Projekten zur gleichen Zeit sehr gut auf die Realität in der Berufspraxis vorbereitet.

Die Gutachter kommen insgesamt zu dem Schluss, dass die Varianz der Prüfungsformen stärker ausgebaut werden sollte. Insbesondere sollten dabei mündliche Prüfungen häufiger Anwendung finden, da durch diese Prüfungsform auch wichtige Kompetenzen für das spätere Berufsleben erworben werden können.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

(Kriterium StudakVO NRW § 12 Abs. 4) Es wird empfohlen, im Hinblick auf die angestrebten Lernergebnisse eine größere Vielfalt an Prüfungsformen einzusetzen. Hierzu sollten für mehr Module als bisher die Prüfungsformen unter Berücksichtigung der Prüfungsvielfalt vorab festgelegt und dabei insbesondere mündliche Prüfungen verstärkt berücksichtigt werden.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

s. studiengangsübergreifende Aspekte

Studierbarkeit

Der Studiengang entspricht den Anforderungen gemäß § 12 Abs. 5 StudakVO NRW.

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Dokumentation

Die Hochschule und der Fachbereich Maschinenbau-Automatisierungstechnik gewährleisten den Studierenden einen planbaren und verlässlichen Studienbetrieb. Die Studierenden erhalten stets rechtzeitig alle relevanten die Studiengänge betreffenden und organisatorischen Informationen. Über die Planung und Durchführungen von Lehrveranstaltungen innerhalb eines Moduls werden die Studierenden ausführlich informiert. Konkrete Informationen hierzu können die Studierenden auch stets auf der Internetseite der Hochschule und des Fachbereichs abrufen.

Weiterhin gewährleistet der Fachbereich die Überschneidungsfreiheit von Modulen aller ihm angehörigen Studiengänge. Die Module sind so aufgebaut und zeitlich geplant, dass eine Überschneidung nahezu ausgeschlossen ist und es allen Studierenden ermöglicht wird, die Module auch in Kooperation mit anderen Modulen zu belegen. Konkret bezüglich der Wahlpflichtmodule stellt die Hochschule sicher, dass diese so ausgewählt werden können, dass sie sich weder zeitlich noch inhaltlich überschneiden, auch wenn auf inhaltlicher Ebene häufig fächerübergreifende Themengebiete abgehandelt werden. Den Studierenden wird somit die Absolvierung des Studiums in der jeweils vorgegebenen Regelstudienzeit ermöglicht. Informationen hierzu können den jeweiligen Studienverlaufsplänen entnommen werden, die aufzeigen, dass sich Lehrveranstaltungen und andere Veranstaltungen innerhalb eines Moduls nicht überschneiden bzw. auch nicht mit denjenigen aus anderen Modulen kollidieren.

Durch die sehr gute und regelmäßige Kommunikation und Kooperation unter den Lehrenden wird auch sichergestellt, dass es bei Prüfungen nicht zu Terminüberschneidungen kommt oder dass diese zu nahe beieinanderliegen. Es finden regelmäßige Treffen statt, in denen die Zeitpläne für Prüfungen diskutiert und festgelegt werden. Kollisionen der Prüfungstermine können jedoch für diejenigen Studierenden, die die Module nicht gemäß Studienverlaufsplän belegen, nicht generell vermieden werden. Sollte es tatsächlich zu einem solchen Fall kommen, so wird laut Lehrenden und Studierenden von allen Seiten versucht, gemeinsam eine Lösung zu finden.

Die Module der einzelnen Studiengänge sind in sich schlüssig und geben einen realistischen, mit der Bewertung übereinstimmenden Arbeitsaufwand an. In der Vergangenheit hat es Ausnahmen gegeben, die dann aber verbessert und entsprechend angepasst wurden, nachdem die Studierenden in Befragungen zum Beispiel als Teil von Evaluationen über das ungerechte Verhältnis von Leistungspunkten und Arbeitsaufwand berichtet haben. Workload-Erhebungen sind Bestandteil regelmäßiger Evaluierungen, die kontinuierlich überprüft und stetig an die Bedürfnisse der Studierenden angepasst werden.

Die Module erstrecken sich für alle Studiengänge in der Regel über ein Semester. Jedes Modul wird mit einer Prüfung abgeschlossen. Der Leistungsumfang eines Moduls beträgt fünf ECTS-Punkte. Einen abweichenden Umfang in ECTS-Punkten haben nur die Praxisphasen, die Bachelorarbeiten und das Kolloquium, die aber generell nicht als reguläres Modul betrachtet werden können und somit den veränderten Leistungsumfang rechtfertigen. In jedem Semester werden sechs Module belegt und somit am Ende eines Semesters sechs Prüfungen abgelegt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter sind sich einig, dass die Studierbarkeit in allen Studiengängen gegeben ist. Die Module und Prüfungen sind logisch und vernünftig aufgebaut. Als sehr positiv wird die regelmäßige Evaluation eingeschätzt, die ein wichtiges Instrument zur Überwachung der Studierbarkeit bildet. Die Gutachter geben außerdem an, dass im Laufe der Gespräche deutlich wurde, dass die generelle Studienorganisation des Fachbereichs sehr gut ist und dass der Arbeitsaufwand und die Prüfungslast ausgeglichen sind.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

b) Studiengangsspezifische Bewertung

s. studiengangsübergreifende Aspekte

Besonderer Profilanpruch

Nicht relevant.

Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 StudakVO NRW)

Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen

Der Studiengang entspricht den Anforderungen gemäß § 13 Abs. 1 StudakVO NRW.

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Dokumentation

Die Hochschule und der Fachbereich versuchen kontinuierlich, den Bezug der Lehre auf die aktuelle Forschung der Lehrenden herzustellen und fortzusetzen. Ein Beispiel ist das Labor für technische Physik, das in verschiedenen Forschungsfeldern aktiv ist, analytische Dienstleistungen anbietet und den Studierenden in der Lehre praktische Einblicke in die Physik ermöglicht. Große Schwerpunktfelder der Forschung des Fachbereichs wie Materialanalytik, Wasserstoffmobilität oder Wasserstoffspeicherung sind in die Lehre integriert. Beispielsweise können die Studierenden im Modul Physik das Wahlmodul Wassermobilität belegen. Außerdem gibt es diverse Projekte mit mittelständischen Unternehmen in der Region, zum Beispiel im Bereich der Technischen Mechanik. So werden etwa Kleinprojekte oder Simulationen durchgeführt, in denen auch Studierende involviert sind. In der Werkstofftechnik werden überwiegend sehr kleine Projekte für und mit kleinen Unternehmen realisiert. Teilweise wird aber auch an größeren Projekten mit großen Unternehmen teilgenommen, die dann über viele Jahre hinweg laufen. So können die Studierenden auch die Entwicklungen miterleben. Besonders in den Bereichen Wärmebehandlung, Eigenschaftskorrelation oder 3D-Druck entwickelt die Hochschule innovative und neue Verfahren, die teilweise noch gar nicht auf dem Markt sind. Diese werden dann auch entsprechend in die Lehre involviert. Im Bereich Konstruktion ist der Fachbereich in zahlreichen bilateralen Projekten mit der Industrie verbunden, insbesondere auf dem Gebiet des 3D-Drucks. Diese laufenden Forschungsprojekte am Fachbereich werden intensiv in die Lehre eingebaut und sind von den Studierenden insbesondere als Themen für Abschlussarbeiten oder für Projekte und Projektarbeiten während des Studiums sehr gefragt. Auch herrscht an der Hochschule und im Fachbereich Maschinenbau-Automatisierungstechnik generell eine enge Zusammenarbeit zwischen den Lehrenden. Viele sind in gemeinsamen oder ähnlichen Projekten aktiv und können so die Lehre entsprechend gemeinsam gestalten.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Forschung des Fachbereichs wird sehr gut auf die Lehre reflektiert und in die verschiedenen Module und Lehrveranstaltungen eingebunden. Besonders hervorzuheben ist, dass großer Wert auf die Aktualität der Fächer gelegt wird und die raschen und stets fortlaufenden Entwicklungen in Technik und Forschung von den Lehrenden aufgenommen und für die Studierenden relevant gemacht werden. Auch hier kommt die praxisnahe Ausrichtung und die enge Zusammenarbeit mit Unternehmen dem Fachbereich zugute.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

b) Studiengangsspezifische Bewertung

s. studiengangsübergreifende Aspekte

Lehramt

Nicht relevant.

Studienerfolg (§ 14 StudakVO NRW)

Der Studiengang entspricht den Anforderungen gemäß § 14 StudakVO NRW.

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Dokumentation

Zur Sicherung des Studienerfolgs bestehen an der Hochschule verschiedene Maßnahmen im Bereich der Qualitätssicherung und des Qualitätsmanagements. Diese können anhand des Selbstberichts in drei Kategorien eingeteilt werden:

- Qualitätsverständnis der Hochschule bezogen auf die Studiengänge,
- Qualitätssicherungssystem der Hochschule und
- Evaluationen der Studiengänge des Fachbereichs

Das **Qualitätsverständnis der Hochschule bezogen auf die Studiengänge** beinhaltet folgende Aspekte:

- Die Sicherung der Qualität aller Studiengänge, die insbesondere durch Beurteilung von neuen Studiengängen und bereits vorliegenden Evaluationsergebnissen erreicht werden soll. Die Ergebnisse werden in einem Evaluationsbericht niedergeschrieben und unter den Lehrenden ausgewertet.
- Die Berücksichtigung der Ausbildungsfunktion der Studiengänge, insbesondere im Hinblick auf die Beschäftigungsfähigkeit, die vorwiegend durch die Einbindung der Studierenden in die Forschung und Praxis erreicht werden soll, sodass sich die Absolventinnen und Absolventen am Arbeitsmarkt positionieren können. Hierzu finden regelmäßig Befragungen statt.
- Die Einbindung von Forschung und Entwicklung, die insbesondere durch die Kooperationen mit Unternehmen gegeben ist und in Projekten und Abschlussarbeiten Anwendung findet.
- Die Berücksichtigung absehbarer Entwicklungen in möglichen Berufsfeldern, die ebenfalls durch die Kooperationen mit Unternehmen erreicht werden soll.
- Die Überwachung der Studierbarkeit der Studiengänge, die etwa durch Jahrgangskohorten über die Entwicklungen der Studierenden oder Auswertungen der Noten und Durchfallquoten gelingen soll.
- Die Herstellung von Transparenz über das Studienangebot der Hochschule, die besonders mittels der Internetseiten der Hochschulen hergestellt werden soll.
- Die Einhaltung von Bildungsstandards.
- Die Weiterentwicklung des Studienangebots, an der kontinuierlich gearbeitet wird, zum Beispiel durch Verschärfung der Studiengangsprofile oder Schaffung neuer Studiengänge und -formen:

Das **Qualitätssicherungssystem der Hochschule** wird kontinuierlich vom Institut für Qualitätsentwicklung und -management überwacht und weiterentwickelt. Hierfür hat die Hochschule das Instrument der Academic Balanced Strategy Card (ASC) entwickelt, um die Ziele und Maßnahmen der Qualitätssicherung zu strukturieren und zu kommunizieren. Neben der zentralen ASC der Hochschulleitung bestehen eine ASC der Verwaltung und dezentrale ASCs der Fachbereiche, wobei die strategischen Ziele in allen ASCs übereinstimmen. Die ASCs werden regelmäßig reflektiert und es finden jährliche Besprechungen im Rektorat statt, an denen alle Fachbereiche beteiligt sind und in die auch die Studierenden durch Befragungen

einbezogen werden. Außerdem finden in diesem Rahmen auch regelmäßige Zusammentreffen zwischen den Lehrenden und den Fachschaften statt.

Weitere Elemente der Qualitätssicherung sind die Akkreditierungsverfahren, das Prozessmanagement und die regelmäßigen Evaluationsverfahren. Die Hochschule führt in sehr regelmäßigen Abständen Evaluationen durch, deren Grundlagen in der Evaluationsordnung der Hochschule verankert sind. Es wird zwischen Evaluationen der Lehrveranstaltungen, Workloaderhebungen, Befragungen der Studierenden und Befragungen der Absolventinnen und Absolventen unterschieden. Die Evaluationsinstrumente wie Fragebögen werden hochschulweit abgestimmt, weiterentwickelt und ausgewertet.

Für die **Evaluationen der Studiengänge des Fachbereichs** wurde extra die Rolle des Evaluationsbeauftragten geschaffen. Für die Durchführung der Evaluationen ist die Qualitätsmanagerin zuständig, die die Befragungen auswertet und die Ergebnisse zusammenstellt. Die Auswertungen werden dann an den Dekan weitergeleitet, die Lehrenden können die Evaluationen nicht einsehen, sondern werden nur in regelmäßigen Gesprächen über die Ergebnisse informiert. Die Evaluation hat im Fachbereich einen hohen Stellenwert und wird von Lehrenden und Studierenden gleichermaßen geschätzt.

Die Ergebnisse der verschiedenen Evaluation und die Entwicklung des Fachbereichs werden durch die Qualitätsmanagerin in einem regelmäßigen Abstand von zwei Jahren zusammengefasst.

In den Studiengängen werden regelmäßig Lehrveranstaltungsevaluationen inklusive Workloaderhebung, Studieneingangsbefragungen, Befragungen der mittleren Semester und Absolventenbefragungen durchgeführt. Außerdem findet jährlich ein offizielles Gespräch mit den Fachschaften statt. Im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation wird jedes Modul mindestens alle zwei Jahre evaluiert. Die meisten Lehrenden jedoch nutzen ihren Freiraum in diesem Bereich und lassen ihre Module noch wesentlich häufiger evaluieren. Mittels eines Fragebogens wird in den Lehrveranstaltungsevaluationen auch gefragt, ob der Arbeitsaufwand dem ursprünglich vorgegebenem Workload entspricht.

Die Lehrveranstaltungsevaluationen spiegeln regelmäßig eine hohe Zufriedenheit der Studierenden sowohl mit den Modulen als auch mit den Lehrenden wieder, was auch dem Evaluationsbericht und dem Bericht der Fachschaft entnommen werden kann. Kritik kann in Freitextfeldern ausgesprochen werden.

Die Studieneingangsbefragungen werden jährlich durchgeführt und vom IQEM koordiniert und ausgewertet. Im Mittelpunkt der Befragung stehen die Themen Studienvoraussetzungen und Studienmotivation, Gründe für die Hochschulwahl sowie die Betreuung und Beratung zu Studienbeginn.

Die Befragung der mittleren Semester erfolgt alle drei Jahre im dritten Semester und wird vom Fachbereich durchgeführt. Im Mittelpunkt der Befragung stehen die Zufriedenheit mit dem Studium und den Studienbedingungen wie auch mögliche Probleme oder gar geplanter Studienabbruch.

Die Absolventenbefragung erfolgt über das Kooperationsprojekt Absolventenstudien (KOAB) des internationalen Zentrums für Hochschulforschung der Universität Kassel, wobei die Durchführung aktuell vom Institut für angewandte Statistik (ISTAT) koordiniert wird. Die Befragung erfolgt einmal etwa eineinhalb Jahre nach dem Studienabschluss und noch ein weiteres Mal etwa vier bis fünf Jahre später. Die Befragung enthält Themen wie den Studienverlauf, die Studienqualität, den beruflichen Einstieg und die berufliche

Weiterentwicklung. Die Ergebnisse sind insbesondere für die Berufsfähigkeit der Studierenden mit Abschluss des Bachelorstudiums von Bedeutung.

Das jährliche Gespräch des Dekans mit der Fachschaft ist zwar nicht offiziell formalisiert, da der Austausch in der Praxis nahezu alltäglich ist, findet jedoch regelmäßig, meist sogar häufiger als einmal jährlich, statt. Dieses Arrangement wird bereits seit vielen Jahre gepflegt und von beiden Seiten sehr geschätzt. Der gegenseitige Umgang ist respektvoll und sachlich und die Anregungen der Studierendenvertreter werden gerne angenommen und versucht, in die Praxis umzusetzen. Generell wird das Verhältnis zwischen Studierenden und Lehrenden am Fachbereich als sehr freundlich und der regelmäßige Kontakt als sehr wichtig empfunden, auch außerhalb der Evaluationen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Am Fachbereich werden alle Module regelmäßig evaluiert, in den meisten Fällen sogar wesentlich häufiger als ursprünglich vorgesehen. In den Gesprächen mit den Programmverantwortlichen und Lehrenden wurde deutlich, dass mit Beendigung eines Moduls fast immer eine Evaluation stattfindet. Da dies nicht immer mit den vorgefertigten Fragebögen durchgeführt werden kann, finden im Laufe eines Moduls und insbesondere am Ende eines Moduls regelmäßige Feedbackrunden statt, in denen die Studierenden auch offen und ehrlich den Lehrenden gegenüber ihre Ansichten kundtun. Die Studierenden betonten im Gespräch, dass der Wille der Lehrenden, Evaluationen durchzuführen und Lob wie auch Kritik gemeinsam zu diskutieren, sehr groß ist. Evaluationen sind am Fachbereich völlig angstfrei und die Studierenden werden ermutigt, auch konstruktive Kritik zu äußern.

Die regelmäßigen Evaluationen in allen Formen bilden ein wichtiges Instrument der Überprüfung und Verbesserung der Qualität der Lehrveranstaltungen. Dies wird auch von der Gutachtergruppe als sehr positiv eingeschätzt. Am Fachbereich Maschinenbau-Automatisierungstechnik ist man stets bemüht, das hohe Niveau und die Zufriedenheit mit den Studieninhalten und Lehrveranstaltungen zu halten und ggf. noch besser an die Bedürfnisse der Studierenden anzupassen.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 01 – Maschinenbau (B.Eng.)

Dokumentation

Sowohl die verschiedenen regelmäßig durchgeführten Evaluationen als auch die Statistiken über Studienverläufe, Absolventinnen und Absolventen und nicht zuletzt die KOAB-Befragung bestätigen, dass der Studiengang Maschinenbau gut studierbar ist und die Studierenden gut auf das Berufsleben vorbereitet werden.

Dass die fundierte maschinenbauliche Ausbildung berufsfähige Absolventinnen und Absolventen in den Arbeitsmarkt entlässt, spiegelt sich in den Themen der Abschlussarbeiten und den Abschlussnoten wider. In den persönlichen Kontakten der Lehrenden zu Absolventen bestätigt sich immer wieder, dass das Studium des Maschinenbaus in Soest Grundstein für eine erfolgreiche berufliche Lebensgestaltung ist.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Studiengang 02 – Design- und Projektmanagement (B.Sc.)

Dokumentation

Sowohl die verschiedenen regelmäßig durchgeführten Evaluationen als auch die Statistiken über Studienverläufe, Studium in der Regelstudienzeit und die KOAB-Befragung bestätigen, dass der Studiengang Design- und Projektmanagement studierbar ist. Dass die fundierte Ausbildung berufsfähige Absolventinnen und Absolventen in den Arbeitsmarkt entlässt, spiegelt sich auch immer wieder in den Themen der Abschlussarbeiten und den Abschlussnoten wider. Verbesserungswürdig ist die Akzeptanz der Absolventinnen und Absolventen und Ihres Könnens auf dem Arbeitsmarkt. Im Vergleich zum Studiengang Maschinenbau ist die Anzahl derjenigen, die nach dem Bachelorabschluss den Weg in ein Masterstudium suchen deutlich höher. Hier soll die angestrebte Profilschärfung des Studiengangs und die Änderung des Abschlussgrades ansetzen und mit dem auf Arbeitgeberseite gewichtiger eingeschätzten Bachelor of Science die Arbeitsmarktsituation der Absolventinnen und Absolventen verbessern.

In den regelmäßigen persönlichen Kontakten der Lehrenden zu den Absolventinnen und Absolventen zeigt sich immer wieder, dass das Studium Design- und Projektmanagement Grundstein für eine erfolgreiche berufliche Lebensgestaltung ist.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Hochschule ist durch inhaltliche Profilierung des Studiengangs, etwa mittels der Möglichkeit zur Wahl von Studienrichtungen als Spezialisierung, stets bemüht, den Studienerfolg und die Anerkennung auf dem Arbeitsmarkt voranzutreiben. Die Umänderung des Abschlussgrades von Bachelor of Arts in Bachelor of Science ist hierbei eine erste wichtige Maßnahme. Sie erhöht nicht nur die Berufschancen der Absolventinnen und Absolventen, sondern spiegelt auch akkurater den Inhalt des Studiengangs und die Schnittstelle zwischen den Bereichen Design, Technik und Management wider.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Studiengang 03 – Maschinenbau dual praxisintegrierend (B.Eng.)

s. Studiengang 01

Studiengang 04 – Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend (B.Eng.)

s. Studiengang 01

Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 StudakVO NRW)

Der Studiengang entspricht den Anforderungen gemäß § 15 StudakVO NRW.

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

An der Hochschule bestehen sowohl Konzepte zur Förderung der Chancengleichheit als auch ein Konzept zur Geschlechtergerechtigkeit, die in dieser Form im Fachbereich beachtet werden. Grundlegende Voraussetzung für die Chancengleichheit ist die Vereinbarkeit von Studium/Beruf und Familie. Die Hochschule hat erstmalig 2013 das sogenannte „audit familiengerechte hochschule“ erfolgreich durchlaufen und mit Zertifizierung abgeschlossen. Ziel des Auditierungsprozesses war es, die Vereinbarkeit von Familie, Studium und Beruf für die Studierenden und die Mitarbeiter/innen aktiv und nachhaltig zu fördern. 2016 folgte die Reauditierung, wobei die Hochschule das Zertifikat „audit familiengerechte hochschule“ für weitere drei Jahre erhielt. In dieser Zeit möchte die Hochschule die familienfreundlichen Bedingungen weiter auszubauen, was zum Beispiel Studierende mit Kind oder pflegebedürftigen Angehörigen betrifft. Dies soll durch eine langfristige Seminar- und Prüfungsplanung und das Einführen von betreuungsabgesicherten Zeiten, in denen Lehrveranstaltungen stattfinden können, realisiert werden. Zur Vereinbarung von Familie und Studium/Beruf hat die Hochschule ein Familienbüro eingerichtet.

Für ausländische Studierende ist auf jedem Campus das Akademische Auslandsamt zuständig. Außerdem stehen die Sprechstunden der Lehrenden für Einzelberatungen zur Verfügung.

Für Studierende mit Behinderung oder chronischer Erkrankung gibt es auf jedem Campus einen Beauftragten. Eine Beauftragte für Diversity ist vor allem für körperlich Behinderte verantwortlich, die Fallzahlen sind hierfür jedoch eher gering. Allerdings gibt es vermehrt Studierende mit chronischen psychischen Problemen, wofür geschulte Beauftragte an allen Standorten zur Verfügung stehen.

Außerdem gibt es mehrere Studicoaches, die den Studierenden nicht speziell für Behinderungen oder Einschränkungen, sondern für ganz allgemeine persönliche Probleme zur Seite stehen.

Die Gleichstellung von Frauen und Männern sieht die Hochschule als selbstverständlich an. Es wird angestrebt, die Umsetzung der Gleichstellung in Lehre und Forschung sowie in sämtlichen hochschulpolitischen, wirtschaftlichen und technischen Entwicklungen zu verwirklichen und dabei die unterschiedlichen Bedürfnisse und Interessen zu berücksichtigen. Gender Mainstreaming ist auch ein Bestandteil der Qualitätssicherung in Forschung und Lehre.

Zwar ist der Nachteilsausgleich gegeben und wird auch praktiziert, jedoch bleibt die Geschlechtergerechtigkeit an der Hochschule, vor allem aufgrund der angesiedelten Fachbereiche, ein großes Thema. Während der Anteil weiblicher Studierender im Studiengang Design- und Projektmanagement zufriedenstellend erscheint, besteht in den Maschinenbau-Studiengängen noch großer Nachholbedarf.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 01 – Maschinenbau (B.Eng.)

Dokumentation

Im Studiengang Maschinenbau hat es über die vergangenen Jahre hinweg eigene Anstrengungen zur Verbesserung der Geschlechtergerechtigkeit gegeben. Beispielsweise findet seit etlichen Jahren die Aktion „CAD for girls“ in Kooperation mit der Agentur für Arbeit statt. Hier werden Kurse mit studienrelevanten Themen nur für Frauen angeboten, um ihnen das Fachgebiet Maschinenbau näherzubringen und mögliche Bedenken gegenüber einem technischen Studium auszuräumen. Auch wenn die angebotenen Kurse für Interessierte zumeist sehr gut besucht sind, haben sich in den vergangenen Jahren dennoch nur wenige Teilnehmerinnen tatsächlich für ein Studium entschieden. Somit ist der Anteil an weiblichen Studierenden aufgrund der ingenieurtechnischen Ausrichtung des Studiengangs weiter sehr gering.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Anstrengungen im Bereich Maschinenbau werden anerkannt, auch wenn sie bisher nicht die gewünschten Ergebnisse mit sich gebracht haben. Um die Geschlechtergerechtigkeit noch besser anzugehen, könnten in Zukunft Überlegungen angestellt werden, inwieweit Studieninhalte aus dem Design- und Projektmanagement in den Bereich Maschinenbau übernommen werden könnten, um so die Inhalte des Maschinenbaus besser auf die Interessen von weiblichen Studierenden anzupassen.

Aus der Sicht der Gutachter könnte für die Maschinenbau-Studiengänge der Studienaufbau des Studiengangs Design- und Projektmanagement als Vorbild genutzt werden. In diesem Studiengang sind die ersten Semester größtenteils mit Inhalten aus den künstlerischen und kreativen Fächern abgedeckt; die rein technischen und auch mathematischen Module finden erst gegen Ende des Studiums ihren Platz im Studienverlaufsplan. So werden weibliche Studierende nicht gleich zu Beginn des Studiums von der technischen und ingenieurgeprägten Ausrichtung abgeschreckt.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

(Kriterium StudakVO NRW § 15) Es wird empfohlen, zur Steigerung des Anteils weiblicher Studierender die Organisation des Studiengangs Design- und Projektmanagement daraufhin zu analysieren, ob Strukturen und Elemente, die diesen Studiengang für Studentinnen attraktiv machen, auf die Maschinenbau-Studiengänge übertragbar sind.

Studiengang 02 – Design- und Projektmanagement (B.Sc.)

Dokumentation

Der Studiengang Design- und Projektmanagement spielt für den Frauenanteil im Fachbereich Maschinenbau-Automatisierungstechnik eine besondere Rolle, da der Anteil an weiblichen Studierenden in diesem Studiengang wesentlich höher ist als in den anderen Studiengängen des Fachbereichs.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

In diesem Studiengang sind die ersten Semester größtenteils mit Inhalten aus den künstlerischen und kreativen Fächern abgedeckt; die rein technischen und auch mathematischen Module finden erst gegen Ende des Studiums ihren Platz im Studienverlaufsplan. So werden weibliche Studierende nicht gleich zu Beginn des Studiums von der technischen und ingenieurgeprägten Ausrichtung abgeschreckt. Diese Tatsache wurde vom Gutachterteam als sehr positiv eingestuft.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Studiengang 03 – Maschinenbau dual praxisintegrierend (B.Eng.)

s. Studiengang 01

Studiengang 04 – Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend (B.Eng.)

s. Studiengang 01

Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 16 StudakVO NRW)

Nicht relevant.

Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 StudakVO NRW)

Der Studiengang entspricht den Anforderungen gemäß § 19 StudakVO NRW.

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Dokumentation

Die Hochschule pflegt bilaterale Kontakte zu Unternehmen, in denen die Studierenden Praxisphasen absolvieren oder – wie in den beiden dualen Studiengängen – langfristige Praktika bzw. eine separate Ausbildung absolvieren können. Die Kooperation mit regionalen Unternehmen wird kontinuierlich ausgebaut und inhaltlich gestärkt bzw. vereinbart, sodass sich die Inhalte von Studium und Praxisphase möglichst sinnvoll ergänzen. Auch in diesem Zusammenhang hat sich das Soester Modell bewährt, das den Austausch zwischen Hochschule und Unternehmen gewährleistet und den Studierenden somit ein kooperatives Studium ermöglicht. Als besonders wichtig wird die Tatsache eingestuft, dass die Studierenden mithilfe des Soester Modells nach Abschluss des Studiums wesentlich einfacher und schneller in einem der Unternehmen Fuß fassen können und mit der Übernahme in den meisten Fällen auch keine Einarbeitungszeiten mehr notwendig sind, da die Studierenden die Abläufe der Unternehmen bereits während des Studiums kennengelernt haben.

Grundgedanke der Hochschule ist eine fachliche Vernetzung durch den Einsatz von einheitlichen Personen bei der Betreuung der Studierenden während der Praxisphasen. Ein Beispiel hierfür ist, dass die Verantwortlichen der Unternehmen häufig selbst Absolventen der Hochschule am Standort Soest sind.

Im Laufe der Jahre hat sich ein Arbeitskreis von Hochschul- und Unternehmensangehörigen gegründet, der sich in regelmäßigen Zusammentreffen über aktuelle Themen austauscht. Ziel des Arbeitskreises ist es unter anderem, die fachlichen wie auch organisatorischen Angelegenheiten in allen kooperierenden Unternehmen zu standardisieren, um so den Studierenden gleiche Bedingungen bieten zu können.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter betrachten die zahlreichen Kooperationen der Hochschule mit Unternehmen als sehr wichtig für die erfolgreichen Praxisphasen. Auch die Studierenden sind sich ihrer Vorteile durch die enge Einbindung in Unternehmen gegenüber Absolventen von anderen, weniger praxisorientierten Hochschulen, bewusst.

Die Zeitabläufe und inhaltlichen Abläufe der Praxisphasen müssen allerdings besser dokumentiert und ausführlicher beschrieben werden.

Ergänzung im Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Im Rahmen der Qualitätsverbesserungsschleife belegt die Hochschule, dass auf ihrer Website aussagekräftige bildliche Übersichten zum Studienverlauf der dualen Studiengänge veröffentlicht worden sind (vgl. hierzu die Ausführungen zu § 9 StudakVO NRW weiter oben im Prüfbericht).

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 03 – Maschinenbau dual praxisintegrierend

s. studiengangsübergreifende Aspekte

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Studiengang 04 – Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend

s. studiengangsübergreifende Aspekte

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Hochschulische Kooperationen (§ 20 StudakVO NRW)

Nicht relevant

Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien (§ 21 StudakVO NRW)

Nicht relevant.

3 Begutachtungsverfahren

3.1 Allgemeine Hinweise

Verlauf des Begutachtungsverfahrens

Nach der Gutachterbewertung im Anschluss an die Vor-Ort Begehung und der Stellungnahme der Hochschule haben die zuständigen Fachausschüsse und die Akkreditierungskommission für Studiengänge das Verfahren in ihren Sitzungen am 04.06.2019 und 17.06.2019 bzw. am 28.06.2019 behandelt.

Fachausschuss 01 – Maschinenbau/Verfahrenstechnik

Der Fachausschuss diskutiert in der Sitzung am 17.06.2019 das Verfahren und weicht hinsichtlich folgender Aspekte von der Bewertung der Gutachter ab:

Hinsichtlich der Empfehlung zu StudakVO NRW § 15 haben die Mitglieder des Fachausschusses Zweifel daran, dass die vorgeschlagene Übernahme von Elementen und Strukturen des Studiengangs Ba Design- und Projektmanagement umsetzbar ist. Sie entscheiden sich schließlich für die Beibehaltung der Empfehlung, sprechen sich aber dafür aus, für die Umsetzung keinen derartig konkreten Lösungsweg zu skizzieren.

Fachausschuss 06 – Wirtschaftsingenieurwesen

Der Fachausschuss diskutiert in der Sitzung am 04.06.2019 das Verfahren und folgt den Gutachterbewertungen ohne Änderungen.

Akkreditierungskommission für Studiengänge

Die Akkreditierungskommission diskutiert in der Sitzung am 28.06.2019 das Verfahren und nimmt folgende Änderungen vor:

Für die Empfehlung 2 wählt sie in Orientierung an anderen Verfahren eine konzisere Formulierung als die Gutachter. Hinsichtlich der Empfehlung 3 sieht sie die ursprüngliche Formulierung der Gutachter gegenüber dem Änderungsvorschlag des Fachausschusses 01 als treffender an, nimmt jedoch zudem redaktionelle Änderungen vor.

Die Akkreditierungskommission für Studiengänge empfiehlt dem Akkreditierungsrat eine Akkreditierung mit Auflagen.

Im Anschluss hat die Hochschule eine Qualitätsverbesserungsschleife durchlaufen.

Unter Berücksichtigung der Bewertungen der Gutachter und der Einschätzung der Fachausschüsse schlägt die Akkreditierungskommission für Studiengänge am 20.09.2019 folgende Beschlussempfehlung vor:

Die Akkreditierungskommission für Studiengänge empfiehlt dem Akkreditierungsrat eine Akkreditierung mit einer Auflage.

Auflagen

Für alle Studiengänge

1. (Kriterium StudakVO NRW § 6): Die Diploma Supplements sind für alle Studiengänge in einer an die aktuellen Fachprüfungsordnungen und die Qualifikationsziele der Studiengänge angepassten Fassung (jeweils englisch und deutsch) vorzulegen.

Empfehlungen

Für alle Studiengänge

1. (Kriterium StudakVO NRW § 12 Abs. 1): Es wird empfohlen, die Mobilität der Studierenden aktiver als bisher zu fördern und in diesem Zusammenhang das Lehrangebot in englischer Sprache auszubauen.
2. (Kriterium StudakVO NRW § 12 Abs. 4): Es wird empfohlen, unter Berücksichtigung der Kompetenzorientierung eine größere Vielfalt an Prüfungsformen einzusetzen.

Für die Maschinenbau-Studiengänge

3. (Kriterium StudakVO NRW § 15): Es wird empfohlen, zur Steigerung des Anteils von Studentinnen die Organisation des Studiengangs Design- und Projektmanagement daraufhin zu analysieren, ob Strukturen und Elemente, die diesen Studiengang für Studentinnen attraktiv machen, auf die Maschinenbau-Studiengänge übertragbar sind, und ggf. geeignete Maßnahmen zu ergreifen.

3.2 Rechtliche Grundlagen

Akkreditierungsstaatsvertrag

Verordnung zur Regelung des Näheren der Studienakkreditierung in Nordrhein-Westfalen (Studienakkreditierungsverordnung - StudakVO) vom 25. Januar 2018

3.3 Gutachtergruppe

Vertreter der Hochschule: Prof. Dr.-Ing. Hans-Reiner Ludwig, Frankfurt University of Applied Sciences

Vertreter der Hochschule: Prof. Dr.-Ing. Jörg Schlüter, Hochschule Kaiserslautern

Vertreter der Berufspraxis: Dipl.-Ing. Josef Ruppel, ALD Vacuum Technologies GmbH

Vertreter der Studierenden: Johann Riedlberger, Technische Universität Ilmenau

4 Datenblatt

4.1 Daten zu den Studiengängen zum Zeitpunkt der Begutachtung

Studiengang 01 – Maschinenbau (B.Eng.)

| | |
|--------------------------------|-----------------------------------------|
| Erfolgsquote | ca. 70% |
| Notenverteilung | 1,1 – 3,3; Mittel 2,2 |
| Durchschnittliche Studiendauer | 8,19 Semester |
| Studierende nach Geschlecht | 304 männliche, 18 weibliche Studierende |

Studiengang 02 – Design- und Projektmanagement (B.Sc.)

| | |
|--------------------------------|-----------------------------------------|
| Erfolgsquote | ca. 90% |
| Notenverteilung | 1,1 – 3,0; Mittel 1,8 |
| Durchschnittliche Studiendauer | 8,06 Semester |
| Studierende nach Geschlecht | 76 männliche, 180 weibliche Studierende |

Studiengang 03 – Maschinenbau dual praxisintegrierend (B.Eng.)

| | |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Erfolgsquote | Studiengang startet erst mit dem Wintersemester 2019/2020. |
| Notenverteilung | Studiengang startet erst mit dem Wintersemester 2019/2020. |
| Durchschnittliche Studiendauer | Studiengang startet erst mit dem Wintersemester 2019/2020. |
| Studierende nach Geschlecht | Studiengang startet erst mit dem Wintersemester 2019/2020. |

Studiengang 04 – Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend (B.Eng.)

| | |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Erfolgsquote | Studiengang startet erst mit dem Wintersemester 2019/2020. |
| Notenverteilung | Studiengang startet erst mit dem Wintersemester 2019/2020. |
| Durchschnittliche Studiendauer | Studiengang startet erst mit dem Wintersemester 2019/2020. |

| | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------|
| Studierende nach Geschlecht | Studiengang startet erst mit dem Wintersemester 2019/2020. |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------|

4.2 Daten zur Akkreditierung

Studiengang 01 – Maschinenbau (B.Eng.)

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Vertragsschluss Hochschule – Agentur: | 21.06.2018 |
| Eingang der Selbstdokumentation: | 15.03.2019 |
| Zeitpunkt der Begehung: | 16.04.2019 |
| Erstakkreditiert am: durch Agentur: | 21.08.2007 AQAS |
| Re-akkreditiert (1): durch Agentur: | Von 21.08.2012 bis 30.09.2019 AQAS |
| Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind: | Hochschulleitung, Programmverantwortliche, Lehrende, Studierende |
| An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt): | Lehr-/Seminarräume, Labore |

Studiengang 02 – Design- und Projektmanagement (B.Sc.)

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Vertragsschluss Hochschule – Agentur: | 21.06.2018 |
| Eingang der Selbstdokumentation: | 15.03.2019 |
| Zeitpunkt der Begehung: | 16.04.2019 |
| Erstakkreditiert am: durch Agentur: | 14.05.2007 AQAS |
| Re-akkreditiert (1): durch Agentur: | Von 21.08.2012 bis 30.09.2019 AQAS |
| Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind: | Hochschulleitung, Programmverantwortliche, Lehrende, Studierende |
| An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt): | Lehr-/Seminarräume, Labore |

Studiengang 03 – Maschinenbau dual praxisintegrierend (B.Eng.)

| | |
|-----------------------------------------------------------|------------|
| Vertragsschluss Hochschule – Agentur (Vertragsergänzung): | 29.03.2019 |
|-----------------------------------------------------------|------------|

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Eingang der Selbstdokumentation: | 15.03.2019 |
| Zeitpunkt der Begehung: | 16.04.2019 |
| Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind: | Hochschulleitung, Programmverantwortliche, Lehrende, Studierende |
| An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt): | Lehr-/Seminarräume, Labore |

Studiengang 04 – Maschinenbau dual ausbildungsintegrierend

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Vertragsschluss Hochschule – Agentur (Vertragsergänzung): | 29.03.2019 |
| Eingang der Selbstdokumentation: | 15.03.2019 |
| Zeitpunkt der Begehung: | 16.04.2019 |
| Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind: | Hochschulleitung, Programmverantwortliche, Lehrende, Studierende |
| An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt): | Lehr-/Seminarräume, Labore |

5 Glossar

| | |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Akkreditierungsbericht | Der Akkreditierungsbericht besteht aus dem von der Agentur erstellten Prüfbericht (zur Erfüllung der formalen Kriterien) und dem von dem Gutachtergremium erstellten Gutachten (zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien). |
| Akkreditierungsverfahren | Das gesamte Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei der Agentur bis zur Entscheidung durch den Akkreditierungsrat (Begutachtungsverfahren + Antragsverfahren) |
| Antragsverfahren | Verfahren von der Antragstellung der Hochschule beim Akkreditierungsrat bis zur Beschlussfassung durch den Akkreditierungsrat |
| Begutachtungsverfahren | Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei einer Agentur bis zur Erstellung des fertigen Akkreditierungsberichts |
| Gutachten | Das Gutachten wird von der Gutachtergruppe erstellt und bewertet die Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien |
| Internes Akkreditierungsverfahren | Hochschulinternes Verfahren, in dem die Erfüllung der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien auf Studiengangsebene durch eine systemakkreditierte Hochschule überprüft wird. |
| MRVO | Musterrechtsverordnung |
| Prüfbericht | Der Prüfbericht wird von der Agentur erstellt und bewertet die Erfüllung der formalen Kriterien |
| Reakkreditierung | Erneute Akkreditierung, die auf eine vorangegangene Erst- oder Reakkreditierung folgt. |
| SV | Studienakkreditierungsstaatsvertrag |