



ASIIN-Akkreditierungsbericht

Bachelorstudiengang

Automobilwirtschaft und –technik

Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

Wirtschaftsingenieurwesen

Masterstudiengang

Management von Produktion und Supply Chain (ehemals Wertorientiertes Produktionsmanagement)

Wirtschaftsingenieurwesen

an der

**Hochschule für angewandte Wissenschaften
Landshut**

Stand: 24.03.2023

Akkreditierungsbericht

Programmakkreditierung – Bündelverfahren

Raster Fassung 02 – 04.03.2020

[▶ Inhaltsverzeichnis](#)

Hochschule	HAW Landshut
Ggf. Standort	

Studiengang 01	<i>Automobilwirtschaft und –technik</i>	
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Engineering	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input checked="" type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	7	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	210	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01. Oktober 2007	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	50	Pro Semester <input checked="" type="checkbox"/> Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	Ca. 30	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	Ca. 20	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Ab Wintersemester 2015/16	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Verantwortliche Agentur	ASIIN
Zuständige/r Referent/in	David Witt
Akkreditierungsbericht vom	24.03.2023

Studiengang 02	<i>Internationales Wirtschaftsingenieurwesen</i>	
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Engineering	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input checked="" type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	7	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	210	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01. Oktober 2014	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	35	Pro Semester <input checked="" type="checkbox"/> Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	Ca. 25	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolvierenden und Absolventen	Ca. 17	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Ab Wintersemester 2015/16	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1	

Studiengang 03	<i>Wirtschaftsingenieurwesen</i>	
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Engineering	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input checked="" type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	7	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	210	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Seit 1. Oktober 1999 Diplom, ab 1. Oktober 2007 Bachelor	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	100	Pro Semester <input checked="" type="checkbox"/> Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	Ca. 90	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	Ca. 65	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Ab Wintersemester 2015/16	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2	

Studiengang 04	<i>Management von Produktion und Supply Chain (ehemals Wertorientiertes Produktionsmanagement)</i>		
Abschlussbezeichnung	MBA		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input checked="" type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	5		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	90		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv	<input type="checkbox"/>	weiterbildend <input checked="" type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	15. März 2016		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	20	Pro Semester <input checked="" type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	Ca. 8	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolvierenden und Absolventen	Ca. 7	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Ab Sommersemester 2016		
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>		
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>		
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1		

Studiengang 05	<i>Wirtschaftsingenieurwesen</i>	
Abschlussbezeichnung	Master of Engineering	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input checked="" type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	3	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	90	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01. Oktober 2011	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	40	Pro Semester <input checked="" type="checkbox"/> Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	Ca. 40	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	Ca. 33	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Ab Wintersemester 2015/16	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2	

Inhalt

<i>Ergebnisse auf einen Blick</i>	10
Ba Automobilwirtschaft und -technik	10
Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen	11
Ba Wirtschaftsingenieurwesen.....	12
Ma Management von Produktion und Supply Chain	13
Ma Wirtschaftsingenieurwesen	14
<i>Kurzprofil des Studiengangs</i>	15
Ba Automobilwirtschaft und -technik	15
Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen	15
Ba Wirtschaftsingenieurwesen.....	16
Ma Management von Produktion und Supply Chain	16
Ma Wirtschaftsingenieurwesen	17
<i>Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums</i>	19
Ba Automobilwirtschaft und -technik	19
Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen	20
Ba Wirtschaftsingenieurwesen.....	21
Ma Management von Produktion und Supply Chain	22
Ma Wirtschaftsingenieurwesen	23
1 Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien	25
<i>Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 BayStudAkkV)</i>	25
<i>Studiengangsprofile (§ 4 BayStudAkkV)</i>	25
<i>Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 BayStudAkkV)</i>	26
<i>Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 BayStudAkkV)</i>	27
<i>Modularisierung (§ 7 BayStudAkkV)</i>	27
<i>Leistungspunktesystem (§ 8 BayStudAkkV)</i>	28
<i>Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkStV)</i>	29
<i>Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 BayStudAkkV)</i>	30
<i>Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 10 BayStudAkkV)</i>	30
2 Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien	31
2.1 <i>Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung</i>	31

2.2	<i>Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien</i>	31
	Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 BayStudAkkV)	31
	Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 BayStudAkkV)	40
	Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV)	40
	Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 BayStudAkkV).....	52
	Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 BayStudAkkV)	53
	Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 BayStudAkkV).....	54
	Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 BayStudAkkV)	57
	Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 BayStudAkkV)	58
	Besonderer Profilsanspruch (§ 12 Abs. 6 BayStudAkkV)	59
	Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 BayStudAkkV)	62
	Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen (§ 13 Abs. 1 BayStudAkkV).....	62
	Lehramt (§ 13 Abs. 2 und 3 BayStudAkkV).....	63
	Studienerfolg (§ 14 BayStudAkkV).....	63
	Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 BayStudAkkV)	65
	Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 16 BayStudAkkV)	65
	Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 BayStudAkkV)	66
	Hochschulische Kooperationen (§ 20 BayStudAkkV)	66
	Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien (§ 21 BayStudAkkV).....	66
3	Begutachtungsverfahren	67
3.1	<i>Allgemeine Hinweise</i>	67
3.2	<i>Rechtliche Grundlagen</i>	71
3.3	<i>Gutachtergremium</i>	71
4	Datenblatt	72
4.1	<i>Daten zum Studiengang</i>	72
4.2	<i>Daten zur Akkreditierung</i>	77
5	Curriculum der Studiengänge	79
5.1	<i>Ba Automobilwirtschaft und –technik</i>	79
5.2	<i>Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen</i>	79
5.3	<i>Ba Wirtschaftsingenieurwesen</i>	80
5.4	<i>Ma Management von Produktion und Supply Chain (ehemals Werteorientiertes Produktionsmanagement)</i>	80
5.5	<i>Ma Wirtschaftsingenieurwesen</i>	81

6	Glossar.....	81
----------	---------------------	-----------

Ergebnisse auf einen Blick

Ba Automobilwirtschaft und -technik

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage vor:

Auflage 1 (§ 12 Abs. 6 BayStudAkkV): Neben der vertraglichen muss auch eine inhaltliche und organisatorische Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb gewährleistet sein, wenn die Studienvarianten mit dem Begriff „dual“ bezeichnet oder beworben werden.

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Nicht angezeigt.

Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage vor:

Auflage 1 (§ 12 Abs. 6 BayStudAkkV): Neben der vertraglichen muss auch eine inhaltliche und organisatorische Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb gewährleistet sein, wenn die Studienvarianten mit dem Begriff „dual“ bezeichnet oder beworben werden.

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Nicht angezeigt.

Ba Wirtschaftsingenieurwesen

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage vor:

Auflage 1 (§ 12 Abs. 6 BayStudAkkV): Neben der vertraglichen muss auch eine inhaltliche und organisatorische Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb gewährleistet sein, wenn die Studienvarianten mit dem Begriff „dual“ bezeichnet oder beworben werden.

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Nicht angezeigt.

Ma Management von Produktion und Supply Chain

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Nicht angezeigt.

Ma Wirtschaftsingenieurwesen

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage vor:

Auflage 1 (§ 12 Abs. 6 BayStudAkkV): Neben der vertraglichen muss auch eine inhaltliche und organisatorische Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb gewährleistet sein, wenn die Studienvarianten mit dem Begriff „dual“ bezeichnet oder beworben werden.

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Nicht angezeigt.

Kurzprofil des Studiengangs

Ba Automobilwirtschaft und -technik

„Das Ingenieurstudium Automobilwirtschaft und -technik bietet eine solide Grundausbildung in Elektrotechnik, Maschinenbau und Betriebswirtschaft. Es deckt dabei die gesamte Wertschöpfungskette der Automobilwirtschaft ab sowie die Baugruppen eines Fahrzeugs und deren Zusammenhänge. Die Ausbildung bietet viele Berührungspunkte mit der Automobilbranche, z. B. durch Fachvorträge von Industrievertretern, Exkursionen in die branchentypischen Betriebe, Praktika, Abschluss- und Projektarbeiten oder das studentische Rennteam LA-eRacing. Die Aufgaben in der Automobilbranche, bestehend aus Herstellern, Zulieferern und Dienstleistern, sind gleichermaßen technischer wie betriebswirtschaftlicher Natur. Dazu gehören: Die Entwicklung und Markteinführung neuer Technologien und Mobilitätskonzepte (zum Beispiel alternative Antriebe, speziell Elektromobilität, elektronische Systeme, neue Werkstoffe und Konstruktionsansätze, moderne Fertigungsmethoden), die Aufrechterhaltung und Weiterentwicklung internationaler Wertschöpfungsketten im Sinne der Nachhaltigkeit, die hohe Produktvielfalt, die extrem hohe und komplexe Arbeitsteilung zwischen Herstellern, Zulieferern und Dienstleistern, die Positionierung der eigenen Unternehmen angesichts neuer Wettbewerber aus anderen Branchen und aufstrebenden Märkten.“

Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

„Zunehmend viele Unternehmen sind international tätig. Sie betreiben Exportgeschäfte, unterhalten eigene Vertriebsstrukturen im Ausland, beschaffen die Vorprodukte international, betreiben Produktionsnetzwerke mit Standorten in mehreren Ländern, steuern die entsprechende grenzüberschreitende Logistik und errichten kundennah Zentren für Anwendungstechnik, Forschung und Entwicklung. Mehr und mehr unterhalten die Unternehmen internationale Wertschöpfungsstrukturen oder sie sind zumindest ein Bestandteil davon. Entsprechend steigt der Bedarf nach Wirtschaftsingenieurinnen und Wirtschaftsingenieuren mit einer spezifisch international ausgerichteten Ausbildung. Sie sollen dazu beitragen, die internationalen Wertschöpfungsstrukturen aufrecht zu halten, weiterzuentwickeln und zu erweitern. Dabei steht die reale Wertschöpfung im Vordergrund, d. h. die Verbindung von technischen Möglichkeiten mit den Bedürfnissen der Marktteilnehmer zu betriebswirtschaftlich akzeptablen Bedingungen. Besondere Merkmale dieses Studiengangs sind: Breite Behandlung internationaler Themen des Wirtschaftsingenieurwesens, ein bis drei Semester im Ausland, wahlweise als praktisches Studiensemester oder auch als theoretisches Semester an einer Partnerhochschule, mindestens ein englischsprachiges Modul je Semester während des gesamten Studiums, ein hohes Maß an interkultureller Kompetenz und Flexibilität, durchgängige Verknüpfung technischer, betriebswirtschaftlicher und internationaler Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen.“

Ba Wirtschaftsingenieurwesen

„Unternehmen sind einer andauernden Dynamik und Komplexität ausgesetzt. Diese resultieren zum einen aus technischem Fortschritt, wirtschaftlichem Wachstum und gesellschaftlichem Wandel. Zum anderen sind sie das Ergebnis davon, dass die volkswirtschaftlichen Akteure zunehmend Vorteile in der fachlichen Spezialisierung und der damit zusammenhängenden innerbetrieblichen, überbetrieblichen und internationalen Arbeitsteilung suchen. Zur Bewältigung dieser Dynamik und Komplexität brauchen Unternehmen dauerhaft gut ausgebildete Fachkräfte, die integrierend wirken, indem sie beim Aufbau, bei der Nutzung und bei der Anpassung von Wertschöpfungsstrukturen gleichzeitig die technischen und die betriebswirtschaftlichen Anforderungen berücksichtigen. Der Bachelorstudiengang Wirtschaftsingenieurwesen vermittelt dazu in ausgewogenem Umfang fachliche Kenntnisse wichtiger Ingenieurwissenschaften und der Betriebswirtschaftslehre. Während des gesamten Studiums wird besonderes Gewicht auf die Integration dieser zwei Ausbildungsbereiche gelegt. Hinzu kommt die Weiterentwicklung der überfachlichen Fertigkeiten und Kompetenzen wie z. B. Teamarbeit und Kommunikation. Besonderes Gewicht hat in allen Studienabschnitten die Praxis- und Anwendungsorientierung, so dass mit Abschluss des Studiums die unmittelbare Beschäftigungsfähigkeit erlangt wird. Bevorzugte betriebliche Einsatzfelder sind Produktionsplanung und -steuerung, Logistik, technischer Einkauf und Vertrieb, Qualitätsmanagement, Marketing, Controlling, Forschung und Entwicklung sowie Projektmanagement. Das Angebot von Wahlpflichtmodulen ermöglicht eine individuelle Ausrichtung auf den angestrebten beruflichen Einsatzbereich als Wirtschaftsingenieur.“

Ma Management von Produktion und Supply Chain

„Der Studiengang soll Antworten geben auf Fragen, die sich mit der heterogenen und sich ändernden Gesellschaft in einem Hochlohn-Produktionsumfeld im Wirkungsbereich des Produktionsmanagements ergeben. Ganz im Sinne eines interdisziplinären Ansatzes umfasst das Studium technische und wirtschaftliche Aspekte sowie insbesondere das Erlernen integrativer Elemente zur Führung in Produktionsbereichen. Ein hoher Praxisbezug der Studieninhalte durch starke Vernetzung der theoretisch zu erarbeitenden Themen, mit den realen Situationen produzierender Unternehmen, bereitet die Studierenden auf künftige Aufgaben und Herausforderungen in einem hochdynamischen Berufsumfeld vor. Im Rahmen der technisch-, wirtschaftlich- und sozialorientierten Module werden beispielsweise die folgenden Themenschwerpunkte gesetzt: Erlernen und Verständnis integrativer Elemente zur Führung in Produktionsbereichen, systemisches Denken und Wirkketten in Produktionsunternehmen, Kundenintegration in Prozesse(n), Organisation und Handeln, Kennzahlen, Standardisierung und Leadership als Kernelemente (evtl. persönliches Coaching). Die Regelstudienzeit beträgt fünf Semester, wobei die Masterarbeit

im vierten Semester begonnen wird und bis in das fünfte Semester ragen kann. Für das erfolgreiche Studium werden insgesamt 90 ECTS-Punkte vergeben. Das Studium ist berufsbegleitend konzipiert und Präsenzzeiten sind regulär am Freitag und Samstag eingeplant. Zu Beginn des Studiums und zu Beginn jedes Semesters findet eine Blockwoche im Technologiezentrum Produktions- und Logistiksysteme (TZ PULS) in Dingolfing, dem Lernort des Studiengangs, statt. Neben der industriell orientierten Projektarbeit enthält das Studium ein umfassendes Planspiel mit dem Schwerpunkt Führung auf der Arbeitsebene.“

Ma Wirtschaftsingenieurwesen

„Die Absolventen des Masterstudiengangs Wirtschaftsingenieurwesen verfügen über vertieftes und erweitertes Wissen des Wirtschaftsingenieurwesens, welches auch an neueste Erkenntnisse dieser Fachrichtung anknüpft. Zusätzlich sind sie mit mehreren aktuellen technologie- oder branchenbezogenen Herausforderungen des Wirtschaftsingenieurwesens vertraut. Auf dieser Grundlage können sie selbständig und im Team innovative Lösungen für technisch-wirtschaftliche Problemstellungen erarbeiten. Dabei sind sie imstande, neue Kenntnisse über den Problemkontext zu gewinnen, neue Methoden, Verfahren oder Vorgehensweisen zu entwickeln und Wissen aus verschiedenen angrenzenden Bereichen zu integrieren. Sie sind befähigt, das Fachwissen des Wirtschaftsingenieurwesens und dessen berufspraktische Anwendung zu erweitern und den jeweiligen Stand des Fachwissens kritisch zu reflektieren. Die Absolventen haben die nötigen Kompetenzen, um komplexe Tätigkeiten oder Projekte des Wirtschaftsingenieurwesens zu leiten und zu gestalten, auch mit neuen strategischen Ansätzen. Sie haben ferner die Voraussetzungen zur Übernahme von Führungsverantwortung in Organisationen, speziell in technisch orientierten Unternehmen und verstärkt im internationalen Umfeld. Das Masterstudium erweitert die Beschäftigungsfähigkeit deutlich, insbesondere um die betrieblichen Einsatzfelder Consulting, Technologie- und Innovationsmanagement sowie Unternehmensleitung. Dadurch eröffnen sich zusätzliche Perspektiven am Arbeitsmarkt und Karrierechancen. Im Masterstudiengang Wirtschaftsingenieurwesen werden Module in deutscher und englischer Sprache angeboten. Das Angebot von Wahlpflichtmodulen ermöglicht eine individuelle Ausrichtung auf den angestrebten beruflichen Einsatzbereich. Die Regelstudienzeit beträgt drei Semester. Die ersten zwei Semester dienen der Vertiefung und Erweiterung des Vorwissens aus einem grundständigen Studiengang im Bereich des Wirtschaftsingenieurwesens. Um den bis zur Aufnahme des Masterstudiums individuell stark variierenden Bildungsbiografien der Studierenden gerecht zu werden, kann aus einem Katalog von Wahlpflichtmodulen selektiert werden. Dabei sind die Mindestanforderungen so gesetzt, dass eine ausgewogene technische, betriebswirtschaftliche und integrative Qualifizierung erfolgt. Der Schwerpunkt der Ausbildung liegt im Aufbau von fachspezifischen Fertigkeiten und von Kompetenzen, insbesondere auch des kritischen und vernetzten Denkens sowie der interdisziplinären

Problemlösungs- und Handlungskompetenz. In mehreren Modulen wird das Wissen aus dem seminaristischen Unterricht durch Übungen, Praktika oder Projektarbeiten praktisch angewendet und vertieft. Das dritte Studiensemester ist der Masterarbeit vorbehalten. Diese ist mit 30 ECTS-Punkten bewusst umfangreich ausgelegt, um den Studierenden eine intensive Bearbeitung des Themas im Verbund mit der praktischen Anwendung, vorzugsweise in einem Betrieb, zu ermöglichen.“

Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums

Ba Automobilwirtschaft und -technik

Die Gutachter gewinnen nach dem Studium der eingereichten Unterlagen seitens der Hochschule und durch die Gespräche sowie die Begehung während des Audits einen sehr positiven Eindruck über den zu akkreditierenden Bachelorstudiengang.

So heben die Gutachter vor allem die außerordentlich gute personelle sowie sächliche Ausstattung der Hochschule hervor. Dem kommt nach Ansicht der Gutachter ein sehr hohes Engagement der beteiligten Lehrenden und Verantwortlichen hinzu. So gewinnen die Gutachter während der verschiedenen Gesprächsrunden den Eindruck, dass seitens der Hochschule ein sehr guter Kontakt zu den Studierenden gepflegt wird, sodass diese gut informiert und betreut werden und insgesamt eine gute Arbeitsatmosphäre sowie hohe Zufriedenheit der Lehrenden und Studierenden vorliegt.

Darüber hinaus loben die Gutachter die strategische Ausrichtung der Hochschule. So können zum einen die von der Hochschule ausgegebenen hochschulweiten Ziele auch in der Praxis festgestellt werden und zum anderen werden die sehr guten Kontakte zur regionalen Industrie genutzt, um eine hohe Praxisorientierung in den Studiengang zu integrieren, was nach Ansicht der Gutachter auch die hohe „employability“ der Absolvent:innen fördert und festigt. Des Weiteren erkennt die Gutachtergruppe den hohen Aufwand der Hochschule an, um Synergieeffekte innerhalb der Hochschule zu nutzen und so das vielfältige Angebot an Modulen zu sichern. Außerdem bewerten die Gutachter die große Möglichkeit an Weiterbildungsmöglichkeiten für das Lehrpersonal, die vor allem durch das interne „Zentrum Innovative Lehre“ (ZIL) angeboten werden, als sehr positiv.

Allerdings erkennen die Gutachter an einigen Stellen Verbesserungspotenzial. So sind sich die Gutachter einig, dass die als „dual“ bezeichnete Studienform hinsichtlich der inhaltlichen und organisatorischen Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb nicht den Anforderungen des Akkreditierungsrates entspricht. Dazu merken die Gutachter an, dass die Hochschule die Vielfalt sowie die Kompetenzorientierung der Prüfungsformen ausbauen könnte.

Ergänzung in Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Die HAW Landshut reicht im Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife umfassende Unterlagen ein, die belegen, dass die meisten der vorher definierten Auflagen umgesetzt wurden. So legt die Hochschule ein überarbeitetes Diploma Supplement vor, welches keine Angaben zu dem Geburtsort der Studierenden macht. Allerdings bleibt die Auflage zum dualen Studium bestehen, da die Hochschule hierzu keine Unterlagen einreicht.

Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

Die Gutachter gewinnen nach dem Studium der eingereichten Unterlagen seitens der Hochschule und durch die Gespräche sowie die Begehung während des Audits einen sehr positiven Eindruck über den zu akkreditierenden Bachelorstudiengang.

So heben die Gutachter vor allem die außerordentlich gute personelle sowie sächliche Ausstattung der Hochschule hervor. Dem kommt nach Ansicht der Gutachter ein sehr hohes Engagement der beteiligten Lehrenden und Verantwortlichen hinzu. So gewinnen die Gutachter während der verschiedenen Gesprächsrunden den Eindruck, dass seitens der Hochschule ein sehr guter Kontakt zu den Studierenden gepflegt wird, sodass diese gut informiert und betreut werden und insgesamt eine gute Arbeitsatmosphäre sowie hohe Zufriedenheit der Lehrenden und Studierenden vorliegt.

Darüber hinaus loben die Gutachter die strategische Ausrichtung der Hochschule. So können zum einen die von der Hochschule ausgegebenen hochschulweiten Ziele auch in der Praxis festgestellt werden und zum anderen werden die sehr gute Kontakte zur regionalen Industrie genutzt, um eine hohe Praxisorientierung in den Studiengang zu integrieren, was nach Ansicht der Gutachter auch die hohe „employability“ der Absolvent:innen fördert und festigt. Des Weiteren erkennt die Gutachtergruppe den hohen Aufwand der Hochschule an, um Synergieeffekte innerhalb der Hochschule zu nutzen und so das vielfältige Angebot an Modulen zu sichern. Außerdem bewerten die Gutachter die große Möglichkeit an Weiterbildungsmöglichkeiten für das Lehrpersonal, die vor allem durch das interne „Zentrum Innovative Lehre“ (ZIL) angeboten werden, als sehr positiv.

Allerdings erkennen die Gutachter an einigen Stellen Verbesserungspotenzial. So sind sich die Gutachter einig, dass die als „dual“ bezeichnete Studienform hinsichtlich der inhaltlichen und organisatorischen Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb nicht den Anforderungen des Akkreditierungsrates entspricht. Außerdem sind die Gutachter der Meinung, dass die internationale Ausrichtung des Studiengangs noch etwas verstärkt und mehr in den Vordergrund gerückt werden könnte. Dazu merken die Gutachter an, dass die Hochschule die Vielfalt sowie die Kompetenzorientierung der Prüfungsformen ausbauen könnte.

Ergänzung in Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Die HAW Landshut reicht im Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife umfassende Unterlagen ein, die belegen, dass die meisten der vorher definierten Auflagen umgesetzt wurden. So legt die Hochschule ein überarbeitetes Diploma Supplement vor, welches keine Angaben zu dem Geburtsort der Studierenden macht. Allerdings bleibt die Auflage zum dualen Studium bestehen, da die Hochschule hierzu keine Unterlagen einreicht.

Ba Wirtschaftsingenieurwesen

Die Gutachter gewinnen nach dem Studium der eingereichten Unterlagen seitens der Hochschule und durch die Gespräche sowie die Begehung während des Audits einen sehr positiven Eindruck über den zu akkreditierenden Bachelorstudiengang.

So heben die Gutachter vor allem die außerordentlich gute personelle sowie sächliche Ausstattung der Hochschule hervor. Dem kommt nach Ansicht der Gutachter ein sehr hohes Engagement der beteiligten Lehrenden und Verantwortlichen hinzu. So gewinnen die Gutachter während der verschiedenen Gesprächsrunden den Eindruck, dass seitens der Hochschule ein sehr guter Kontakt zu den Studierenden gepflegt wird, sodass diese gut informiert und betreut werden und insgesamt eine gute Arbeitsatmosphäre sowie hohe Zufriedenheit der Lehrenden und Studierenden vorliegt.

Darüber hinaus loben die Gutachter die strategische Ausrichtung der Hochschule. So können zum einen die von der Hochschule ausgegebenen hochschulweiten Ziele auch in der Praxis festgestellt werden und zum anderen werden die sehr gute Kontakte zur regionalen Industrie genutzt, um eine hohe Praxisorientierung in den Studiengang zu integrieren, was nach Ansicht der Gutachter auch die hohe „employability“ der Absolvent:innen fördert und festigt. Des Weiteren erkennt die Gutachtergruppe den hohen Aufwand der Hochschule an, um Synergieeffekte innerhalb der Hochschule zu nutzen und so das vielfältige Angebot an Modulen zu sichern. Außerdem bewerten die Gutachter die große Möglichkeit an Weiterbildungsmöglichkeiten für das Lehrpersonal, die vor allem durch das interne „Zentrum Innovative Lehre“ (ZIL) angeboten werden, als sehr positiv.

Allerdings erkennen die Gutachter an einigen Stellen Verbesserungspotenzial. So sind sich die Gutachter einig, dass die als „dual“ bezeichnete Studienform hinsichtlich der inhaltlichen und organisatorischen Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb nicht den Anforderungen des Akkreditierungsrates entspricht. Dazu merken die Gutachter an, dass die Hochschule die Vielfalt sowie die Kompetenzorientierung der Prüfungsformen ausbauen könnte.

Ergänzung in Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Die HAW Landshut reicht im Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife umfassende Unterlagen ein, die belegen, dass die meisten der vorher definierten Auflagen umgesetzt wurden. So legt die Hochschule ein überarbeitetes Diploma Supplement vor, welches keine Angaben zu dem Geburtsort der Studierenden macht. Allerdings bleibt die Auflage zum dualen Studium bestehen, da die Hochschule hierzu keine Unterlagen einreicht.

Ma Management von Produktion und Supply Chain

Die Gutachter gewinnen nach dem Studium der eingereichten Unterlagen seitens der Hochschule und durch die Gespräche sowie die Begehung während des Audits einen sehr positiven Eindruck über den zu akkreditierenden Masterstudiengang.

So heben die Gutachter vor allem die außerordentlich gute personelle sowie sächliche Ausstattung der Hochschule hervor. Dem kommt nach Ansicht der Gutachter ein sehr hohes Engagement der beteiligten Lehrenden und Verantwortlichen hinzu. So gewinnen die Gutachter während der verschiedenen Gesprächsrunden den Eindruck, dass seitens der Hochschule ein sehr guter Kontakt zu den Studierenden gepflegt wird, sodass diese gut informiert und betreut werden und insgesamt eine gute Arbeitsatmosphäre sowie hohe Zufriedenheit der Lehrenden und Studierenden vorliegt.

Darüber hinaus loben die Gutachter die strategische Ausrichtung der Hochschule. So können zum einen die von der Hochschule ausgegebenen hochschulweiten Ziele auch in der Praxis festgestellt werden und zum anderen werden die sehr gute Kontakte zur regionalen Industrie genutzt, um eine hohe Praxisorientierung in den Studiengang zu integrieren, was nach Ansicht der Gutachter auch die hohe „employability“ der Absolvent:innen fördert und festigt. Des Weiteren erkennt die Gutachtergruppe den hohen Aufwand der Hochschule an, um Synergieeffekte innerhalb der Hochschule zu nutzen und so das vielfältige Angebot an Modulen zu sichern. Außerdem bewerten die Gutachter die große Möglichkeit an Weiterbildungsmöglichkeiten für das Lehrpersonal, die vor allem durch das interne „Zentrum Innovative Lehre“ (ZIL) angeboten werden, als sehr positiv.

Allerdings erkennen die Gutachter an einigen Stellen Verbesserungspotenzial. So bemerken die Gutachter, dass eine genaue Definition der einem ECTS-Punkt zugrundeliegenden Arbeitsstunden in die Studien- und Prüfungsordnung aufgenommen werden sollte. Dazu merken die Gutachter an, dass die Hochschule die Vielfalt sowie die Kompetenzorientierung der Prüfungsformen ausbauen könnte.

Ergänzung in Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Die HAW Landshut reicht im Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife umfassende Unterlagen ein, die belegen, dass alle vorher definierten Auflagen umgesetzt wurden. So legt die Hochschule ein überarbeitetes Diploma Supplement vor, welches keine Angaben zu dem Geburtsort der Studierenden macht sowie eine überarbeitete studiengangsspezifische Studien- und Prüfungsordnung, die definiert, dass ein ECTS-Punkt 30 Arbeitsstunden entspricht.

Darüber hinaus hat die Hochschule den Studiengang im Rahmen der Qualitätsverbesserungsschleife umbenannt. So hieß der Masterstudiengang zum Zeitpunkt der Begehung noch „Werteorientiertes Produktionsmanagement“. Diese Bezeichnung wurde bereits während der Begehung

zwischen der Hochschule und den Gutachtern diskutiert. Da die Gutachter schon zu diesem Zeitpunkt eine Umbenennung befürworteten, bewerten sie die im Anschluss vollzogene Umbenennung in „Management von Produktion und Supply Chain“ als positiv. Der vorliegende Akkreditierungsbericht wurde daraufhin an den entsprechenden Stellen angepasst und arbeitet mit der neuen Bezeichnung „Management von Produktion und Supply Chain“.

Ma Wirtschaftsingenieurwesen

Die Gutachter gewinnen nach dem Studium der eingereichten Unterlagen seitens der Hochschule und durch die Gespräche sowie die Begehung während des Audits einen sehr positiven Eindruck über den zu akkreditierenden Masterstudiengang.

So heben die Gutachter vor allem die außerordentlich gute personelle sowie sächliche Ausstattung der Hochschule hervor. Dem kommt nach Ansicht der Gutachter ein sehr hohes Engagement der beteiligten Lehrenden und Verantwortlichen hinzu. So gewinnen die Gutachter während der verschiedenen Gesprächsrunden den Eindruck, dass seitens der Hochschule ein sehr guter Kontakt zu den Studierenden gepflegt wird, sodass diese gut informiert und betreut werden und insgesamt eine gute Arbeitsatmosphäre sowie hohe Zufriedenheit der Lehrenden und Studierenden vorliegt.

Darüber hinaus loben die Gutachter die strategische Ausrichtung der Hochschule. So können zum einen die von der Hochschule ausgegebenen hochschulweiten Ziele auch in der Praxis festgestellt werden und zum anderen werden die sehr gute Kontakte zur regionalen Industrie genutzt, um eine hohe Praxisorientierung in den Studiengang zu integrieren, was nach Ansicht der Gutachter auch die hohe „employability“ der Absolvent:innen fördert und festigt. Des Weiteren erkennt die Gutachtergruppe den hohen Aufwand der Hochschule an, um Synergieeffekte innerhalb der Hochschule zu nutzen und so das vielfältige Angebot an Modulen zu sichern. Außerdem bewerten die Gutachter die große Möglichkeit an Weiterbildungsmöglichkeiten für das Lehrpersonal, die vor allem durch das interne „Zentrum Innovative Lehre“ (ZIL) angeboten werden, als sehr positiv.

Allerdings erkennen die Gutachter an einigen Stellen Verbesserungspotenzial. So bemerken die Gutachter, dass eine genaue Definition der einem ECTS-Punkt zugrundeliegenden Arbeitsstunden in die Studien- und Prüfungsordnung aufgenommen werden sollte. Außerdem sind sich die Gutachter einig, dass die als „dual“ bezeichnete Studienform hinsichtlich der inhaltlichen und organisatorischen Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb nicht den Anforderungen des Akkreditierungsrates entspricht. Dazu merken die Gutachter an, dass die Hochschule die Vielfalt sowie die Kompetenzorientierung der Prüfungsformen ausbauen könnte.

Ergänzung in Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Die HAW Landshut reicht im Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife umfassende Unterlagen ein, die belegen, dass die meisten der vorher definierten Auflagen umgesetzt wurden. So legt die Hochschule ein überarbeitetes Diploma Supplement vor, welches keine Angaben zu dem Geburtsort der Studierenden macht sowie eine überarbeitete studiengangsspezifische Studien- und Prüfungsordnung, die definiert, dass ein ECTS-Punkt 30 Arbeitsstunden entspricht. Allerdings bleibt die Auflage zum dualen Studium bestehen, da die Hochschule hierzu keine Unterlagen einreicht.

1 Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

(gemäß Art. 2 Abs. 2 StAkkStV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO)

Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 BayStudAkkV)

Sachstand/Bewertung

Die Regelstudienzeit der Bachelorstudiengänge beträgt sieben Semester. Innerhalb dieser sieben Semester werden jeweils insgesamt 210 ECTS-Punkte erworben. Alle drei Bachelorstudiengänge werden in Vollzeit und als Präsenzstudium sowie als duale Variante angeboten.

Der Masterstudiengang Management von Produktion und Supply Chain ist ein weiterbildender Masterstudiengang, der berufsbegleitend konzipiert ist, sodass die Präsenzzeiten in der Regel auf zwei Tage in der Woche entfallen (Freitag & Samstag). Die Regelstudienzeit beträgt durch diese Ausrichtung fünf Semester. Insgesamt können 90 ECTS-Punkte erworben werden. Da der Masterstudiengang auf ein siebensemestriges (210 ECTS) Bachelorstudium aufbaut, haben die Studierenden nach Abschluss des Masterstudiengangs insgesamt 300 ECTS-Punkte erreicht. Eine Gesamtregelstudienzeit von zehn Semestern (oder fünf Jahren) wird aufgrund der berufsbegleitenden Konzeption gut begründet überschritten.

Der Masterstudiengang Wirtschaftsingenieurwesen ist ein konsekutiver Masterstudiengang, der in Vollzeit und als Präsenzstudium sowie als duale Variante angeboten wird. Die Regelstudienzeit des Masterstudiengangs beträgt drei Semester. Da der Masterstudiengang auf ein siebensemestriges (210 ECTS) Bachelorstudium aufbaut, wird eine Gesamtregelstudienzeit im Vollzeitstudium von zehn Semestern (oder fünf Jahren) nicht überschritten.

Alle Studiengänge können in der Regel nur zum Wintersemester aufgenommen werden.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Studiengangsprofile (§ 4 BayStudAkkV)

Sachstand/Bewertung

Die Masterstudiengänge werden von der HAW Landshut als eher anwendungsorientiert angegeben. Die Bachelorstudiengänge sehen eine Abschlussarbeit im Umfang von 12 ECTS-Punkten vor. Die Masterstudiengänge sehen eine Abschlussarbeit im Umfang von 30 ECTS-Punkten vor. Mit der Abschlussarbeit sollen die Studierenden zeigen, dass sie in der Lage sind, sich selbstständig anhand aktueller Forschungsergebnisse in komplexe Problemstellungen aus Forschungsschwerpunkten der Hochschule oder aber aus anwendungsorientierten Fragestellungen der Praxis einzuarbeiten und Lösungskonzepte hierfür zu entwickeln.

Der Masterstudiengang Management von Produktion und Supply Chain ist ein weiterbildender Masterstudiengang, der zu dem gleichen Qualifikationsniveau sowie denselben Berechtigungen wie ein konsekutiver Masterstudiengang führt.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 BayStudAkkV)

Sachstand/Bewertung

Die Zugangsvoraussetzungen regeln die jeweiligen Studien – und Prüfungsordnungen (SPO) der Bachelorstudiengänge jeweils in § 3, die der Masterstudiengänge in § 4.

Zugangsvoraussetzung für die drei Bachelorstudiengänge ist jeweils „der Nachweis der Hochschulzugangsberechtigung gemäß Art. 43 Abs. 2 und 7 bzw. Art. 45 BayHSchG jeweils i. V. m. der Verordnung über die Qualifikation für ein Studium an den Hochschulen des Freistaates Bayern (QualV) vom 2. November 2007 in der jeweils geltenden Fassung.“ Dies ist in § 3 der jeweiligen SPO definiert und veröffentlicht.

Die Zugangsvoraussetzung für den Master Wirtschaftsingenieurwesen ist ein mit „gut“ oder besser abgeschlossenes Hochschulstudium des Wirtschaftsingenieurwesens, in der Regel mit dem Schwerpunkt Elektrotechnik, oder durch einen vergleichbaren in- oder ausländischen Hochschulabschluss.“ Dazu müssen „mindestens 210 ECTS-Punkte nachgewiesen werden.“ Die Zugangsvoraussetzungen sind in § 4 der zugehörigen SPO definiert und veröffentlicht. Weiter definiert die SPO die Möglichkeiten, wie Bewerber:innen, die weniger als 210 ECTS-Punkte jedoch mindestens 180 ECTS-Punkte vorweisen, zum Masterstudiengang zugelassen werden können.

Die Zugangsvoraussetzung für den Masterstudiengang Management von Produktion und Supply Chain ist ein Hochschulabschluss einer deutschen Hochschule in einem wirtschaftsingenieur- oder ingenieurwissenschaftlichen Studiengang mit in der Regel 210 ECTS-Punkten und der Gesamtbewertung ‚befriedigend‘ oder besser oder ein vergleichbarer in- oder ausländischer Abschluss. Absolventinnen und Absolventen eines Studiengangs mit Schwerpunkt im naturwissenschaftlichen, betriebswirtschaftlichen oder gesellschaftswissenschaftlichen Bereich (mindestens 50 Prozent der Studieninhalte) können auf Antrag an die Prüfungskommission zugelassen werden, wenn eine mindestens zweijährige, einschlägige, qualifizierte berufliche Praxis im wirtschaftsingenieur- und/oder ingenieurwissenschaftlichen Bereich durch ein qualifiziertes Arbeitszeugnis nachgewiesen wird. Als genauere Tätigkeitsbereiche listet die Hochschule in ihrem Selbstbericht „Tätigkeiten zwischen Technik und Wirtschaft sowie unter anderem im Bereich Beschaffung und Logistik, Vertrieb, Montage und Fertigung, Unternehmensplanung, Betriebstechnik, Marketing, Mitarbeiterführung und Qualitätsmanagement“ auf. Dazu muss der Nachweis einer mindestens

einjährigen, einschlägigen, qualifizierten beruflichen Praxis mit wirtschaftsingenieur- und/oder ingenieurwissenschaftlichem Hintergrund nach Abschluss des Studiums. Darüber hinaus kann eine Zulassung zum Studiengang mit weniger als 210 ECTS-Punkten vergeben werden, wenn „zusätzlich zum Erstabschluss der Nachweis einschlägiger beruflicher Erfahrung mit wirtschafts- und/oder ingenieurwissenschaftlichem Hintergrund mit einem Mindestumfang von zusammenhängend sechs Monaten, die den Anforderungen an das praktische Studiensemester eines Bachelorstudiengangs in einem wirtschafts- und/oder ingenieurwissenschaftlichen Studiengang an der Hochschule Landshut entspricht.“ Die Entscheidung über die Zulassung zum Studium trifft die Prüfungskommission. Die Zugangsvoraussetzungen sind in § 4 der zugehörigen SPO definiert und veröffentlicht.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 BayStudAkkV)

Sachstand/Bewertung

Für alle Studiengänge wird jeweils nur ein Abschlussgrad vergeben. Graduierte der Bachelorstudiengänge erhalten jeweils den Abschlussgrad Bachelor of Engineering (B.Eng.). Für den Masterstudiengang Wirtschaftsingenieurwesen wird der Abschlussgrad Master of Engineering (M.Eng.) vergeben. Für den Masterstudiengang Management von Produktion und Supply Chain wird der Abschlussgrad Master of Business Administration (M.B.A.) verliehen. Die Abschlussbezeichnungen entsprechen den fachlichen und inhaltlichen Kriterien gemäß § 6 Bay StudAkkVO. Auskunft über das den Abschlüssen zugrundeliegende Studium im Einzelnen erteilen das jeweilige Diploma Supplement und Transcript of Records, die Bestandteile jedes Abschlusszeugnisses sind. Allerdings werden in allen Diploma Supplements Angaben zum Geburtsort und –land der Studierendenden gemacht, was nicht den Vorgaben der Hochschulrektorenkonferenz entspricht.

Ergänzung in Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Die HAW Landshut reicht überarbeitete Diploma Supplements ein, die keine Angaben zum Geburtsort und -land der Studierendenden aufweisen. Sie entsprechen somit den Vorgaben der Hochschulrektorenkonferenz.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt

Modularisierung (§ 7 BayStudAkkV)

Sachstand/Bewertung

Die Studiengänge sind vollständig modularisiert, wobei jedes Modul innerhalb eines Semesters absolviert werden kann. Für die einzelnen Module geben die Modulhandbücher Auskunft über die

Modulziele und –inhalte, Lehr- und Lernformen, Workload, Verwendbarkeit, Voraussetzungen zur Teilnahme und zum Erwerb von ECTS-Punkten, Dauer des Moduls, Prüfungsformen, Literatur, Modulverantwortliche und Häufigkeit.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Leistungspunktesystem (§ 8 BayStudAkkV)

Sachstand/Bewertung

In allen Studiengängen sind allen Modulen eine bestimmte Anzahl von ECTS-Punkten zugeordnet. Die Bachelorstudiengänge sehen eine Abschlussarbeit im Umfang von 12 ECTS vor. Die Masterstudiengänge sehen eine Abschlussarbeit im Umfang von 30 ECTS-Punkten vor

In allen drei Bachelorstudiengängen besitzen die meisten Module einem Umfang von fünf ECTS-Punkten. Einige Ausnahmen besitzen zwei, drei, sechs, sieben oder zehn ECTS-Punkte. Darüber hinaus hat die Bachelorarbeit in allen drei Bachelorstudiengängen einen Umfang von zwölf ECTS-Punkten (siehe auch Kapitel § 12 Abs. 5 BayStudAkkV).

In den beiden Masterstudiengängen sind allen Modulen fünf ECTS-Punkte zugeordnet. Eine Ausnahme bildet dabei jeweils die Masterarbeit, die beim Masterstudiengang Management von Produktion und Supply Chain 25 ECTS-Punkte und beim Masterstudiengang Wirtschaftsingenieurwesen 30 ECTS-Punkte umfasst (siehe auch Kapitel § 12 Abs. 5 BayStudAkkV).

Ein ECTS-Punkt entspricht gemäß § 13 der Allgemeinen Prüfungsordnung der Hochschule für angewandte Wissenschaften Landshut einer Arbeitsbelastung von 25 bis maximal 30 Arbeitsstunden pro Semester. In den jeweiligen SPO der Bachelorstudiengänge definiert die Hochschule, dass der Arbeitsaufwand eines ECTS-Punkts 30 Arbeitsstunden entspricht.

Für die Masterstudiengänge wird allerdings nicht konkret festgelegt, wie viele Arbeitsstunden einem ECTS-Leistungspunkt zugrunde liegen. Daher muss die HAW Landshut die Angaben für die Masterstudiengänge hinsichtlich der konkreten Zuordnung eines ECTS-Punktes zu der entsprechenden Arbeitsbelastung ergänzen.

In allen Studiengängen sind für jedes Semester zwischen 27 und 33 ECTS-Punkte pro Semester vorgesehen. Insgesamt sind bis zum Abschluss in den drei Bachelorstudiengängen jeweils 210 und in den Masterstudiengängen 90 ECTS-Punkte zu erwerben.

Ergänzung im Zuge der Stellungnahme der Hochschule

Die Hochschule legt für beide zu akkreditierenden Masterstudiengänge neue studiengangsspezifische Studien- und Prüfungsordnungen vor, in denen jeweils festgelegt ist, dass ein ECTS-Punkt 30 Arbeitsstunden entspricht. Das Kriterium ist somit erfüllt.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkStV)

Sachstand/Bewertung

Die Anerkennung von Studien- und Prüfungsleistungen regelt die Hochschule in § 11 der APO. Dort legt die Hochschule fest, dass „Studienzeiten und Studien- und Prüfungsleistungen, die in Studiengängen oder durch die Teilnahme an einer Fernstudieneinheit im Rahmen eines Studienganges an einer staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschule in der Bundesrepublik Deutschland oder in Studiengängen an ausländischen Hochschulen erbracht worden sind, sind anlässlich der Fortsetzung des Studiums, der Ablegung von Prüfungen oder der Aufnahme von postgradualen Studien von der zuständigen Prüfungskommission auf Antrag anzuerkennen, sofern hinsichtlich der erworbenen Kompetenzen (Lernergebnisse) keine wesentlichen Unterschiede bestehen.“

Speziell in Bezug auf die Anerkennung von Studien- und Prüfungsleistungen, die an ausländischen Hochschulen während des Studiums erbracht wurden, regelt die APO, dass diese „auf die im gewählten Studiengang zu erbringenden Module/Teilmodule angerechnet [werden], wenn die zuständige Prüfungskommission einen von der Studentin oder dem Studenten vor Antritt bzw. während des Auslandsstudiums vorgelegten Antrag genehmigt hat. 2 Andere, im Ausland erbrachte Studien- und Prüfungsleistungen sind auf Antrag von der zuständigen Prüfungskommission auf die im gewählten Studiengang zu erbringenden Module/Teilmodule anzurechnen, sofern hinsichtlich der erworbenen Kompetenzen (Lernergebnisse), Kenntnisse und Fähigkeiten keine wesentlichen Unterschiede bestehen.“

Weiterhin konstituiert die APO, dass „Kompetenzen, Kenntnisse und Fähigkeiten, die außerhalb des Hochschulbereichs erworben worden sind, insbesondere im Rahmen einer einschlägigen erfolgreich abgeschlossenen Berufs- oder Schulausbildung, sonstigen weiterbildenden Studien oder einer berufspraktischen Tätigkeit, auf zu erbringende Leistungen des Studiums angerechnet werden, wenn sie gleichwertig sind. Studierenden mit einschlägiger abgeschlossener Berufsausbildung oder einer einschlägigen mindestens 12monatigen überwiegend zusammenhängenden praktischen beruflichen Tätigkeit werden auf Antrag Zeiten ganz oder teilweise auf ein gefordertes Vorpraktikum und/oder praktisches Studiensemester angerechnet, soweit Inhalt und Zielsetzung der Berufsausbildung oder der praktischen beruflichen Tätigkeit mit den Ausbildungszielen und -inhalten des praktischen Studiensemesters gleichwertig sind. Solche außerhalb des Hochschulbereichs erworbene Kompetenzen können bis zur Hälfte der ECTS-Punkte der im Studium zu erbringenden Kompetenzen ersetzen.“

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 BayStudAkkV)

Nicht einschlägig.

Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 10 BayStudAkkV)

Nicht einschlägig.

2 Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

2.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

Bei allen Studiengängen handelt es sich um die mindestens erste Reakkreditierung. Daher liegt der Fokus der Auditgespräche vor allem auf der Weiterentwicklung der Studiengänge sowie auf den Studienstatistiken (Regelstudienzeit, Erfolgsquote, Zufriedenheit der Studierenden). Insbesondere wurden die internationale Ausrichtung des Bachelorstudiengangs Internationales Wirtschaftsingenieurwesen sowie die eingesetzten Prüfungsformen diskutiert.

Bereits während der Auditgespräche diskutieren die Gutachter mit den Hochschul- und Programmverantwortlichen die Studiengangsbezeichnung des Masterstudiengangs „Werteorientiertes Produktionsmanagement“. Bereits während dieser Gespräche stellt sich heraus, dass die Hochschule schon länger eine Namensänderung in Erwägung zieht. Dies wird von der Gutachtergruppe positiv gesehen, sodass sie sich während der Begehung sowie innerhalb der anschließenden Bewertung dafür aussprechen, eine potentielle Namensänderung zu befürworten.

Im Rahmen der Qualitätsverbesserungsschleife hat die Hochschule die Bezeichnung des Masterstudiengangs in „Management von Produktion und Supply Chain“ geändert. Diese Änderung wurde den Gutachtern dargestellt und von diesen positiv bewertet. Aus diesem Grund wird in diesem Bericht vom Masterstudiengang „Management von Produktion und Supply Chain“ gesprochen. Nur in Textpassagen, in denen Zitate aus dem Selbstbericht der Hochschule einfließen, kommt noch die ehemalige Bezeichnung „Werteorientiertes Produktionsmanagement“ vor, da der Studiengang zum Zeitpunkt des Eingangs des Selbstberichts noch entsprechend betitelt war.

2.2 Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19-21 und § 24 Abs. 4 BayStudAkkV)

Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 BayStudAkkV)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Die Qualifikationsziele sind für alle Studiengänge jeweils im Diploma Supplement, im Selbstbericht und in den studiengangspezifischen Studien- und Prüfungsordnungen dargelegt sowie auf den Webseiten der Hochschule veröffentlicht. Zusätzlich sind in den Modulhandbüchern jedem einzelnen Modul spezifische Lernziele zugeordnet.

Für die Studiengänge werden die übergeordneten Qualifikationsziele Berufsqualifikation, wissenschaftliche Befähigung und Persönlichkeitsentwicklung sowie fachlich-inhaltliche Qualifikationsziele definiert. Darüber hinaus legen die Programmverantwortlichen für alle Studiengänge jeweils

eine Ziele-Module-Matrix vor, in der die einzelnen Module mit den Qualifikationszielen abgeglichen werden.

Studiengangübergreifend legt die Hochschule in ihrem Selbstbericht die folgende Beschreibung der Studienziele dar: „Unternehmen in marktwirtschaftlich geprägten Volkswirtschaften sind einer andauernden Dynamik und Komplexität ausgesetzt. Diese resultieren zum einen aus technischem Fortschritt, wirtschaftlichem Wachstum, gesellschaftlichem Wandel und – in manchen Branchen – regulatorischen Rahmenbedingungen. Zum anderen sind sie das Ergebnis davon, dass die volkswirtschaftlichen Akteure zunehmend Vorteile in der fachlichen Spezialisierung und der damit zusammenhängenden innerbetrieblichen, überbetrieblichen und internationalen Arbeitsteilung suchen. Zur Bewältigung dieser Dynamik und Komplexität brauchen Unternehmen dauerhaft gut ausgebildete Fachkräfte, die integrierend wirken, indem sie beim Aufbau, bei der Nutzung und bei der Anpassung von Wertschöpfungsstrukturen nicht nur die technischen, sondern gleichzeitig auch betriebswirtschaftliche und andere Anforderungen berücksichtigen. Derart befähigte Fachkräfte auszubilden ist das Ziel der Studiengänge.“

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Ba Automobilwirtschaft und –technik

Sachstand

Der Studiengang hat „das Ziel, Studierende durch ein praxisorientiertes Lehrangebot zur selbstständigen Anwendung wissenschaftlicher Erkenntnisse und Methoden zu befähigen und darauf aufbauend zur eigenverantwortlichen Berufstätigkeit als Wirtschaftsingenieurin oder Wirtschaftsingenieur zu qualifizieren, [...] speziell in der Automobilwirtschaft [...]. Daneben sollen den Studierenden die Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen vermittelt werden, um – ungeachtet bestehender Zugangsvoraussetzungen – ein vertiefendes Masterstudium erfolgreich absolvieren zu können.

Durch eine umfassende und ausgewogene Vermittlung der grundlegenden fachlichen Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen sollen die Studierenden in die Lage versetzt werden, Themenkomplexe und Problemstellungen zu erfassen und einer zielorientierten Lösung zuzuführen. Im praktischen Studiensemester sollen die bereits erworbenen Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen durch selbstständiges, professionelles Handeln vertieft werden. Fakultätsübergreifende und allgemeinwissenschaftliche Inhalte werden durch die Elemente des Studium Generale einbezogen, um so fächerübergreifende Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen zu erlangen. Wahlpflichtmodule bieten den Studierenden die Möglichkeit, entsprechend ihrer Neigung und Berufsvorstellung ihre Qualifikation und Fähigkeiten exemplarisch zu vertiefen. Durch die erworbe-

nen Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen werden die Studierenden befähigt, gesellschaftliche Prozesse, insbesondere an der Schnittstelle von Technik und Wirtschaft, zu verstehen und reflektiert sowie verantwortungsbewusst mitzugestalten.

Die Absolventinnen und Absolventen besitzen grundlegende und fortgeschrittene fachliche Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen der Ingenieurwissenschaften, der Betriebswirtschaftslehre und der fachlichen Integration dieser zwei Ausbildungsbereiche, spezifisch für den Wertschöpfungsprozess der Automobilwirtschaft und für die Baugruppen eines Automobils [...]. Insbesondere können die Absolventinnen und Absolventen des Studiengangs selbstständig und im Team komplexe und auch nicht vorhersehbare Probleme lösen, die durch die Gleichzeitigkeit technischer und betriebswirtschaftlicher Anforderungen sowie – besonders im Studiengang Automobilwirtschaft und -technik – durch Branchenspezifika [...] gekennzeichnet sind. Sie verfügen dabei über ein kritisches Verständnis für die einschlägigen Theorien, Methoden und Grundsätze. Sie haben die nötigen Kompetenzen, um Tätigkeiten oder Projekte des Wirtschaftsingenieurwesens anzuleiten und dafür Entscheidungsverantwortung zu übernehmen. Sie sind imstande, die Verantwortung für die berufliche Entwicklung der eigenen oder anderer Personen zu tragen. Die mit dem Studiengang erlangte Beschäftigungsfähigkeit betrifft mehrere betriebliche Einsatzfelder, darunter Produktionsplanung und -steuerung, Logistik, technischer Einkauf und Vertrieb, Qualitätsmanagement, Marketing, Controlling, Innovation sowie Projektmanagement, [...] speziell in der Automobilwirtschaft (d. h. bei Automobilherstellern, bei deren direkten oder indirekten Zulieferern, bei Automobilhändlern und -logistikern sowie bei automobilnahen Dienstleistungsunternehmen) [...].“

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele des Bachelorstudiengangs sind in der zugrundeliegenden Studien- und Prüfungsordnung sowie dem Diploma Supplement veröffentlicht und verortet. Die Gutachter sind nach Durchsicht der Unterlagen der Ansicht, dass die Qualifikationsziele sowie die von den Studierenden zu erwerbenden fachlichen, wissenschaftlichen und berufsbefähigenden Kompetenzen und Fähigkeiten detailliert und adäquat beschrieben sind.

Darüber hinaus stellen die Gutachter fest, dass die vermittelten Fachkenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen der Stufe 6 des Europäischen Qualifikationsrahmens entsprechen und daher dem angestrebten Abschlussniveau angemessen sind. Zusätzlich wird durch persönlichkeitsbildende Aspekte auch das Bewusstsein für aktuelle gesellschaftliche Debatten gestärkt. So sind ethische und gesellschaftliche Fragestellungen integraler Bestandteil des Curriculums und befähigen die Studierenden zu einem verantwortlichen Handeln in ihrem Fachbereich wie auch darüber hinaus.

Abschließend kommen die Gutachter zu der Einschätzung, dass die HAW Landshut durch das Angebot des Masterstudiengangs einen Beitrag zur Ausbildung qualifizierter Absolvent:innen leistet, die vor allem von der regionalen als auch der überregionalen Industrie nachgefragt werden.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

Sachstand

Der Studiengang hat „das Ziel, Studierende durch ein praxisorientiertes Lehrangebot zur selbstständigen Anwendung wissenschaftlicher Erkenntnisse und Methoden zu befähigen und darauf aufbauend zur eigenverantwortlichen Berufstätigkeit als Wirtschaftsingenieurin oder Wirtschaftsingenieur zu qualifizieren, [...] im internationalen Umfeld. Daneben sollen den Studierenden die Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen vermittelt werden, um – ungeachtet bestehender Zugangsvoraussetzungen – ein vertiefendes Masterstudium erfolgreich absolvieren zu können.

Durch eine umfassende und ausgewogene Vermittlung der grundlegenden fachlichen Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen sollen die Studierenden in die Lage versetzt werden, Themenkomplexe und Problemstellungen zu erfassen und einer zielorientierten Lösung zuzuführen. Im praktischen Studiensemester sollen die bereits erworbenen Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen durch selbstständiges, professionelles Handeln vertieft werden. Fakultätsübergreifende und allgemeinwissenschaftliche Inhalte werden durch die Elemente des Studium Generale einbezogen, um so fächerübergreifende Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen zu erlangen. Wahlpflichtmodule bieten den Studierenden die Möglichkeit, entsprechend ihrer Neigung und Berufsvorstellung ihre Qualifikation und Fähigkeiten exemplarisch zu vertiefen. Durch die erworbenen Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen werden die Studierenden befähigt, gesellschaftliche Prozesse, insbesondere an der Schnittstelle von Technik und Wirtschaft, zu verstehen und reflektiert sowie verantwortungsbewusst mitzugestalten.

Die Absolventinnen und Absolventen besitzen grundlegende und fortgeschrittene fachliche Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen der Ingenieurwissenschaften, der Betriebswirtschaftslehre und der fachlichen Integration dieser zwei Ausbildungsbereiche, [...] spezifisch für ein internationales Umfeld aufgrund spezifischer Kenntnisse im Kontext internationalen Wirtschaftens, im interkulturellen Bereich sowie in den Sprachen Englisch und einer zweiten Fremdsprache. Insbesondere können die Absolventinnen und Absolventen des Studiengangs selbstständig und im Team komplexe und auch nicht vorhersehbare Probleme lösen, die durch die Gleichzeitigkeit technischer und betriebswirtschaftlicher Anforderungen sowie [...] – besonders im Studiengang Internationales Wirtschaftsingenieurwesen – durch ein internationales Umfeld

gekennzeichnet sind. Sie verfügen dabei über ein kritisches Verständnis für die einschlägigen Theorien, Methoden und Grundsätze. Sie haben die nötigen Kompetenzen, um Tätigkeiten oder Projekte des Wirtschaftsingenieurwesens anzuleiten und dafür Entscheidungsverantwortung zu übernehmen. Sie sind imstande, die Verantwortung für die berufliche Entwicklung der eigenen oder anderer Personen zu tragen. Die mit dem Studiengang erlangte Beschäftigungsfähigkeit betrifft mehrere betriebliche Einsatzfelder, darunter Produktionsplanung und -steuerung, Logistik, technischer Einkauf und Vertrieb, Qualitätsmanagement, Marketing, Controlling, Innovation sowie Projektmanagement, [...] speziell [...] in internationalen Unternehmen und Organisationen.“

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele des Bachelorstudiengangs sind in der zugrundeliegenden Studien- und Prüfungsordnung sowie dem Diploma Supplement veröffentlicht und verortet. Die Gutachter sind nach Durchsicht der Unterlagen der Ansicht, dass die Qualifikationsziele sowie die von den Studierenden zu erwerbenden fachlichen, wissenschaftlichen und berufsbefähigenden Kompetenzen und Fähigkeiten detailliert und adäquat beschrieben sind.

Darüber hinaus stellen die Gutachter fest, dass die vermittelten Fachkenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen der Stufe 6 des Europäischen Qualifikationsrahmens entsprechen und daher dem angestrebten Abschlussniveau angemessen sind. Zusätzlich wird durch persönlichkeitsbildende Aspekte auch das Bewusstsein für aktuelle gesellschaftliche Debatten gestärkt. So sind ethische und gesellschaftliche Fragestellungen integraler Bestandteil des Curriculums und befähigen die Studierenden zu einem verantwortlichen Handeln in ihrem Fachbereich wie auch darüber hinaus.

Abschließend kommen die Gutachter zu der Einschätzung, dass die HAW Landshut durch das Angebot des Masterstudiengangs einen Beitrag zur Ausbildung qualifizierter Absolvent:innen leistet, die vor allem von der regionalen als auch der überregionalen Industrie nachgefragt werden.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Ba Wirtschaftsingenieurwesen

Sachstand

Der Studiengang hat „das Ziel, Studierende durch ein praxisorientiertes Lehrangebot zur selbstständigen Anwendung wissenschaftlicher Erkenntnisse und Methoden zu befähigen und darauf aufbauend zur eigenverantwortlichen Berufstätigkeit als Wirtschaftsingenieurin oder Wirtschaftsingenieur zu qualifizieren. Daneben sollen den Studierenden die Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen vermittelt werden, um – ungeachtet bestehender Zugangsvoraussetzungen – ein vertiefendes Masterstudium erfolgreich absolvieren zu können.“

Durch eine umfassende und ausgewogene Vermittlung der grundlegenden fachlichen Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen sollen die Studierenden in die Lage versetzt werden, Themenkomplexe und Problemstellungen zu erfassen und einer zielorientierten Lösung zuzuführen. Im praktischen Studiensemester sollen die bereits erworbenen Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen durch selbstständiges, professionelles Handeln vertieft werden. Fakultätsübergreifende und allgemeinwissenschaftliche Inhalte werden durch die Elemente des Studium Generale einbezogen, um so fächerübergreifende Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen zu erlangen. Wahlpflichtmodule bieten den Studierenden die Möglichkeit, entsprechend ihrer Neigung und Berufsvorstellung ihre Qualifikation und Fähigkeiten exemplarisch zu vertiefen. Durch die erworbenen Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen werden die Studierenden befähigt, gesellschaftliche Prozesse, insbesondere an der Schnittstelle von Technik und Wirtschaft, zu verstehen und reflektiert sowie verantwortungsbewusst mitzugestalten.

Die Absolventinnen und Absolventen besitzen grundlegende und fortgeschrittene fachliche Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen der Ingenieurwissenschaften, der Betriebswirtschaftslehre und der fachlichen Integration dieser zwei Ausbildungsbereiche. Insbesondere können die Absolventinnen und Absolventen des Studiengangs selbstständig und im Team komplexe und auch nicht vorhersehbare Probleme lösen, die durch die Gleichzeitigkeit technischer und betriebswirtschaftlicher Anforderungen durch ein internationales Umfeld gekennzeichnet sind. Sie verfügen dabei über ein kritisches Verständnis für die einschlägigen Theorien, Methoden und Grundsätze. Sie haben die nötigen Kompetenzen, um Tätigkeiten oder Projekte des Wirtschaftingenieurwesens anzuleiten und dafür Entscheidungsverantwortung zu übernehmen. Sie sind imstande, die Verantwortung für die berufliche Entwicklung der eigenen oder anderer Personen zu tragen. Die mit dem Studiengang erlangte Beschäftigungsfähigkeit betrifft mehrere betriebliche Einsatzfelder, darunter Produktionsplanung und -steuerung, Logistik, technischer Einkauf und Vertrieb, Qualitätsmanagement, Marketing, Controlling, Innovation sowie Projektmanagement.“

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele des Bachelorstudiengangs sind in der zugrundeliegenden Studien- und Prüfungsordnung sowie dem Diploma Supplement veröffentlicht und verortet. Die Gutachter sind nach Durchsicht der Unterlagen der Ansicht, dass die Qualifikationsziele sowie die von den Studierenden zu erwerbenden fachlichen, wissenschaftlichen und berufsbefähigenden Kompetenzen und Fähigkeiten detailliert und adäquat beschrieben sind.

Darüber hinaus stellen die Gutachter fest, dass die vermittelten Fachkenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen der Stufe 6 des Europäischen Qualifikationsrahmens entsprechen und daher dem angestrebten Abschlussniveau angemessen sind. Zusätzlich wird durch persönlichkeitsbildende Aspekte auch das Bewusstsein für aktuelle gesellschaftliche Debatten gestärkt. So sind ethische

und gesellschaftliche Fragestellungen integraler Bestandteil des Curriculums und befähigen die Studierenden zu einem verantwortlichen Handeln in ihrem Fachbereich wie auch darüber hinaus.

Abschließend kommen die Gutachter zu der Einschätzung, dass die HAW Landshut durch das Angebot des Masterstudiengangs einen Beitrag zur Ausbildung qualifizierter Absolvent:innen leistet, die vor allem von der regionalen als auch der überregionalen Industrie nachgefragt werden.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Ma Management von Produktion und Supply Chain

Sachstand

In ihrem Selbstbericht beschreibt die Hochschule die Qualifikationsziele des Masterstudiengangs wie folgt: „Der Masterstudiengang Werteorientiertes Produktionsmanagement bereitet auf eine Tätigkeit als Verantwortungsträger in Produktions- und Logistikbereichen vor. Vor dem Hintergrund, dass üblicherweise die Akademikerquote im Produktionsumfeld unabhängig von Größe und Branche eines Unternehmens bei teilweise deutlich unter fünf Prozent der Beschäftigten liegt, resultiert der Anspruch an die Absolventinnen und Absolventen, Führungsfunktionen zu übernehmen. Der Studiengang ist daher darauf ausgelegt, den Studierenden unterschiedlichste Formen und Möglichkeiten von Führungsrollen und spezifischer Situationen in produzierenden Unternehmen näher zu bringen. Er versteht sich als sogenannter ‚Konzeptmasterstudien-gang‘. Dieser Begriff hat sich ausgeprägt, da der Studiengang nicht auf das bloße Erlernen und Anwenden von technischen und wirtschaftlichen Methoden abzielt, sondern für jeden Teilnehmer die Möglichkeit gewährt wird, ein individuell passendes Konzept zur Führung von Mitarbeitern und zum Treffen von Entscheidungen in Produktionsbereichen aufzubauen. Dieses persönliche Führungskonzept der Studierenden beginnt nicht mit dem Studium, sondern setzt auf bereits gewonnenen Erfahrungen auf. Es endet auch nicht mit dem Abschluss des Studiums, sondern es versteht sich als immerwährender Auftrag zur Erweiterung und Anpassung des eigenen Verständnisses im Umgang mit Menschen in der Produktion unter den Randbedingungen des Unternehmens. Das Feedback eines Studierenden im zweiten Semester trifft das Selbstverständnis des Studiums: „Ich hatte mich für das Studium entschieden, um inhaltlich meinen Horizont zu erweitern, habe aber schnell bemerkt, dass ich vor allem persönlich unheimlich profitiere und mir die Entscheidungen ehemaliger Vorgesetzter nun deutlich klarer sind. Ich selbst sehe mich nun auch in der Lage, solche Entscheidungen zu treffen.“ Um diesem Anspruch gerecht zu werden, sind im Studiengang sowohl Module technischer, wirtschaftlicher aber auch menschbezogener Inhalte verankert, die allesamt darauf abzielen, den Studierenden Möglichkeiten zu offenbaren, ihr eigenes

Verständnis zu den komplexen Inhalten und Prozessen in einem Produktionsbereich eines Wirtschaftsunternehmens zu vertiefen. Seit dem Jahr 2013 trifft sich der bereits erwähnte Arbeitskreis regelmäßig, um das Konzept des Studiengangs mit dieser Zielsetzung zu diskutieren und zu etablieren. Kernidee ist es, dass die ‚Führungskraft der Zukunft‘ in Produktionsbereichen andere Qualifikationen benötigt als dies in der Vergangenheit beobachtet wurde. Hierein spielen Aspekte des demografischen Wandels und veränderter Interessen von Beschäftigten vor allem am Hochlohnstandort in Niederbayern, einer Region, die durch extremen Mangel an qualifizierten Facharbeitern in der Produktion gekennzeichnet ist. Allerdings sind auch veränderte Ansprüche von produzierenden Unternehmen hinsichtlich Effizienz, Qualität und Komplexitätsbeherrschung an die Führungskräfte und Produktionsbereiche verbunden. Diese sich verändernden Randbedingungen führen dazu, dass die einzelnen Verantwortungsträger ein neues bzw. verändertes Verständnis im Umgang mit den Zielsetzungen des Unternehmens und der Integration der Interessen der Beschäftigten entwickeln müssen. Der Begriff Werteorientiertes Produktionsmanagement trägt der Auflösung dieses Zielekonflikts Rechnung und zieht sich wie ein ‚roter Faden‘ durch den gleichnamigen Studiengang. Als ‚Werte‘ werden hierbei einerseits die Werte und Haltungen der Mitarbeiter bezeichnet, andererseits die Werte und Zielsetzungen des Unternehmens. Die Beschäftigung mit dieser begrifflichen Doppelbelegung, über die sicherlich diskutiert werden kann, da Ingenieurdisziplinen, Sozialwissenschaftler/-innen und Betriebswirtinnen und Betriebswirte teilweise unterschiedliche Modelle hiermit verknüpfen, ist Kerngegenstand des Studiengangs.“

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele des Masterstudiengangs sind in der zugrundeliegenden Studien- und Prüfungsordnung sowie dem Diploma Supplement veröffentlicht und verortet. Die Gutachter sind nach Durchsicht der Unterlagen der Ansicht, dass die Qualifikationsziele sowie die von den Studierenden zu erwerbenden fachlichen, wissenschaftlichen und berufsbefähigenden Kompetenzen und Fähigkeiten detailliert und adäquat beschrieben sind.

Darüber hinaus stellen die Gutachter fest, dass die vermittelten Fachkenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen der Stufe 7 des Europäischen Qualifikationsrahmens entsprechen und daher dem angestrebten Abschlussniveau angemessen sind. Zusätzlich wird durch persönlichkeitsbildende Aspekte auch das Bewusstsein für aktuelle gesellschaftliche Debatten gestärkt. So sind ethische und gesellschaftliche Fragestellungen integraler Bestandteil des Curriculums und befähigen die Studierenden zu einem verantwortlichen Handeln in ihrem Fachbereich wie auch darüber hinaus.

Abschließend kommen die Gutachter zu der Einschätzung, dass die HAW Landshut durch das Angebot des Masterstudiengangs einen Beitrag zur Ausbildung qualifizierter Absolvent:innen leistet, die vor allem von der regionalen als auch der überregionalen Industrie nachgefragt werden.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Ma Wirtschaftsingenieurwesen

Sachstand

In ihrem Selbstbericht beschreibt die Hochschule die Qualifikationsziele des Masterstudiengangs Wirtschaftsingenieurwesen wie folgt: „Anspruchsvolle und besonders komplexe Aufgaben in Unternehmen erfordern eine weitergehende Ausbildung. Insbesondere mittelständische Unternehmen haben nicht die Möglichkeit, Berufsanfängern mit hohem Aufwand besonders fortgeschrittenes Wissen zu vermitteln. Der Arbeitsmarkt verlangt deshalb nach Absolventinnen und Absolventen mit vertieften und erweiterten Kenntnissen, Fertigkeiten und Kompetenzen des Wirtschaftsingenieurwesens, die über das Bachelorstudium hinausgehen und nur in einem Masterstudiengang vermittelt werden können. Gleichwohl ist auch hier neben der fachlichen Kompetenz der Praxisbezug der Ausbildung für die Einsetzbarkeit der Absolventinnen und Absolventen ein wichtiges Kriterium. Die Absolventinnen und Absolventen des Masterstudiengangs Wirtschaftsingenieurwesen verfügen über vertieftes und erweitertes Wissen des Wirtschaftsingenieurwesens, welches auch an neueste Erkenntnisse dieser Fachrichtung anknüpft. Zusätzlich sind sie mit mehreren aktuellen technologie- oder branchenbezogenen Herausforderungen des Wirtschaftsingenieurwesens vertraut. Auf dieser Grundlage können sie selbstständig und im Team innovative Lösungen für technisch-wirtschaftliche Problemstellungen erarbeiten. Dabei sind sie imstande, neue Kenntnisse über den Problemkontext zu gewinnen, neue Methoden, Verfahren oder Vorgehensweisen zu entwickeln und Wissen aus verschiedenen angrenzenden Bereichen zu integrieren. Sie sind befähigt, das Fachwissen des Wirtschaftsingenieurwesens und dessen berufspraktische Anwendung zu erweitern und den jeweiligen Stand des Fachwissens kritisch zu reflektieren. Die Absolventinnen und Absolventen haben die nötigen Kompetenzen, um komplexe Tätigkeiten oder Projekte des Wirtschaftsingenieurwesens zu leiten und zu gestalten, auch mit neuen strategischen Ansätzen. Sie haben ferner die Voraussetzungen zur Übernahme von Führungsverantwortung in Organisationen, speziell in technisch orientierten Unternehmen und verstärkt im internationalen Umfeld. Die im Studium erlangte Beschäftigungsfähigkeit ist gegenüber den Bachelorsabsolventinnen und -absolventen des Wirtschaftsingenieurwesens deutlich erweitert, insbesondere um die betrieblichen Einsatzfelder Consulting, Technologie- und Innovationsmanagement sowie Unternehmensleitung.“

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele des Masterstudiengangs sind in der zugrundeliegenden Studien- und Prüfungsordnung sowie dem Diploma Supplement veröffentlicht und verortet. Die Gutachter sind

nach Durchsicht der Unterlagen der Ansicht, dass die Qualifikationsziele sowie die von den Studierenden zu erwerbenden fachlichen, wissenschaftlichen und berufsbefähigenden Kompetenzen und Fähigkeiten detailliert und adäquat beschrieben sind.

Darüber hinaus stellen die Gutachter fest, dass die vermittelten Fachkenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen der Stufe 7 des Europäischen Qualifikationsrahmens entsprechen und daher dem angestrebten Abschlussniveau angemessen sind. Zusätzlich wird durch persönlichkeitsbildende Aspekte auch das Bewusstsein für aktuelle gesellschaftliche Debatten gestärkt. So sind ethische und gesellschaftliche Fragestellungen integraler Bestandteil des Curriculums und befähigen die Studierenden zu einem verantwortlichen Handeln in ihrem Fachbereich wie auch darüber hinaus.

Abschließend kommen die Gutachter zu der Einschätzung, dass die HAW Landshut durch das Angebot des Masterstudiengangs einen Beitrag zur Ausbildung qualifizierter Absolvent:innen leistet, die vor allem von der regionalen als auch der überregionalen Industrie nachgefragt werden.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 BayStudAkkV)

Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Zum allgemeinen Aufbau der Curricula gibt die Hochschule in Ihrem Selbstbericht folgendes an: „Die Curricula sind unter Berücksichtigung der festgelegten Eingangsqualifikationen und im Hinblick auf die Erreichung der Qualifikationsziele aufgebaut. Qualifikationsziele, Studiengangsbezeichnung, Abschlussgrad und -bezeichnung sowie Modulkonzept sind stimmig aufeinander bezogen. Das Studiengangskonzept umfasst vielfältige, an die jeweilige Fachkultur und das Studienformat angepasste Lehr- und Lernformen sowie Praxisanteile. Es schafft geeignete Rahmenbedingungen zur Förderung der studentischen Mobilität, die den Studierenden einen Aufenthalt an anderen Hochschulen ohne Zeitverlust ermöglichen. Es bezieht die Studierenden aktiv in die Gestaltung von Lehr- und Lernprozessen ein und eröffnet Freiräume.“

Alle zu akkreditierenden Bachelorstudiengänge weisen dabei eine Vielzahl an Wahlmodulen auf, was von den Gutachtern positiv bewertet wird. Der Masterstudiengang ist sogar so aufgebaut, dass zwar eine Mindestanzahl an ECTS-Punkten in den verschiedenen Bereichen (Technik, Betriebswirtschaft, Integration) erreicht werden muss, jedoch dies ausschließlich durch Wahlpflichtmodule geschieht. Der Masterstudiengang Management von Produktion und Supply Chain bietet dagegen keine Wahlmöglichkeiten an, was zum einen durch den speziellen inhaltlichen Ansatz, für den spezielle Module angeboten werden, und zum anderen durch den berufsbegleitenden

Faktor bedingt ist. Trotz der hohen Anzahl an Wahlmöglichkeiten in fast allen vorliegenden Studiengängen stellt sich im Gespräch mit den Studierenden heraus, dass diese gerne die Möglichkeit hätten, ebenso Module aus den neueren Studiengängen zu den Themen „Künstliche Intelligenz“ sowie „Nachhaltigkeit“ zu belegen. So würden die Studierenden gerne von diesen Weiterentwicklungen innerhalb der Hochschule profitieren und die Möglichkeit besitzen, bei Interesse diese Themen und Module in ihre Studiengänge zu integrieren. Die Gutachtergruppe kann diesen Wunsch der Studierenden nachvollziehen und spricht sich dafür aus, dass die Hochschule es den Studierenden der zu akkreditierenden Studiengänge ermöglichen sollte, schneller an den Weiter- und Neuentwicklungen innerhalb der Hochschule bzw. anderer Fakultäten teilzuhaben.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

- *Es wird empfohlen, schneller auf die Weiterentwicklungen innerhalb der Hochschule einzugehen und aktuelle Module aus neuen Studiengängen ebenfalls in den zu akkreditierenden Studiengängen anzubieten.*

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Ba Automobilwirtschaft und - technik

Sachstand

Curriculum

Die Hochschule beschreibt in ihrem Selbstbericht die Zusammensetzung des Curriculums wie folgt: „Die Regelstudienzeit beträgt sieben Semester. Das Studium umfasst sechs theoretische Semester und ein praktisches Studiensemester, das als fünftes Semester geführt wird. Das Studium schließt mit einer Bachelorarbeit ab. Zum Ende des 4. Semesters wählen die Studierenden aus dem angebotenen Katalog Wahlpflichtmodule für das 6. und 7. Semester mit in der Summe 10 ECTS-Punkten. Diese Wahlpflichtmodule ergänzen die Pflichtmodule.“

Modularisierung

Der Großteil der Module umfasst einen Umfang von fünf ECTS-Punkten. Ausnahmen bilden die Kurse „Ingenieurmathematik I“ (6 ECTS), „Grundlagen der Betriebs- und Volkswirtschaftslehre“ (7 ECTS), „Ingenieurmathematik II“ (10 ECTS), „Elektronik und Messtechnik“ (7 ECTS), „Informatik II“ (6 ECTS), „Angewandte Physik“ (7 ECTS), „Konstruktion und Entwicklung“ (7 ECTS), „Grundlagen der Automobilwirtschaft“ (3 ECTS), „Automobilwirtschaft I: Wertschöpfungskette und Marketing“ (10 ECTS) und „Wissenschaftliches Arbeiten“ (3 ECTS). Dazu ist für das fünfte Semester ein Praktikum in einem Betrieb vorgesehen mit einem Umfang von 24 ECTS-Punkten sowie einem zugehörigen Praxisseminar mit einem Umfang von zwei ECTS-Punkten. Darüber hinaus werden der Bachelorarbeit zwölf ECTS-Punkte zugerechnet.

Didaktik

Die Lehrinhalte werden in verschiedenen Lehrformen mit teils unterschiedlichen Methoden vermittelt. Es finden in der Regel keine klassischen Vorlesungen statt, sondern interaktive Vorlesungen oder Seminare mit Übungseinheiten, die durch die relativ kleinen Gruppengrößen innerhalb der Module ermöglicht werden. So werden die genutzten Lehrformen innerhalb der Modulbeschreibungen meist als „Seminaristischer Unterricht“ beschrieben. Dazu kommen in mehreren Modulen Übungen und/ oder Praktika zum Einsatz.

Zugangsvoraussetzungen

Zugangsvoraussetzung für den Bachelorstudiengang ist „der Nachweis der Hochschulzugangsberechtigung gemäß Art. 43 Abs. 2 und 7 bzw. Art. 45 BayHSchG jeweils i. V. m. der Verordnung über die Qualifikation für ein Studium an den Hochschulen des Freistaates Bayern (QualV) vom 2. November 2007 in der jeweils geltenden Fassung.“ Dies ist in § 3 der SPO definiert und veröffentlicht (siehe auch § 5 BayStudAkkV).

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Curriculum

Die Gutachter betrachten die von der Hochschule vorgelegten Modulbeschreibungen, den Studienplan sowie eine Ziele-Module-Matrix und kommen zu der Ansicht, dass das Curriculum des Masterstudiengangs die angestrebten Ziele gut umsetzt und die vermittelten Inhalte adäquat und angemessen sind. Darüber hinaus heben die Gutachter die diversen angebotenen Wahlpflichtmodule hervor, die von der Hochschule angeboten werden, um den Studierenden ein – soweit möglich – individuell gestaltbares Studium zu ermöglichen. Aus diesen Gründen kommen die Gutachter zu dem Schluss, dass die curricularen Inhalte den Qualifikationszielen sowie dem Titel „Automobilwirtschaft und -technik“ gerecht werden.

Modularisierung

Das Modulhandbuch legt die geforderten Informationen über die Inhalte des Moduls, Lehr- und Lernformen, Voraussetzung(en) für die Vergabe von ECTS-Punkten, ECTS-Punkte und Benotung, Häufigkeit des Angebots des Moduls, Arbeitsaufwand, Verwendbarkeit sowie Dauer des Moduls nach Ansicht der Gutachter vollständig dar (siehe auch Kap. 1 § 7).

Didaktik

Die Gutachter sind der Ansicht, dass die eingesetzten Lehr- und Lernmethoden das Erreichen der Qualifikationsziele ermöglichen. Die Möglichkeiten, die durch die außerordentlich gute sowie moderne sächliche Ausstattung gegeben sind und auch von den Lehrenden genutzt werden, heben die Gutachter positiv hervor.

Zugangsvoraussetzungen

Die Gutachter stellen fest, dass die Zulassungsvoraussetzungen für den Bachelorstudiengang entsprechend den landesrechtlichen Vorgaben definiert sind. Die Zugangsregelungen sind aus Gutachtersicht gut geeignet, um sicherzustellen, dass die Studierenden über die notwendige Vorkompetenz verfügen.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Ba Internationales Wirtschaftsmanagement

Sachstand

Curriculum

Die Hochschule beschreibt in ihrem Selbstbericht den Aufbau des Curriculums wie folgt: „Der Bachelorstudiengang umfasst sechs theoretische und ein praktisches Semester, davon mindestens ein Semester im Ausland. Die Module des 1. bis 4. Semesters vermitteln Grundlagen der Technik und der Betriebswirtschaftslehre sowie deren integrative Verknüpfung und internationale Anwendung. Jedes Semester enthält mindestens ein fachspezifisches Modul in englischer Sprache. Dem 4. Semester folgen das praktische Studiensemester sowie zwei theoretische Semester des Vertiefungsstudiums, inklusive der Bachelorarbeit in englischer Sprache. Mindestens eines dieser drei Semester wird im fremdsprachigen Ausland absolviert. In den zwei theoretischen Semestern ermöglichen Wahlpflichtmodule eine individuelle Profilbildung. Die Studierenden wählen dabei Module mit jeweils zehn ECTS-Punkten aus den Modulgruppen ‚Technik‘, ‚Betriebswirtschaft‘ und ‚Integration‘ sowie fünf ECTS-Punkten aus der Modulgruppe ‚Internationalisierung‘. Insgesamt 14 ECTS-Punkte sind durch Englisch und eine zweite Fremdsprache (z. B. Französisch, Spanisch, Chinesisch) zu erwerben. Die Sprachausbildung berücksichtigt die Vorkenntnisse der Studierenden. Um den Auslandsaufenthalt möglichst flexibel planen zu können, ist die Reihenfolge der drei letzten Semester nicht festgelegt. Ebenso kann der Zeitpunkt der Module in Englisch und in der zweiten Fremdsprache auf das Zielland des Auslandsaufenthalts abgestimmt werden.“

Modularisierung

Der Großteil der Module umfasst einen Umfang von fünf ECTS-Punkten. Ausnahmen bilden die Kurse „Ingenieurmathematik I“ (6 ECTS), „Principles of Business Administration and Economics“ (7 ECTS), „English I“ (2 ECTS), „Ingenieurmathematik II“ (10 ECTS), „Elektronik und Messtechnik“ (7 ECTS), „Informatik II“ (6 ECTS), „Applied Physics“ (7 ECTS), „Procurement, Manufacturing and Logistics“ (6 ECTS), „English II + III“ (jeweils 2 ECTS), „Software Tools“ (3 ECTS), „Konstruktion und Entwicklung“ (7 ECTS) und „Wissenschaftliches Arbeiten“ (3 ECTS). Dazu ist für das fünfte Semester ein Praktikum in einem Betrieb vorgesehen mit einem Umfang von 24 ECTS-Punkten sowie einem zugehörigen Praxisseminar mit einem Umfang von zwei ECTS-Punkten.

Darüber hinaus werden der Bachelorarbeit zwölf ECTS-Punkte zugerechnet. Dazu sind noch vier weitere Kurse jeweils im Umfang von zwei ECTS-Punkten für die zweite Fremdsprache vorgesehen.

Didaktik

Die Lehrinhalte werden in verschiedenen Lehrformen mit teils unterschiedlichen Methoden vermittelt. Es finden in der Regel keine klassischen Vorlesungen statt, sondern interaktive Vorlesungen oder Seminare mit Übungseinheiten, die durch die relativ kleinen Gruppengrößen innerhalb der Module ermöglicht werden. So werden die genutzten Lehrformen innerhalb der Modulbeschreibungen meist als „Seminaristischer Unterricht“ beschrieben. Dazu kommen in mehreren Modulen Übungen und/ oder Praktika zum Einsatz.

Zugangsvoraussetzungen

Zugangsvoraussetzung für den Bachelorstudiengang ist „der Nachweis der Hochschulzugangsberechtigung gemäß Art. 43 Abs. 2 und 7 bzw. Art. 45 BayHSchG jeweils i. V. m. der Verordnung über die Qualifikation für ein Studium an den Hochschulen des Freistaates Bayern (QualV) vom 2. November 2007 in der jeweils geltenden Fassung.“ Dies ist in § 3 der SPO definiert und veröffentlicht (siehe auch § 5 BayStudAkkV).

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Curriculum

Die Gutachter betrachten die von der Hochschule vorgelegten Modulbeschreibungen, den Studienplan sowie eine Ziele-Module-Matrix und kommen zu der Ansicht, dass das Curriculum des Bachelorstudiengangs die angestrebten Ziele gut umsetzt und die vermittelten Inhalte adäquat und angemessen sind. Darüber hinaus heben die Gutachter die diversen angebotenen Wahlpflichtmodule hervor, die von der Hochschule angeboten werden, um den Studierenden ein – soweit möglich – individuell gestaltbares Studium zu ermöglichen. Während der Gesprächsrunden wollen die Gutachter von den Verantwortlichen erfahren, was diesen Bachelor spezifisch als „international“ charakterisiert. Daraufhin erklären die Verantwortlichen, dass innerhalb dieses Bachelors zum einen insgesamt drei Englisch Module zu je drei ECTS-Punkten sowie vier Kurse in einer zweiten Fremdsprache zu je zwei ECTS-Punkten. Außerdem gibt es ein verpflichtendes Auslandsemester, für das ab dem dritten Semester mehrere Mobilitätsfenster vorgesehen seien. Dazu sind derzeit zwei Module des Grundstudiums verpflichtend in englischer Sprache eingebettet. Hierauf bekräftigen die Hochschulvertreter in den Gesprächsrunden, dass bereits daran gearbeitet werde, mehr (Pflicht-) Kurse in Englisch anzubieten. Dies wird von den Gutachtern als wichtige Entwicklung angesehen, die mittel- und langfristig weitergeführt werden sollte, um dem „internationalen“ Anspruch noch besser gerecht zu werden.

Allerdings sehen die Gutachter bereits durch die bereits vorhandenen internationalen Faktoren – insbesondere das verpflichtende Auslandssemester sowie die verpflichtenden Sprachmodule – eine der Charakterisierung des Studiengangs als international gegeben und kommen zusammenfassend zu dem Schluss, dass die curricularen Inhalte den Qualifikationszielen sowie dem Titel „Internationales Wirtschaftsingenieurwesen“ gerecht werden.

Modularisierung

Das Modulhandbuch legt die geforderten Informationen über die Inhalte des Moduls, Lehr- und Lernformen, Voraussetzung(en) für die Vergabe von ECTS-Punkten, ECTS-Punkte und Benotung, Häufigkeit des Angebots des Moduls, Arbeitsaufwand, Verwendbarkeit sowie Dauer des Moduls nach Ansicht der Gutachter vollständig dar (siehe auch Kap. 1 § 7).

Didaktik

Die Gutachter sind der Ansicht, dass die eingesetzten Lehr- und Lernmethoden das Erreichen der Qualifikationsziele ermöglichen. Die Möglichkeiten, die durch die außerordentlich gute sowie moderne sächliche Ausstattung gegeben sind und auch von den Lehrenden genutzt werden, heben die Gutachter positiv hervor.

Zugangsvoraussetzungen

Die Gutachter stellen fest, dass die Zulassungsvoraussetzungen für den Bachelorstudiengang entsprechend den landesrechtlichen Vorgaben definiert sind. Die Zugangsregelungen sind aus Gutachtersicht gut geeignet, um sicherzustellen, dass die Studierenden über die notwendige Vorqualifikation verfügen.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

- *Es wird empfohlen, die angebotenen Wahlmodule der Modulgruppe Internationalisierung zu erweitern.*
- *Es wird empfohlen, mehr Module in englischer Sprache anzubieten.*

Ba Wirtschaftsingenieurwesen

Sachstand

Curriculum

Die Hochschule beschreibt in ihrem Selbstbericht den Aufbau des Curriculums wie folgt: „In den Modulen des 1. und 2. Semesters werden technische und betriebswirtschaftliche Grundlagen vermittelt, das 3. und 4. Studiensemester dient der Vertiefung des bereits erworbenen Wissens durch aufbauende Module. Das 5. Semester ist das praktische Studiensemester. Mit dem 6. Semester beginnt das Vertiefungsstudium, in dem die Studierenden Vertiefungsmodule mit jeweils

10 ECTS-Punkten aus den Modulgruppen ‚Technik‘ und ‚Betriebswirtschaft‘ sowie 15 ECTS-Punkten aus der Modulgruppe ‚Integration‘ wählen. Weitere 10 ECTS-Punkte werden aus den Modulgruppen frei gewählt. Während des Vertiefungsstudiums wird die Bachelorarbeit angefertigt, die mit 12 ECTS-Punkten bewertet wird.“

Modularisierung

Der Großteil der Module umfasst einen Umfang von fünf ECTS-Punkten. Ausnahmen bilden die Kurse „Ingenieurmathematik I“ (6 ECTS), „Grundlagen der Betriebs- und Volkswirtschaftslehre“ (7 ECTS), „Ingenieurmathematik II“ (10 ECTS), „Elektronik und Messtechnik“ (7 ECTS), „Informatik II“ (6 ECTS), „Angewandte Physik“ (7 ECTS), „Software-Tools“ (3 ECTS), „Konstruktion und Entwicklung“ (7 ECTS) und „Wissenschaftliches Arbeiten“ (3 ECTS). Dazu ist für das fünfte Semester ein Praktikum in einem Betrieb vorgesehen mit einem Umfang von 24 ECTS-Punkten sowie einem zugehörigen Praxisseminar mit einem Umfang von zwei ECTS-Punkten. Darüber hinaus werden der Bachelorarbeit zwölf ECTS-Punkte zugerechnet.

Didaktik

Die Lehrinhalte werden in verschiedenen Lehrformen mit teils unterschiedlichen Methoden vermittelt. Es finden in der Regel keine klassischen Vorlesungen statt, sondern interaktive Vorlesungen oder Seminare mit Übungseinheiten, die durch die relativ kleinen Gruppengrößen innerhalb der Module ermöglicht werden. So werden die genutzten Lehrformen innerhalb der Modulbeschreibungen meist als „Seminaristischer Unterricht“ beschrieben. Dazu kommen in mehreren Modulen Übungen und/ oder Praktika zum Einsatz.

Zugangsvoraussetzungen

Zugangsvoraussetzung für den Bachelorstudiengang ist „der Nachweis der Hochschulzugangsberechtigung gemäß Art. 43 Abs. 2 und 7 bzw. Art. 45 BayHSchG jeweils i. V. m. der Verordnung über die Qualifikation für ein Studium an den Hochschulen des Freistaates Bayern (QualIV) vom 2. November 2007 in der jeweils geltenden Fassung.“ Dies ist in § 3 der SPO definiert und veröffentlicht (siehe auch § 5 BayStudAkkV).

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Curriculum

Die Gutachter betrachten die von der Hochschule vorgelegten Modulbeschreibungen, den Studienplan sowie eine Ziele-Module-Matrix und kommen zu der Ansicht, dass das Curriculum des Bachelorstudiengangs die angestrebten Ziele gut umsetzt und die vermittelten Inhalte adäquat und angemessen sind. Darüber hinaus heben die Gutachter die diversen angebotenen Wahlpflichtmodule hervor, die von der Hochschule angeboten werden, um den Studierenden ein – soweit möglich – individuell gestaltbares Studium zu ermöglichen. Aus diesen Gründen kommen

die Gutachter zu dem Schluss, dass die curricularen Inhalte den Qualifikationszielen sowie dem Titel „Wirtschaftsingenieurwesen“ gerecht werden.

Modularisierung

Das Modulhandbuch legt die geforderten Informationen über die Inhalte des Moduls, Lehr- und Lernformen, Voraussetzung(en) für die Vergabe von ECTS-Punkten, ECTS-Punkte und Benotung, Häufigkeit des Angebots des Moduls, Arbeitsaufwand, Verwendbarkeit sowie Dauer des Moduls nach Ansicht der Gutachter vollständig dar (siehe auch Kap. 1 § 7).

Didaktik

Die Gutachter sind der Ansicht, dass die eingesetzten Lehr- und Lernmethoden das Erreichen der Qualifikationsziele ermöglichen. Die Möglichkeiten, die durch die außerordentlich gute sowie moderne sächliche Ausstattung gegeben sind und auch von den Lehrenden genutzt werden, heben die Gutachter positiv hervor.

Zugangsvoraussetzungen

Die Gutachter stellen fest, dass die Zulassungsvoraussetzungen für den Bachelorstudiengang entsprechend den landesrechtlichen Vorgaben definiert sind. Die Zugangsregelungen sind aus Gutachtersicht gut geeignet, um sicherzustellen, dass die Studierenden über die notwendige Vorqualifikation verfügen.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Masterstudiengang Management von Produktion und Supply Chain

Sachstand

Die Hochschule beschreibt in ihrem Selbstbericht den Aufbau des Curriculums wie folgt: „Das Studium wird berufsbegleitend angeboten. Die Regelstudienzeit beträgt fünf Semester, wobei die Masterarbeit im vierten Semester begonnen wird und bis in das 5. Semester ragen kann. Für das erfolgreiche Studium werden insgesamt 90 ECTS-Punkte vergeben. Das Studium schließt mit einer Masterarbeit und der Verleihung des akademischen Titels Master of Business Administration ab. Neben den technischen und wirtschaftlichen Studieninhalten fließen im besonderen Maße Module mit einer gesellschafts- und menschenorientierten Prägung für den Aufbau von Führungskompetenz in das Curriculum ein.

Technik

- Produktentstehungsprozesse in Schlüsselbranchen
- Qualitäts- und Produktionsmanagement
- Lean Production

Wirtschaft

- Produktionscontrolling
- Ressourcenmanagement
- Supply Chain Management und internationale Beschaffung

Mensch

- Fortgeschrittene Themen des Projektmanagements
- Organisatorischer Wandel/Arbeitspsychologie/Gesellschaftsentwicklung
- Interkulturelles Verständnis und Grundlagen der Ethik
- Konzepte der werte- und gesundheitsorientierten Führung
- Rechtsgrundlagen und Verantwortung in der Produktion

Industriell orientierte Projektarbeit und Masterarbeit

- Masterarbeit
- Projektarbeit (mit Industriebeteiligung)
- Planspiel Führung

Planspiel Führung

- Kundenintegration in Prozessen, Organisation und Handeln
- Kennzahlen und Standardisierung
- Nutzung der Musterfabrik, Erfahren von Zwischenbereichsbeziehungen
- Integration der Werte des TZ PULS in alle Module (lean, nachhaltig, werteorientiert)
- Systemisches Denken, systemische Auswirkungen
- Leadership als Praxiselement durch Coaching und andere interaktive Lehrformen.

Modularisierung

Mit Ausnahme der Masterarbeit im Umfang von 25 ECTS-Punkten weisen alle Module einen Umfang von genau fünf ECTS-Punkten auf.

Didaktik

Die Lehrinhalte werden in verschiedenen Lehrformen mit teils unterschiedlichen Methoden vermittelt. Es finden in der Regel keine klassischen Vorlesungen statt, sondern interaktive Vorlesungen oder Seminare mit Übungseinheiten, die durch die relativ kleinen Gruppengrößen innerhalb der Module ermöglicht werden. So werden die genutzten Lehrformen innerhalb der Modulbeschreibungen meist als „Seminaristischer Unterricht“ beschrieben. Dazu kommen in mehreren Modulen Übungen zum Einsatz.

Zugangsvoraussetzungen

Die Zugangsvoraussetzung für den Masterstudiengang Management von Produktion und Supply Chain ist ein Hochschulabschluss einer deutschen Hochschule in einem wirtschaftsingenieur- o-

der ingenieurwissenschaftlichen Studiengang mit in der Regel 210 ECTS-Punkten und der Gesamtbewertung ‚befriedigend‘ oder besser oder ein vergleichbarer in- oder ausländischer Abschluss. Absolventinnen und Absolventen eines Studiengangs mit Schwerpunkt im naturwissenschaftlichen, betriebswirtschaftlichen oder gesellschaftswissenschaftlichen Bereich (mindestens 50 Prozent der Studieninhalte) können auf Antrag an die Prüfungskommission zugelassen werden, wenn eine mindestens zweijährige, einschlägige, qualifizierte berufliche Praxis im wirtschaftsingenieur- und/oder ingenieurwissenschaftlichen Bereich durch ein qualifiziertes Arbeitszeugnis nachgewiesen wird. Als genauere Tätigkeitsbereiche listet die Hochschule in ihrem Selbstbericht „Tätigkeiten zwischen Technik und Wirtschaft sowie unter anderem im Bereich Beschaffung und Logistik, Vertrieb, Montage und Fertigung, Unternehmensplanung, Betriebstechnik, Marketing, Mitarbeiterführung und Qualitätsmanagement“ auf. Dazu muss der Nachweis einer mindestens einjährigen, einschlägigen, qualifizierten beruflichen Praxis mit wirtschaftsingenieur- und/oder ingenieurwissenschaftlichem Hintergrund nach Abschluss des Studiums. Darüber hinaus kann eine Zulassung zum Studiengang mit weniger als 210 ECTS-Punkten vergeben werden, wenn „zusätzlich zum Erstabschluss der Nachweis einschlägiger beruflicher Erfahrung mit wirtschafts- und/oder ingenieurwissenschaftlichem Hintergrund mit einem Mindestumfang von zusammenhängend sechs Monaten, die den Anforderungen an das praktische Studiensemester eines Bachelorstudiengangs in einem wirtschafts- und/oder ingenieurwissenschaftlichen Studiengang an der Hochschule Landshut entspricht.“ Die Entscheidung über die Zulassung zum Studium trifft die Prüfungskommission. Die Zugangsvoraussetzungen sind in § 4 der zugehörigen SPO definiert und veröffentlicht. In Ihrem Selbstbericht gibt die Hochschule des Weiteren an, dass „Bewerber/-innen [...] zu einem ‚Vorab-Interview‘ durch den Studiengangsleiter eingeladen und hinsichtlich der Motivation befragt [werden]. Es werden dabei die Herausforderungen des Studienganges und die berufliche Situation der Bewerber/-innen besprochen. In diesem Zusammenhang gab es bereits mehrere Zurücknahmen von Bewerbungen, nachdem gemeinsam festgestellt werden konnte, dass trotz zunächst formaler Zugangsvoraussetzungen nicht alle zunächst als Bewerber notierten Kandidaten das Studium aufnehmen“ (siehe auch § 5 BayStudAkkV).

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Curriculum

Die Gutachter betrachten die von der Hochschule vorgelegten Modulbeschreibungen, den Studienplan sowie eine Ziele-Module-Matrix und kommen zu der Ansicht, dass das Curriculum des Masterstudiengangs die angestrebten Ziele gut umsetzt und die vermittelten Inhalte adäquat und angemessen sind. Darüber hinaus heben die Gutachter die diversen angebotenen Wahlpflichtmodule hervor, die von der Hochschule angeboten werden, um den Studierenden ein – soweit möglich – individuell gestaltbares Studium zu ermöglichen. Aus diesen Gründen kommen die

Gutachter zu dem Schluss, dass die curricularen Inhalte den Qualifikationszielen sowie dem Titel „Management von Produktion und Supply Chain“ gerecht werden.

Modularisierung

Das Modulhandbuch legt die geforderten Informationen über die Inhalte des Moduls, Lehr- und Lernformen, Voraussetzung(en) für die Vergabe von ECTS-Punkten, ECTS-Punkte und Benotung, Häufigkeit des Angebots des Moduls, Arbeitsaufwand, Verwendbarkeit sowie Dauer des Moduls nach Ansicht der Gutachter vollständig dar (siehe auch Kap. 1 § 7).

Didaktik

Die Gutachter sind der Ansicht, dass die eingesetzten Lehr- und Lernmethoden das Erreichen der Qualifikationsziele ermöglichen. Die Möglichkeiten, die durch die außerordentlich gute sowie moderne sächliche Ausstattung gegeben sind und auch von den Lehrenden genutzt werden, heben die Gutachter positiv hervor.

Zugangsvoraussetzungen

Die Gutachter stellen fest, dass die Zulassungsvoraussetzungen für den weiterbildenden Masterstudiengang entsprechend den landesrechtlichen Vorgaben definiert sind. So ist vor allem auch eine mindestens einjährige, einschlägige, qualifizierte berufliche Tätigkeit. Die von der Hochschule definierten Zugangsregelungen und Bereiche in denen die berufliche Tätigkeit ausgeübt werden muss, sind aus Gutachtersicht adäquat gewählt.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Ma Wirtschaftsingenieurwesen

Sachstand

Curriculum

Die Hochschule beschreibt in ihrem Selbstbericht den Aufbau des Curriculums wie folgt: „Das Studium umfasst drei Semester, in denen insgesamt 90 ECTS-Punkte erworben werden. In den ersten beiden Semestern werden aus den Modulgruppen Technik, Betriebswirtschaft sowie Integration jeweils 15 ECTS-Punkte erworben, dazu wahlweise aus den drei Gruppen weitere 15 ECTS-Punkte. [...] Im dritten Semester wird die Masterarbeit erstellt, vorzugsweise in Zusammenarbeit mit einem externen Betrieb.“

Modularisierung

Mit Ausnahme der Masterarbeit im Umfang von 30 ECTS-Punkten weisen alle Module einen Umfang von genau fünf ECTS-Punkten auf.

Didaktik

Die Lehrinhalte werden in verschiedenen Lehrformen mit teils unterschiedlichen Methoden vermittelt. Es finden in der Regel keine klassischen Vorlesungen statt, sondern interaktive Vorlesungen oder Seminare mit Übungseinheiten, die durch die relativ kleinen Gruppengrößen innerhalb der Module ermöglicht werden. So werden die genutzten Lehrformen innerhalb der Modulbeschreibungen meist als „Seminaristischer Unterricht“ beschrieben. Dazu kommen in mehreren Modulen Übungen und/ oder Praktika zum Einsatz.

Zugangsvoraussetzungen

Die Zugangsvoraussetzung für den Master Wirtschaftsingenieurwesen ist ein mit „gut“ oder besser abgeschlossenes Hochschulstudium des Wirtschaftsingenieurwesens, in der Regel mit dem Schwerpunkt Elektrotechnik, oder durch einen vergleichbaren in- oder ausländischen Hochschulabschluss.“ Dazu müssen „mindestens 210 ECTS-Punkte nachgewiesen werden.“ Die Zugangsvoraussetzungen sind in § 4 der zugehörigen SPO definiert und veröffentlicht. Weiter definiert die SPO die Möglichkeiten, wie Bewerber:innen, die weniger als 210 ECTS-Punkte jedoch mindestens 180 ECTS-Punkte vorweisen, zum Masterstudiengang zugelassen werden können (siehe auch § 5 BayStudAkkV).

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Curriculum

Die Gutachter betrachten die von der Hochschule vorgelegten Modulbeschreibungen, den Studienplan sowie eine Ziele-Module-Matrix und kommen zu der Ansicht, dass das Curriculum des Masterstudiengangs die angestrebten Ziele gut umsetzt und die vermittelten Inhalte adäquat und angemessen sind. Darüber hinaus heben die Gutachter die diversen angebotenen Wahlpflichtmodule hervor, die von der Hochschule angeboten werden, um den Studierenden ein – soweit möglich – individuell gestaltbares Studium zu ermöglichen. Aus diesen Gründen kommen die Gutachter zu dem Schluss, dass die curricularen Inhalte den Qualifikationszielen sowie dem Titel „Wirtschaftsingenieurwesen“ gerecht werden.

Modularisierung

Das Modulhandbuch legt die geforderten Informationen über die Inhalte des Moduls, Lehr- und Lernformen, Voraussetzung(en) für die Vergabe von ECTS-Punkten, ECTS-Punkte und Benotung, Häufigkeit des Angebots des Moduls, Arbeitsaufwand, Verwendbarkeit sowie Dauer des Moduls nach Ansicht der Gutachter vollständig dar (siehe auch Kap. 1 § 7).

Didaktik

Die Gutachter sind der Ansicht, dass die eingesetzten Lehr- und Lernmethoden das Erreichen der Qualifikationsziele ermöglichen. Die Möglichkeiten, die durch die außerordentlich gute sowie

moderne sächliche Ausstattung gegeben sind und auch von den Lehrenden genutzt werden, heben die Gutachter positiv hervor.

Zugangsvoraussetzungen

Die Gutachter stellen fest, dass die Zulassungsvoraussetzungen für den Masterstudiengang entsprechend den landesrechtlichen Vorgaben definiert sind. Die Zugangsregelungen sind aus Gutachtersicht gut geeignet, um sicherzustellen, dass die Studierenden über die notwendige Vorqualifikation verfügen.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 BayStudAkkV)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Die Hochschule gibt in ihrem Selbstbericht an, dass „[d]ie Rahmenbedingungen der Studiengänge den Studierenden [...] einen Aufenthalt an anderen Hochschulen ohne Zeitverlust [ermöglichen].“ Dazu ermöglicht es die Hochschule im Ausland erworbene Kompetenzen und Leistungen anzuerkennen.

Die Hochschule legt in ihrem Selbstbericht dar, dass die besten „Zeitfenster für Auslandsaufenthalte [...] neben dem praktischen Studiensemester die zwei theoretischen Semester des Vertiefungs- bzw. Masterstudiums [sind], weil es teilweise, überwiegend oder fast vollständig Wahlpflichtmodule vorsieht, die flexibel auch durch Prüfungsleistungen an anderen Hochschulen abgedeckt werden können. Zur Vorbereitung von Auslandsaufenthalten bieten die Studiengänge bzw. die Hochschule spezifische Unterstützung: Module in englischer Sprache, insbesondere in den Studiengängen Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (Bachelor) und Wirtschaftsingenieurwesen (Master); Kurse in Fremdsprachen und Qualifizierung für UNICert-Zertifikate an der Fakultät Interdisziplinäre Studien; Beratung und konkrete Hilfestellungen durch das International Office der Hochschule und durch die Auslandsbeauftragten der Fakultät; systematische Vorgehensweise bis zum Learning Agreement.“ Darüber hinaus „wurde die Anzahl an Partnerschaften und Kooperationsverträgen mit ausländischen Hochschulen deutlich ausgebaut. Hierzu engagieren sich in der Fakultät vier Professoren als Auslandsbeauftragte, aufgeteilt nach Weltregionen (Amerika, Westeuropa, Osteuropa/Russland, Asien/Australien).“

Dazu legt die Hochschule im Selbstbericht sowie während der Gesprächsrunden dar, dass das Angebot an englischsprachigen Modulen weiter ausgebaut wird und werden soll, damit mittel- und langfristig auch mehr ausländische Studierende an die HAW Landshut kommen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter sind der Meinung, dass die Hochschule geeignete Angebote und Möglichkeiten bietet, die die Studierenden bei der Planung und Durchführung eines Auslandsaufenthalts in einem hohen Maße unterstützen.

Im Audit wird zudem deutlich, dass die Hochschule aktuell diverse Strategien entwickelt und umsetzt, um sich stärker international zu positionieren. So erklärt die Hochschulleitung, dass aktuell ca. 100 internationale Studierende an der HAW Landshut eingeschrieben sind. Zudem sieht die Strategie der Hochschule vor, dass der leichte Rückgang an Studienbewerber:innen durch einen Anstieg an internationalen Studierenden ausgeglichen werden soll. Ein internationaler Campus, bei dem Studiengänge vollständig auf Englisch angeboten werden, soll hierbei gezielt ausländische Studierende ansprechen. Dementsprechend unterstützen die Gutachter den geplanten Ausbau an englischsprachigen Modulen, um auch die Attraktivität, an die HAW Landshut zu kommen, für ausländische Studierende zu erhöhen.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 BayStudAkkV)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

Die personelle Ausstattung stellt die Hochschule in ihrem Selbstbericht wie folgt dar: „Die Curricula der Studiengänge werden durch ausreichendes fachlich und methodisch-didaktisch qualifiziertes Lehrpersonal umgesetzt. Die Verbindung von Forschung und Lehre wird insbesondere durch hauptberuflich tätige Professorinnen und Professoren gewährleistet. Die Fakultät beschäftigt im Wintersemester 2021/22 36 Professorinnen und Professoren und eine Professorin, die in Teilzeit arbeitet sowie eine Lehrkraft für besondere Aufgaben. [...] Zur Ergänzung des Lehrangebots können Lehrbeauftragte und nebenberufliche Lehrkräfte für besondere Aufgaben bestellt werden. Sie kommen in allen Studiengängen zum Einsatz. Die Hochschulleitung beschließt auf Vorschlag der Fakultäten die für jeweils ein Semester an die nebenberuflichen Lehrpersonen (Lehrbeauftragte oder nebenberufliche Lehrkräfte für besondere Aufgaben) zu erteilenden Lehraufträge. Bei der Bestellung und Vergütung richtet sich die Hochschule nach den Lehrauftrags- und Lehrvergütungsvorschriften (LLHV) in der jeweiligen Fassung.“

Dazu legt die Hochschule in ihrem Selbstbericht dar, dass „[a]lle hauptberuflichen Professorinnen und Professoren der Hochschule [...] innerhalb des ersten Berufsjahres eine umfangreiche Didaktikschulung am Didaktikzentrum des Freistaats Bayern in Ingolstadt [besuchen]. Weitere Fort-

bildungsmöglichkeiten sowie didaktische und fachliche Schulungen können dort von den Lehrenden kostenlos besucht werden.“ Dieses Vorgehen sowie Angebot wird von den Lehrenden während der Gesprächsrunden bestätigt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Nach Durchsicht der von der Hochschule vorgelegten Dokumente sowie den Gesprächen mit der Hochschulleitung, den Programmverantwortlichen und den Lehrenden stellen die Gutachter fest, dass die zu akkreditierenden Studiengänge mit dem zur Verfügung stehenden Lehrpersonal ohne Überlast betrieben werden kann.

Hinsichtlich der didaktischen Schulung sowie Weiterbildung der Lehrenden erkennen die Gutachter ein großes Engagement der Hochschule, was sich in den Gesprächen mit den Lehrenden verdeutlicht, da diese den Gutachter bestätigen, dass es ein umfangreiches Angebot an (digitalen) Weiterbildungen gebe, welches auch stark beworben und gut angenommen werde. Insbesondere die Weiterbildungsmöglichkeiten für das Lehrpersonal, die durch das interne „Zentrum Innovative Lehre“ angeboten werden, werden von den Gutachtern positiv hervorgehoben. Dazu legen die Lehrenden in den Gesprächen mit den Gutachtern dar, dass es vor allem auch während der Umstellung auf digitale Lehre zu Beginn der „Corona-Zeit“ viele Angebote gab und die Lehre dementsprechend schnell umgestellt und weiterentwickelt werden konnte.

So erlangen die Gutachter anhand des Personalhandbuches und der Auditgespräche die Überzeugung, dass die jeweiligen Curricula durch ausreichendes fachlich und methodisch-didaktisch qualifiziertes Lehrpersonal umgesetzt werden. Die Gutachter stellen weiterhin fest, dass die Verbindung von Forschung und Lehre innerhalb des Masterprogramms gewährleistet wird und von der Hochschule geeignete Maßnahmen der Personalauswahl und fachlichen Personalqualifizierung getroffen werden.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 BayStudAkkV)

a) Studiengangübergreifende Aspekte]

Sachstand

Die Fakultät unter deren Dach alle zu akkreditierenden Studiengänge angeboten werden verfügt über 20 Labore. Dazu wird derzeit der Bau weiterer Labore geplant und in Auftrag gegeben.

„Darüber hinaus existieren:

- Mehrere PC-Pools zur Nutzung für Dokumentations-, Konstruktions-, Design- und Simulationsaufgaben (Office, CAD-Software, Adobe Creative Suite, Matlab etc.).

- Hochschulweites WLAN
- Ein Rechenzentrum mit der Möglichkeit, darüber kostenlose (z. B. Microsoft-) oder vergünstigte (z. B. Matlab-) Lizenzen für die Installation auf dem eigenen Computer zu erwerben.
- Eine 24-Stunden-Bibliothek mit Lernbereichen (Sitz- und Schließmöglichkeiten) sowie einem umfangreichen Angebot online abrufbarer Literatur (Springer, Hanser etc.) und Normen (Perinorm)
- Moodle mit Online-Kursräumen sowie Lizenzen für Zoom (Videokonferenz), Conceptboard (Online-Whiteboard), LamaPoll (Studien/Umfragen) etc.“

Des Weiteren gibt die Hochschule in ihrem Selbstbericht an, dass „[e]in Technikteam [...] Laborpraktika der Studierenden [organisiert und betreut], [...] bei der Durchführung von Lehrveranstaltungen [unterstützt], [...] die installierte technische Einrichtung [wartet und erhält] und [...] die Laborausstattung [optimiert und erweitert].“

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Während der Begehung der Institution verschaffen sich die Gutachter ein breites Bild der Räumlichkeiten inklusive Sach- und Laborausstattungen und bewerten die Ausstattung aller Hörsäle, Labore, Seminarräume und weiterer Räumlichkeiten als außerordentlich positiv.

Darüber hinaus bewerten die Gutachter nach Durchsicht der eingereichten Unterlagen sowie den Gesprächen während des Audits die Ausstattung mit nichtwissenschaftlichen Personal als vollumfänglich ausreichend.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

b) Studiengangsspezifische Aspekte

Ma Management von Produktion und Supply Chain

Sachstand

Für den Masterstudiengang Management von Produktion und Supply Chain gibt die Hochschule in ihrem Selbstbericht noch die folgenden zusätzlichen Informationen an: „Der Lernort des Studiengangs ist das TZ PULS der Hochschule Landshut in Dingolfing. [...] Technologiezentren sind zentrale Einrichtungen der Hochschule, die außerhalb des Hochschulcampus angesiedelt sind und dort über spezifische Maschinen und Ausrüstungen für einen speziellen Schwerpunkt verfügen. Professorinnen und Professoren sowie weitere Hochschulangehörige sind hier in vielfältigen Forschungsprojekten aktiv. Zudem übernehmen sie gleichzeitig die Funktionen der In-Institute sowie der Hochschul-Cluster, in dem sie ein Netzwerk interessierter Unternehmen managen und

eine Vielzahl von Veranstaltungen des Wissens- und Technologietransfers anbieten. In Verbindung mit dem TZ PULS hat der Studiengang seinen Platz im Lehrangebot der Fakultät Elektrotechnik und Wirtschaftsingenieurwesen gefunden. [...] Für die Verwaltung und Vermarktung des Studiengangs ist die Akademie für Weiterbildung der Hochschule Landshut zuständig. Sie ist eine Abteilung der Hochschule Landshut, die die organisatorische Abwicklung der berufsbegleitenden und weiterbildenden Studiengänge durchführt. Dies erfolgt in enger Zusammenarbeit mit anderen Abteilungen der Hochschule wie z. B. der Abteilung Personal oder der Abteilung Finanzen. Die Masterstudiengänge werden über Teilnehmergebühren finanziert. Die Studierenden werden sowohl von Professorinnen und Professoren der Hochschule Landshut als auch von externen Dozierenden unterrichtet.

Im Jahr 2016, pünktlich zum Start der ersten Kohorte des Masterstudiengangs Werteorientiertes Produktionsmanagement, wurde das TZ PULS der Hochschule Landshut in Dingolfing eröffnet. Um eine etwa 900 m² große einzigartige Modellfabrik, in welcher komplette Warenströme einer Fabrik nachgestellt werden können, gruppieren sich die Aktivitäten und Labore der dort organisierten vier Professoren. Der Studiengang ist neben dem ebenfalls berufsbegleitenden Masterstudiengang Prozessmanagement und Ressourceneffizienz, einer der beiden ‚Dingolfinger Masterstudiengänge‘, welche maßgeblich am TZ PULS als Studienort verankert sind. [...] Aktuell arbeiten über 30 Fabrikaurüster branchenübergreifend ‚unter einem Dach‘ zusammen, die die gesamte Bandbreite der Produktionslogistik abdecken. Im Sinne von Cross Industry Innovation geht es diesem Kompetenz-Netzwerk darum, Herausforderungen gemeinsam zu lösen. Die ganzheitliche, integrierte Perspektive auf die Produktionslogistik steigert das Technologie- und Leistungspotenzial für radikale und ertragreiche Innovationen (‚Technology Push‘) enorm. [...] Vor Ort verankert sind [...] vier Professoren [...] sowie 14 wissenschaftliche und sieben nichtwissenschaftliche Mitarbeiter/-innen.“

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Während des Audits wird den Gutachtern das TZ PULS der Hochschule Landshut in Dingolfing in einem Video vorgestellt. Darüber hinaus werden die entsprechenden Studierenden über die Gegebenheiten an diesem Standort befragt. Unter Zuzug der eingereichten Unterlagen gewinnen die Gutachter durch das Video und die verschiedenen Gespräche den Eindruck, dass die sächliche Ausstattung ebenso für den Masterstudiengang Management von Produktion und Supply Chain außerordentlich gut ist und eine adäquate Durchführung des Programms gewährleistet.

Darüber hinaus bewerten die Gutachter nach Durchsicht der eingereichten Unterlagen sowie den Gesprächen während des Audits die Ausstattung mit nichtwissenschaftlichen Personal als vollumfänglich ausreichend.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 BayStudAkkV)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

An der HAW Landshut regelt die allgemeine Prüfungsordnung fakultätsübergreifend prüfungsrechtliche Fragen für die gesamte Hochschule. Die Prüfungsformen sind in den jeweiligen Studien- und Prüfungsordnungen der zu akkreditierenden Studiengänge festgelegt und in den Modulbeschreibungen den einzelnen Modulen zugeordnet. „Schriftliche und mündliche Prüfungen finden in hochschulweit veröffentlichten Prüfungszeiten statt. Diese sind für das Sommersemester im Juli, für das Wintersemester Ende Januar/Anfang Februar. Für die Prüfungen melden sich die Studierenden online über ein Portal der Hochschule an.“

In allen zu akkreditierenden Studiengängen kommen verschiedene Prüfungsformen eingesetzt. So kommen schriftliche Prüfungen, Referate, schriftliche Ausarbeitungen, Projektarbeiten und mündliche Prüfungen zum Einsatz. Dabei werden in allen vorliegenden Studiengängen vor allem schriftliche Prüfungen genutzt. Dies gilt besonders für die drei Bachelorstudiengänge in denen schriftliche Prüfungen den überwiegenden Anteil der Prüfungen ausmachen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter stellen fest, dass die vorgesehenen Prüfungsformen zu den einzelnen Modulen grundsätzlich eine aussagekräftige Überprüfung der erreichten Lernergebnisse ermöglichen. Des Weiteren sind sie der Ansicht, dass alle Informationen zur Prüfungsgestaltung und -organisation transparent dargestellt werden und eine angemessene Prüfungsbelastung gegeben sein sollte. Allerdings sehen die Gutachter noch Verbesserungspotenzial beim Einsatz verschiedener Prüfungsformen, da vor allem schriftliche Prüfungen zum Einsatz kommen. Die Gutachter diskutieren dies mit den Programmverantwortlichen und Lehrenden und sprechen sich anschließend dafür aus, dass die Hochschule die Vielfalt sowie die Kompetenzorientierung der Prüfungsformen überprüfen sollte.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

- Es wird empfohlen, die Vielfalt sowie die Kompetenzorientierung der Prüfungsformen zu überprüfen.

Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 BayStudAkkV)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Planbarer und verlässlicher Studienbetrieb

Die Hochschule führt in ihrem Selbstbericht aus, dass „[d]ie Studierbarkeit in der Regelstudienzeit [gewährleistet ist], insbesondere durch einen planbaren und verlässlichen Studienbetrieb, die weitgehende Überschneidungsfreiheit von Zeiträumen für Lehrveranstaltungen und Prüfungen, einen plausiblen und der Prüfungsbelastung angemessenen durchschnittlichen Arbeitsaufwand, wobei die Lernergebnisse eines Moduls so bemessen sind, dass sie in der Regel innerhalb eines Semesters oder eines Jahres erreicht werden können, was in regelmäßigen Erhebungen validiert wird, und eine adäquate und belastungsangemessene Prüfungsdichte und -organisation, wobei in der Regel für ein Modul nur eine Prüfung vorgesehen wird und Module mindestens einen Umfang von fünf ECTS-Leistungspunkten aufweisen. Der Workload der einzelnen Module wird in den Modulhandbüchern ausgewiesen.“

Arbeitsaufwand

Alle Studiengänge sind mit einem Kreditpunktesystem ausgestattet, das auf dem studentischen Arbeitsaufwand beruht und die Vergabe von ECTS-Punkten vorsieht. In allen Studiengängen sind allen Modulen eine bestimmte Anzahl von ECTS-Punkten zugeordnet.

Ein ECTS-Punkt entspricht gemäß § 13 der Allgemeinen Prüfungsordnung der Hochschule für angewandte Wissenschaften Landshut einer Arbeitsbelastung von 25 bis maximal 30 Arbeitsstunden pro Semester. In den jeweiligen SPO der Bachelorstudiengänge definiert die Hochschule, dass ein ECTS-Punkt 30 Arbeitsstunden entsprechen.

Für die Masterstudiengänge wird allerdings nicht konkret festgelegt, wie viele Arbeitsstunden einem ECTS-Leistungspunkt zugrunde liegen. Wie bereits in §8 dieses Berichts dargestellt ist, muss die HAW Landshut die Angaben für die Masterstudiengänge hinsichtlich der konkreten Zuordnung eines ECTS-Punktes zu der entsprechenden Arbeitsbelastung ergänzen.

In allen Studiengängen sind für jedes Semester zwischen 27 und 33 ECTS-Punkte pro Semester vorgesehen. Insgesamt sind bis zum Abschluss in den drei Bachelorstudiengängen jeweils 210 und in den Masterstudiengängen 90 ECTS-Punkte zu erwerben.

Prüfungsdichte und -organisation

Für alle zu akkreditierenden Studiengänge sind sämtliche Prüfungsmodalitäten in der allgemeinen Prüfungsordnung geregelt. Dabei enthält die APO für Bachelor- sowie respektive für Masterstudiengänge solche Grundsätze, die für alle Studiengänge der HAW Landshut Gültigkeit haben; die fachspezifische Studien- und Prüfungsordnung enthält zusätzlich studiengangspezifische Festlegungen.

In dem Selbstbericht gibt die Hochschule an, dass die Termine für alle schriftliche und mündliche Prüfungen hochschulweit bekanntgegeben werden. Im Wintersemester finden die Prüfungen Ende Januar bis Anfang Februar statt, im Sommersemester im Juli. Im Audit berichten die Studierenden, dass sich alle Hauptprüfungszeiträume über drei Wochen erstrecken. Die Prüfungsanmeldung erfolgt zentral über ein Onlineportal der Hochschule.

Des Weiteren erklärt die Hochschule in ihrem Selbstbericht und während der Gesprächsrunden mit der Gutachtergruppe, „nach Möglichkeit in jedem Semester vorgezogene Prüfungen für Fächer, deren Vorlesungen bereits abgeschlossen sind, angeboten [werden]. Dies entzerrt den Prüfungsaufwand für die Studierenden am Ende des Semesters,“ was sich ebenfalls positiv auf die Studierbarkeit auswirken soll. „Für Studierende, die in einem Zweitversuch gescheitert sind, bieten die Studiengangsleitung und die Studienfachberatung in Zusammenarbeit mit dem entsprechenden Fachdozierenden ein individuelles Gespräch an, bei dem neben Feedback auch Möglichkeiten wie die Teilnahme an Tutorien besprochen werden können.“

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Planbarer und verlässlicher Studienbetrieb

Die Gutachter sehen die Planungssicherheit für die Studierenden grundsätzlich als gegeben an. Diese Einschätzung wird auch durch das Gespräch mit den Studierenden bestätigt. Diese geben an, dass, soweit sie dies zu Beginn des Studiums bewerten können, eine frühzeitige und verlässliche Planung des Studienablaufs sowie der verschiedenen Prüfungen vorliegt.

Arbeitsaufwand

Der vorgesehene Arbeitsaufwand für die einzelnen Module erscheint den Gutachtern angesichts der jeweiligen Modulziele und Inhalte realistisch.

Prüfungsdichte und -organisation

Die Prüfungsdichte bewerten die Gutachter als adäquat. Sie gelangen nach jetzigem Stand zu der Überzeugung, dass die Organisation sowie Dichte der Prüfungen so gestaltet und vorgesehen sind, dass die Studierenden das Studium voraussichtlich erfolgreich ausüben werden können, ohne dass sie dabei einer (punktuellen) Überbelastung ausgesetzt sein werden.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Besonderer Profilianspruch (§ 12 Abs. 6 BayStudAkkV)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

„An der Hochschule Landshut wird jeder Vollzeit-Studiengang (mit der Ausnahme von Studiengänge der Fakultät Soziale Arbeit) auch in der dualen Studienform angeboten. Hierbei bietet die

Hochschule unter dem Überbegriff „duales Studium“ zwei verschiedene Formate an: Das Verbundstudium und ein Studium mit vertiefter Praxis. Bei dem Verbundstudium wird das Studium mit einer Berufsbildung kombiniert (mit IHK- bzw. HWK-Abschluss) und umfasst in der Regelstudienzeit neun Semester. Das Studium ist so aufgebaut, dass in die Studierenden das erste Jahr im Betrieb durchführen, um hier den ersten Teil der Berufsausbildung zu absolvieren. In den nachfolgenden Semestern verbringen die Studierenden die Vorlesungszeit regulär an der HAW Landshut und während der vorlesungsfreien Zeit im Wintersemester jeweils einen Monat und im Sommersemester jeweils zwei Monate in Betrieb. Bei dem Format Studium mit vertiefter Praxis entfällt das erste Jahr im Betrieb. Darüber hinaus ähnelt es dem Verbundstudium, da Studierende auch hier abwechselnd während der Vorlesungszeit an der HAW Landshut studieren und in der vorlesungsfreien Zeit im Betrieb arbeiten. Die Regelstudienzeit beträgt hierbei im Bachelorstudium sieben Semester und im Masterstudium drei Semester.

Die HAW Landshut gibt an, dass die Studierenden das duale Studium bei einem Betrieb ihrer Wahl durchführen können. Die Hochschule schlägt allerdings Kooperationen ebenfalls vor und unterstützt bei allen weiteren Fragen rund um das duale Studium. Teil des dualen Studiums ist ebenfalls die Erstellung einer Kooperationsvereinbarung zwischen dem Betrieb und der Hochschule Landshut. Inhaltlich ist hier anzumerken, dass es sich um keine eigenständigen dualen Studiengänge handelt, sondern um Studiengänge bei denen alle Studierende ungeachtet der Studienform dieselben Module in derselben Reihenfolge belegen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter begrüßen zwar, dass die Studierenden die Möglichkeit erhalten, vertiefte Praxiselemente im Studium zu integrieren, allerdings sind sie sich einig, dass es bei dieser Studienform keine ausgewiesene fachlich-inhaltliche und organisatorische Abstimmung zwischen den beiden Lernstandorten (Betrieb und Hochschule) im Sinne des Akkreditierungsrates gibt. Die Gutachter stützen sich hierbei auf § 12 Abs. 6 der Musterrechtsverordnung, die Erläuterungen dieses Kriteriums auf der Webseite des Akkreditierungsrates, und die vom Akkreditierungsrat genannten Empfehlungen des Wissenschaftsrates aus dem Jahre 2013. In diesen Quellen wird darauf verwiesen, dass in Studiengängen, die als dual bezeichnet oder beworben werden, die inhaltliche Verzahnung zwangsläufig im Curriculum angelegt sein muss. Dies bedeutet auch, dass eine studienbegleitende Ausbildung / Berufstätigkeit in einem zu dem Studiengang inhaltlich affinen Bereich in diesem Zusammenhang nicht ausreicht. Zudem muss eine systematische Verzahnung der inhaltlichen Teile ersichtlich sein, die sich ebenfalls in unterschiedlichen Anforderungen an duale Studierende widerspiegelt. Weiterhin muss die inhaltliche Verzahnung ebenfalls in den Studiengangsunterlagen (bspw. Modulbeschreibungen, Studien- und Prüfungsordnung) verankert sein. Nach Durchsicht der Unterlagen und den Auditgesprächen können die Gutachter allerdings keinen der genannten Punkte in dem vorliegenden Akkreditierungsantrag erkennen. So fehlt jegliche

Information und Regulation der dualen Studienform in den studiengangspezifischen Studien- und Prüfungsordnungen. Da es auch keine separaten Module für duale Studierende gibt, wird in dem Curriculum auch nicht explizit auf die Inhalte der betrieblichen Praxis eingegangen. Aus diesen Gründen sind sich die Gutachter einig, dass die angebotene duale Studienform erst als dual betitelt bzw. akkreditiert werden kann, sobald die Hochschule eine inhaltliche und organisatorische Verzahnung der beiden Lernstandorte nachweist.

Ergänzung in Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Die HAW Landshut reicht keine Unterlagen hierzu ein. Sie gibt an, die Studiengänge weiterhin mit dem Begriff „dual“ bezeichnen und bewerben zu wollen. Die Gutachter sehen daher die Auflage als nicht erfüllt an.

Entscheidungsvorschlag

Nicht erfüllt.

Das Gutachter:innengremium schlägt folgende Auflage vor:

- *Neben der vertraglichen muss auch eine inhaltliche und organisatorische Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb gewährleistet sein, wenn die Studienvarianten mit dem Begriff „dual“ bezeichnet oder beworben werden*

b) Studiengangsspezifische Aspekte]

Ma Management von Produktion und Supply Chain

Sachstand

Der Masterstudiengang Management von Produktion und Supply Chain ist ein weiterbildender Masterstudiengang, der berufsbegleitend konzipiert ist, sodass die Präsenzzeiten in der Regel auf zwei Tage in der Woche entfallen (Freitag & Samstag). Die Regelstudienzeit beträgt durch diese Ausrichtung fünf Semester. Insgesamt können 90 ECTS-Punkte erworben werden. Da der Masterstudiengang auf ein siebensemestriges (210 ECTS) Bachelorstudium aufbaut, haben die Studierenden nach Abschluss des Masterstudiengangs insgesamt 300 ECTS-Punkte erreicht.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter kommen, wie bereits unter den übrigen Paragraphen dieses Berichts dokumentiert, zu der Ansicht, dass das berufsbegleitende Profil des in Teilzeit durchgeführten Masterstudiengangs äußerst zielführend ist und alle wichtigen Aspekte ausreichend berücksichtigt. Dazu sind die Gutachter davon überzeugt, dass die Hochschule zum berufsbegleitenden Charakter passende Lehr- und Lernformen vorgesehen hat. Außerdem befinden die Gutachter, dass eine Gesamtregelstudienzeit von zehn Semestern (oder fünf Jahren) aufgrund der berufsbegleitenden Konzeption gut begründet überschritten wird.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 BayStudAkkV)

Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen (§ 13 Abs. 1 BayStudAkkV)

Sachstand

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Die HAW Landshut legt in ihrem Selbstbericht dar, dass „[d]ie wichtigsten Impulse für die Weiterentwicklung der Anforderungen in diesem Sinne [...] – neben den allgemein zugänglichen Informationen – aus dem jeweils individuellen Umfeld der Lehrpersonen, im Einzelnen aus

- persönlichen Kontakten, z. B. früherer beruflicher Tätigkeit innerhalb oder außerhalb des Hochschulbereichs, im Kontext von Abschlussarbeiten mit Unternehmen und mit Alumni,
- Zugehörigkeit zu professionellen Netzwerken, die zum Teil selbst initiiert, aufgebaut und geleitet werden, insbesondere zu Berufsverbänden,
- Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten, die selbstbestimmt, im Auftrag, kooperativ oder in eigenen Forschungs- und Entwicklungseinrichtungen erfolgen,
- Beratung und dauerhaften Mandaten in Unternehmen und weiteren Organisationen [resultieren].

Diese Impulse werden von den Lehrenden in die jährlichen Strategietagungen eingespeist, führen zur Weiter- oder Neuentwicklung oder Stilllegung von Modulen oder werden zunächst informell an die Studiengangsleitungen weitergegeben. Die Studiengangsleitungen bringen solche und weitere Impulse (z. B. aus der Verdichtung schwacher Signale von Studierenden oder von institutionalisierten Stellen wie der Studienfachberatung) in die Sitzung der Studiengangsleitungen ein, die mindestens einmal pro Semester stattfindet. Dort werden die Impulse auch studiengangsübergreifend diskutiert, bewertet und evtl. zur Beratung oder zum Beschluss an den Fakultätsrat weitergeleitet. Der Fakultätsrat (und erforderlichenfalls weitere Hochschulgremien) beschließt dann regelmäßig über Änderungen der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen in Form der jeweils neuen Studien- und Prüfungspläne mit Modulhandbuch, über SPO-Änderungen sowie über neue oder die Stilllegung bisheriger Studiengänge. Weitere Impulse für die Weiterentwicklung der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen ergeben sich aus dem Freundeskreis der Fakultät Elektrotechnik und Wirtschaftsingenieurwesen der Hochschule Landshut e. V. sowie aus Hinweisen von Interessengruppen in Wirtschaft, Politik, Zivilgesellschaft und Wissenschaft.

Die fachlich-inhaltliche Gestaltung und die methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums werden kontinuierlich überprüft und an fachliche und didaktische Weiterentwicklungen angepasst.

Impulse hierzu erfolgen regelmäßig und systematisch. Zu nennen sind hier

- Rückmeldungen der Studierenden in den Lehrevaluationen für alle Lehrenden in jedem Semester
- Wiederkehrende Abstimmungen der erforderlichen Lernergebnisse zwischen den Verantwortlichen von Modulen früherer und späterer Semester
- Anregungen zu Methodik und Didaktik durch das Zentrum Innovative Lehre der Hochschule Landshut
- Jährliche Tage der Lehre an der Hochschule Landshut
- Seminarangebote und Veröffentlichungen des DiZ – Zentrum für Hochschuldidaktik in Bayern.“

Darüber hinaus, gibt die Hochschule an, dass „eine systematische Berücksichtigung des fachlichen Diskurses auf nationaler und gegebenenfalls internationaler Ebene“ erfolgt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter sind der Ansicht, dass die Aktualität und Adäquanz der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen gewährleistet ist. Die fachlich-inhaltliche Gestaltung und die methodisch-didaktischen Ansätze der Curricula werden kontinuierlich überprüft und an fachliche und didaktische Weiterentwicklungen angepasst. Durch den Austausch mit Unternehmen (aus der Region), anderen Hochschulen sowie durch den direkten Austausch der Lehrenden mit Lehrenden und Forschenden aus anderen Hochschulen und Institutionen erfolgt eine systematische Berücksichtigung des fachlichen Diskurses auf nationaler und internationaler Ebene.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Lehramt (§ 13 Abs. 2 und 3 BayStudAkkV)

Nicht einschlägig.

Studienerfolg (§ 14 BayStudAkkV)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Im Selbstbericht und in den Auditgesprächen legen die Verantwortlichen dar, über ein Qualitätssicherungssystem für die vorliegenden Studiengänge zu verfügen. Das zugrundeliegende (hochschulweite) Qualitätsmanagementsystem verbindet zentrale und dezentrale Maßnahmen zur Qualitätssicherung und –entwicklung. Das hochschulweite Qualitätsmanagement wird u. a. auf der Webseite der Hochschule im Detail dargestellt. Evaluationen werden regelmäßig und in verschiedenen Dimensionen durchgeführt: Diese drei Dimensionen umfassen Evaluationen der

Lehrveranstaltungen, der Studiengänge und der Hochschule. Regularien zu Evaluationen sind in der Evaluationsordnung der Hochschule Landshut als Teil des hochschulweiten Qualitätssicherungssystems verankert. Hier ist definiert, dass jede/r hauptamtlich Lehrende mindestens eine ihrer/seiner angebotenen Lehrveranstaltungen pro Semester evaluieren muss. „Die Evaluierung einer Lehrveranstaltung soll im Abstand von drei Jahren wiederholt werden. Über diesen Zeitraum soll jede Lehrveranstaltung, soweit sie vom gleichen Dozierenden angeboten wird, mindestens einmal evaluiert werden.“ Die Evaluationen werden üblicherweise online mit der Befragungssoftware EvaSys durchgeführt. Die Hochschule legt typische Fragebögen vor. Wie bereits im vorherigen Abschnitt dargestellt, gibt es eine mindestens einmal pro Semester tagende Studiengangsleiterkonferenz. Hierbei werden u. a. Statistiken und Evaluationen ausgewertet und die Ergebnisse hinsichtlich der Weiterentwicklung der Studiengänge besprochen. Der Fakultätsrat besitzt die finale Beschlusskraft, um Änderungen an den Studiengängen vorzunehmen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter können sich anhand der mit dem Selbstbericht zur Verfügung gestellten Informationen sowie der Auditgespräche davon überzeugen, dass an der HAW Landshut insgesamt ein gut etabliertes Qualitätsmanagement praktiziert wird. Von den Studierenden erfahren sie, dass die Lehrenden grundsätzlich offen für Kritik sind und die in den Evaluationen aufgeführten Mängel und Verbesserungsvorschläge mit den Studierenden besprochen und umgesetzt werden.

Die Studierenden geben an, dass sie insbesondere die familiäre Atmosphäre der Hochschule schätzen, die sich unter anderem im informellen Austausch mit den Lehrenden und einer sehr guten Betreuung der Studierenden zeigt. Zudem berichten die Studierenden, dass viele Lehrende auch während des Semesters um direktes Feedback bitten, da dieses auf Grund der kleinen Kohorten schneller sowie gezielter aufgenommen und umgesetzt werden kann. Die Studierenden stimmen zu, dass diese Art des Feedbacks meist effektiver ist als die über die online Evaluationen, vor allem da nicht jede Lehrveranstaltung eines Lehrenden jedes Semesters evaluiert wird. Die Gutachter begrüßen ausdrücklich den persönlichen Austausch zwischen den Studierenden und Lehrenden und heben die hohe Zufriedenheit der Studierenden hervor.

Zusammenfassend kommen die Gutachter zu dem Schluss, dass die Hochschule vollumfänglich Maßnahmen ergreift und institutionalisiert hat, die den Studienerfolg und die stetige Weiterentwicklung der Studienprogramme langfristig sichern.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 BayStudAkkV)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

An der HAW Landshut bestehen diverse Konzepte zur Förderung der Diversität, Chancengleichheit, Geschlechtergerechtigkeit und Familienfreundlichkeit. Im Rahmen des Diversity Audits „Vielfalt gestalten“ des Stifterverbandes der Deutschen Wissenschaft arbeitet die Hochschule an Diversitätsstrategien und Umsetzungsmaßnahmen. Zur Förderung der Vielfalt und der Gleichstellung existiert ein Konzeptpapier, welches das Diversitätsverständnis der HAW Landshut vermittelt, und ein Gleichstellungskonzept. Der Diversitätsbeauftragte und die Gleichstellungsbeauftragte bieten Studierenden und Mitarbeiter:innen individuelle Beratungsmöglichkeiten. Die HAW Landshut setzt sich darüber hinaus aktiv für die Belange von Studierende und Mitarbeiter:innen mit Kindern ein. So ist Hochschule Landshut Mitglied im Best-Practice-Club „Familie in der Hochschule“ und bietet verschiedene unterstützende Angebote wie eine Kinderbetreuung an.

Im Rahmen von Chancengleichheit und Nachteilsausgleich gibt die Hochschule an, faire und gleiche Bedingungen zu schaffen, um Mitarbeiter:innen und Studierenden ein barrierefreies Studieren und Arbeiten zu ermöglichen. Hier wird neben infrastrukturellen Voraussetzungen auch auf ein vielfältiges und individuell angepasstes Beratungsangebot gesetzt. Direkter Ansprechpartner ist hierbei die Schwerbehindertenvertretung. Ein Nachteilsausgleich bei Prüfungen ist in der Rahmenprüfungsordnung verankert.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter stellen fest, dass alle erforderlichen Regelungen zu Gleichberechtigung und Nachteilsausgleich getroffen worden sind und begrüßen das Engagement der Hochschule in diesen Bereichen. Die im Selbstbericht detailliert vorgestellten Maßnahmen im Bereich Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich dokumentieren aus Sicht der Gutachter überzeugend, dass die Hochschule die Gleichstellung der Geschlechter wie die heterogenen Bedürfnisse unterschiedlichster Studierendengruppen zu ihrem Anliegen gemacht hat. Die Maßnahmen zur Unterstützung, Betreuung und zum Nachteilsausgleich sind als gleichermaßen positiv zu bewerten. Dieser Eindruck hat sich für Gutachter während der verschiedenen Gesprächsrunden sowie während der Begehung weiter bestätigt.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 16 BayStudAkkV)

Nicht einschlägig.

Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 BayStudAkkV)

Nicht einschlägig.

Hochschulische Kooperationen (§ 20 BayStudAkkV)

Nicht einschlägig.

Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien (§ 21 BayStudAkkV)

Nicht einschlägig.

3 Begutachtungsverfahren

3.1 Allgemeine Hinweise

Wie unter Abschnitt 2 beschrieben trug der Masterstudiengang „Management von Produktion und Supply Chain“ zu Beginn des Akkreditierungsprozesses sowie während der vor-Ort Begehung und Gesprächsrunden noch die Bezeichnung „Werteorientiertes Produktionsmanagement“. Die Umbenennung wurde von der HAW Landshut im Rahmen der Qualitätsverbesserungsschleife vorgenommen und im Anschluss von den Gutachtern positiv bewertet.

Unter Berücksichtigung der Vor-Ort-Begehung geben die Gutachter folgende Beschlussempfehlung an den Akkreditierungsrat:

Die Gutachter empfehlen eine Akkreditierung mit Auflagen.

Auflagen

Für alle Studiengänge

A 1. (§ 6 BayStudAkkV) Das Diploma Supplement muss den Vorgaben der Hochschulrektorenkonferenz entsprechen.

Für alle drei Bachelorstudiengänge sowie den Masterstudiengang Wirtschaftsingenieurwesen

A 2. (§ 12 Abs. 6 BayStudAkkV): Neben der vertraglichen muss auch eine inhaltliche und organisatorische Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb gewährleistet sein, wenn die Studienvarianten mit dem Begriff „dual“ bezeichnet oder beworben werden.

Für beide Masterstudiengänge

A 3. (§ 8 BayStudAkkV) In der Studien- und Prüfungsordnung muss konkret festgelegt sein, wie viele Arbeitsstunden einem ECTS-Punkt entsprechen.

Empfehlungen

Für alle Studiengänge

E 1. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, schneller auf die Weiterentwicklungen innerhalb der Hochschule einzugehen und aktuelle Module aus neuen Studiengängen ebenfalls in den zu akkreditierenden Studiengängen anzubieten.

E 2. (§ 12 Abs. 4 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, die Vielfalt sowie die Kompetenzorientierung der Prüfungsformen zu überprüfen.

Für den Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

- E 3. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, die angebotenen Wahlmodule der Modulgruppe Internationalisierung zu erweitern.
- E 4. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, mehr Module in englischer Sprache anzubieten.

Nach der Gutachterbewertung im Anschluss an die Vor-Ort-Begehung und der Stellungnahme der Hochschule haben die zuständigen Fachausschüsse und die Akkreditierungskommission das Verfahren behandelt:

Fachausschuss 01 – Maschinenbau/Verfahrenstechnik

Der Fachausschuss diskutiert das Verfahren und folgt den Gutachterbewertungen ohne Änderungen.

Fachausschuss 06 – Wirtschaftsingenieurwesen, Wirtschaftswissenschaften

Der Fachausschuss diskutiert das Verfahren und folgt der Bewertung der Gutachter:innen ohne Änderungen. Unter Berücksichtigung der von der Hochschule nachgereichten Prüfungsordnung hält der Fachausschuss die Auflage zur Definition der ECTS-Punkte (A 3) nicht mehr für notwendig.

Auflagen

Für alle Studiengänge

- A 1. (§ 6 BayStudAkkV) Das Diploma Supplement muss den Vorgaben der Hochschulrektorenkonferenz entsprechen.

Für alle drei Bachelorstudiengänge sowie den Masterstudiengang Wirtschaftsingenieurwesen

- A 2. (§ 12 Abs. 6 BayStudAkkV): Neben der vertraglichen muss auch eine inhaltliche und organisatorische Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb gewährleistet sein, wenn die Studienvarianten mit dem Begriff „dual“ bezeichnet oder beworben werden.

Empfehlungen

Für alle Studiengänge

- E 1. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, schneller auf die Weiterentwicklungen innerhalb der Hochschule einzugehen und aktuelle Module aus neuen Studiengängen ebenfalls in den zu akkreditierenden Studiengängen anzubieten.

E 2. (§ 12 Abs. 4 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, die Vielfalt sowie die Kompetenzorientierung der Prüfungsformen zu überprüfen.

Für den Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

E 3. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, die angebotenen Wahlmodule der Modulgruppe Internationalisierung zu erweitern.

E 4. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, mehr Module in englischer Sprache anzubieten.

Akkreditierungskommission

Die Akkreditierungskommission diskutiert das Verfahren am 09.12.2022. Die Akkreditierungskommission stimmt dem Fachausschuss 06 zu, dass entsprechende Unterlagen eingereicht wurden, die die Auflage A 3 bereits erfüllen. Ansonsten schließt sich die AK den Bewertungen der Gutachter ohne Änderungen an.

Die Akkreditierungskommission empfiehlt dem Akkreditierungsrat eine Akkreditierung mit Auflagen.

Auflagen

Für alle Studiengänge

A 1. (§ 6 BayStudAkkV) Das Diploma Supplement muss den Vorgaben der Hochschulrektorenkonferenz entsprechen.

Für alle drei Bachelorstudiengänge sowie den Masterstudiengang Wirtschaftsingenieurwesen

A 2. (§ 12 Abs. 6 BayStudAkkV): Neben der vertraglichen muss auch eine inhaltliche und organisatorische Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb gewährleistet sein, wenn die Studienvarianten mit dem Begriff „dual“ bezeichnet oder beworben werden.

Empfehlungen

Für alle Studiengänge

E 1. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, schneller auf die Weiterentwicklungen innerhalb der Hochschule einzugehen und aktuelle Module aus neuen Studiengängen ebenfalls in den zu akkreditierenden Studiengängen anzubieten.

E 2. (§ 12 Abs. 4 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, die Vielfalt sowie die Kompetenzorientierung der Prüfungsformen zu überprüfen.

Für den Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

- E 3. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, die angebotenen Wahlmodule der Modulgruppe Internationalisierung zu erweitern.
- E 4. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, mehr Module in englischer Sprache anzubieten.

Im Anschluss hat die Hochschule eine Qualitätsverbesserungsschleife durchlaufen.

Unter Berücksichtigung der Bewertungen der Gutachter und der Einschätzung der Fachausschüsse schlägt die Akkreditierungskommission am 23.03.2023 folgende Beschlussempfehlung vor:

Die Akkreditierungskommission empfiehlt dem Akkreditierungsrat eine Akkreditierung mit Auflagen.

Für alle drei Bachelorstudiengänge sowie den Masterstudiengang Wirtschaftsingenieurwesen

- A 1. (§ 12 Abs. 6 BayStudAkkV): Neben der vertraglichen muss auch eine inhaltliche und organisatorische Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb gewährleistet sein, wenn die Studienvarianten mit dem Begriff „dual“ bezeichnet oder beworben werden.

Empfehlungen

Für alle Studiengänge

- E 1. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, schneller auf die Weiterentwicklungen innerhalb der Hochschule einzugehen und aktuelle Module aus neuen Studiengängen ebenfalls in den zu akkreditierenden Studiengängen anzubieten.
- E 2. (§ 12 Abs. 4 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, die Vielfalt sowie die Kompetenzorientierung der Prüfungsformen zu überprüfen.

Für den Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

- E 3. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, die angebotenen Wahlmodule der Modulgruppe Internationalisierung zu erweitern.
- E 4. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 BayStudAkkV) Es wird empfohlen, mehr Module in englischer Sprache anzubieten.

3.2 Rechtliche Grundlagen

Akkreditierungsstaatsvertrag

Bayerische Studienakkreditierungsverordnung

3.3 Gutachtergremium

- a) Hochschullehrer
 - Prof. Dr. Hartmut Ulrich, Hochschule Ruhr West
 - Prof. Dr. Ingo Gestring, HTW Dresden
 - Prof. Dr. Ralf Elbert, TU Darmstadt
- b) Vertreter der Berufspraxis
 - Thomas Bäuerle, AT Services GbR
- c) Studierender
 - Carsten Schiffer, RWTH Aachen

4 Datenblatt

4.1 Daten zum Studiengang

Ba Automobilwirtschaft und –technik

Studiendauer

Semester	Studiengang	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (=100 %)
SS 2021	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	1	0	13	3	17
WS 2020/21	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	0	5	0	2	7
SS 2020	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	1	0	13	3	17
WS 2019/20	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	0	8	0	14	22
SS 2019	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	2	0	18	5	25
WS 2018/19	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	0	5	0	10	15
SS 2018	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	0	0	19	6	25
WS 2017/18	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	0	4	0	18	22
SS 2017	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	1	0	20	3	24
WS 2016/17	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	0	2	0	15	17
SS 2016	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	0	0	23	0	23
WS 2015/16	Automobilwirtschaft und -technik (BA)	0	4	0	19	23

Erfolgsquote und Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen			AbsolventInnen in RSZ			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester		
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen	
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%
WS 21/22	18	7	38,89%	0	0	0%	0	0	0%	1	0	0%
SS 21	0	0	0,00%	1	0	0%	12	nicht ausweisbar		0	0	0%
WS 20/21	27	6	22,22%	5	2	40%	1	nicht ausweisbar		4	nicht ausweisbar	
SS 2020	0	0	0,00%	3	1	33%	11	nicht ausweisbar		0	0	0%
WS 2019/20	27	6	22,22%	8	3	38%	0	0	0%	13	nicht ausweisbar	
SS 2019	0	0	0,00%	1	1	100%	19	nicht ausweisbar		0	0	0%
WS 2018/2019	39	4	10,26%	5	0	0%	0	0	0%	8	nicht ausweisbar	
SS 2018	0	0	0,00%	0	0	0%	19	0	0%	1	0	0%
WS 2017/2018	32	4	12,50%	4	0	0%	0	0	0%	15	0	0%
SS 2017	0	0	0,00%	1	0	0%	20	0	0%	0	0	0%
WS 2016/2017	32	7	21,88%	2	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2016	0	0	0,00%									
WS 2015/2016	33	5	15,15%	0	0	0%	0	0	0%	1	0	0%
Insgesamt	208	39	18,75%	30	7	23%	82	0	0%	43	0	0%

Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

Studiendauer

Semester	Studiengang	Studien-dauer schneller als RSZ	Studien-dauer in RSZ	Studien-dauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studien-dauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (=100 %)
SS 2021	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0,00%	0,00%	900,00%	200,00%	11
WS 2020/21	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0,00%	400,00%	0,00%	400,00%	8
SS 2020	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	100,00%	0,00%	1000,00%	100,00%	12
WS 2019/20	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0,00%	200,00%	0,00%	1100,00%	13
SS 2019	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0,00%	0,00%	900,00%	300,00%	12
WS 2018/19	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0,00%	0,00%	0,00%	700,00%	7
SS 2018	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0,00%	0,00%	1100,00%	0,00%	11

WS 2017/18	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0,00%	400,00%	0,00%	0,00%	4
SS 2017	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
WS 2016/17	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
SS 2016	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
WS 2015/16	Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Erfolgsquote und Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen			AbsolventInnen in RSZ			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester		
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen	
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%
WS 21/22	17	5	29,41%									
SS 21	0	0	0,00%	0	0	0%	9	0	0%	0	0	0%
WS 20/21	19	5	26,32%	4	0	0%	0	0	0%	3	0	0%
SS 2020	0	0	0,00%	1	1	100%	10	nicht ausweisbar		0	0	0%
WS 2019/20	19	5	26,32%	2	1	50%	0	0	0%	9	nicht ausweisbar	
SS 2019	0	0	0,00%	0	0	0%	9	nicht ausweisbar		0	0	0%
WS 2018/2019	28	6	21,43%	0	0	0%	0	0	0%	7	1	14%
SS 2018	0	0	0,00%	0	0	0%	11	4	36%	0	0	0%
WS 2017/2018	21	5	23,81%	3	1	33%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2017	0	0	0,00%									
WS 2016/2017	29	5	17,24%									
SS 2016	0	0	0,00%									
WS 2015/2016	26	12	46,15%									
Insgesamt	159	43	27,04%	10	3	30%	39	4	10%	19	1	5%

Ba Wirtschaftsingenieurwesen

Studiendauer

Semester	Studiengang	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (=100 %)
SS 2021	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	1	1	26	1	29
WS 2020/21	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0	9	0	11	20
SS 2020	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	2	0	26	9	37
WS 2019/20	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0	9	0	10	19
SS 2019	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	1	0	21	6	28
WS 2018/19	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0	9	1	30	40
SS 2018	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	1	2	41	13	57
WS 2017/18	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	0	19	0	39	58
SS 2017	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	1	0	67	9	77
WS 2016/17	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	1	24	2	53	80
SS 2016	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	3	0	52	5	60
WS 2015/16	Wirtschaftsingenieurwesen (BA)	2	10	0	27	39

Erfolgsquote und Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen			AbsolventInnen in RSZ			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester		
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen	
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%
WS 21/22	74	16	21,62%	1	1	100%	0	0	0%	0	0	0%
SS 21	1	0	0,00%	2	0	0%	25	nicht ausweisbar		0	0	0%
WS 20/21	94	18	19,15%	10	3	30%	1	nicht ausweisbar		9	nicht ausweisbar	
SS 2020	0	0	0,00%	2	1	50%	26	nicht ausweisbar		1	nicht ausweisbar	
WS 2019/20	94	18	19,15%	10	4	40%	0	0	0%	10	2	20%
SS 2019	0	0	0,00%	0	0	0%	21	nicht ausweisbar		0	nicht ausweisbar	
WS 2018/2019	136	34	25,00%	9	3	33%	1	nicht ausweisbar		20	nicht ausweisbar	
SS 2018	0	0	0,00%	2	0	0%	41	nicht ausweisbar		2	nicht ausweisbar	
WS 2017/2018	64	16	25,00%	18	5	28%	0	0	0%	35	3	9%
SS 2017	0	0	0,00%	1	0	0%	65	17	26%	0	0	0%
WS 2016/2017	47	21	44,68%	25	8	32%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2016	0	0	0,00%	3	3	100%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2015/2016	56	20	35,71%									
Insgesamt	566	143	25,27%	83	28	34%	180	17	9%	77	5	6%

Ma Management von Produktion und Supply Chain (ehemals Werteorientiertes Produktionsmanagement)

Studiendauer

Semester	Studiengang	Studien-dauer schneller als RSZ	Studien-dauer in RSZ	Studien-dauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studien-dauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (=100 %)
SS 2021	Werteorientiertes Produktionsmanagement (MA)	400,00%	200,00%	0,00%	0,00%	6
WS 2020/21	Werteorientiertes Produktionsmanagement (MA)	300,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4
SS 2020	Werteorientiertes Produktionsmanagement (MA)	500,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5
WS 2019/20	Werteorientiertes Produktionsmanagement (MA)	200,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
SS 2019	Werteorientiertes Produktionsmanagement (MA)	300,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
WS 2018/19	Werteorientiertes Produktionsmanagement (MA)	300,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
SS 2018	Werteorientiertes Produktionsmanagement (MA)	900,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9

Erfolgsquote und Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen			AbsolventInnen in RSZ			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester		
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen	
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%
WS 21/22	0	0	0,00%	0	0	0%	1	1	100%	0	0	0%
SS 21	5	0	0,00%	4	2	50%	0	0	0%	2	0	0%
WS 20/21	0	0	0,00%	1	0	0%	3	3	100%	0	0	0%
SS 2020	6	0	0,00%	6	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2019/20	0	0	0,00%	0	0	0%	2	1	50%	0	0	0%
SS 2019	6	4	66,67%	3	2	67%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2018/2019	0	0	0,00%	1	0	0%	2	1	50%	0	0	0%
SS 2018	10	3	30,00%	9	3	33%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2017/2018	0	0	0,00%									
SS 2017	6	3	50,00%									
WS 2016/2017	0	0	0,00%									
SS 2016	11	4	36,36%									
WS 2015/2016	0	0	0,00%									
Insgesamt	44	14	31,82%	24	7	29%	8	6	75%	2	0	0%

Ma Wirtschaftsingenieurwesen

Studiendauer

Semester	Studiengang	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (=100 %)
SS 2021	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	20	0	0	0	20
WS 2020/21	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	15	0	1	0	16
SS 2020	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	23	1	0	0	24
WS 2019/20	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	24	1	0	0	25
SS 2019	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	30	1	0	0	31
WS 2018/19	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	33	0	0	0	33
SS 2018	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	41	0	1	0	42
WS 2017/18	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	26	1	0	0	27
SS 2017	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	47	0	0	0	47
WS 2016/17	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	36	0	0	0	36
SS 2016	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	44	0	0	0	44
WS 2015/16	Wirtschaftsingenieurwesen (MA)	29	0	0	0	29

Erfolgsquote und Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen			AbsolventInnen in RSZ			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester		
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen	
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%
WS 21/22	17	5	29,41%	0	0	0%	1	nicht ausweisbar		2	nicht ausweisbar	
SS 21	12	4	33,33%	4	1	25%	14	nicht ausweisbar		1	nicht ausweisbar	
WS 20/21	6	2	33,33%	2	1	50%	9	nicht ausweisbar		4	nicht ausweisbar	
SS 2020	10	5	50,00%	5	1	20%	15	nicht ausweisbar		2	nicht ausweisbar	
WS 2019/20	6	2	33,33%	1	0	0%	20	nicht ausweisbar		3	nicht ausweisbar	
SS 2019	5	3	60,00%	3	1	33%	20	nicht ausweisbar		4	nicht ausweisbar	
WS 2018/2019	10	3	30,00%	1	0	0%	19	nicht ausweisbar		13	nicht ausweisbar	
SS 2018	4	1	25,00%	4	2	50%	16	nicht ausweisbar		4	nicht ausweisbar	
WS 2017/2018	9	1	11,11%	0	0	0%	13	nicht ausweisbar		6	nicht ausweisbar	
SS 2017	10	3	30,00%	5	4	80%	20	nicht ausweisbar		9	nicht ausweisbar	
WS 2016/2017	33	6	18,18%	1	1	100%	15	nicht ausweisbar		5	nicht ausweisbar	
SS 2016	24	6	25,00%	7	2	29%	23	nicht ausweisbar		2	nicht ausweisbar	
WS 2015/2016	32	6	18,75%	4	0	0%	15	nicht ausweisbar		7	nicht ausweisbar	
Insgesamt	178	47	26,40%	37	13	35%	200			62		

Notenverteilung

Studiengang	Semester	Absolventen	Mit Auszeichnung (1,00-1,29)	Sehr gut (1,30-1,59)	Gut (1,60-2,59)	Befriedigend (2,60-3,59)	Ausreichend (3,60-4,00)
Automobilwirtschaft und -technik BA	WS 2012	14	0	0	5	9	0
	SS 2013	12	0	0	6	6	0
	WS 2013	16	0	0	8	8	0
	SS 2014	15	0	1	4	10	0
	WS 2014	18	1	0	7	10	0
	SS 2015	20	0	1	10	9	0
	WS 2015	23	0	0	9	14	0
	SS 2016	23	0	1	11	11	0
	WS 2016	17	0	1	8	8	0
	SS 2017	24	0	1	12	11	0
	WS 2017	22	1	0	4	16	1
	SS 2018	25	0	2	10	13	0
	WS 2018	15	0	1	6	8	0
	SS 2019	25	0	1	13	11	0
	WS 2019	22	0	0	15	7	0
	SS 2020	17	1	2	8	6	0
	WS 2020	7	0	1	5	1	0

	SS 2021	17	0	0	11	6	0	
Internationales Wirtschaftsingenieurwesen (B)	WS 2015	1	0	0	1	0	0	
	SS 2017	1	1	0	0	0	0	
	WS 2017	4	0	2	2	0	0	
	SS 2018	11	0	1	10	0	0	
	WS 2018	7	0	0	3	4	0	
	SS 2019	12	1	1	4	6	0	
	WS 2019	13	0	1	6	6	0	
	SS 2020	12	0	0	8	4	0	
	WS 2020	8	0	1	6	1	0	
	SS 2021	11	0	0	6	5	0	
Werteorientiertes Produktionsmanagement (M)	SS 2018	9	3	3	3	0	0	
	WS 2018	3	0	1	2	0	0	
	SS 2019	3	0	1	2	0	0	
	WS 2019	2	0	2	0	0	0	
	SS 2020	5	0	2	3	0	0	
	WS 2020	4	1	2	1	0	0	
	SS 2021	6	1	3	2	0	0	
Wirtschaftsingenieurwesen (B)	WS 2012	49	1	3	17	28	0	
	SS 2013	44	1	1	24	18	0	
	WS 2013	45	1	2	22	20	0	
	SS 2014	71	1	9	38	23	0	
	WS 2014	66	2	5	29	30	0	
	SS 2015	61	0	6	37	18	0	
	WS 2015	39	0	2	15	22	0	
	SS 2016	60	3	2	30	25	0	
	WS 2016	80	3	4	38	35	0	
	SS 2017	77	2	4	37	34	0	
	WS 2017	58	2	1	33	22	0	
	SS 2018	57	1	2	33	21	0	
	WS 2018	40	1	5	15	19	0	
	SS 2019	28	0	3	17	8	0	
	WS 2019	19	0	1	14	4	0	
	SS 2020	37	0	3	19	15	0	
	WS 2020	20	2	0	10	8	0	
	SS 2021	29	1	1	15	12	0	
	Wirtschaftsingenieurwesen (M)	WS 2012	11	3	3	5	0	0
		SS 2013	14	1	3	10	0	0
WS 2013		32	2	11	18	1	0	
SS 2014		37	5	7	25	0	0	
WS 2014		30	1	2	25	2	0	
SS 2015		39	3	12	24	0	0	
WS 2015		29	2	4	22	1	0	
SS 2016		44	9	11	24	0	0	
WS 2016		36	1	8	26	1	0	
SS 2017		47	9	11	26	1	0	
WS 2017		27	1	5	21	0	0	
SS 2018		42	3	5	34	0	0	
WS 2018		33	3	7	23	0	0	
SS 2019	31	5	6	19	1	0		

	WS 2019	25	4	4	17	0	0
	SS 2020	24	2	7	15	0	0
	WS 2020	16	6	1	9	0	0
	SS 2021	20	1	10	9	0	0

4.2 Daten zur Akkreditierung

Vertragsschluss Hochschule – Agentur:	03.03.2022
Eingang der Selbstdokumentation:	09.05.2022
Zeitpunkt der Begehung:	01.07.2022
Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind:	Hochschulleitung, Fakultätsleitung, Programmverantwortliche, Lehrende, Studierende, QM-Beauftragte, Justizariat, Verantwortliche des Hochschulservices Internationales
An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt):	Campus, Hörsäle, Seminar- und Vorlesungsräume, Labore

Ba Automobilwirtschaft und -technik

Erstakkreditiert am: Begutachtung durch Agentur:	Von 10.12.2010 bis 30.09.2016 ASIIN
Re-akkreditiert (1) und Fristverlängerung: Begutachtung durch Agentur:	Von 01.07.2016 bis 30.09.2023 ASIIN

Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

Erstakkreditiert am: Begutachtung durch Agentur:	Von 01.07.2016 bis 30.09.2022 ASIIN
Ggf. Fristverlängerung	Von 01.10.2022 bis 30.09.2023

Ba Wirtschaftsingenieurwesen

Erstakkreditiert am: Begutachtung durch Agentur:	Von 10.12.2010 bis 30.09.2016 ASIIN
Re-akkreditiert (1): Begutachtung durch Agentur:	Von 01.07.2016 bis 30.09.2023 ASIIN

Ma Management von Produktion und Supply Chain (ehemals Werteorientiertes Produktionsmanagement)

Erstakkreditiert am:	Von 29.09.2017 bis 30.09.2023
Begutachtung durch Agentur:	ASIIN

Ma Wirtschaftsingenieurwesen

Erstakkreditiert am:	Von 10.12.2010 bis 30.09.2016
Begutachtung durch Agentur:	ASIIN
Re-akkreditiert (1):	Von 01.07.2016 bis 30.09.2023
Begutachtung durch Agentur:	ASIIN

5 Curriculum der Studiengänge

5.1 Ba Automobilwirtschaft und –technik

Sem.							
6-7	Automobiltechnik II: Elektrik/Elektronik	Automobiltechnik IV: Karosserietechnik	Automobilwirtschaft II: Ausgewählte Managementthemen	Wahlpflichtmodul	Bachelorarbeit		60
	Automobiltechnik I: Fahrwerk	Automobiltechnik II: Antriebskonzepte	Automobilwirtschaft I: Wertschöpfungskette und Marketing		Wahlpflichtmodule	Wissensch. Arbeiten	
5	Studium Generale	Praxisseminar	Praktische Zeit im Betrieb				30
4	Grundlagen der Produktionstechnik	Kosten- und Leistungsrechnung	Finanz- und Investitionswirtschaft	Beschaffung, Produktion und Logistik	Projektmanagement	Grundlagen der Automobiltechnik	30
3	Konstruktion und Entwicklung	Mikrocomputertechnik	Regelungstechnik	Buchführung und Bilanzierung	Marketing und Vertrieb	Grundlagen der Automobilwirtschaft	30
2	Ingenieurmathematik II		Elektronik und Messtechnik	Angewandte Physik		Informatik II	30
1	Ingenieurmathematik I	Grundlagen der Elektrotechnik	Technische Mechanik	Grundlagen der Betriebs- und Volkswirtschaftslehre		Informatik I Studium Generale	30
CP (ECTS-Punkte)		5	10	15	20	25	30

 Module der Mathematik und Quantitativen Methoden	 Module der Informatik
 Technische Module	 Praxismodule
 Betriebswirtschaftliche Module	 Studium Generale
 Module der Automobilwirtschaft und -technik	 Wahlpflichtmodule: z.B. Wirtschaftsprivatrecht, Produktions- und Prozessplanung, Technischer Einkauf, Logistik- und Fabrikplanung, Projektarbeit in der Praxis, Qualitätsmanagement

5.2 Ba Internationales Wirtschaftsingenieurwesen

Sem.								
7	Modul der Modulgruppe Technik *)	Modul der Modulgruppe Betriebswirtschaft **)	Modul der Modulgruppe Integration ***)	Studium Generale	Bachelor's Thesis [e]		29	
6	Modul der Modulgruppe Technik *)	Modul der Modulgruppe Betriebswirtschaft **)	Modul der Modulgruppe Integration ***)	Studium Generale	Studium Generale	Modul der Modulgruppe Internationalisierung ****)	Wissenschaftliches Arbeiten [e] English II [e]	29
5	Praktische Zeit im Betrieb					Praxisseminar		26
4	Konstruktion und Entwicklung	Kosten- und Leistungsrechnung	Finanz- und Investitionswirtschaft	Project Management [e]	Software-Tools	International Business and Cross-Cultural Communication [e]	2.Fremdsprache IV	32
3	Prozessoptimierung und statistische Qualitätssicherung	Grundlagen der Produktionstechnik	Buchführung und Bilanzierung	Marketing and Sales [e]	Procurement, Manufacturing and Logistics [e]	English II [e]	2.Fremdsprache III	30
2	Ingenieurmathematik II		Elektronik und Messtechnik	Applied Physics [e]		Informatik II		2.Fremdsprache II
1	Ingenieurmathematik I	Grundlagen der Elektrotechnik	Technische Mechanik	Principles of Business Administration and Economics [e]		Informatik I	English I [e] 2.Fremdsprache I	32
CP (ECTS-Punkte)		5	10	15	20	25	30	

 Module der Mathematik und Quantitativen Methoden	 Module zur Internationalisierung	*) z.B. Energieversorgung in der Gebäudetechnik, Sensorik, Mobile und Webtechnologien, Automatisierungstechnik, Batteriespeicher, Rechnergestützte Messtechnik, Mikrocomputertechnik **) z.B. Controlling, ERP-Systeme, Geschäftsprozessmanagement, Nachhaltiges Wirtschaften, Personalmanagement, Unternehmensplanspiel, Wirtschaftsprivatrecht ***) z.B. Product Engineering, Produktions- und Prozessplanung, Projektarbeit in der Praxis, Qualitätsmanagement, Logistik- und Fabrikplanung, Datenbanksysteme, Technischer Einkauf, Produktmanagement und Technischer Vertrieb ****) z.B. Internationale Beschaffung, International Production Networks and Logistics
 Technische Module	 Module der Informatik	
 Betriebswirtschaftliche Module	 Praxismodule	
 Integrative Module	 Studium Generale	

[e] Modul in englischer Sprache
Hinweis: Englisch und die 2. Fremdsprache können in jedem Semester belegt werden.

5.3 Ba Wirtschaftsingenieurwesen

Sem.	CP (ECTS-Punkte)							
6-7	Modulgruppe Technik *)	Modulgruppe Betriebswirtschaft **)	Modulgruppe Integration ****)	Bachelorarbeit		Vertiefungsmodulare der Modulgruppen Technik, Betriebswirtschaft, Integration	Wissensch. Arbeiten	60
5	Studium Generale	Praxis-seminar	Praktische Zeit im Betrieb					30
4	Konstruktion und Entwicklung	Kosten- und Leistungsrechnung	Finanz- und Investitionswirtschaft	Beschaffung, Produktion und Logistik	Projektmanagement			27
3	Prozessoptimierung und statistische Qualitätssicherung	Regelungstechnik	Grundlagen der Produktionstechnik	Buchführung und Bilanzierung	Marketing und Vertrieb	Energiewirtschaft	Software-Tools	33
2	Ingenieurmathematik II		Elektronik und Messtechnik	Angewandte Physik		Informatik II		30
1	Ingenieurmathematik I	Grundlagen der Elektrotechnik	Technische Mechanik	Grundlagen der Betriebs- und Volkswirtschaftslehre		Informatik I	Studium Generale	30
	CP (ECTS-Punkte)	5	10	15	20	25	30	

	Module der Mathematik und Quantitativen Methoden		Module der Informatik	*) z. B. Energieversorgung in der Gebäudetechnik, Sensorik, Mobile und Webtechnologien, Automatisierungstechnik, Batteriespeicher, Rechnergestützte Messtechnik, Mikrocomputertechnik **) z. B. Controlling, ERP-Systeme, Geschäftsprozessmanagement, Nachhaltiges Wirtschaften, Personalmanagement, Unternehmensplanspiel, Wirtschaftsprivatrecht ***) z. B. Product Engineering, Produktions- und Prozessplanung, Projektarbeit in der Praxis, Qualitätsmanagement, Logistik- und Fabrikplanung, Datenbanksysteme, Technischer Einkauf, Produktmanagement und Technischer Vertrieb
	Technische Module		Praxismodule	
	Betriebswirtschaftliche Module		Studium Generale	
	Integrative Module		Wahlpflichtmodule	

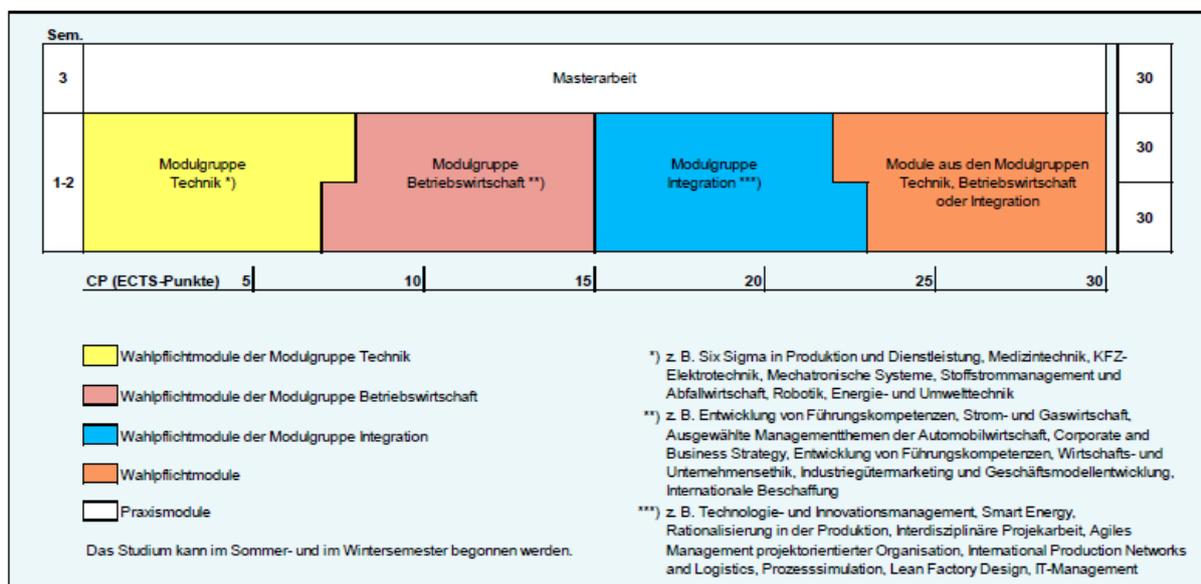
5.4 Ma Management von Produktion und Supply Chain (ehemals Werteorientiertes Produktionsmanagement)

Studienverlaufplan Berufsbegleitender Master "Werteorientiertes Produktionsmanagement"

WS/SoSe	Sem.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
SoSe	5	Seminar Masterarbeit																								
WS	4	Übergreifendes betreutes Gruppenprojekt in der Industrie				Masterarbeit																				
SoSe	3	Ressourcenmanagement				Organisatorischer Wandel, Arbeitspsychologie, Gesellschaftsentwicklung				Konzepte der werte- und gesundheitsorientierten Führung				Unternehmensplanspiel												
WS	2	Lean Factory Design und Lean Production				Change Management, Wertanalyse und Produktionscontolling				Supply Chain Management und Internationale Beschaffung				Fortgeschrittene Themen des Projektmanagements												
SoSe	1	Produktentstehung in Schlüsselbranchen				Qualitäts- und Produktionsmanagement				Interkulturelles Verständnis und Grundlagen der Ethik				Rechtsgrundlagen und Gesamtverantwortung in der Produktion												
	ECTS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

	Management
	Technik
	Mensch
	Praxisprojekte
	Masterarbeit

5.5 Ma Wirtschaftsingenieurwesen



6 Glossar

Akkreditierungsbericht	Der Akkreditierungsbericht besteht aus dem von der Agentur erstellten Prüfbericht (zur Erfüllung der formalen Kriterien) und dem von dem Gutachtergremium erstellten Gutachten (zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien).
Akkreditierungsverfahren	Das gesamte Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei der Agentur bis zur Entscheidung durch den Akkreditierungsrat (Begutachtungsverfahren + Antragsverfahren)
Antragsverfahren	Verfahren von der Antragstellung der Hochschule beim Akkreditierungsrat bis zur Beschlussfassung durch den Akkreditierungsrat
Begutachtungsverfahren	Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei einer Agentur bis zur Erstellung des fertigen Akkreditierungsberichts
Gutachten	Das Gutachten wird von der Gutachtergruppe erstellt und bewertet die Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien
Internes Akkreditierungsverfahren	Hochschulinternes Verfahren, in dem die Erfüllung der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien auf Studiengangsebene durch eine systemakkreditierte Hochschule überprüft wird.
MRVO	Musterrechtsverordnung

Prüfbericht	Der Prüfbericht wird von der Agentur erstellt und bewertet die Erfüllung der formalen Kriterien
Reakkreditierung	Erneute Akkreditierung, die auf eine vorangegangene Erst- oder Reakkreditierung folgt.
StAkkStV	Studienakkreditierungsstaatsvertrag
BayStudAkkV	Verordnung zur Regelung der Studienakkreditierung nach dem Studienakkreditierungsstaatsvertrag (Bayrische Studienakkreditierungsverordnung – BayStudAkkV)