



ASIIN-Akkreditierungsbericht

Bachelor- und Masterstudiengänge

Maschinenbau

Mechatronik

Masterstudiengang

Industrielles Produktionsmanagement

an der

Universität Kassel

Stand: 11.10.2023

Akkreditierungsbericht

Programmakkreditierung – Bündelverfahren

Raster Fassung 02 – 04.03.2020

[► Inhaltsverzeichnis](#)

Hochschule	Universität Kassel
Ggf. Standort	

Studiengang 01	<i>Bachelor Maschinenbau</i>	
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Science	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 STAKV <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 STAKV <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	7	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	210	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	2009/10	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	240	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	146	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	105	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	2017-2021	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1

Studiengang 02	<i>Bachelor Maschinenbau</i>
Abschlussbezeichnung	Master of Science

Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium	<input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input type="checkbox"/>	Intensiv	<input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree	<input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 STAKV	<input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 STAKV	<input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	3			
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	90			
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv	<input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend	<input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	2009/2010 (zuvor Diplom-Studiengang)			
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	100	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>	
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	100	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>	
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	87	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>	
* Bezugszeitraum:	2017-2021			

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1

Studiengang 03	<i>Bachelor Mechatronik</i>			
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Science			
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium	<input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input type="checkbox"/>	Intensiv	<input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree	<input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 STAKV	<input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 STAKV	<input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6			
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180			
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv	<input type="checkbox"/>	weiterbildend	<input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	2009/2010 (zuvor Diplom-Studiengang)			
Aufnahmekapazität	80	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>	

(Maximale Anzahl der Studienplätze)		
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	40	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	13	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	2017-2021	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1

Studiengang 04	<i>Master Mechatronik</i>	
Abschlussbezeichnung	Master of Science	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 STAKV <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 STAKV <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	4	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	2009/2010 (zuvor Diplom-Studiengang)	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	15	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	18	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	13	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	2017-2021	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1

Studiengang 05	<i>Master Industrielles Poduktionsmanagement</i>
-----------------------	--

Abschlussbezeichnung	Master of Science		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 STAKV <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input checked="" type="checkbox"/>	Kooperation § 20 STAKV <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv	<input type="checkbox"/>	weiterbildend <input checked="" type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.04.2011		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	20	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	12	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	7	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	2017-2021		
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>		
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>		
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1		
Verantwortliche Agentur	ASIIN		
Zuständige/r Referent/in	Dr. Michael Meyer		
Akkreditierungsbericht vom	11.10.2023		

Inhalt

<i>Ergebnisse auf einen Blick</i>	8
Studiengang 01 Bachelor Maschinenbau	8
Studiengang 02 Master Maschinenbau	8
Studiengang 3 Bachelor Mechatronik.....	9
Studiengang 4 Master Mechatronik.....	9
Studiengang 5 Master Industrielles Produktionsmanagement.....	10
<i>Kurzprofil des Studiengangs</i>	11
Studiengang 01 Bachelor Maschinenbau	11
Studiengang 02 Master Maschinenbau	11
Studiengang 3 Bachelor Mechatronik.....	12
Studiengang 4 Master Mechatronik.....	12
Studiengang 5 Master Industrielles Produktionsmanagement.....	13
<i>Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums</i>	14
Studiengang 1 Bachelorstudiengang Maschinenbau	14
Studiengang 2 Masterstudiengang Maschinenbau.....	15
Studiengang 3 Bachelorstudiengang Mechatronik	15
Studiengang 4 Masterstudiengang Mechatronik.....	16
Studiengang 5 Master Industrielles Produktionsmanagement.....	17
1 Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien	18
<i>Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 STAKV)</i>	18
<i>Studiengangsprofile (§ 4 STAKV)</i>	18
<i>Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 STAKV)</i>	18
<i>Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 STAKV)</i>	19
<i>Modularisierung (§ 7 STAKV)</i>	19
<i>Leistungspunktesystem (§ 8 STAKV)</i>	20
<i>Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkStV)</i>	20
<i>Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 STAKV)</i>	21
<i>Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 10 STAKV)</i>	21
2 Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien.....	22
2.1 <i>Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung</i>	22

2.2	<i>Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien</i>	22
	Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 STAKV)	22
	Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 STAKV)	31
	Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 STAKV)	31
	Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 STAKV)	44
	Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 STAKV)	45
	Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 STAKV)	46
	Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 STAKV)	47
	Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 STAKV)	47
	Besonderer Profilanspruch (§ 12 Abs. 6 STAKV)	51
	Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 STAKV)	51
	Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen (§ 13 Abs. 1 STAKV)	51
	Lehramt (§ 13 Abs. 2 und 3 STAKV)	52
	Studienerfolg (§ 14 STAKV)	52
	Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 STAKV)	53
	Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 16 STAKV)	54
	Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 STAKV)	54
	Hochschulische Kooperationen (§ 20 STAKV)	54
	Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien (§ 21 STAKV)	54
3	Begutachtungsverfahren	55
3.1	<i>Allgemeine Hinweise</i>	55
3.2	<i>Rechtliche Grundlagen</i>	56
3.3	<i>Gutachtergremium</i>	56
4	Datenblatt	57
4.1	<i>Daten zum Studiengang</i>	57
4.2	<i>Daten zur Akkreditierung</i>	62
5	Glossar	64

Ergebnisse auf einen Blick

Studiengang 01 Bachelor Maschinenbau

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Studiengang 02 Master Maschinenbau

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Studiengang 3 Bachelor Mechatronik

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Studiengang 4 Master Mechatronik

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Studiengang 5 Master Industrielles Produktionsmanagement

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Kurzprofil des Studiengangs

Studiengang 01 Bachelor Maschinenbau

Der Bachelorstudiengang Maschinenbau bildet das Kernelement im Studienangebot des Fachbereichs Maschinenbau. Die Regelstudienzeit beträgt sieben Semester, was die Integration umfangreicher Praxisphasen und Vertiefungsrichtungen ermöglicht. Der Studiengang ist deutschsprachig. Das Curriculum verbindet eine wissenschaftliche Orientierung mit deutlichem Praxisbezug und einer interdisziplinären Ausrichtung. Primäre Zielsetzung ist eine erste berufliche Qualifizierung und die Vorbereitung auf ein evtl. sich anschließendes konsekutives Masterstudium. Als Lehr- und Lernformen werden Vorlesungen, Übungen, Praktika, Projektarbeiten und Seminare eingesetzt.

Nach einem viersemestrigen Grundstudium, in dem sowohl die naturwissenschaftlich-mathematischen als auch die maschinenbauspezifischen Grundlagen gelehrt werden, können Studierende zwischen folgenden sechs Vertiefungsrichtungen wählen: (1) Nachhaltige Werkstoffe und Fertigungsverfahren, (2) Energietechnik und Umwelttechnik, (3) Automatisierung und Digitale Transformation, (4) Angewandte Mechanik, (5) Mensch - Organisation – Technik und (6) Nachhaltige Fahrzeugtechnik.

Diese Schwerpunktbildung sorgt zusammen mit einem verpflichtenden Modul Berufspraktische Studien für eine große Praxisnähe und erleichtert den Einstieg in die Berufstätigkeit.

Studiengang 02 Master Maschinenbau

Im Masterstudiengang Maschinenbau steht die Erlangung der Befähigung zu wissenschaftlicher Forschung im Vordergrund. Entsprechend befähigt der Abschluss zur Ausübung eines ingenieurtechnischen Berufs mit ausgeprägtem Forschungsbezug. Er schließt mit seinen Inhalten direkt an das Bachelorcurriculum mit seinen Vertiefungsrichtungen an, ermöglicht Studierenden den Erwerb wissenschaftlicher Forschungsmethoden und erlaubt Einblicke in die wissenschaftliche Forschungspraxis. Absolvent:innen eröffnet der Master sowohl den Einstieg in forschungsnahe Tätigkeitsfelder in der Industrie als auch die Aufnahme eines Promotionsstudiums. Für die Gewinnung von wissenschaftlichem Nachwuchs besitzt das Masterprogramm große Bedeutung. Die sechs Vertiefungsrichtungen ((1) Nachhaltige Werkstoffe und Fertigungsverfahren, (2) Energietechnik und Umwelttechnik, (3) Automatisierung und Digitale Transformation, (4) Angewandte Mechanik, (5) Mensch - Organisation

– Technik und (6) Nachhaltige Fahrzeugtechnik) aus dem Bachelorstudium werden im Masterprogramm fortgeführt. Als Lehr- und Lernformen werden Vorlesungen, Übungen, Praktika, Projektarbeiten und Seminare eingesetzt.

Studiengang 3 Bachelor Mechatronik

Der grundständige Bachelorstudiengang Mechatronik bietet Studieninteressierten eine weitere Option neben der klassischen Ingenieurausbildung im Fachbereich Maschinenbau. Hierbei werden vor allem Personen angesprochen, die sich für Maschinenbau, Elektrotechnik und Informatik gleichermaßen begeistern. Das Curriculum des Studiengangs verbindet eine wissenschaftliche Orientierung mit einem ausgeprägten Praxisbezug und einer prononciert interdisziplinären Ausrichtung. Primäre Zielsetzung ist eine erste berufliche Qualifizierung und die Vorbereitung auf ein sich eventuell anschließendes, konsekutives Masterstudium. Als Lehr- und Lernformen werden Vorlesungen, Übungen, Praktika, Projektarbeiten und Seminare eingesetzt.

Das Bachelorstudium gliedert sich in eine dreisemestrige Grundstudienphase und eine dreisemestrige Hauptstudium. In der Hauptstudienphase erfolgt im vierten Fachsemester im Rahmen der Wahlpflichtmodule eine Schwerpunktsetzung. Als Vertiefungsrichtungen werden (1) Maschinenbau oder (2) Elektrotechnik/Informatik angeboten.

Ein Berufspraktikum und die Möglichkeit, die Bachelorarbeit in einem anwendungsorientierten Forschungsprojekt oder unter Einbeziehung konkreter Fragestellungen aus Unternehmen zu bearbeiten, leisten ebenso wie die angebotenen Schlüsselkompetenzen einen wichtigen Beitrag zur beruflichen Orientierung.

Studiengang 4 Master Mechatronik

Der Masterstudiengang Mechatronik ist forschungsorientiert und bildet zusammen mit dem Bachelorprogramm ein konsekutives Studienangebot. Im Master steht die Erlangung der Befähigung zu wissenschaftlicher Forschung im Vordergrund. Entsprechend befähigt der Abschluss zur Ausübung eines ingenieurtechnischen Berufs mit ausgeprägtem Forschungsbezug. Er schließt mit seinen Inhalten an das Bachelor-Curriculum mit seinen beiden Vertiefungsrichtungen an, ermöglicht Studierenden den Erwerb wissenschaftlicher Forschungsmethoden und erlaubt Einblicke in die wissenschaftliche Forschungspraxis. Absolvent:innen eröffnet der Masterstudiengang sowohl den Einstieg in forschungsnaher Tätig-

keitsfelder in der Industrie als auch die Aufnahme eines Promotionsstudiums. Für die Gewinnung von wissenschaftlichem Nachwuchs besitzt das Masterprogramm große Bedeutung.

Als Lehr- und Lernformen werden Vorlesungen, Übungen, Praktika, Projektarbeiten und Seminare eingesetzt. Studierende können im Master zwischen den Vertiefungsrichtungen (1) Kraftfahrzeugtechnik und nachhaltige Mobilität, (2) Optomechatronische Systeme oder (3) Smart Mechatronic Systems wählen.

Studiengang 5 Master Industrielles Produktionsmanagement

Der Studiengang Industrielles Produktionsmanagement ist ein berufsbegleitendes, weiterbildendes Mastersprogramm. Die Regelstudienzeit beträgt sechs Semester, in denen 120 ECTS-Punkte erworben werden. Studiengebühren sind semesterweise zu entrichten. Der Master greift Forderungen seitens der Industrie nach interdisziplinärer Aus- und Weiterbildung im Bereich der Produktion und Logistik auf und bietet Fach- und Führungskräften eine berufsbegleitende Weiterbildung an, die sie befähigt, die Anpassung der Unternehmen an die Veränderungen des Marktes maßgeblich mitzugestalten. Im Mittelpunkt steht die Vermittlung von spezifischem Fachwissen zur Analyse, Implementierung und Bewertung der Fabrik und des Fabrikbetriebs in Bezug auf eine ganzheitliche Sichtweise. Die Lehrveranstaltungen sind nach dem Prinzip des Blended Learning organisiert mit Präsenzblöcken, synchroner Online-Lehre, der Möglichkeit zur asynchronen Kollaboration über Lernplattformen und Materialien zum Selbststudium. Obwohl die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses nicht die primäre Zielsetzung des Studiengangs bildet, wird den Studierenden der aktuelle Forschungsstand vermittelt und Ergebnisse laufender Forschungsprojekte werden in das Lehrangebot integriert. Die Möglichkeit einer sich anschließenden, externen Promotion ist prinzipiell gegeben.

Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums

Studiengang 1 Bachelorstudiengang Maschinenbau

Die Gutachter:innen gewinnen einen sehr positiven Eindruck von dem Studiengang. Sie sehen für die Absolvent:innen mit dem angestrebten maschinenbaulichen Qualifikationsprofil sehr gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt. Sie sehen ein sehr gut strukturiertes Programm, dessen Lehrkörper sich eng hinsichtlich der jeweiligen Modulinhalte abstimmt, so dass ein überzeugendes Curriculum entstanden ist, das fachlich den aktuellen Forschungsstand widerspiegelt und in dem die angestrebten Studienziele sehr gut umgesetzt werden.

Die Gutachter:innen heben besonders positiv hervor, dass für die Studierenden die Zusammenhänge zwischen den Modulthemen sehr gut sichtbar werden und somit nicht nur ein punktuelles Verständnis aufgebaut wird.

Ebenso begrüßen sie ausdrücklich, dass der Fachbereich die sustainable development goals der UN als Leitbild für seine Aktivitäten sieht und die Studierenden angesichts der aktuellen öffentlichen Debatten auf Diskussionen zur Rolle von Ingenieur:innen in der Gesellschaft vorbereiten will. Einen ersten Schritt hat der Fachbereich mit dem Modul „Nachhaltigkeit, Ressourcennutzung und Produktlebenszyklus“ beschritten.

Sehr positiv sehen die Gutachter:innen die umfangreichen Wahlmöglichkeiten in dem Programm, durch die den Studierenden sehr gute Möglichkeiten zu einer individuellen Schwerpunktsetzung geboten werden und mit den Spezialisierungen die Berufsbefähigung noch weiter gefördert wird.

Hervorzuheben ist aus Sicht der Gutachter:innen auch die besondere Berücksichtigung der Belange der Studierenden durch den Fachbereich, der einen hohen Aufwand betreibt um den studentischen Arbeitsaufwand und Verbesserungspotential aus Sicht der Studierenden zu erfassen. Dass basierend auf den Befragungen Umgestaltungen des Curriculums mit dem Ziel erfolgt sind, den Studieneinstieg zu erleichtern und insgesamt die Studierbarkeit zu verbessern, zeugt von einem sehr positiven Qualitätsverständnis der Lehrenden und des Fachbereichs insgesamt.

Zusammenfassend sehen die Gutachter:innen ein inhaltlich und strukturell überzeugendes Programm, das in einen Fachbereich mit sehr guten Studienbedingungen eingebettet ist.

Studiengang 2 Masterstudiengang Maschinenbau

Die Gutachter:innen gewinnen einen sehr positiven Eindruck von dem Studiengang. Sie sehen für die Absolvent:innen mit dem angestrebten maschinenbaulichen Qualifikationsprofil sehr gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt. Sie sehen ein sehr gut strukturiertes Programm, dessen Lehrkörper sich eng hinsichtlich der jeweiligen Modulinhalte abstimmt, so dass ein überzeugendes Curriculum entstanden ist, das fachlich den aktuellen Forschungsstand widerspiegelt, in dem die Qualifikationen aus dem Bachelorprogramm konsequent vertieft und die angestrebten Studienziele sehr gut umgesetzt werden.

Auch hier sehen die Gutachter:innen die umfangreichen Wahlmöglichkeiten in dem Programm sehr positiv, durch die den Studierenden sehr gute Möglichkeiten zu einer individuellen Schwerpunktsetzung geboten werden.

Hervorzuheben ist aus Sicht der Gutachter:innen auch die besondere Berücksichtigung der Belange der Studierenden durch den Fachbereich, der einen hohen Aufwand betreibt um den studentischen Arbeitsaufwand und Verbesserungspotential aus Sicht der Studierenden zu erfassen.

Zusammenfassend sehen die Gutachter:innen ein inhaltlich und strukturell überzeugendes Programm, das in einen Fachbereich mit sehr guten Studienbedingungen eingebettet ist.

Studiengang 3 Bachelorstudiengang Mechatronik

Die Gutachter:innen gewinnen einen sehr positiven Eindruck von dem Studiengang. Sie sehen für die Absolvent:innen mit dem angestrebten Qualifikationsprofil sehr gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt. Sie sehen ein sehr gut strukturiertes Programm, dessen Lehrkörper sich eng hinsichtlich der jeweiligen Modulinhalte abstimmt, so dass ein überzeugendes Curriculum entstanden ist, das fachlich den aktuellen Forschungsstand widerspiegelt und in dem die angestrebten Studienziele sehr gut umgesetzt werden.

Die Gutachter:innen heben besonders positiv hervor, dass für die Studierenden die Zusammenhänge zwischen den Modulthemen sehr gut sichtbar werden und somit nicht nur ein punktuelles Verständnis aufgebaut wird.

Ebenso begrüßen sie ausdrücklich, dass der Fachbereich die sustainable development goals der UN als Leitbild für seine Aktivitäten sieht und die Studierenden angesichts der aktuellen öffentlichen Debatten auf Diskussionen zur Rolle von Ingenieur:innen in der Gesellschaft vorbereiten will. Einen ersten Schritt hat der Fachbereich mit dem Modul „Nachhaltigkeit, Ressourcennutzung und Produktlebenszyklus“ beschritten.

Sehr positiv sehen die Gutachter:innen die umfangreichen Wahlmöglichkeiten in dem Programm, durch die den Studierenden sehr gute Möglichkeiten zu einer individuellen Schwerpunktsetzung geboten werden und mit den Spezialisierungen die Berufsbefähigung noch weiter gefördert wird.

Hervorzuheben ist aus Sicht der Gutachter:innen auch die besondere Berücksichtigung der Belange der Studierenden durch den Fachbereich, der einen hohen Aufwand betreibt um den studentischen Arbeitsaufwand und Verbesserungspotential aus Sicht der Studierenden zu erfassen. Dass basierend auf den Befragungen Umgestaltungen des Curriculums mit dem Ziel erfolgt sind, den Studieneinstieg zu erleichtern und insgesamt die Studierbarkeit zu verbessern, zeugt von einem sehr positiven Qualitätsverständnis der Lehrenden und des Fachbereichs insgesamt.

Zusammenfassend sehen die Gutachter:innen ein inhaltlich und strukturell überzeugendes Programm, das in einen Fachbereich mit sehr guten Studienbedingungen eingebettet ist.

Studiengang 4 Masterstudiengang Mechatronik

Die Gutachter:innen gewinnen einen sehr positiven Eindruck von dem Studiengang. Sie sehen für die Absolvent:innen mit dem angestrebten maschinenbaulichen Qualifikationsprofil sehr gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt. Sie sehen ein sehr gut strukturiertes Programm, dessen Lehrkörper sich eng hinsichtlich der jeweiligen Modul Inhalte abstimmt, so dass ein überzeugendes Curriculum entstanden ist, das fachlich den aktuellen Forschungsstand widerspiegelt, in dem die Qualifikationen aus dem Bachelorprogramm konsequent vertieft und die angestrebten Studienziele sehr gut umgesetzt werden.

Auch hier sehen die Gutachter:innen die umfangreichen Wahlmöglichkeiten in dem Programm sehr positiv, durch die den Studierenden sehr gute Möglichkeiten zu einer individuellen Schwerpunktsetzung geboten werden.

Hervorzuheben ist aus Sicht der Gutachter:innen auch die besondere Berücksichtigung der Belange der Studierenden durch den Fachbereich, der einen hohen Aufwand betreibt um den studentischen Arbeitsaufwand und Verbesserungspotential aus Sicht der Studierenden zu erfassen.

Zusammenfassend sehen die Gutachter:innen ein inhaltlich und strukturell überzeugendes Programm, das in einen Fachbereich mit sehr guten Studienbedingungen eingebettet ist.

Studiengang 5 Master Industrielles Produktionsmanagement

Die Gutachter:innen gewinnen einen sehr positiven Eindruck von dem weiterbildenden Studiengang. Sie sind überzeugt, dass in dem Curriculum die von der Industrie nachgefragten Qualifikationen im Bereich der Produktion und der Logistik sehr gut umgesetzt und den Absolvent:innen sehr gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt eröffnet werden. Sehr positiv sehen sie in Hinblick auf die angestrebte Schnittstellenfunktion der Studierenden, dass der Fachbereich auf Grund seiner personellen Zusammensetzung die Themengebiete Projektmanagement und Arbeitspsychologie fachbezogen behandeln kann.

Das didaktische Konzept mit Präsenzphasen an den Wochenenden und einem deutlich überwiegenden Selbststudienanteil halten sie für überzeugend, um berufstätigen Studierenden eine fachliche Weiterqualifikation organisatorisch und zeitlich zu ermöglichen.

Die technischen Rahmenbedingungen sehen sie als gut geeignet an, um das Blended Learning mit Lernplattformen, Foren, Download-Bereichen und online Lehrveranstaltungen umzusetzen.

Sehr positiv sehen die Gutachter:innen das Konzept des Fachbreiches, bereits in den Modulen des ersten Semesters kleinere Projekte zu integrieren, die ein Ausgangsszenario ergeben, das die Studierenden über einen gewissen Zeitraum behandeln und das in den späteren Modulen immer wieder punktuell aufgegriffen wird. Über die Projekte wird auch eine frühzeitige Vernetzung der Studierenden untereinander gefördert.

Zusammenfassend sehen die Gutachter:innen ein inhaltlich und strukturell überzeugendes Programm, das gute infrastrukturelle Rahmenbedingungen für ein berufsbegleitendes Weiterbildungsstudium bietet.

1 Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

(gemäß Art. 2 Abs. 2 StAkkStV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 STAKV)

Die formalen Kriterien müssen von jedem Studiengang erfüllt werden. Die Ausführungen können für mehrere Studiengänge auch summarisch erfolgen, sofern die Prüfungen zum gleichen Ergebnis kommen.

Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 STAKV)

Die Programme entsprechen mit sechs und sieben Semestern auf Bachelorebene, für die 180 bzw. 210 ECTS-Punkte vergeben werden sowie mit drei bzw. vier Semestern auf Mastersebene, für die 90 bzw. 120 ECTS-Punkte vergeben werden den zeitlichen Vorgaben der Landesrechtsverordnung Hessen.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt

Studiengangsprofile (§ 4 STAKV)

Sachstand/Bewertung

Die Masterstudiengänge werden von der Universität als forschungsorientiert kategorisiert. Die Einstufung der Masterstudiengänge Maschinenbau sowie Mechatronik als konsekutive Programme ist nachvollziehbar, da die Studiengänge auf vorherige Bachelorprogramme aufbauen. Der Masterstudiengang Industrielles Produktionsmanagement wird als weiterbildendes Programm kategorisiert.

Alle Studiengänge umfassen eine Abschlussarbeit. In den Bachelorarbeiten soll gezeigt werden, dass die Studierenden in der Lage sind, innerhalb einer vorgegebenen Frist ein Problem aus ihrem oder seinem Studiengang selbstständig nach wissenschaftlichen Methoden zu bearbeiten. In den Masterarbeiten soll gezeigt werden, dass die Studierenden in der Lage sind, innerhalb einer vorgegebenen Frist eine Aufgabe umfassend und vertieft zu bearbeiten.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt

Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 STAKV)

Sachstand/Bewertung

Zugangsvoraussetzung für die Masterstudiengänge ist ein erster berufsqualifizierender Abschluss in einem fachlich verwandten Studiengang. Für den weiterbildenden Masterstudiengang Industrielles Produktionsmanagement muss zusätzlich eine berufliche Tätigkeit von mindestens einem Jahr Dauer nach dem ersten Studienabschluss nachgewiesen werden. Die Universität setzt somit die formalen landesrechtlichen Anforderungen an die Zulassungsbestimmungen um.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt

Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 STAKV)

Sachstand/Bewertung

Die Universität vergibt in allen Studiengängen nur einen Abschlussgrad für einen erfolgreichen Studienabschluss. Die vorgesehenen Abschlussgrade „Bachelor of Science“ und „Master of Science“ werden entsprechend den Vorgaben vergeben.

Das vorgelegte Muster des Diploma Supplements informiert Außenstehende angemessen über Struktur und Niveau der Studiengänge sowie über die individuelle Leistung der Studierenden. Es entspricht dem aktuellen Muster der HRK.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt

Modularisierung (§ 7 STAKV)

Sachstand/Bewertung

Die Studiengänge sind modularisiert, wobei die einzelnen Module in sich abgeschlossene Lehr- und Lerneinheiten bilden, die maximal innerhalb von zwei aufeinanderfolgenden Semestern abgeschlossen werden.

Die Modulbeschreibungen sind auf den Internetseiten des Studiengangs veröffentlicht. Sie beinhalten Informationen zu den Inhalten und Qualifikationszielen der einzelnen Module, den Lehr- und Lernformen, den Voraussetzungen für die Teilnahme, zu den Voraussetzungen für die Vergabe von ECTS-Leistungspunkten entsprechend dem European Credit Transfer System (ECTS-Leistungspunkte), zur Anzahl der ECTS-Leistungspunkte und zur Benotung, zur Häufigkeit des Angebots des Moduls, zum Arbeitsaufwand und zur Dauer des Moduls sowie Voraussetzungen für die Teilnahme.

Allerdings finden sich in den Modulbeschreibungen keine Angaben zur Verwendbarkeit der Module in anderen Studiengängen, so dass hier noch entsprechender Nachbesserungsbedarf besteht

Ergänzung in Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife

Der Fachbereich führt aus, dass in dem zum Audit vorgelegten Modulbeschreibungen durch einen technischen Fehler die Angaben zur Verwendbarkeit der jeweiligen Module in anderen Studiengängen fehlten und reicht die vollständigen Beschreibungen nach. Damit ist eine Auflage nicht mehr notwendig.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt.

Leistungspunktesystem (§ 8 STAKV)

Sachstand/Bewertung

Die Universität nutzt das European Credit Transfer System (ECTS) als Kreditpunktesystem. Dabei spiegeln die jedem Modul zugeordneten Leistungspunkte den vorgesehenen Arbeitsaufwand wider. Die Hochschule legt ausweislich der Allgemeinen Prüfungsordnung einen studentischen Arbeitsaufwand von 30 Stunden pro ECTS-Punkt zugrunde.

Für ein Modul werden Leistungspunkte gewährt, wenn die vorgesehenen Leistungen nachgewiesen werden.

Die Bachelorarbeiten umfassen 12 ECTS-Punkte und sind mit dem Abschlusskolloquium in dem Modul Bachelorabschlussmodul mit 15 ECTS-Punkten kombiniert. In den drei Masterstudiengängen werden die Abschlussarbeiten ebenfalls mit dem Abschlusskolloquium in einem Modul zusammengefasst, das insgesamt 30 ECTS-Punkte aufweist.

Damit werden die formalen Vorgaben zum Leistungspunkte-System von der Hochschule umgesetzt.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt

Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkStV)

Sachstand/Bewertung

In der Allgemeinen Prüfungsordnung wird in § 20 festgelegt, dass Module, Studien- und Prüfungsleistungen und Praxisphasen, die an einer Hochschule in Deutschland oder im

Ausland erbracht wurden, auf Antrag anerkannt werden, sofern keine wesentlichen Unterschiede zwischen den erworbenen und den zu erwerbenden Kenntnissen und Fähigkeiten bestehen. Wird ein Antrag abschlägig beschieden, ist die Hochschule begründungspflichtig.

Nachgewiesene Kompetenzen und Fähigkeiten, die außerhalb des Hochschulbereichs erworben wurden, sind bis zur Hälfte der für den Studiengang vorgegebenen Credits anzurechnen.

Damit entsprechen die Anerkennungsregelungen der Lissabon Konvention.

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt

Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 STAKV)

Nicht relevant

Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 10 STAKV)

Nicht relevant

2 Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

2.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

In den Auditgesprächen standen die curricularen Weiterentwicklungen der Programme seit der letzten Akkreditierung und die Studierbarkeit im Mittelpunkt der Diskussionen.

2.2 Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19-21 und § 24 Abs. 4 STAKV)

Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 STAKV)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Die Qualifikationsziele sind für einzelnen Studiengänge in den Modulhandbüchern und den Diploma Supplements dokumentiert und auf den Internetseiten der Universität veröffentlicht.

Hinsichtlich der Vorbereitung der Studierenden auf ein gesellschaftliches Engagement legt die Universität in ihrem Leitbild und damit für alle ihre Studiengänge fest, dass Studierende bei ihrer Entwicklung zu engagierten Persönlichkeiten in Wissenschaft und Gesellschaft unterstützt werden, da sie als Akademiker:innen eine besondere Verantwortung für zukünftige Entwicklungen tragen. Das Studium an der Universität soll sie auf verantwortungsvolle Haltungen in ihrem beruflichen und außerberuflichen Handeln gegenüber Umwelt und Gesellschaft vorbereiten. Der Universität ist es ein besonderes Anliegen, dass sie – neben fundierten und umfassenden fachlichen Kompetenzen – eine offene und verschiedene Perspektiven und Kulturen anerkennende Haltung sowie ein Bewusstsein für Nachhaltigkeit, Gerechtigkeit, Teilhabe und die Bedarfe einer sich stetig ändernden Gesellschaft entwickeln und sich für diese engagieren.

In der Rahmenordnung legt die Universität fest, dass Schlüsselkompetenzen Bestandteil der wissenschaftlichen Ausbildung sind und die Ausweitung der persönlichen Ressourcen und Potenziale sowie der individuellen Profilbildung der Studierenden fördern. Dabei sollen Kompetenzen vermittelt werden, die einen verantwortungsbewussten, schonenden und zukunftsweisenden Umgang mit der Lebensumwelt fördern. Die Kommunikationsfähigkeit zielt dabei u.a. auf Konflikt- und Kritikfähigkeit, Selbstreflexion, Empathie- und Teamfähig-

keit, Interkulturelles Bewusstsein, Diskussionsführung und Moderation sowie Fremdsprachenfertigkeit und Wertschätzung von kultureller Vielfalt ab. Durch eine angemessene Selbstorganisation sollen die Studierenden befähigt werden, zielgerichtet, strukturiert und (selbst)reflexiv arbeiten zu können, und dabei Arbeitsabläufe fristgerecht und innerhalb vorgegebener Strukturen zu planen, zu organisieren, durchzuführen und erfolgreich abzuschließen.

Bewertung

Die Gutachter:innen halten fest, dass die Universität für alle ihre Studiengänge Qualifikationsziele definiert hat, die explizit persönlichkeitsbildende Aspekte und eine Vorbereitung auf ein gesellschaftliches Engagement der Studierenden berücksichtigen.

Sie begrüßen, dass der Fachbereich bei der curricularen Weiterentwicklung der Studienprogramme auch den Qualifikationsrahmen für Studiengänge und Promotionen im Maschinenbau des Fakultätentags für Maschinenbau und Verfahrenstechnik (FTMV e. V.) sowie Empfehlungen der berufsständischen Fachgesellschaften VDI e.V. und VDMA e.V. berücksichtigt.

Sehr positiv bewerten die Gutachter:innen, dass auch die Studierenden in die Weiterentwicklung der Qualifikationsziele eingebunden werden. In einem alle drei bis vier Jahre stattfindenden Studiengangs-Survey werden die Studierenden u.a. befragt, welche Kompetenzen ihnen besonders wichtig sind, in welchem Maße sie zum Zeitpunkt der Befragung über diese Kompetenzen verfügen und welchen Anteil das Studium an ihrem Kompetenzerwerb hatte.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 01 Bachelor Maschinenbau

Sachstand

Im Modulhandbuch gibt die Universität folgende Ziele an:

Absolvent:innen des Bachelorstudiengangs Maschinenbau

- kennen und verstehen die mathematisch-naturwissenschaftlichen und technologischen Grundlagen der Ingenieurwissenschaften,
- erkennen die Bedeutung und Anforderungen der Digitalisierung. Sie kennen einschlägige Software und können sie zur Lösung ingenieurwissenschaftlicher Aufgaben nutzen,

- können in den von ihnen gewählten Schwerpunktbereichen des Maschinenbaus neue Lösungen generieren,
- können konstruktions- und fertigungs-basierte Abläufe zu Maschinen, IT-Programmen und Prozessen erarbeiten, unter besonderer Berücksichtigung von Nachhaltigkeitsaspekten,
- können Experimente oder Simulationen auf Grundlage des erworbenen Wissens planen, durchführen, die Ergebnisse interpretieren und geeignete Schlussfolgerungen ableiten,
- erkennen und verstehen komplexe Probleme und sind in der Lage, ingenieurwissenschaftliche Lösungsansätze zu entwickeln und zu realisieren,
- erkennen die gesellschaftlichen, volkswirtschaftlichen und sicherheitsrelevanten Folgen der Ingenieur-tätigkeit,
- können, strukturiert und zielorientiert arbeiten und Methoden des Projektmanagements anwenden,
- können komplexe Sachverhalte zielgruppengerecht darstellen sowie Sachverhalte und Meinungen kritisch prüfen und evaluieren,
- sind in der Lage, die für ihren Schwerpunkt relevante (internationale) Forschungs- und Fachliteratur zu verstehen,
- erkennen die Bedeutsamkeit von Nachhaltigkeitsaspekten im Ingenieurwesen und richten ihr Handeln danach aus,
- können ihren Arbeitsprozess strukturieren und organisieren,
- sind in der Lage, ein technisch-wissenschaftliches Masterstudium aufzunehmen,
- sind in der Lage, eine Tätigkeit im Bereich des Ingenieurwesens aufzunehmen,
- können sich im Spektrum verschiedener Bereiche des Ingenieurwesens orientieren.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter:innen halten fest, dass die Universität Qualifikationsziele definiert hat, die sich eindeutig auf die Qualifikationsstufe 6 des Europäischen Qualifikationsrahmen beziehen und sowohl fachliche Aspekte als auch wissenschaftliche Befähigungen der Studierenden berücksichtigen. Darüber hinaus sollen die Studierenden Recherchefähigkeiten aufbauen und in verschiedenen Aspekten persönliche Kompetenzen entwickeln, die für das Berufsleben notwendig sind. Sie heben hervor, dass die Hochschule auch in den studien-gangspezifischen Zielen auf gesellschaftliche Aspekte eingeht.

Die Gutachter:innen merken an, dass die Ziele hinsichtlich der maschinenbaulichen Quali-fikation insgesamt eher generisch formuliert sind, ohne auf das spezielle Profilierungs-angebot der Universität spezifischer einzugehen. Gleichwohl erkennen die Gutachter:innen,

dass die Studierenden weitgehende Kenntnisse der mathematisch-naturwissenschaftlichen und technologischen Grundlagen erlangen sollen. Darüber hinaus sollen sie die ingenieurwissenschaftlichen Methoden des Maschinenbaus kennen und in ihren jeweiligen fachlichen Schwerpunkten anwenden können, um Lösungen zu generieren und generell konstruktions- und fertigungs-basierte Abläufe gestalten zu können. Gleichzeitig sehen die Gutachter:innen, dass die Studierende entsprechende ingenieurpraktische Fähigkeiten entwickeln sollen, um Experimente oder Simulationen auf Grundlage des erworbenen Wissens planen und durchführen zu können.

Ausdrücklich begrüßen sie, dass der Bereich Digitalisierung einen breiten Raum in den Zielsetzungen einnimmt und auch ökologische Nachhaltigkeit berücksichtigt wird.

Insgesamt halten die Gutachter:innen fest, dass die Absolvent:innen mit dem beschriebenen Profil sehr gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt haben.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Studiengang 02 Master Maschinenbau

Sachstand

Im Modulhandbuch gibt die Universität folgende Ziele an:

Absolvent:innen des Masterstudiengangs Maschinenbau

- kennen und verstehen tiefere mathematisch-naturwissenschaftliche und technologische Grundlagen der Ingenieurwissenschaften und können diese selbständig anwenden,
- verinnerlichen die Bedeutung der Digitalisierung, können digitale Lösungen und Prozesse kritisch beurteilen und ihr Handeln danach ausrichten,
- können in den von ihnen gewählten Schwerpunktbereichen des Maschinenbaus neue Lösungen generieren
- können neue und innovative Produkte, Prozesse oder Methoden entwickeln,
- können Experimente oder Simulationen selbständig planen, durchführen und evaluieren. Sie können die Ergebnisse kritisch interpretieren und geeignete Schlussfolgerungen ableiten,
- können sich selbständig neue Themengebiete erschließen und unter Anwendung wissenschaftlicher Methoden und Arbeitsweisen bearbeiten

- können komplexe technische Problemstellungen aus der Praxis in eine Forschungsfrage überführen,
- können komplexe Sachverhalte zielgruppengerecht darstellen sowie Sachverhalte und Meinungen kritisch prüfen und evaluieren,
- sind in der Lage, die für ihren Schwerpunkt aktuelle internationale Forschungs- und Fachliteratur zu verstehen und kritisch einzuordnen,
- können ihren Arbeitsprozess strukturieren und organisieren,
- sind grundsätzlich in der Lage, ein Promotionsstudium aufzunehmen,
- sind in der Lage, eine anspruchsvolle und verantwortungsvolle Tätigkeit im Bereich des Ingenieurwesens aufzunehmen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter:innen halten fest, dass die Universität Qualifikationsziele definiert hat, die sich eindeutig auf die Qualifikationsstufe 7 des Europäischen Qualifikationsrahmen beziehen und sowohl fachliche Aspekte als auch wissenschaftliche Befähigungen der Studierenden berücksichtigen.

Sie merken an, dass auch für den Masterstudiengang die Ziele bezüglich einer werbewirksameren Außendarstellung die verschiedenen angebotenen Qualifikationsprofile stärker berücksichtigen könnte. Gleichwohl erkennen die Gutachter:innen, dass in dem Studiengang die Qualifikationen der Studierenden aus dem Bachelorprogramm konsequent weiterentwickelt werden sollen durch die Kenntnisse spezifischerer mathematisch-naturwissenschaftlicher und ingenieurwissenschaftlicher Grundlagen und die Fähigkeit zur Entwicklung innovativer Produkte, Prozesse oder Methoden und damit neuer Lösungsansätze. Gleichzeitig sollen sie bezogen auf die Ingenieurpraxis, Experimente und Simulationen zusätzlich auch evaluieren können und industrielle Problemstellungen selbstständig in Forschungsfragen übertragen, und hierfür die Fachliteratur kritisch einordnen können. Sehen somit den Mehrwert des Masterprogramms in den Zielsetzungen anschaulich dargestellt.

Insgesamt halten die Gutachter:innen fest, dass die Absolvent:innen mit dem beschriebenen Profil sehr gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt haben.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Studiengang 3 Bachelor Mechatronik

Sachstand

Im Modulhandbuch gibt die Universität folgende Ziele an:

Absolvent:innen des Bachelorstudiengangs Mechatronik

- kennen und verstehen die mathematisch-naturwissenschaftlichen Grundlagen der Ingenieurwissenschaften,
- verfügen über grundlegendes Wissen aus den Bereichen der Elektrotechnik, Informatik und des Maschinenbaus als Basis der Mechatronik und können dieses anwenden,
- erkennen die Bedeutung und Anforderungen der Digitalisierung,
- kennen einschlägige Software und können sie zur Lösung ingenieurwissenschaftlicher Aufgaben nutzen,
- können in den von ihnen gewählten Schwerpunktbereichen der Mechatronik neue Lösungen generieren,
- können unter Nutzung der drei Disziplinen Maschinenbau, Elektrotechnik und Informatik bereits im Entwurfsstadium Lösungsansätze und Synergien nutzen, um hochintegrierte mechatronische Systeme zu definieren,
- können konstruktionsbasierte Abläufe zu Maschinen, IT-Programmen und Regelungsprozessen erarbeiten
- können Experimente oder Simulationen auf Grundlage des erworbenen Wissens planen, durchführen, die Ergebnisse interpretieren und geeignete Schlussfolgerungen ableiten,
- erkennen und verstehen komplexe Probleme und sind in der Lage, ingenieurwissenschaftliche Lösungsansätze zu entwickeln und zu realisieren,
- erkennen die gesellschaftlichen, volkswirtschaftlichen und sicherheitsrelevanten Folgen der Ingenieur Tätigkeit,
- können, strukturiert und zielorientiert arbeiten und Methoden des Projektmanagements anwenden,
- können komplexe Sachverhalte zielgruppengerecht darstellen sowie Sachverhalte und Meinungen kritisch prüfen und evaluieren,
- sind in der Lage, die für ihren Schwerpunkt relevante (internationale) Forschungs- und Fachliteratur zu verstehen,
- erkennen die Bedeutsamkeit von Nachhaltigkeitsaspekten im Ingenieurwesen und richten ihr Handeln danach aus,
- können ihren Arbeitsprozess strukturieren und organisieren,

- sind in der Lage, ein technisch-wissenschaftliches Masterstudium aufzunehmen,
- sind in der Lage, eine Tätigkeit im Bereich des Ingenieurwesens aufzunehmen,
- können sich im Spektrum verschiedener Bereiche des Ingenieurwesens orientieren.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter:innen halten fest, dass die Universität Qualifikationsziele definiert hat, die sich eindeutig auf die Qualifikationsstufe 6 des Europäischen Qualifikationsrahmen beziehen und sowohl fachliche Aspekte als auch wissenschaftliche Befähigungen der Studierenden berücksichtigen. Darüber hinaus sollen die Studierenden Recherchefähigkeiten aufbauen und in verschiedenen Aspekten persönliche Kompetenzen entwickeln, die für das Berufsleben notwendig sind. Sie heben hervor, dass die Hochschule auch in den studien-gangspezifischen Zielen auf gesellschaftliche Aspekte eingeht.

Die Gutachter:innen erkennen, dass die Studierenden weitgehende Kenntnisse der mathematisch-naturwissenschaftlichen und technologischen Grundlagen erlangen sollen. Darüber hinaus sollen sie die ingenieurwissenschaftlichen Methoden der Elektrotechnik, des Maschinenbaus und der Informatik kennen und anwenden können, um Lösungen zu generieren. Gleichzeitig sehen die Gutachter:innen, dass die Studierende entsprechende ingenieurpraktische Fähigkeiten entwickeln sollen, um Experimente oder Simulationen auf Grundlage des erworbenen Wissens planen und durchführen zu können. Die Gutachter:innen begrüßen, dass der interdisziplinäre Charakter des Studiengangs aus den Zielen eindeutig hervorgeht.

Insgesamt halten die Gutachter:innen fest, dass die Absolvent:innen mit dem beschriebenen Profil sehr gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt haben.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Studiengang 4 Master Mechatronik

Sachstand

Im Modulhandbuch gibt die Universität folgende Ziele an:

Absolvent:innen des Masterstudiengangs Mechatronik

- kennen und verstehen tiefere mathematisch-naturwissenschaftliche Grundlagen der Ingenieurwissenschaften und können diese selbständig anwenden,

- verfügen über vertieftes Wissen aus den Bereichen der Elektrotechnik, Informatik und des Maschinenbaus als Basis der Mechatronik und können dieses anwenden,
- verinnerlichen die Bedeutung der Digitalisierung, können digitale Lösungen und Prozesse kritisch beurteilen und ihr Handeln danach ausrichten,
- können in den von ihnen gewählten Schwerpunktbereichen der Mechatronik neue Lösungen generieren,
- können unter Nutzung der drei Disziplinen Maschinenbau, Elektrotechnik und Informatik bereits im Entwurfsstadium Lösungsansätze und Synergien nutzen, um hochintegrierte mechatronische Systeme zu definieren,
- können neue und innovative Produkte, Prozesse oder Methoden entwickeln,
- können Experimente oder Simulationen selbständig planen, durchführen und evaluieren. Sie können die Ergebnisse kritisch interpretieren und geeignete Schlussfolgerungen ableiten,
- können sich selbständig neue Themengebiete erschließen und unter Anwendung wissenschaftlicher Methoden und Arbeitsweisen bearbeiten ,
- können komplexe technische Problemstellungen aus der Praxis in eine Forschungsfrage überführen,
- können komplexe Sachverhalte zielgruppengerecht darstellen sowie Sachverhalte und Meinungen kritisch prüfen und evaluieren,
- sind in der Lage, die für ihren Schwerpunkt aktuelle internationale Forschungs- und Fachliteratur zu verstehen und kritisch einzuordnen,
- können ihren Arbeitsprozess strukturieren und organisieren,
- sind grundsätzlich in der Lage, ein Promotionsstudium aufzunehmen,
- sind in der Lage, eine anspruchs- und verantwortungsvolle Tätigkeit im Bereich des Ingenieurwesens aufzunehmen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter:innen halten fest, dass die Universität Qualifikationsziele definiert hat, die sich eindeutig auf die Qualifikationsstufe 7 des Europäischen Qualifikationsrahmen beziehen und sowohl fachliche Aspekte als auch wissenschaftliche Befähigungen der Studierenden berücksichtigen.

Die Gutachter:innen erkennen, dass in dem Studiengang die Qualifikationen der Studierenden aus dem Bachelorprogramm konsequent weiterentwickelt werden sollen durch die Kenntnisse spezifischerer mathematisch-naturwissenschaftlicher und ingenieurwissenschaftlicher Grundlagen und die Fähigkeit zur Entwicklung innovative Produkte, Prozesse

oder Methoden und damit neuer Lösungsansätze für hochintegrierte mechatronische Systeme. Gleichzeitig sollen sie bezogen auf die Ingenieurpraxis, Experimente und Simulationen zusätzlich auch evaluieren können und industrielle Problemstellungen selbstständig in Forschungsfragen übertragen, und hierfür die Fachliteratur kritisch einordnen können. Sehen somit den Mehrwert des Masterprogramms in den Zielsetzungen anschaulich dargestellt.

Insgesamt halten die Gutachter:innen fest, dass die Absolvent:innen mit dem beschriebenen Profil sehr gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt haben.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Studiengang 5 Master Industrielles Produktionsmanagement

Sachstand

Im Modulhandbuch gibt die Universität folgende Ziele an:

Absolvent:innen des Masterstudiengangs Mechatronik

- Ganzheitliche Sichtweise auf das Unternehmen
- Finden integrierter Engineering-Lösungen unter Berücksichtigung der Säulen Technik, Personal, Informationstechnik (IT) und Finanzen
- Förderung der Anwendung IT-basierter Methoden im Maschinenbau
- Abstraktes, fachlich-analytisches sowie vernetztes Denken zur Aufgabenbewältigung
- Beherrschung und Kompetenz zur Auswahl geeigneter Methoden des Projektmanagements
- Wissenschaftliches Arbeiten und systematisches Wissensmanagement
- Erkennen von Chancen für das Unternehmen durch Innovationen
- Verantwortliches Denken und Handeln im Verbund
- Kompetenz zur systematischen Lösung abteilungsübergreifender Führungsaufgaben
- Soziale Kompetenz
- Selbstständigkeit sowie Selbstorganisation

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter:innen halten fest, dass die Universität Qualifikationsziele definiert hat, die sich eindeutig auf die Qualifikationsstufe 7 des Europäischen Qualifikationsrahmen beziehen und sowohl fachliche Aspekte als auch wissenschaftliche Befähigungen der Studierenden berücksichtigen.

Sie erkennen aus den beschriebenen Zielen die Absicht der Universität, ein ganzheitliches Verständnis von Unternehmen zu erzeugen wobei ein stärkerer Fokus auf die technische Seite gelegt wird, mit der Betonung ingenieurwissenschaftlicher Lösungen. Jedoch sollen in diesen Lösungsansätzen, anders als bei rein technischen Herangehensweisen auch die Bereiche Personal und Finanzen stark berücksichtigt werden. Durch Methoden des Projektmanagements sollen die Absolvent:innen auf bereichsübergreifende Führungsaufgaben vorbereitet werden.

Insgesamt halten die Gutachter:innen fest, dass die Absolvent:innen mit dem beschriebenen Profil sehr gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt haben.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 STAKV)

Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 STAKV)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

Modularisierung

Grundsätzlich weisen die Module in allen Studiengängen sechs ECTS-Punkte auf. In die Bachelorstudiengänge sind vereinzelt Module mit weniger als 5 ECTS-Punkte eingegliedert. In den Masterstudiengängen weisen alle Module mindestens sechs ECTS-Punkte auf.

In allen Studiengängen sind Wahlmöglichkeiten für die Studierenden integriert, die inklusive der Abschlussarbeiten zwischen 24% und 80% des Gesamtumfangs betragen.

Didaktik

In den Maschinenbau- und Mechatronik-Studiengängen werden Vorlesungen, Übungen Laborpraktika und Projektarbeiten als Lehrformen genutzt, wobei die Projektarbeiten entweder als eigenständige Module organisiert oder in andere Module integriert sind.

Bewertung

Studienkonzept

Die Gutachter:innen können nachvollziehen, dass der Fachbereich bei den Maschinenbau- und Mechatronik-Programmen unterschiedliche Strukturen gewählt hat. Bei den Maschinenbau-Studiengängen folgt der Fachbereich mit einer 7+3 Struktur der Empfehlung des Fakultätentages Maschinenbau, um mit einer externen Praxisphase im Bachelorprogramm den Studierenden erste berufspraktische Erfahrungen zu ermöglichen, während sich der Fachbereich bei der Mechatronik an den Strukturen der Informatik-Studiengänge der Universität orientiert hat.

Da sich die unterschiedlichen Strukturen aus Sicht des Fachbereichs bewährt haben, aus der Vergangenheit keine grundlegenden Probleme bei einem Studiengangswechsel bekannt sind und sich auch die Studierenden in Befragungen für die Studienzeiten ausgesprochen haben, können die Gutachter:innen nachvollziehen, dass der Fachbereich keinen Anlass zu einer Vereinheitlichung der Strukturen sieht.

Curriculum

Die Gutachter:innen begrüßen ausdrücklich, dass der Fachbereich die sustainable development goals der UN als Leitbild für seine Aktivitäten sieht und ökologische Aspekte wie Nachhaltigkeit und Umweltverträglichkeit deutlich intensiver in das Curriculum einbauen will. Gerade auch vor dem Hintergrund des bundesweit erkennbaren Rückgangs der Studierendenzahlen in den technischen Fächern, halten die Gutachter:innen den Ansatz des Fachbereichs für wichtig, Studierende auf Diskussionen zur Rolle von Ingenieur:innen in der Gesellschaft vorzubereiten. Sie stimmen mit den Programmverantwortlichen überein, dass dem eher schlechten Image von Ingenieur:innen in der Öffentlichkeit als Mitverantwortliche für die aktuellen Umweltprobleme entgegengewirkt werden muss, indem auf deren Rolle bei der Entwicklung neuer, umweltverträglicher Technologien hingewiesen wird.

Mit dem Modul „Nachhaltigkeit, Ressourcennutzung und Produktlebenszyklus“ in den beiden Bachelorstudiengängen hat der Fachbereich einen ersten Schritt in diese Richtung getan, der von den Gutachter:innen ausdrücklich begrüßt wird. Sie ermutigen den Fachbereich den Ansatz dieses Moduls, mögliche Beiträge des Ingenieurwesens zur Lösung aktueller gesellschaftlicher und ökologischer Probleme aufzuzeigen, auch in anderen Modulen der Studiengänge weiter zu verfolgen.

Modularisierung

Die Gutachter:innen stellen fest, dass die Module durchgängig sinnvoll zusammengestellte Lerneinheiten darstellen. Die formalen Vorgaben zur Modulgröße werden in den Masterprogrammen durchgehend umgesetzt.

Die vereinzelt Module in den beiden Bachelorprogrammen, die die in der Landesrechtsverordnung vorgesehene Mindestgröße von 5 ECTS-Punkte unterschreiten, sind für die Gutachter:innen im Sinne der dortigen Ausnahmeregelung aus inhaltlichen Gründen akzeptabel, zumal die Studierenden in keinem Semester mehr als sechs Module absolvieren müssen.

Sehr positiv sehen die Gutachter:innen die umfangreichen Wahlmöglichkeiten in allen Programmen, mit denen sich auch die Studierenden im Gespräch sehr zufrieden zeigen. Durch die Vertiefungsrichtungen bzw. die definierten Wahlkataloge haben die Studierenden einerseits sehr gute Möglichkeiten zu einer individuellen Schwerpunktsetzung. Gleichzeitig wird in den Bachelorprogrammen durch die Vertiefung bzw. Spezialisierung die Berufsbefähigung der Absolvent:innen noch stärker gefördert.

In diesem Zusammenhang begrüßen die Gutachter:innen ausdrücklich die für die Studierenden in den Bachelorprogrammen verpflichtende Beratung vor der Festlegung der Vertiefungsrichtungen bzw. vor der Auswahl der ersten Wahlmodule. Damit wird sichergestellt, dass die Studierenden angemessen über die für ihre Interessenslage einschlägigen Vertiefungen und Wahlmodule informiert sind. Entsprechend verwundert es die Gutachter:innen nicht, dass diese Beratungsgespräche von den Studierenden sehr positiv gesehen werden.

Didaktik

Die genutzten Lehrformen halten die Gutachter:innen für gut geeignet, die angestrebten Studienziele umzusetzen. Positiv sehen sie, dass die Programme durch die Projektarbeiten auch auf ein studierendenorientiertes Lernen und Lehren ausgerichtet sind.

Die Gutachter:innen begrüßen, dass bei den Projektarbeiten die Studierenden durch die Lehrenden zusammengestellt werden. Hierdurch wird sichergestellt, dass die Gruppen nicht nur aus Personen bestehen, die sich sympathisch sind, und somit die Realität im späteren Berufsalltag zumindest ansatzweise simuliert. Die Gutachter:innen regen an, darüber hinaus während der regelmäßig vor Gruppen stattfindenden Präsentationen der Projektergebnisse neben der fachlichen Diskussion zusätzlich die Studierenden durch gezielte Fragen mit Stresssituationen, wie sie im Berufsleben auftreten, vertraut zu machen.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 01 Bachelor Maschinenbau

Sachstand

Curriculum

Seit der letzten Akkreditierung konzentrierten sich Änderungen am Curriculum vor allem auf die Verbesserung der Studierbarkeit, abgeleitet aus den Evaluationsergebnissen, die Anpassung der Modulinhalte an aktuelle Themen und zusätzlichen Wahlmöglichkeiten zur inhaltlichen Profilierung der Studierenden. Zur Verbesserung der Studierbarkeit wurde einerseits der Studienverlauf stärker flexibilisiert und das Grundstudium entlastet, indem einige Pflichtmodule in die Vertiefungsrichtungen überführt wurden. Weiterhin wurde das erste Semester durch die Verlegung des Moduls „Technische Mechanik 1“ inhaltlich entlastet und ein neues Modul „Selbstorganisation und Zeitmanagement“ neu eingeführt.

Inhaltlich wurde im Curriculum das Themenfeld "Digitalisierung" sowie der Umgang mit Daten durch die neuen Module "Modellierung & Simulation", "Einführung in Data Science und Machine Learning" sowie ein "Digitalisierungsprojekt" deutlich ausgebaut. Die Einführung des neuen Moduls "Ressourcen, Nachhaltigkeit und Produktlebenszyklen" im ersten Fachsemester soll Studierende gleich zu Studienbeginn für die ganzheitliche Betrachtung technischer Problemstellungen sowie für ihre Verantwortung sensibilisieren.

Das vorgelegte Curriculum umfasst in den ersten vier Semestern die mathematisch-naturwissenschaftlichen und ingenieurwissenschaftlichen Grundlagen mit den Modulen Mathematik 1-3, Technische Mechanik 1-2, Modellierung und Simulation, Strömungsmechanik, Mess- und Regelungstechnik, Werkstofftechnik, Elektrotechnik und Elektronik sowie deren Anwendungen in der Konstruktionstechnik 1-2, Fertigungstechnik 1-2, CAD und Nachhaltigkeit. Ressourcennutzung und Produktlebenszyklus. Weiterhin enthält dieser Studienabschnitt zwei Module zur Einführung in den Maschinenbau und in die BWL sowie die ersten beiden Projektmodule.

Im fünften und sechsten Semester wählen die Studierenden eine der sechs Vertiefungsrichtungen Angewandte Mechanik und Simulationstechnik, Automatisierung und Digitale Transformation, Energie- und Umweltverfahrenstechnik, Nachhaltige Fertigungs- und Werkstofftechnologie, Nachhaltige Mobilität oder Produktionssysteme und Organisation. Zusätzlich belegen sie eine Einführung in Data Science and Machine learning, absolvieren eine Projekt- und eine Studienarbeit und wählen sieben ECTS-Punkte aus dem Wahlpflichtbereich Schlüsselkompetenzen. Im letzten Semester wird das Berufspraktikum absolviert und die Bachelorarbeit erstellt.

Zulassung

Neben den landesrechtlichen Zugangsbedingungen setzt die Universität ein so genanntes Grundpraktikum von 6 Wochen voraus, das spätestens zur Anmeldung der ersten Prüfung im Hauptstudium vorgelegt werden muss.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Curriculum

Die Gutachter:innen sehen die Umgestaltung des Curriculums sehr positiv, weil gezielt auf die Schwierigkeiten der Studierenden zu Studienbeginn eingegangen wird (vgl. hierzu den Abschnitt Studierbarkeit, unten) und der Übergang von der Schule zur Universität unterstützt wird.

Zur indirekten Verbesserung der Studierbarkeit wurde auch die Thermodynamik vom fünften in das vierte Semester vorgezogen, damit die Studierenden dieses Thema bereits vor dem Beginn der Vertiefungsrichtung im fünften Semester gehört haben und ihre Wahl ggf. entsprechend ausrichten können.

Die Gutachter:innen nehmen zur Kenntnis, dass die Mechanik erst ab dem zweiten Semester behandelt wird, um ebenfalls die Studierbarkeit verbessern. Der Fachbereich hat festgestellt, dass den Studierenden die notwendigen mathematischen Grundlagen aus der Schule fehlen. Indem diese vor dem Beginn der Mechanik behandelt werden, soll der Einstieg in das Studium erleichtert werden.

Die Gutachter:innen begrüßen diesen Schritt zur Erleichterung des Studieneinstiegs einerseits, hinterfragen aber gleichzeitig, ob nicht neue Wissensdefizite entstehen, da das erste Modul zur Werkstofftechnik bereits im ersten Semester platziert ist. Sie begrüßen daher den Ansatz des Fachbereiches die notwendigen mechanischen Aspekte in der Werkstofftechnik rein phänomenologisch ohne die mathematischen Hintergründe einzuführen.

Auch die Parallelität der Module Konstruktion I und Mechanik I im zweiten Semester ist inhaltlich unproblematisch, weil die Abfolge der Themen zwischen den Lehrenden abgestimmt ist, die komplexen konstruktiven Probleme erst im Modul Konstruktion II behandelt werden und in dem Modul Mechanik I bereits alle Bereiche der Mechanik zumindest angesprochen werden und in den folgenden Modulen vertieft werden. Die Gutachter:innen begrüßen dieses überzeugend durchdachte Konzept, das nach Angaben der Programmverantwortlichen seit Einführung des Programms unproblematisch funktioniert hat.

Sehr positiv sehen die Gutachter:innen auch die Aussage der Studierenden, dass die Zusammenhänge zwischen den Modulthemen für sie sehr gut sichtbar werden und somit nicht

nur ein punktuelleres Verständnis aufgebaut wird. Dies bestätigt für die Gutachter:innen ihren generellen Eindruck eines sehr gut strukturierten Programms, dessen Lehrkörper sich eng hinsichtlich der jeweiligen Modulhalte abstimmt, so dass ein überzeugendes Curriculum entstanden ist, in dem die angestrebten Studienziele sehr gut umgesetzt werden.

Zulassung

Die Gutachter:innen begrüßen die Voraussetzung des Grundpraktikums, weil die Studierenden einerseits frühzeitig einen Einblick in den maschinenbaulichen Berufsalltag in Werkstätten, der Montage oder der Produktion erlangen und handwerkliche Grundfertigkeiten aus dem Bereich Maschinenbau erwerben können.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Es wird empfohlen, z.B. im Rahmen von Präsentationen die Studierenden darauf vorzubereiten, mit Stresssituationen im beruflichen Alltag umzugehen.

Es wird empfohlen, den Ansatz des Moduls „Nachhaltigkeit...“ in den Bachelorstudiengängen, mögliche Beiträge des Ingenieurwesens zur Lösung aktueller gesellschaftlicher und ökologischer Probleme aufzuzeigen, auch in anderen Modulen weiter zu verfolgen

Studiengang 02 Master Maschinenbau

Sachstand

Die Befragungen des Fachbereichs zu dem Studiengang haben nach Angaben der Hochschule ergeben, dass dieser sowohl von studentischer Seite als auch von der Industrie als sehr attraktiv wahrgenommen wird. Strukturell bedingte Schwierigkeiten mit der Studierbarkeit ergaben die Befragungen ebenfalls nicht, so dass sich Anpassungen seit der letzten Akkreditierung auf Aktualisierungen einzelner Modulhalte sowie die Ergänzung des Wahlbereichs konzentrierten. Die auffälligste Änderung ist die Ergänzung der Vertiefungsrichtung „Nachhaltige Fahrzeugtechnik“

Das vorgelegte Curriculum umfasst die Pflichtmodule Mathematik 4, Signale – Daten – Digitalisierung sowie Simulationsmethoden. Zusätzlich wählen die Studierenden neben Wahlmodulen zu den Schlüsselqualifikationen eine der sechs Vertiefungsrichtungen Nachhaltige Werkstoffe und Fertigungsverfahren, Energietechnik und Umwelttechnik, Automatisierung und Digitale Transformation, Angewandte Mechanik, Mensch - Organisation – Technik oder

Nachhaltige Fahrzeugtechnik. Die Vertiefungsrichtungen sind wiederum in spezifische Grundlagen (6 WCTS-Punkte), so genannte Basismodule (12 ECTS-Punkte) und Spezialisierungsmodule (8 ECTS-Punkte) unterteilt. Die Masterarbeit umfasst das dritte Semester.

Zulassung

Für die Aufnahme in den Studiengang setzt die Universität einen Bachelorabschluss in einem Studiengang Maschinenbau oder einen fachlich gleichwertigen Studiengang mit mindestens 210 ECTS-Punkten voraus. Fehlen Voraussetzungen kann der Prüfungsausschuss die Zulassung unter Auflagen aussprechen. Dies gilt insbesondere für Bewerber:innen aus sechssemestrigen Bachelorprogrammen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Curriculum

Die Gutachter:innen stellen fest, dass der Masterstudiengang die Themen aus dem Bachelorprogramm konsequent weiterführt und vertieft. Sie begrüßen ausdrücklich, dass mit der neuen Vertiefungsrichtung für Studierende nun auch die Möglichkeit besteht, die Fahrzeugtechnik auf Masterebene zu vertiefen. Durch das breite Wahlangebot können die Studierenden dabei innerhalb der Vertiefungen noch individuelle Interessen verfolgen.

Sie sehen ein sehr gut strukturiertes Programm, mit einem überzeugenden Curriculum, in dem die angestrebten Studienziele sehr gut umgesetzt werden.

Lediglich das Modul Physik für Ingenieure in der Vertiefung „Nachhaltige Werkstoffe und Fertigungsverfahren“ erschließt sich ihnen nicht direkt. Mit dem Hinweis der Programmverantwortliche, dass in dem Modul Wellenphänomene und keine allgemeinen physikalischen Grundlagen behandelt werden, können sie jedoch den Betrag des Moduls zu den Studienzielen nachvollziehen. Sie merken an, dass ein aussagekräftigerer Modultitel mögliche Verwunderungen bei Außenstehenden vermeiden könnte.

Zugangsvoraussetzungen

Die Gutachter:innen halten die verlangten Qualifikationen für angemessen, um sicherzustellen, dass die Studierenden über die notwendigen Vorkenntnisse verfügen, um den Masterstudiengang erfolgreich studieren zu können.

Mit der Möglichkeit einer Zulassung unter Auflagen, stellt die Universität sicher, dass auch Studierende aus sechssemestrigen Bachelorprogrammen mit dem Masterabschluss die notwendigen 300 ECTS-Punkte erreichen können.

Entscheidungsvorschlag

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Es wird empfohlen, z.B. im Rahmen von Präsentationen die Studierenden darauf vorzubereiten, mit Stresssituationen im beruflichen Alltag umzugehen.

Es wird empfohlen, den Ansatz des Moduls „Nachhaltigkeit...“ in den Bachelorstudiengängen, mögliche Beiträge des Ingenieurwesens zur Lösung aktueller gesellschaftlicher und ökologischer Probleme aufzuzeigen, auch in anderen Modulen weiter zu verfolgen

Studiengang 03 Bachelor Mechatronik

Sachstand

Seit der letzten Akkreditierung konzentrierten sich Änderungen am Curriculum vor allem auf die Verbesserung der Studierbarkeit, abgeleitet aus den Evaluationsergebnissen.

Zur Verbesserung der Studierbarkeit wurden der Arbeitsaufwand und die Prüfungslast in den ersten beiden Fachsemestern durch eine Verschiebung von Modulen und eine Anpassung von Kompetenzen bzw. Inhalten herabgesetzt. Die für die Mechanik vergebenen Kreditpunkte wurden von 8 auf 12 angehoben. Die Konstruktionsfächer wurden in das Hauptstudium verlagert, da diese Fähigkeiten im Studienverlauf erst dann benötigt werden. Neu aufgenommen wurde stattdessen im 1. Fachsemester eine Studieneinführung, in der sowohl über Lernstrategien als auch die große inhaltliche Breite der Mechatronik informiert wird. Weiterhin erhalten die Studierenden im Modul "Ressourcen, Nachhaltigkeit und Produktlebenszyklen" eine Einführung in die ethischen Grundsätze des Ingenieurwesens u. a. zu den Themen Nachhaltigkeit, Ressourcennutzung und Produktlebenszyklen.

Inhaltlich wurde vor Allem der Wahlpflichtkatalog ergänzt, wobei der Informatikbereich verstärkt wurde durch die Module "Objektorientiertes Programmieren" und "Einführung in Data Science und Machine Learning".

Das vorgelegte Curriculum umfasst in den ersten drei Semestern die mathematisch-naturwissenschaftlichen und ingenieurwissenschaftlichen Grundlagen mit den Modulen Mathematik 1-3, Technische Mechanik 1-2, CAD, Werkstoffe Maschinenbau, Grundlagen der Elektrotechnik 1-2, Elektronische Bauelemente, Optik und Wärmelehre, Einführung in die Mechatronik, Einführung in die Programmierung, Objektorientiertes Programmieren, Grundlagen der Regelungstechnik, Technische Dynamik, Mechatronische Systeme, Sensorapplikationen, Konstruktionstechnik und Nachhaltigkeit. Ressourcennutzung und Produktlebenszyklus. Weiterhin enthält dieser Studienabschnitt zwei Module zur Einführung in die Mechatronik und in den Maschinenbau sowie zwei Module zu Schlüsselqualifikationen

und ein Modul zum wissenschaftlichen Schreiben. Im fünften und sechsten Semester belegen die Studierenden neben den Pflichtmodulen Einführung in Data Science and Machine learning, Elektrische Messtechnik und FPMT Wahlpflichtmodule im Umfang von 22 ECTS-Punkten und erstellen die Bachelorarbeit. Abhängig von den belegten Wahlpflichtmodulen wird den Studierenden eine Vertiefungsrichtung Maschinenbau oder Elektrotechnik/Informatik bescheinigt.

Zulassung

Neben den landesrechtlichen Zugangsbedingungen setzt die Universität ein so genanntes Grundpraktikum von 6 Wochen voraus, das spätestens zur Anmeldung der ersten Prüfung im Hauptstudium vorgelegt werden muss.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Curriculum

Die Gutachter:innen sehen die Umgestaltung des Curriculums sehr positiv, weil gezielt versucht wird, den Studieneinstieg zu erleichtern, um die Zahl der Studienabbrüche zu senken. Einerseits erleichtert die Verlegung erfahrungsgemäß schwierigerer Inhalte in höhere Semester den Übergang von der Schule zur Universität. Gleichzeitig wird den Studierenden über die Einführungen in die Mechatronik und den Maschinenbau die Bedeutung der Grundlagen für die späteren Anwendungen im Fachgebiet aufgezeigt, was sich motivationsfördernd auswirken und somit die Zahl der Studienabbrüche senken könnte. In gleicher Weise kann sich die Einordnung der Mechatronik in dem Modul „Ressourcen, Nachhaltigkeit und Produktlebenszyklen“ in ökologische und gesellschaftliche Zusammenhänge auswirken.

Insgesamt sehen die Gutachter:innen ein gut strukturiertes Curriculum, dass die Studienziele sehr gut umsetzt und gleichzeitig den Studierenden über die Wahlangebote sehr ausgeprägte Möglichkeiten zu einer individuellen Schwerpunktsetzung bietet.

Zulassung

Die Gutachter:innen begrüßen die Voraussetzung des Grundpraktikums, weil die Studierenden einerseits frühzeitig einen Einblick in den maschinenbaulichen Berufsalltag in Werkstätten, der Montage oder der Produktion erlangen und handwerkliche Grundfertigkeiten aus dem Bereich Maschinenbau erwerben können.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Es wird empfohlen, z.B. im Rahmen von Präsentationen die Studierenden darauf vorzubereiten, mit Stresssituationen im beruflichen Alltag umzugehen.

Es wird empfohlen, den Ansatz des Moduls „Nachhaltigkeit...“ in den Bachelorstudiengängen, mögliche Beiträge des Ingenieurwesens zur Lösung aktueller gesellschaftlicher und ökologischer Probleme aufzuzeigen, auch in anderen Modulen weiter zu verfolgen.

Studiengang 04 Master Mechatronik

Sachstand

Auch für den Masterstudiengang Mechatronik ergaben sich seit der letzten Akkreditierung keine Erkenntnisse, die eine größere Umgestaltung des Programms nahegelegt hätten. Daher hat sich der Fachbereich auf die Aktualisierung und Anpassung von Modulhalten konzentriert insbesondere in den Bereichen Mathematik, Regelungstechnik, Informatik und Allgemeiner Mechatronik. Außerdem wurde die Vertiefungsrichtung "Kraftfahrzeugmechatronik" in "Kraftfahrzeugtechnik und nachhaltige Mobilität" umbenannt mit entsprechenden inhaltlichen Anpassungen.

Das vorgelegte Curriculum sieht in den ersten beiden Semestern die Pflichtmodule Höhere Mathematik, Höhere Informatik, Höhere Regelungstechnik und Allgemeine Mechatronik vor. Darüber hinaus absolvieren die Studierenden ein Projekt zu mechatronischen Systemen und belegen Wahlmodule zu Schlüsselqualifikationen. Bereits ab dem ersten Semester belegen die Studierenden Basismodule aus einer der Vertiefungsrichtungen Kraftfahrzeugtechnik und nachhaltige Mobilität, Optomechatronische Systeme oder Smart Mechatronic Systems. Der Spezialisierungsbereich der jeweiligen Vertiefung deckt das gesamte dritte Semester ab und die Masterarbeit wird im vierten Semester erstellt.

Zulassung

Für die Aufnahme in den Studiengang setzt die Universität einen Bachelorabschluss in einem Studiengang Mechatronik oder einen dem eigenen Bachelorstudiengang fachlich gleichwertigen Studiengang mit mindestens 180 ECTS-Punkten voraus. Fehlen Voraussetzungen kann der Prüfungsausschuss die Zulassung unter Auflagen aussprechen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Curriculum

Die Gutachter:innen stellen fest, dass der Masterstudiengang die Themen aus dem Bachelorprogramm konsequent weiterführt und vertieft. Sie begrüßen ausdrücklich, dass mit

der neuen Vertiefungsrichtung für Studierende nun auch die Möglichkeit besteht, die Fahrzeugtechnik auf Masterebene zu vertiefen. Durch das breite Wahlangebot können die Studierenden dabei innerhalb der Vertiefungen noch individuelle Interessen verfolgen.

Sie sehen ein sehr gut strukturiertes Programm, mit einem überzeugenden Curriculum, in dem die angestrebten Studienziele sehr gut umgesetzt werden.

Zugangsvoraussetzungen

Die Gutachter:innen halten die verlangten Qualifikationen für angemessen, um sicherzustellen, dass die Studierenden über die notwendigen Vorkenntnisse verfügen, um den Masterstudiengang erfolgreich studieren zu können.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Es wird empfohlen, z.B. im Rahmen von Präsentationen die Studierenden darauf vorzubereiten, mit Stresssituationen im beruflichen Alltag umzugehen.

Es wird empfohlen, den Ansatz des Moduls „Nachhaltigkeit...“ in den Bachelorstudiengängen, mögliche Beiträge des Ingenieurwesens zur Lösung aktueller gesellschaftlicher und ökologischer Probleme aufzuzeigen, auch in anderen Modulen weiter zu verfolgen.

Studiengang 05 Master Industrielles Produktionsmanagement

Sachstand

Curriculum

Um Bachelorabsolvent:innen aus sechssemestrigen Programmen zu erleichtern und damit die Zahl potentieller Studierenden zu erweitern, wurde der Studiengang von 90 auf 120 ECTS-Punkte erweitert. Hierfür wurden vier Module ergänzt und die ECTS-Punkte einzelner Module entsprechend den Ergebnissen aus den Evaluationen des Arbeitsaufwandes angepasst.

Das vorgelegte Curriculum des weiterbildenden Masterstudiengangs umfasst in den ersten fünf Semestern die Pflichtmodule Einführung in das industrielle Produktionsmanagement, Organisation im industriellen Produktionsmanagement, BWL im industriellen Produktionsmanagement, , Planung von Produktions- und Logistiksystemen, Projektmanagement, Gestaltung von Informationssystemen, Informationsmanagement, Steuerung und Betrieb von

Produktions- und Logistiksystemen, Qualität in Entwicklung und Planung, IT-Methoden, Produktionsmethoden, Qualität in Produktion und Lieferkette sowie IT-Einsatz in der Industrie. Im fünften und sechsten Semester wird eine Fallstudie bearbeitet und die Masterarbeit erstellt.

Didaktik

Um der Berufstätigkeit der Studierenden in dem weiterbildenden Programm Rechnung zu tragen werden die Module zum Großteil im Selbststudium und teilweise in am Wochenende stattfindenden Präsenzphasen bearbeitet. Die Lehrveranstaltungen werden nach dem Prinzip des Blended Learning organisiert. Arbeitsmaterialien zum Selbststudium werden auf der Lernplattform der UNIKIMS bereitgestellt, sodass die Studierenden diese zeit- und ortsunabhängig bearbeiten können. Zusätzlich finden ergänzende Online-Veranstaltungen über synchrone Lernplattformen Adobe Connect oder Zoom statt. Beide Plattformen bieten Möglichkeiten zur Präsentation von Folien und Tools zum kooperativen Lernen.

In den Modulen sind jeweils zweitägige Präsenzphasen mit 8 Lehrveranstaltungen pro Tag vorgesehen sowie 6 Vorlesungseinheiten, die online durchgeführt werden, wobei in einzelnen Modulen ein höherer Präsenzanteil vorgesehen wird.

In der Fallstudie wird ein Thema industrieller Relevanz in Form von Haus- und Gruppenarbeit sowie zugehöriger Kolloquien in Präsenz und online von den Studierenden unter Anleitung von Tutor:innen bearbeitet.

Zulassung

Für die Aufnahme in den Studiengang setzt die Universität einen Bachelorabschluss in einer ingenieur-, natur- oder betriebswirtschaftlichen Fachrichtung mit mindestens 180 ECTS-Punkten voraus. Fehlen Voraussetzungen kann der Prüfungsausschuss die Zulassung unter Auflagen aussprechen. Dies betrifft insbesondere Studierende mit einem wirtschaftswissenschaftlichen Abschluss, die bestimmte ingenieur- und naturwissenschaftliche Bachelormodule nachholen müssen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Curriculum

Die Gutachter:innen nehmen zur Kenntnis, dass an der Universität Kassel relativ viele Bachelorabsolvent:innen direkt in die Industrie gehen und nach einigen Jahren aus Karrieregründen eine Zusatzqualifikation anstreben, und dass sich der Studiengang in erster Linie an in der Produktion tätige Personen richtet. Vor diesem Hintergrund erklärt sich für sie die

stärker technische Ausrichtung des Programms mit einer Konzentration auf den Produktionsbereich.

Gleichzeitig sehen die Gutachter:innen in dem Curriculum neben den technischen Inhalten auch Aspekte der Planung, der Steuerung, der Organisation und des Managements von Produktionsanlagen und Logistiksystemen intensiv behandelt, so dass die angestrebte Fähigkeit, Fabriken und deren Betrieb ganzheitlich zu analysieren und zu bewerten, in dem Curriculum sehr gut umgesetzt sind. In diesem Zusammenhang begrüßen die Gutachter:innen ausdrücklich, dass im Fachbereich auch die Themengebiete Projektmanagement und Arbeitspsychologie professoral abgedeckt werden.

Die Gutachter:innen sind überzeugt, dass in dem Curriculum die von der Industrie nachgefragten Qualifikationen im Bereich der Produktion und der Logistik sehr gut umgesetzt und den Absolvent:innen sehr gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt eröffnet werden.

Didaktik

Die Gutachter:innen halten das didaktische Konzept mit Präsenzphasen an den Wochenenden und einem deutlich überwiegenden Selbststudienanteil für angemessen, um einerseits die vorgesehenen Inhalte zu vermitteln und andererseits den durchgängig berufstätigen Studierenden ein Studium organisatorisch und zeitlich zu ermöglichen.

Die technischen Rahmenbedingungen sehen sie als gut geeignet an, um das Blended Learning mit Lernplattformen, Foren, Download-Bereichen und online Lehrveranstaltungen umzusetzen.

Sehr positiv sehen die Gutachter:innen das Konzept des Fachbreiches, bereits in den Modulen des ersten Semesters kleinere Projekte zu integrieren, um Studierende zum Austausch untereinander zu motivieren, so dass sich frühzeitig Lerngruppen zusammenfinden können und studentische Netzwerke entstehen.

Ebenso begrüßen sie die Verzahnung der einzelnen Module miteinander. Die Projekte des ersten Semesters ergeben ein Ausgangsszenario, das die Studierenden über einen gewissen Zeitraum behandeln und das in den späteren Modulen immer wieder punktuell aufgegriffen wird.

Insgesamt sehen die Gutachter:innen das didaktische Konzept als gut geeignet an, die angestrebten Qualifikationsziele umzusetzen.

Zugangsvoraussetzungen

Die Gutachter:innen halten die verlangten Qualifikationen für angemessen, um sicherzustellen, dass die Studierenden über die notwendigen Vorkenntnisse verfügen, um den Masterstudiengang erfolgreich studieren zu können. Angesichts der technischen Ausrichtung des Programms begrüßen sie ausdrücklich, dass Bewerber:innen aus nicht-technischen Studiengängen in der Regel unter Auflagen zugelassen werden, um gewisse ingenieurwissenschaftliche Grundlagen nachholen zu können.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Es wird empfohlen, z.B. im Rahmen von Präsentationen die Studierenden darauf vorzubereiten, mit Stresssituationen im beruflichen Alltag umzugehen.

Es wird empfohlen, den Ansatz des Moduls „Nachhaltigkeit...“ in den Bachelorstudiengängen, mögliche Beiträge des Ingenieurwesens zur Lösung aktueller gesellschaftlicher und ökologischer Probleme aufzuzeigen, auch in anderen Modulen weiter zu verfolgen.

Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 STAKV)

Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

Zur Unterstützung der studentischen Mobilität unterhält der Fachbereich 40 Partnerschaften mit Hochschulen im europäischen und außereuropäischen Ausland, die für Studienaufenthalte im Ausland genutzt werden können, darunter 14 Erasmus+ Abkommen. Der Fachbereich hat vor dem Hintergrund eines sinkenden Interesses an Auslandsaufenthalten ein eigenes Internationalisierungskonzept entworfen, um die studentische Mobilität zu fördern. Dies sieht u.a. ab Studienbeginn eine intensive Bewerbung von Auslandsaufenthalten vor. Als Mobilitätsfenster empfiehlt der Fachbereich im Bachelor Maschinenbau das sechste oder siebte Fachsemester und im Bachelorstudiengang Mechatronik das sechste Fachsemester sowie in den Masterprogrammen das 2. oder 3. Fachsemester.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter:innen zeigen sich beeindruckt, dass der Fachbereich ein eigenes Internationalisierungskonzept aufgelegt hat und sehen darin das große Interesse der Lehrenden wieder gespiegelt, den Studierenden Auslandsaufenthalte zu ermöglichen. Als einen Grund für das sinkende Interesse der Studierenden an Auslandsaufenthalten, hat der Fachbereich in

Befragungen festgestellt, dass die Studierenden eine Verlängerung der Studiendauer befürchten, wobei jedoch weder die Anerkennungspraxis im Fachbereich noch fehlende Unterstützung genannt werden. Die Gutachter:innen sehen somit insgesamt gute Rahmenbedingungen für Auslandsaufenthalte der Studierenden und begrüßen ausdrücklich die starken Bemühungen des Fachbereichs, die Nachfrage unter den Studierenden zu steigern.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 STAKV)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

An den Studiengängen sind 23 Professor:innen des Fachbereichs Maschinenbau mit zwei Lehrkräften für besondere Aufgaben sowie wissenschaftlichen Mitarbeiter:innen und Lehrbeauftragte beteiligt. Zusätzlich lehren in den Programmen Professor:innen der Fachbereiche Bauingenieurwesen, Elektrotechnik, Mathematik und Wirtschaftswissenschaften.

Aus verschiedenen Finanzierungsbereichen des Landes erhält die Universität in den nächsten Jahren bis zu 17 Professuren, deren Zuweisung derzeit diskutiert wird. Dem Fachbereich sind eine Professur im Bereich Maschinenbau und zwei Professuren im Bereich Werkstoffe zugesagt.

Die Hochschulleitung unterstützt die Forschung der Lehrenden durch Anschubfinanzierungen für die Antragstellung von Projekten und Forschungssemester werden an dem Fachbereich regelmäßig genutzt.

Zur didaktischen Qualifizierung des Personals bietet das Servicecenter Lehre der Universität Kassel Fortbildungsprogramme mit unterschiedlichen Seminarinhalten für Professor:innen sowie den wissenschaftlichen Mittelbau an.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Aus Sicht der Gutachter:innengruppe ist die Durchführung der Studiengänge in der angestrebten Qualität durch die quantitative Zusammensetzung des Lehrpersonals gesichert. Das Programm ist auf professoraler Ebene sowie im Bereich der wissenschaftlichen Mitar-

beiter:innen angemessen ausgestattet, auch unter Berücksichtigung des übrigen Lehrangebotes der beteiligten Fakultäten. Ausdrücklich begrüßen die Gutachter:innen die zusätzlichen Professuren, über die die Themengebiete in den Wahlpflichtbereichen noch zusätzlich erweitert werden können.

Die Gutachter:innen erfahren während des Audits von umfangreichen Forschungsprojekten, die auch in die Lehre insbesondere der Masterstudiengänge einfließen. Positiv bewerten sie in diesem Zusammenhang auch die Unterstützung von Forschungsanträgen durch die Hochschule.

Die didaktischen Weiterbildungsangebote für die Lehrenden erscheinen den Gutachter:innen angemessen. Sie halten fest, dass diese nach individueller Interessenslage genutzt werden.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 STAKV)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

Die Finanzierung der Programme erfolgt über Landesmittel, die nach einem Schlüssel intern auf die Fachbereiche verteilt werden.

Während des Audits nehmen die Gutachter:innen die Lehrräume und die Labore in Augenschein.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Finanzierung ist aus Sicht der Gutachter:innen für die Programme gesichert. Sie halten fest, dass die finanzielle Basis und die Infrastruktur insgesamt gut geeignet sind, die Studiengänge in der angestrebten Qualität durchzuführen. Die Ausstattung der Labore ist teilweise sehr gut und insgesamt gut geeignet, die in den Programmen vorgesehenen Laborübungen durchzuführen, und bietet den Lehrenden gute Rahmenbedingungen für ihre Forschungsaktivitäten.

Die Gutachter:innen weisen darauf hin, dass die Studierenden eine wenig Benutzungsfreundliche IT angemerkt haben, bei der sie Informationen an unterschiedlichen Stellen abrufen müssen.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 STAKV)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

Als mögliche Prüfungsformen sind Klausuren, mündliche Prüfungen, Referate oder Hausarbeiten und Projektarbeiten mit Präsentationen sowie Laborberichte vorgesehen. Die jeweilige Prüfungsform wird in den Modulbeschreibungen angegeben und zusätzlich in der jeweiligen ersten Lehrveranstaltung mitgeteilt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter:innen stellen fest, dass die Prüfungen modulbezogen sind und sich sowohl wissens- als auch kompetenzbezogen an den formulierten Modulzielen orientieren. Erstaunt zeigen sie sich über die Festlegung einer quantitativen Vorgabe für die Abschlussarbeiten, die aber gleichzeitig mit 80-160 Seiten sehr offen gehalten ist. Sie können aber nachvollziehen, dass der Fachbereich hiermit eine Vorgabe der Universitätsverwaltung umsetzt, ohne die Studierenden zu sehr einzuschränken oder zu hohe Anforderungen zu stellen.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 STAKV)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

Arbeitsaufwand

Das Programm nutzt das ECTS als Kreditpunktesystem, das auf dem studentischen Arbeitsaufwand beruht. In der Prüfungsordnung ist festgelegt, dass ein ECTS-Punkt 30 Stunden studentischem Arbeitsaufwand entspricht. Für jedes Modul sind ECTS-Punkte sowie die Bedingungen für deren Erwerb festgelegt. Pro Semester sind in den Maschinenbau und Mechatronik Studiengängen durchgängig 30 ECTS-Punkte vorgesehen, was sich abhängig von der Belegung der Wahlpflichtmodule allerdings individuell leicht verschieben kann. In

allen Lehrveranstaltungen wird im Rahmen der Lehrevaluation der tatsächliche studentische Arbeitsaufwand abgefragt und zusätzlich mindestens einmal in einem Akkreditierungszeitraum in einer spezifischen Befragung nur zum Workload erhoben.

Prüfungsdichte und Organisation

Pro Modul ist jeweils eine Prüfungsleistung vorgesehen. Die Studierenden melden sich zu den Prüfungen an und können sich bis zum Vortag der Prüfung ohne Angaben von Gründen wieder abmelden. Nicht bestandene Prüfungen können zweimal wiederholt werden.

Nach Ende der Vorlesungszeit haben die Studierenden 2-4 Wochen Vorbereitungszeit auf die Prüfungen. Pro Woche werden 1-2 Prüfungen abgehalten.

Der Nachteilsausgleich sieht für Prüfungsleistungen verlängerte Bearbeitungszeiten oder andere Prüfungsformen vor, wenn Studierende wegen chronischen Erkrankungen oder einer Behinderung, wegen Erkrankungen von pflegedürftigen Personen oder wegen Mutterschutz oder Elternzeit nicht in der Lage sind, Prüfungsleistungen in der vorgesehenen Form abzulegen.

Studienstatistik

Aus den vorgelegten Statistiken geht hervor, dass in dem Masterstudiengang Maschinenbau ca. 50% der Studierenden das Studium innerhalb der Regelstudienzeit plus zwei Semestern beenden, während in den anderen Programmen die ganz überwiegende Zahl der Studierenden längere Zeit für den Studienabschluss benötigt.

Hinsichtlich der Studienabschlüsse gibt die Universität an, dass im Bachelorstudiengang Maschinenbau ca. 60% der Anfänger:innen das Studium erfolgreich beenden, in den Masterstudiengängen Maschinenbau und Mechatronik zwischen 87% und 95%, im Bachelorstudiengang Mechatronik 30% und im Masterprogramm Industrielles Produktionsmanagement ca. 50%.

Die relativ schlechten Studienstatistiken erklärt die Universität als ein hochschulweites Phänomen, das mit den besonderen Rahmenbedingungen in Kassel zusammenhängt. Die Universität Kassel bietet flächendeckend relativ praxisbezogene Bachelorstudiengänge an, was auch durch den historischen Hintergrund als Gesamthochschule begründet ist. Weil keine Hochschule für Angewandte Wissenschaften in der Nähe angesiedelt ist, besteht die Studierendenschaft zu einem relativ hohen Anteil aus Studierenden ohne Abitur, die über den so genannten zweiten Bildungsweg die Zugangsberechtigung erreicht haben. Die Anzahl der Studienabbrecher in dieser Studienklientel ist nach den Verwaltungsdaten der Universität deutlich höher, was sich insgesamt auf die Studienstatistik auswirkt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Studienorganisation

Die Gutachter:innen sehen die Planungssicherheit für die Studierenden durch die Regelungen in der Prüfungsordnung als gegeben an. Weiterhin halten sie fest, dass die Überschneidungsfreiheit der angebotenen Pflichtmodule laut Aussagen der Programmverantwortlichen sichergestellt ist. Bei den Wahlpflichtmodulen treten vereinzelte zeitliche Überschneidungen auf, die die Wahlfreiheit der Studierenden aber nicht entscheiden einschränken.

Arbeitsaufwand

Der vorgesehene Arbeitsaufwand für die einzelnen Module erscheint den Gutachter:innen angesichts der jeweiligen Modulziele und Inhalte realistisch. Sie begrüßen ausdrücklich den Aufwand, den die Universität zur Erfassung des Arbeitsaufwandes betreiben und heben positiv hervor, dass der Fachbereich bei der Weiterentwicklung der Programme den Arbeitsaufwand besondere Beachtung geschenkt und Anpassungen der ECTS-Punkte in den einzelnen Modulen an die Ergebnisse der Evaluationen vorgenommen hat.

Prüfungsdichte

Die Gutachter:innen halten die Prüfungsdichte für angemessen. Die Studierenden bestätigen, dass die Anzahl der Prüfungen auch unter Berücksichtigung der zu erbringenden Studienleistungen die Studierbarkeit nicht beeinträchtigen. Die Prüfungsorganisation funktioniert nach Angaben der Studierenden ebenfalls gut, auch wenn angesichts der Zahl beteiligter Fakultäten einzelne Reibungsverluste auftreten.

Statistik

Die Gutachter:innen heben positiv hervor, dass die Universität über Befragungen einen großen Aufwand unternimmt, um Gründe für die schlechten Studienstatistiken in Erfahrung zu bringen und diese nicht alleine auf die für Universitäten untypische Studienklientel zurückführt. Gleichwohl kann die Universität kaum Gründe für die Studienabbrüche benennen, weil Studienabbrecher:innen für Befragungen kaum zur Verfügung stehen.

Hinsichtlich der Studienabbrüche geben die Studierenden an, dass in den Bachelorstudiengängen insbesondere die Kombination von Mathematik und Technischer Mechanik im ersten Semester bisher den Übergang von der Schule zur Universität sehr schwierig gestaltet hat. Ihren Angaben zufolge war es für die meisten Anfänger:innen sehr ungewohnt, von Anfang an lernen zu müssen, um nicht direkt den Anschluss zu verlieren, so dass der Einstieg psychologisch sehr schwierig war. Aus Sicht der Studierenden war es ohne Abitur

kaum möglich, ohne Tutorien das erste Semester zu bewältigen. Die Gutachter:innen können diese Schwierigkeiten grundsätzlich nachvollziehen, auch wenn sie bei der Durchsicht der Prüfungen keine außergewöhnlich hohen Anforderungen in den Klausuren festgestellt haben. Das nach Aussage der Studierenden in der Mechatronik bis zu 50% einer Kohorte nach dem ersten Semester das Studium abgebrochen haben, belegt die großen Schwierigkeiten beim Studieneinstieg. Die Gutachter:innen sehen die Umstellungen der Curricula, namentlich die Entzerrung des ersten Semesters durch die Verschiebung der Technischen Mechanik 1, somit als überzeugende Maßnahme an, den Studieneinstieg für die Studierenden zu erleichtern und damit die Zahl der Studienabbrüche zu senken. Außerdem begrüßen sie ausdrücklich, dass für eine psychologische Aufarbeitung des Einstiegs in den Tutorien jetzt auch entsprechendes Personal zur Verfügung steht.

Die sehr niedrige Anzahl von Studienabbrüchen in den Masterstudiengängen Maschinenbau und Mechatronik bestätigt für die Gutachter:innen im Übrigen die Angabe der Universität, dass die Abbrüche zu einem gewissen Teil auf die Vorqualifikationen der Studierenden mit zurückzuführen sind.

Die deutlich höhere Anzahl von Studienabbrüchen in dem Masterstudiengang Industrielles Produktionsmanagement liegt aus Sicht der Gutachter:innen aber immer noch im üblichen Rahmen für Weiterbildungsprogramme. Da hier die Studierenden die Doppelbelastung von Studium und Beruf im Vorfeld mit den entsprechenden Auswirkungen auf das Familienleben oft unterschätzen, ist die Erfolgsquote in Weiterbildungsstudiengängen durchgängig deutlich niedriger als in konsekutiven Masterstudiengängen.

Hinsichtlich der langen Studiendauern geben die Studierenden an, dass diese vor Allem private Gründe haben, insbesondere die Finanzierung des Studiums durch Nebentätigkeiten.

Für den Bachelorstudiengang Maschinenbau wird zusätzlich auf die hohen Durchfallquoten in der Thermodynamik verwiesen. Seitens der Studierenden wird bemängelt, dass die Vorlesung nicht vollständig auf die Prüfungen vorbereite und die Übungsaufgaben der Tutorien nicht den Schwierigkeitsgrad der Prüfungen hätten. Hingegen geben die Programmverantwortlichen an, dass die Evaluationen keine Beschwerden über die Lehrperson oder die Lehrveranstaltung gezeigt hätten. Ergänzend führt die Lehrperson aus, dass in den Prüfungen zum Teil Aufgaben gestellt wurden, die identisch zuvor in der Vorlesung behandelt wurden.

Dieser Widerspruch ist für die Gutachter:innen nicht aufzulösen. Die Durchsicht der Klausuren hat auch in diesem Fall keine aus ihrer Sicht überzogenen Anforderungen aufgezeigt.

Allerdings können sie teilweise die studentische Kritik nachvollziehen, dass die Formulierung der Prüfungsaufgaben in den Thermodynamik-Klausuren nicht immer eindeutig sei. Bei der Einsicht in die Klausuren erschienen die Aufgabenformulierung 2022 tatsächlich etwas kompliziert, während 2023 die Formulierungen sehr eindeutig waren.

Ausdrücklich begrüßen die Gutachter:innen, dass der Fachbereich und die Lehrperson auch in diesem Fall mit zusätzlichen Tutorien und Sprechstunden die Schwierigkeiten der Studierenden aufgreift und nach Lösungen sucht.

Zusammenfassend stellen die Gutachter:innen fest, dass der Fachbereich die Studierbarkeit in den Fokus der jüngsten Weiterentwicklung der Studiengänge gestellt hat, und mit den getroffenen Maßnahmen die studentische Kritik in einer überzeugenden Weise aufgegriffen hat. Wie sich dies auswirkt, muss die Zukunft erweisen. Zum jetzigen Zeitpunkt sehen die Gutachter:innen keinen weiteren Handlungsbedarf.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Besonderer Profilanspruch (§ 12 Abs. 6 STAKV)

Nicht relevant

Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 STAKV)

Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen (§ 13 Abs. 1 STAKV)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Im Selbstbericht führt die Universität aus, dass die fachwissenschaftliche Aktualität und die entsprechende Adäquanz von Curriculum und Lehrinhalten durch die gleichzeitige Eingebundenheit der Modulverantwortlichen in Lehre und Forschung sichergestellt werden. Alle Lehrenden sind über ihre Forschungsprojekte und ihre Eingebundenheit in nationale und internationale wissenschaftliche Diskurse (Kongressbesuche, Publikationstätigkeit) auf dem aktuellsten Kenntnisstand bezüglich der fachlich-wissenschaftlichen Anforderungen an die Ausbildung ihrer Studierenden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Aus Sicht der Gutachter:innen werden die Studiengänge kontinuierlich überprüft und sowohl auf Modul- als auch auf Programmebene weiterentwickelt. Hierbei werden sowohl die

fachlichen als auch die didaktisch-methodischen Ausrichtungen hinterfragt. Mögliche Weiterentwicklungen erfolgen nach Diskussion und Prüfung durch die zuständigen Gremien, in die auch die Erkenntnisse der einzelnen Lehrenden sowie die Erfahrungen der Studierenden einfließen. Durch diesen Prozess wird neben der Qualität der Lehre auch gewährleistet, dass aktuelle Themen oder veränderte Anforderungen an die Absolvent:innen zeitnah in die Curricula einfließen. Die Gutachter:innen halten fest, dass der Fachbereich über die Vernetzung der Lehrenden in Forschungsprojekten sehr intensiv in den nationalen und internationalen fachlichen Diskurs eingebunden ist.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Lehramt (§ 13 Abs. 2 und 3 STAKV)

Nicht relevant

Studienerfolg (§ 14 STAKV)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

Das Qualitätsmanagementsystem des Fachbereichs und der Universität umfasst verschiedene Elemente zur Datenerhebung von der Modulevaluation, über Studiengang-Surveys und Studienganggesprächen bis hin zu einem Beschwerdemanagement.

Seit Anfang 2019 stehen dem Fachbereich Maschinenbau auch detaillierte Studienverlaufsanalysen zur Verfügung, aus denen sich typische Verzögerungen im Studienverlauf erkennen lassen. Die Ergebnisse dieser Evaluationsverfahren werden vom Studiendekan und den Studiengangsverantwortlichen kritisch rezipiert und in der Studienkommission diskutiert.

Darüber hinaus führt die Universität Befragungen zur allgemeinen Studiensituation durch z.B. hinsichtlich von Nebenbeschäftigungen zur Finanzierung des Studiums, um bessere Vergleiche zwischen den Fachbereichen durchführen zu können. Der studentische Arbeitsaufwand wird ebenfalls gesondert erhoben und es werden regelmäßige Alumni Befragungen durchgeführt.

Das Studienverlaufsmonitoring, das kontinuierlich mit Hilfe des Akademischen Controlling-Systems AKADEMIS den Studienfortschritt einzelner Studierendekohorten analysiert, er-

laubt den Studiengangsverantwortlichen eine Analyse, inwiefern die Module eines Studiengangs in ihrer Gesamtheit das angestrebte akademische Niveau erfüllen. Als weitere Kennzahlen zur Nachsteuerung des Curriculums werden Durchschnittsnoten auf Modul- und Abschlussebene, die durchschnittliche Studiendauer, die Anzahl von Wiederholungsprüfungen bzw. Häufigkeit von endgültigem Nichtbestehen sowie das Auswahlverhalten von Studierenden in Bezug auf Wahlpflichtmodule und Vertiefungsrichtungen erhoben.

Die Daten bilden einen wesentlichen Bestandteil der Lehrberichte des Fachbereichs, welche auf diese Weise auch zwischen Dekanat und Hochschulleitung regelmäßig reflektiert werden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gutachter:innen gewinnen den Eindruck, dass an der Universität und am Fachbereich ein sehr gut funktionierendes Qualitätssicherungssystem etabliert ist. Sie zeigen sich beeindruckt über den Aufwand, den die Universität betreibt, um die verschiedenen Daten zu erheben. Sehr positiv sehen die Gutachter:innen dabei, wie im Fachbereich aus dem Datenmaterial gewonnene Erkenntnisse für die Weiterentwicklung der Studiengänge, insbesondere auch hinsichtlich der Studierbarkeit, genutzt werden.

Die Studierenden bestätigen im Gespräch mit den Gutachter:innen, dass auch die einzelnen Lehrenden die studentischen Anmerkungen in den Modulevaluationen regelmäßig aufgreifen und Anpassungen in der Lehre vornehmen. Die Ergebnisse der Modulevaluationen werden nach Angaben der Studierenden regelmäßig mit ihnen diskutiert.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt

Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 STAKV)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Die Universität Kassel unterstützt mit eigenen Abteilungen die Vielfalt der Beschäftigten in den Bereichen Geschlechtergerechtigkeit, familiengerechte Hochschule, nationale und kulturelle Vielfalt, Generationengerechtigkeit, Inklusion von Menschen mit Behinderung und gesundheitlichen Beeinträchtigungen. Die Universität hat das Zertifikat „familiengerechte Hochschule“ erhalten. Regelungen zum Nachteilsausgleich für Studierende mit Behinderung werden getroffen.

Die Universität hat zentrale Beauftragte für Menschen mit Behinderungen, Familienbeauftragte sowie Ansprechpartner bei sexueller Belästigung. An der Universität wird eine gendergerechte Sprache genutzt und sie bemüht sich um ein soziales Klima der Gleichberechtigung und des respektvollen Umgangs miteinander.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die im Selbstbericht detailliert vorgestellten Maßnahmen im Bereich Geschlechtergerechtigkeit und Diversity dokumentieren aus Sicht der Gutachter:innen überzeugend, dass die Hochschule über eine Vielzahl von Maßnahmen und Einrichtungen sowohl die Gleichstellung der Geschlechter wie die heterogenen Bedürfnisse unterschiedlichster Studierenden-Gruppen zu ihrem Anliegen gemacht hat. Die Maßnahmen zur Unterstützung, Betreuung und zum Nachteilsausgleich von Studierenden mit Behinderungen sind als gleichermaßen positiv zu bewerten.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt.

Sonderregelungen für Joint-Degree-Programme (§ 16 STAKV)

Nicht relevant

Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 STAKV)

Nicht relevant

Hochschulische Kooperationen (§ 20 STAKV)

Nicht relevant

Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien (§ 21 STAKV)

Nicht relevant

3 Begutachtungsverfahren

3.1 Allgemeine Hinweise

Für die fachlich-inhaltlichen Kriterien ergeben sich keine Auflagen, allerdings ist das Kriterium betreffend die Modulbeschreibungen aus dem Prüfbericht zum Zeitpunkt des Audits nicht vollständig erfüllt, so dass sich hier zunächst eine Auflage ergeben hat. Im Zuge der Qualitätsverbesserungsschleife hat die Universität aber vollständige Modulbeschreibungen nachgereicht, so dass jetzt auch für die formalen Kriterien keine Auflagen nötig sind.

Die Gutachter:innen sprechen folgende Empfehlungen aus

Empfehlungen

Für alle Studiengänge

- E 1. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 STAKV) Es wird empfohlen, z.B. im Rahmen von Präsentationen die Studierenden darauf vorzubereiten, mit Stresssituationen im beruflichen Alltag umzugehen.
- E 2. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 STAKV) Es wird empfohlen, den Ansatz des Moduls „Nachhaltigkeit...“, mögliche Beiträge des Ingenieurwesens zur Lösung aktueller gesellschaftlicher und ökologischer Probleme aufzuzeigen, auch in anderen Modulen der Studiengänge weiter zu verfolgen

Nach der Gutachterbewertung im Anschluss an die Vor-Ort-Begehung und der Stellungnahme der Universität haben der zuständige Fachausschuss und die Akkreditierungskommission das Verfahren behandelt:

Fachausschuss 01 – Maschinenbau/Verfahrenstechnik

Der Fachausschuss diskutiert das Verfahren und folgt grundsätzlich der Bewertung der Gutachter:innen. Die Empfehlung zur Gestaltung der Präsentationen versteht der Fachausschuss dahingehend, dass die Resilienz der Studierenden gefördert werden soll, was grundsätzlich begrüßenswert ist. Allerdings wäre dieser Aspekt für alle Studiengänge von Belang, so dass er ohne eine entsprechende grundsätzliche Auslegung der MRVO durch den Akkreditierungsrat im Sinne der Gleichbehandlung vorschlägt, diese Empfehlung zu streichen.

Der Fachausschuss schlägt vor, dem Akkreditierungsrat eine Akkreditierung ohne Auflagen und mit einer Empfehlung zu empfehlen.

Empfehlungen

Für alle Studiengänge

- E 1. (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 STAKV) Es wird empfohlen, den Ansatz des Moduls „Nachhaltigkeit...“, mögliche Beiträge des Ingenieurwesens zur Lösung aktueller gesellschaftlicher und ökologischer Probleme aufzuzeigen, auch in anderen Modulen der Studiengänge weiter zu verfolgen

Akkreditierungskommission

Die Akkreditierungskommission diskutiert das Verfahren am 22.09.2023 und schließt sich den Bewertungen der Gutachter:innen und des Fachausschusses grundsätzlich an. Hinsichtlich der Empfehlung zur Gestaltung von Präsentationen folgt sie der Einschätzung des Fachausschusses.

Die Akkreditierungskommission empfiehlt dem Akkreditierungsrat eine Akkreditierung ohne Auflagen und mit einer Empfehlung.

3.2 Rechtliche Grundlagen

Staatsvertrag über die Organisation eines gemeinsamen Akkreditierungssystems zur Qualitätssicherung in Studium und Lehre an deutschen Hochschulen (Studienakkreditierungsstaatsvertrag)

Studienakkreditierungsverordnung vom 22. Juli 2019

3.3 Gutachtergremium

- a) Hochschullehrer:innen
Prof. Dr. Iris Gräßler, Universität Paderborn
Prof. Dr. Wolfgang Müller, Technische Universität Berlin

- b) Vertreterin / Vertreter der Berufspraxis
Dr. Karsten Anger, Hadi-Plast GmbH

- c) Studierende / Studierender
Carsten Schiffer, RWTH Aachen

4 Datenblatt

4.1 Daten zum Studiengang

Studiengang 01 Bachelor Maschinenbau

Abschlussquote²⁾ und Studierende nach Geschlecht

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semester- bezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
WS 2021/2022	73	8	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
WS 2020/2021	90	15	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
WS 2019/2020	133	22	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
WS 2018/2019	161	24	2	0	1%	5	1	3%	5	1	3,11%
WS 2017/2018	221	23	0	0	0%	6	0	3%	16	1	7,24%
WS 2016/2017	228	31	2	0	1%	9	2	4%	14	2	6,14%
WS 2015/2016	334	46	6	1	2%	20	5	6%	34	6	10,18%
WS 2014/2015	330	47	5	0	2%	19	4	6%	32	5	9,70%
Insgesamt	1.570	216	15	1	1%	59	12	4%	101	15	6,43%

Notenverteilung

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen

Abschluss- semester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2022	2	19	15	0	0
WS 2021/2022	4	25	15	0	0
SS 2021	3	23	13	0	0
WS 2020/2021	1	26	12	0	0
SS 2020	1	26	17	0	0
WS 2019/2020	4	26	13	0	3
SS 2019	4	42	17	0	2
WS 2018/2019	3	36	19	0	5
SS 2018	6	32	14	0	4
WS 2017/2018	4	44	9	0	11
SS 2017	1	47	14	0	2
WS 2016/2017	3	50	18	0	4
SS 2016	6	23	10	0	3
WS 2015/2016	3	35	11	0	5
SS 2015	5	40	12	0	3
WS 2014/2015	6	31	5	0	5
Insgesamt	56	525	214	0	47

Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschluss- semester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2022	0,0%	8,3%	0,0%	91,7%	100,0%
WS 2021/2022	4,5%	0,0%	22,7%	72,7%	100,0%
SS 2021	0,0%	15,4%	0,0%	84,6%	100,0%
WS 2020/2021	0,0%	0,0%	12,8%	87,2%	100,0%
SS 2020	2,3%	15,9%	2,3%	79,5%	100,0%
WS 2019/2020	4,7%	2,3%	32,6%	60,5%	100,0%
SS 2019	0,0%	20,6%	0,0%	79,4%	100,0%
WS 2018/2019	3,4%	0,0%	22,4%	74,1%	100,0%
SS 2018	3,8%	26,9%	0,0%	69,2%	100,0%
WS 2017/2018	7,0%	0,0%	26,3%	66,7%	100,0%
SS 2017	3,2%	25,8%	0,0%	71,0%	100,0%
WS 2016/2017	5,6%	1,4%	36,6%	56,3%	100,0%
SS 2016	0,0%	38,5%	2,6%	59,0%	100,0%
WS 2015/2016	8,2%	0,0%	44,9%	46,9%	100,0%
SS 2015	0,0%	57,9%	0,0%	42,1%	100,0%
WS 2014/2015	26,2%	0,0%	42,9%	31,0%	100,0%

Studiengang 02 Master Maschinenbau

Abschlussquote²⁾ und Studierende nach Geschlecht

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semester- bezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2022	46	2	1	0	2%	1	0	2%	1	0	2,17%
WS 2021/2022	34	3	2	0	6%	2	0	6%	2	0	5,88%
SS 2021	41	4	9	1	22%	9	1	22%	9	1	21,95%
WS 2020/2021	36	5	6	0	17%	11	1	31%	11	1	30,56%
SS 2020	55	5	14	2	25%	20	2	36%	22	2	40,00%
WS 2019/2020	51	6	6	0	12%	12	2	24%	22	2	43,14%
SS 2019	50	5	12	1	24%	19	1	38%	29	3	58,00%
WS 2018/2019	61	5	18	2	30%	26	3	43%	31	3	50,82%
SS 2018	52	5	13	0	25%	18	0	35%	23	1	44,23%
WS 2017/2018	80	6	24	1	30%	34	4	43%	40	5	50,00%
SS 2017	54	4	16	2	30%	23	2	43%	29	2	53,70%
WS 2016/2017	74	5	27	3	36%	36	4	49%	44	5	59,46%
SS 2016	59	6	17	2	29%	27	3	46%	31	3	52,54%
WS 2015/2016	58	5	21	1	36%	26	1	45%	32	2	55,17%
SS 2015	59	4	18	2	31%	23	2	39%	32	2	54,24%
WS 2014/2015	52	9	11	2	21%	21	3	40%	28	5	53,85%
Insgesamt	862	79	215	19	25%	308	29	36%	386	37	44,78%

Notenverteilung

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2022	5	15	5	0	0
WS 2021/2022	6	27	3	0	0
SS 2021	13	27	2	0	0
WS 2020/2021	8	24	1	0	0
SS 2020	13	23	3	0	0
WS 2019/2020	11	27	3	0	0
SS 2019	10	32	2	0	0
WS 2018/2019	4	33	4	0	0
SS 2018	12	34	3	0	0
WS 2017/2018	13	42	2	0	0
SS 2017	10	23	2	0	1
WS 2016/2017	18	23	2	0	0
SS 2016	18	21	0	0	0
WS 2015/2016	9	19	0	0	0
SS 2015	8	25	0	0	0
WS 2014/2015	13	19	1	0	0
Insgesamt	171	414	33	0	1

Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschluss- semester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2022	28,0%	20,0%	8,0%	44,0%	100,0%
WS 2021/2022	25,0%	16,7%	27,8%	30,6%	100,0%
SS 2021	33,3%	14,3%	26,2%	26,2%	100,0%
WS 2020/2021	15,2%	21,2%	12,1%	51,5%	100,0%
SS 2020	17,9%	20,5%	15,4%	46,2%	100,0%
WS 2019/2020	41,5%	12,2%	12,2%	34,1%	100,0%
SS 2019	34,1%	22,7%	15,9%	27,3%	100,0%
WS 2018/2019	34,1%	17,1%	19,5%	29,3%	100,0%
SS 2018	49,0%	18,4%	10,2%	22,4%	100,0%
WS 2017/2018	47,4%	19,3%	12,3%	21,1%	100,0%
SS 2017	40,0%	11,4%	22,9%	25,7%	100,0%
WS 2016/2017	48,8%	11,6%	16,3%	23,3%	100,0%
SS 2016	51,3%	25,6%	17,9%	5,1%	100,0%
WS 2015/2016	46,4%	21,4%	14,3%	17,9%	100,0%
SS 2015	45,5%	24,2%	18,2%	12,1%	100,0%
WS 2014/2015	48,5%	30,3%	12,1%	9,1%	100,0%

Studiengang 03 Bachelor Mechatronik

Abschlussquote²) und Studierende nach Geschlecht

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³) in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in \leq RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in \leq RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
WS 2021/2022	20	2	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
WS 2020/2021	29	3	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
WS 2019/2020	43	4	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
WS 2018/2019	45	3	0	0	0%	1	0	2%	4	0	8,89%
WS 2017/2018	44	4	0	0	0%	3	1	7%	5	1	11,36%
Insgesamt	181	16	0	0	0%	4	1	2%	9	1	4,97%

Notenverteilung

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²) in Zahlen

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	$\leq 1,5$	$> 1,5 \leq 2,5$	$> 2,5 \leq 3,5$	$> 3,5 \leq 4$	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2022	0	6	0	0	0
WS 2021/2022	0	2	2	0	0
SS 2021	0	2	0	0	0
WS 2020/2021	1	2	0	0	0
SS 2020	0	1	0	0	0
WS 2019/2020	0	0	0	0	0
SS 2019	0	0	0	0	0
WS 2018/2019	0	0	0	0	0
SS 2018	0	0	0	0	0
WS 2017/2018	0	0	0	0	0
SS 2017	0	0	0	0	0
WS 2016/2017	0	0	0	0	0
SS 2016	0	0	0	0	0
WS 2015/2016	0	0	0	0	0
SS 2015	0	0	0	0	0
WS 2014/2015	0	0	0	0	0
Insgesamt	1	13	2	0	0

Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²) in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in $>$ RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2022	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
WS 2021/2022	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	100,0%
SS 2021	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
WS 2020/2021	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2020	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2019/2020	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
SS 2019	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2018/2019	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2018	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2017/2018	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2017	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2016/2017	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2016	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2015/2016	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2015	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2014/2015	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Studiengang 04 Master Mechatronik

Abschlussquote²⁾ und Studierende nach Geschlecht

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semester- bezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2022	5	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
WS 2021/2022	10	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
SS 2021	5	1	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
WS 2020/2021	5	1	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
SS 2020	5	1	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
WS 2019/2020	7	1	0	0	0%	1	1	14%	1	1	14,29%
SS 2019	9	0	0	0	0%	1	0	11%	2	0	22,22%
WS 2018/2019	5	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
SS 2018	0	0	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
WS 2017/2018	15	1	0	0	0%	1	0	7%	1	0	6,67%
Insgesamt	66	5	0	0	0%	3	1	5%	4	1	6,06%

Notenverteilung

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen

Abschluss- semester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2022	0	1	0	0	0
WS 2021/2022	0	2	2	0	0
SS 2021	0	1	0	0	0
WS 2020/2021	0	0	0	0	0
SS 2020	0	0	0	0	0
WS 2019/2020	0	1	0	0	0
SS 2019	0	0	0	0	0
WS 2018/2019	0	0	0	0	0
SS 2018	0	0	0	0	0
WS 2017/2018	0	0	0	0	0
SS 2017	0	0	0	0	0
WS 2016/2017	0	0	0	0	0
SS 2016	0	0	0	0	0
WS 2015/2016	0	0	0	0	0
SS 2015	0	0	0	0	0
WS 2014/2015	0	0	0	0	0
Insgesamt	0	5	2	0	0

Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschluss- semester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2022	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
WS 2021/2022	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%
SS 2021	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2020/2021	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2020	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2019/2020	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2019	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2018/2019	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2018	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2017/2018	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2017	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2016/2017	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2016	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2015/2016	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2015	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2014/2015	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Studiengang 05 Master Industrielles Produktionsmanagement

Abschlussquote²⁾ und Studierende nach Geschlecht

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semester- bezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2022	8	1	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
SS 2021	11	3	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
SS 2020	10	1	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
SS 2019	12	6	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
SS 2018	17	2	0	0	0%	2	0	12%	5	0	29,41%
SS 2017	12	1	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0,00%
SS 2016	15	3	0	0	0%	1	0	7%	3	0	20,00%
SS 2015	24	3	0	0	0%	1	0	4%	6	1	25,00%
Insgesamt	109	20	0	0	0%	4	0	4%	14	1	13%

Notenverteilung

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2022	1	0	0	0	0
WS 2021/2022	1	0	0	0	0
SS 2021	1	2	0	0	0
WS 2020/2021	3	1	0	0	0
SS 2020	1	1	0	0	0
WS 2019/2020	1	2	0	0	0
SS 2019	1	4	0	0	0
WS 2018/2019	1	2	0	0	0
SS 2018	5	1	0	0	0
WS 2017/2018	1	3	1	0	0
SS 2017	0	0	0	0	0
WS 2016/2017	1	2	0	0	1
SS 2016	1	0	0	0	0
WS 2015/2016	1	0	0	0	0
SS 2015	0	1	0	0	0
WS 2014/2015	0	2	0	0	0
Insgesamt	19	21	1	0	1

Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2022	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
WS 2021/2022	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
SS 2021	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
WS 2020/2021	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
SS 2020	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
WS 2019/2020	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
SS 2019	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	100,0%
WS 2018/2019	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	100,0%
SS 2018	0,0%	0,0%	83,3%	16,7%	100,0%
WS 2017/2018	0,0%	20,0%	0,0%	80,0%	100,0%
SS 2017	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
WS 2016/2017	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
SS 2016	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
WS 2015/2016	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
SS 2015	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
WS 2014/2015	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%

4.2 Daten zur Akkreditierung

Vertragsschluss Hochschule – Agentur:	10.02.2022
Eingang der Selbstdokumentation:	08.03.2023
Zeitpunkt der Begehung:	03.05.2023
Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind:	Hochschulleitung, Programmverantwortliche, Lehrende, Studierende
An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt):	Lehrräume, Labore, Bibliothek, studentische Arbeitsräume

Alle Studiengänge

Erstakkreditiert am: Begutachtung durch Agentur:	Von 2017 bis 2023
Re-akkreditiert (1): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (2): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (n): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Ggf. Fristverlängerung	Von Datum bis Datum

Studiengang 02

Erstakkreditiert am: Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (1): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (2): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (n): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Ggf. Fristverlängerung	Von Datum bis Datum

Studiengang n

Erstakkreditiert am: Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (1): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (2): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (n): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Ggf. Fristverlängerung	Von Datum bis Datum

5 Glossar

Akkreditierungsbericht	Der Akkreditierungsbericht besteht aus dem von der Agentur erstellten Prüfbericht (zur Erfüllung der formalen Kriterien) und dem von dem Gutachtergremium erstellten Gutachten (zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien).
Akkreditierungsverfahren	Das gesamte Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei der Agentur bis zur Entscheidung durch den Akkreditierungsrat (Begutachtungsverfahren + Antragsverfahren)
Antragsverfahren	Verfahren von der Antragstellung der Hochschule beim Akkreditierungsrat bis zur Beschlussfassung durch den Akkreditierungsrat
Begutachtungsverfahren	Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei einer Agentur bis zur Erstellung des fertigen Akkreditierungsberichts
Gutachten	Das Gutachten wird von der Gutachtergruppe erstellt und bewertet die Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien
Internes Akkreditierungsverfahren	Hochschulinternes Verfahren, in dem die Erfüllung der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien auf Studiengangsebene durch eine systemakkreditierte Hochschule überprüft wird.
STAKV	Musterrechtsverordnung
Prüfbericht	Der Prüfbericht wird von der Agentur erstellt und bewertet die Erfüllung der formalen Kriterien
Reakkreditierung	Erneute Akkreditierung, die auf eine vorangegangene Erst- oder Reakkreditierung folgt.
StAkkStV	Studienakkreditierungsstaatsvertrag