

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	2501414
Denominación Título:	Graduado o Graduada en Ingeniería Multimedia por la Universitat de València (Estudi General)
Universidad responsable:	Universitat de València
Universidades participantes:	
Centro/s en el que se imparte:	Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Nº de créditos:	240
Modalidad:	
Fecha de verificación inicial:	30-11-2009

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La implantación del plan de estudios y organización del programa formativo son coherentes con la memoria de verificación y modificaciones posteriores. En tal sentido se han realizado cambios menores, como la adaptación de las guías de asignaturas para especificar los resultados de aprendizaje, asegurando la cobertura de competencias y resultados de aprendizaje del plan de estudios. También se considera adecuado que exista continuidad en las guías de aprendizaje entre competencias, resultados, metodologías docentes y criterios de evaluación. Se considera adecuado el reducido tamaño de los grupos, en particular los de prácticas que se adapta al tamaño de los laboratorios.

El perfil de egreso es relevante y actualizado para su ámbito académico y profesional. Se ha conseguido el sello EURO-INF. Existen actividades de colaboración con los agentes vinculados al título (convenios de colaboración, cátedras, proyectos de innovación, conferencia de Directores, colegio de Ingenieros); acciones de formación complementaria para estudiantes y profesores, con canales de comunicación con sociedad e industria (numerosas actividades, a razón de una por semana aproximadamente, destacando TalentFest foro anual con empleadores). Se hacen encuestas de satisfacción sobre las competencias del plan de estudios a los tutores de prácticas en empresa, con buenos resultados, que refuerzan la idea de que el

perfil de egreso está actualizado y no precisa de cambios. También se hacen encuestas a los egresados.

Se recomienda organizar alguna actividad formal periódica y específica de consulta a las principales empresas empleadoras, del tipo de Comité Consultivo Externo con empresas. Se ha comentado que su puesta en marcha se canceló durante la pandemia.

El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (horizontal y vertical) para la planificación temporal y la asignación de carga de trabajo adecuada a los estudiantes, lo que mejora la adquisición de resultados de aprendizaje. La coordinación se realiza a través de la CAT, coordinadores de curso y titulación. La coordinación ha permitido identificar y resolver algún problema de desajustes en primeros cursos (resuelto según los resultados de encuestas). Se cuenta con comisiones de prácticas externas y de TFG, con reglamentos internos y procedimiento para ofrecer los TFG durante el mes de septiembre en igualdad de oportunidades -lo que se considera favorablemente; hay una amplia oferta de prácticas.

La matrícula se mantiene estable aún a pesar de la oferta formativa similar en otras universidades de su entorno.

Los criterios de admisión se aplican respetando el número de plazas y asegurando que el perfil de ingreso es adecuado. El perfil de acceso y requisitos de admisión son públicos; resulta ser una titulación demandada que cubre todas las plazas ofertadas, con una tasa de matrícula un poco por encima del 100%, que se justifica por evitar las listas de espera. Preinscritos sobre ofertado 450% 2020-21, 88% primera opción; 196% primera y segunda opción. Tendencia positiva. El 89% de acceso es por PAU, 9% ciclo formativo superior, 2% otros cupos. 8,40 puntos de nota media de acceso para cupo general en el curso 2020-21. Se indica que los alumnos que acceden por el ciclo formativo superior pueden tener alguna dificultad inicial que suelen superar por su motivación y con la ayuda de cursos de nivelación que se ofrecen para estudiantes de nuevo ingreso. También se indica que hay alumnos que no continúan sus estudios tras el primer curso, lo que puede deberse a que no conocen bien los contenidos de la titulación -se están haciendo esfuerzos por explicarlos a los futuros estudiantes.

Las normativas académicas (permanencia, reconocimiento y otras) se realizan de forma adecuada; los indicadores académicos son también adecuados.

Se ha mencionado el problema del reducido número de estudiantes mujeres en estos estudios, aunque en la titulación se alcanza un 23% de estudiantes mujeres.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La información pública disponible de la titulación es adecuada y accesible como así se ha constatado en las diferentes audiencias mantenidas durante la visita de evaluación. Entre la información podemos encontrar: la memoria verificada, informe de verificación, indicadores, informes de seguimiento interno y planes de mejora derivados de estos, descripción del plan de estudios, y procedimientos del SC. La modalidad de enseñanza está bien identificada (Presencial).

Sin embargo, se ha detectado que la sección "Calidad/Seguimiento y acreditación" de la página web del título, no dispone de los enlaces a la documentación relativa a las certificaciones y evaluaciones de la AVAP.

Se han tomado acciones para mejorar la información pública de los perfiles del profesorado, así como la visibilidad del buzón de sugerencias que dispone de un enlace en la página principal.

Sería interesante permitir que se añadan sugerencias anónimas en dicho buzón ya que para poder acceder a este hay que estar registrado.

Otro aspecto de mejora sería el cambio de correos personales en cargos de dirección del centro (directoras/es, subdirectoras/es) por correos institucional del centro.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En el curso 2008 se implantó el Sistema de Garantía Interno de la Calidad de la Universidad, que sufrió modificaciones posteriores a través de las cuales la Universidad de Valencia consiguió su certificación para el curso 2019 pasando a denominarse Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC), actualmente en fase de implantación desde 2020.

Se evidencia el diseño de mecanismos que permiten la recogida de información sobre la titulación, su posterior análisis y la puesta en marcha de acciones de mejora. El centro cuenta con un Comité de Calidad del centro, se dispone de evidencias de su correcto despliegue a través de actas que son de acceso público. Asimismo se valoran adecuadas las acciones destinadas al análisis de las encuestas de satisfacción del título; al diseño, ejecución y evaluación de las mejoras propuestas en los informes y al análisis de resultados de tasas e indicadores, recogidas en el plan de mejora y seguimiento de la titulación. Existe un procedimiento para el tratamiento de quejas y sugerencias: "Reglamento de funcionamiento del buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones de la Universitat de València" https://www.uv.es/sap/docs/eines_gestio/reglament.pdf.

El título dispone de encuestas de satisfacción destinadas a conocer la opinión de los distintos grupos de interés implicados en el desarrollo de la titulación: estudiantes, profesorado, egresados y PAS, si bien la participación es un aspecto de mejora que se plantea desde el programa. Se anima a continuar con la implantación de acciones en este sentido. En la visita los estudiantes señalan como posible causa el desconocimiento de los resultados de las encuestas, así como su utilidad. Desconocen asimismo la existencia del SAIC. Los profesores señalan que la baja participación puede deberse a que están saturados por el elevado número de encuestas a completar.

El SIGC y sus procedimientos forman parte del desarrollo de los programas de verificación, seguimiento y acreditación del título.

En el SIGC quedan representados los distintos grupos de interés, incluyendo estudiantes.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En principio, el personal académico PDI del título reúne un nivel suficiente de cualificación académica, y experiencia profesional, docente (207 quinquenios y 450 trienios curso 2020-21) e investigadora (102 sexenios de investigación para 50 PDI permanentes), aunque es preciso señalar -como se indica en los comentarios de la Tabla 3) con respecto a compromisos de memorias e informes previos que:

- la tasa de profesores funcionarios ha superado el 40% pero sin consolidarse en los últimos cursos.
- el 50,5% del profesorado es doctor, frente al 60% entre los años 11-15; se explica por las reducciones docentes por sexenios.
- el 59,41% son profesores a tiempo completo, 40,6% asociados. La tendencia deja de ser negativa pero es el mínimo desde la implantación de la titulación.

Estas cuestiones fueron reseñadas en informes previos de reacreditación por lo que merece la pena una reflexión. Se justifica diciendo que los asociados participan en asignaturas relacionadas con su actividad profesional, en cursos 3 y 4; que su carga docente (29,3%) de los créditos es menor que la de profesores a tiempo completo, que no parece haber impacto en la docencia de acuerdo a las valoraciones disponibles, que participan en créditos prácticos, que sólo 3 de 30 asignaturas tienen un profesor asociado como responsable, y que el número de profesores funcionarios va creciendo. Con todo y tal como indican, los números actuales están lejos de lo previsto en la memoria del grado (apartado 6.2), con una previsión de al menos 55% de profesorado funcionario y 72% a tiempo completo. Los valores actuales son: 43,56% de profesorado funcionario, 59,41% PDI a tiempo completo.

Por lo demás, el personal académico es suficiente y dispone de la dedicación necesaria, lo que se demuestra por las favorables encuestas de satisfacción de estudiantes. Los estudiantes valoran favorablemente a través de las encuestas: las capacidades docentes de los profesores, la supervisión de TFG y al profesorado de prácticas externas.

En las situaciones en las que ha sido necesario han atendido a alumnos con diversidad funcional.

El profesorado realiza actividades de Innovación educativa desde 2003/04 con convocatorias en grados y másteres y vinculando las actuaciones con el resto de programas estratégicos de Convergencia y Calidad Docente, licencias en abierto y elaboración de materiales. Está implicado en labores de investigación, desarrollo e innovación. Se han realizado 68 acciones de formación por el Servicio de Formación Permanente e Innovación Educativa en los últimos 5 años. Los profesores de la titulación han realizado 37 actividades en el curso 20-21, 16 en 19-20, 14 en 18-19, etc. Las valoraciones de los profesores respecto a la formación recibida son muy buenas.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El personal de apoyo y su cualificación son adecuados; sobre todo, da soporte a varias actividades y asignaturas prácticas y de laboratorio. Se apoya en los servicios económico-administrativos de la ETS Ingeniería. El PAS participa en actividades formativas de una amplia oferta.

Los recursos materiales (instalaciones y equipamiento) son muy adecuados para el desarrollo del título; en las encuestas a estudiantes, profesores y PAS aparecen con resultados satisfactorios. La Escuela Politécnica cumple normas de accesibilidad.

Los servicios son adecuados. Se mencionan como mejorables las herramientas de gestión -con baja valoración por el PAS-, que están siendo renovadas por los servicios centrales de la universidad y con herramientas propias (horarios y reserva de aulas). Por otra parte, las plataformas docentes y personal de apoyo han dado un muy adecuado servicio durante la pandemia.

Se cuenta con servicios de orientación profesional a los alumnos, como: Observatorio de Inserción Profesional y Asesoramiento Laboral, Servicio de Información Laboral, Encuentros con Colegios Profesionales, Fundación Universidad-Empresa, página web de la universidad, del grado y aula virtual, sistema de ofertas laborales por Telegram. La reacreditación 2017 recomienda el acceso de estudiantes a los fondos documentales, fomento de uso de la bibliografía disponible por vía digital en las guías docentes y ampliación de préstamos, lo que parece haberse resuelto. Se recomienda recoger estadísticas de uso de la bibliografía digital y libros para saber el grado real de utilización.

Los procesos de orientación académica y profesional en últimos cursos han mejorado su valoración, por la realización de acciones como: charlas de orientación sobre optatividad, sobre prácticas en empresas, oktoberTFGest, actividades formativas complementarias, difusión de los procedimientos de asignación de prácticas, egresados que cuentan su actividad profesional actual.

La información sobre movilidad y convenios de intercambio es adecuada, con información para estudiantes extranjeros, página web traducida al inglés, redacción de contrato de estudios personalizado, gestionado por la coordinadora de movilidad, y con tabla oficial de correspondencia de créditos. Ha resultado en 10% de salida y 15% de entrada de movilidad sobre los estudiantes de la promoción, con satisfacción en el desarrollo de su estancia. El comentario de la reacreditación 2017 para la definición de reconocimiento de asignaturas de intercambio parece haberse resuelto.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

=====

=====

Las actividades formativas, los métodos docentes y los sistemas de evaluación son adecuados para la adquisición de los resultados de aprendizaje. Se ha implantado una metodología de enseñanza-aprendizaje: asignaturas regulares 6 ects (3 teoría, 1 problemas y 2 labos), con aprendizaje activo y aula invertida; desarrollo de proyectos, presentaciones, portfolios (muy adecuados como carta de presentación para producción audiovisual y multimedia), asignaturas de proyectos en grupo. Modelo de evaluación propio (AC2PI) basado en evaluación continua (50% de la nota para actividades continuas, teoría máximo 40% de la nota final), evaluación semanal para realimentación rápida, participación de estudiantes en la docencia y visión ingeniería del proceso de enseñanza-aprendizaje, continuo entre actividades de trabajo y de evaluación y coherencia entre metodología de aprendizaje y actividades de evaluación; reflejado en las guías docentes que pasan por un proceso de aprobación.

Se define un ECTS como 25 horas de trabajo para los estudiantes; ligero empeoramiento en 3o según las encuestas; puede deberse al confinamiento y docencia híbrida, en que se aportaban materiales para el trabajo autónomo percibidos como carga adicional de trabajo; parece haberse reducido el problema con la vuelta a la presencialidad.

Se han revisado las competencias y resultados de aprendizaje en las guías docentes con una indexación única. Se han definido procedimientos para garantizar TFG en igualdad de condiciones y con antelación (asignación en septiembre), y en empresas (modelo de acuerdo TFG en empresa). Los comentarios de la reacreditación 2017 parecen haberse resuelto.

Los resultados de aprendizaje satisfacen los objetivos del programa y se adecúan a su nivel MECES, según los resultados de encuestas de egresados y empleadores. La empleabilidad está por encima de la media de la UV, con buena valoración respecto a su utilidad para encontrar empleo. Las encuestas a tutores de prácticas en empresas muestran los resultados más favorables del centro y la UV en casi todos los aspectos.

Aparecen asignaturas con una tasa de éxito y de rendimiento claramente inferiores a las medias 30-Física (47,92), 52-Programación (45,76), 31-Informática también muestra un porcentaje por encima de la media de estudiantes suspendidos (32,73). Alguna asignatura con poca matrícula 22-Guión (7), 72-Lenguajes (3), 25-Visualización (3) que se entienden optativas en retirada.

Las actividades de orientación e inserción laboral cuentan con mecanismos de comunicación: cátedras, TalentFest-feria de empleo, convenios con empresas como LaTribuAnimación. A raíz de los comentarios de empleadores, se elaboró una lista de actividades docentes para cubrir competencias transversales (capacidad de trabajo colaborativo, por ejemplo) en las asignaturas. El comentario a este respecto de la reacreditación 2017 está resuelto. La vía de entrada al mercado laboral por parte de los alumnos pasa por la realización de prácticas curriculares, extracurriculares, en algún caso realización de TFG y contratación por la empresa.

Se ha recogido un comentario de empleadores en el sentido de incluir una entrevista del estudiante con el personal de la empresa en el proceso de selección de prácticas curriculares para ajustar las expectativas.

=====

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

=====

=====

=====

En relación a los principales indicadores del programa:

- La tasa de matriculación alcanzó un valor de 126% para el curso 2018/19, presentando valores por encima del 100% en todos los cursos académicos. Se aclara en la visita que superar el 100% de matrícula responde a la dinámica propia del programa, por

la cual se da abandono en el primer curso, lo que permite regular el número de estudiantes en el Grado. Además el programa cuenta con recursos materiales y humanos para asumir este margen.

- La tasa de preinscritos sobre las plazas ofertadas es de 450% en el curso 2020/21, reflejando una elevada demanda del programa. Esta se considera una fortaleza del título.

- La tasa de rendimiento evidencia una subida del 81.42% en el curso 2015/16 hasta un 87.69% en el curso 2019/20. Sin embargo, en el curso 2020/21 se evidencia un descenso al 77.61%.

- La tasa de éxito presenta valores de 88.53% en el curso 2019/20 y 94.58% en el curso 2021/21.

- La tasa de abandono de estudiantes de primer curso presenta el valor de 14.81% en el curso 2019/20, cifra que se considera adecuada, si bien la tendencia es de subida. Esta tasa está dentro de las previsiones recogidas en la memoria verificada.

- La tasa de eficiencia se encuentra por encima del 88% en los últimos tres cursos académicos.

- La tasa de graduación es de un 69.39% en el curso 2019/20, adecuada.

En cuanto a los resultados de las encuestas de satisfacción:

- La encuesta a estudiantes de primero presenta una participación del 47%, esta cifra es mejorable pero aporta fiabilidad a los resultados recogidos. La satisfacción es adecuada, siendo mayor a 3 sobre 5 para casi todos los ítems valorados. Únicamente el ítem relacionado con los materiales de estudio recomendados son útiles (manuales de referencia, ...) presenta un valor de 2,97 sobre 3. Si tomamos como referencia la tendencia en la valoración, nos encontramos con que la media desciende según pasan los cursos académicos en todos los bloques valorados, por ejemplo en la valoración general, que pasa de un 4,04 en 2017/18 a un 3,5 en el último curso. Se sugiere prestar atención a esta tendencia.

- La encuesta a estudiantes de tercero mantiene una participación del 34%, siendo mejorable pero otorgando fiabilidad a los datos recogidos. Presenta valores por debajo de 3 sobre 5 en algunos ítems, destacando "En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple" con un 2,69, y Las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas...) contribuyen a mi formación" con un 2,53. La tendencia de valoración general presenta un descenso, pasando de 3,58 en el curso 2016/17 a un 3.27 en el curso 2021/22. Se sugiere valorar esta tendencia y desplegar medidas para la mejora de estos resultados.

- En cuanto a los graduados, se cuenta con 15 encuestas y no se incluye la población encuestada en los informes presentados, aspecto de mejora. No se conoce, por lo tanto, la fiabilidad de los datos, si bien por el número de alumnos egresados la participación es baja. La satisfacción es adecuada. Se recomienda incluir la población encuestada en los informes de satisfacción de egresados.

- La encuesta a profesorado presenta una participación del 34%, mejorable pero representativa. La satisfacción es adecuada y presenta una tendencia de mejora.

- La satisfacción del PAS se recoge a nivel centro, se cuenta con 9 encuestas sobre una población de 39, aspecto que es objeto de mejora. Los ítems peor valorados son Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones son las adecuadas, con un 2,75 y El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es adecuado con un 2,78. Se sugiere prestar atención a estos elementos.

Se ofrecen datos sobre la inserción laboral, adecuada. Este punto se corrobora en la visita. No obstante, se anima a valorar la elaboración de un informe de inserción laboral que permita acceder a la información de forma más clara.

=====

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Javier Oliver', enclosed within a faint blue rectangular border.

Fdo.: Javier Oliver
Director de AVAP
