

Datos básicos del título

Título: Grado en Publicidad y Relaciones Públicas por la Universidad Jaume I de Castellón

Universidad: Universitat Jaume I de Castelló

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Rama de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas

Tipo de enseñanza: Presencial

Créditos: 240

Curso de implantación: 2009

Nº plazas: 90

Valoración por criterios

Información pública (Criterio 1)

Satisfactorio

Organización y funcionamiento (Criterio 2)

Satisfactorio

Modificaciones introducidas (Criterio 3)

Satisfactorio

Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 4)

Satisfactorio

Sistema de garantía de calidad (Criterio 5)

Adecuado y mejorable

Escala: Satisfactorio, adecuado y mejorable, insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Excelente

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Criterio 1.- Información para la sociedad y el futuro estudiante.

Referente Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.

Calificación La calificación de este criterio se considera:

Satisfactorio

Aspectos de mejora No existen aspectos de mejora a sugerir.

Buenas Prácticas La página web desde la que la Universidad ofrece información resulta muy completa, de gran utilidad y accesibilidad

Criterio 2.- Organización y funcionamiento del título.

Referente

Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactorio

Aspectos de mejora

La consolidación de la plantilla docente, sobre todo en lo que se refiere a asignaturas de primer curso, donde el número de estudiantes es mayor, contribuirá a ofrecer una mejor atención a éstos, en consonancia con lo que reclama el nuevo sistema de grado. Así, en lugar de recaer toda la docencia de algunas asignaturas un solo profesor no funcionario, podrían diversificarse las actividades docentes entre varios profesores.

Buenas Prácticas

No existen buenas prácticas a sugerir.

Criterio 3.- Cambios introducidos en el plan de estudios.

Referente Se cumple el criterio si consta la descripción y justificación de las actualizaciones y modificaciones del plan de estudios y su comunicación al Consejo de Universidades para su valoración.

Calificación La calificación de este criterio se considera:

Satisfactorio

Aspectos de mejora No existen aspectos de mejora a sugerir.

Criterio 4.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

Referente Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).

Calificación La calificación de este criterio se considera:

Satisfactorio

Aspectos de mejora No existen aspectos de mejora a sugerir.

Criterio 5.- Grado de implantación del Sistema de Garantía Interna de Calidad en la titulación.

Referente

Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuado y mejorable

Aspectos de mejora

Aunque están identificados todos los responsables de los procesos del SGIC, no se proporciona la composición nominal de la Comisión Académica del Título (como si se hace en las titulaciones de otros centros de la UJI), por lo que no es posible comprobar si se adecua a la establecida en el SGIC.

No hay evidencias de datos de satisfacción del profesorado relacionados con el título. Se dan datos de satisfacción relacionados con aspectos laborales a nivel de institución, correspondientes al curso 2010-2011.

No hay evidencias de un análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes a nivel del título que permita detectar debilidades y establecer acciones de mejora.

En el Autoinforme se menciona que se han implantado los mecanismos para la mejora de la calidad de las prácticas externas y de los programas de movilidad. Según los procedimientos del SGIC, los informes finales sobre las prácticas externas y movilidad elaborados por la OCIE deben servir a los responsables de los títulos para detectar puntos débiles y establecer acciones de mejora. No se evidencian tales informes, ni los análisis y acciones de mejora correspondientes.

Buenas Prácticas

No existen buenas prácticas a sugerir.

Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.

**Tasa de
rendimiento**

Referente:

Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.

Tasa de abandono

Referente:

Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

La tasa de abandono es del orden, aunque un poco superior, a la prevista en el documento Verifica.

**Tasa de eficiencia
de los graduados**

Referente:

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.

Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.

Tasa de graduación

-

Referente:

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.

Calificación:

No procede

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.

**Tasa de relación
entre la oferta y la
demanda**

-

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.

**Tasa de
matriculación**

-

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.

Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.

**Tasa de PDI con el
título de doctor**

-

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Adecuada y mejorable

Comentarios:

a tasa de PDI doctor, 68 %, ha ido aumentando desde la implantación del grado, pero tiene un cierto margen de mejora. Se deberían impulsar políticas para incentivar y ayudar al profesorado no doctor a conseguir dicha titulación.

**Tasa de PDI a
tiempo completo**

-

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Insuficiente

Comentarios:

La tasa de PDI a tiempo completo, que es del orden del 50%, tiene mucho margen de mejora. Se deberían impulsar políticas internas para incrementarla, aun teniendo en cuenta la coyuntura económica actual.