

### Datos básicos del título

*Título:* Grado en Publicidad y Relaciones Públicas por la Universidad Jaume I de Castellón

*Universidad:* Universitat Jaume I de Castelló

*Centro:* Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

*Rama de conocimiento:* Ciencias Sociales y Jurídicas

*Tipo de enseñanza:* Presencial *Créditos:* 240

*Curso de implantación:* 2009 *Nº plazas:* 90

### Valoración por criterios

*Información pública (Criterio 1)* Satisfactorio

*Organización y funcionamiento (Criterio 2)* Satisfactorio

*Modificaciones introducidas (Criterio 3)* Satisfactorio

*Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 4)* Satisfactorio

*Sistema de garantía de calidad (Criterio 5)* Adecuado y mejorable

Escala: Satisfactorio, adecuado y mejorable, insuficiente.

### Valoración global

*Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avallació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:*

Excelente

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

**Criterio 1.- Información para la sociedad y el futuro estudiante.**

<i>Referente</i>	<p><i>Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.</i></p>
<i>Calificación</i>	<p><i>La calificación de este criterio se considera:</i></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">Satisfactorio</div>
<i>Aspectos de mejora</i>	No existen aspectos de mejora a sugerir.
<i>Buenas Prácticas</i>	La página web desde la que la Universidad ofrece información resulta muy completa, de gran utilidad y accesibilidad

## Criterio 2.- Organización y funcionamiento del título.

<i>Referente</i>	<p><i>Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).</i></p>
<i>Calificación</i>	<p><i>La calificación de este criterio se considera:</i></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"><p>Satisfactorio</p></div>
<i>Aspectos de mejora</i>	<p>La consolidación de la plantilla docente, sobre todo en lo que se refiere a asignaturas de primer curso, donde el número de estudiantes es mayor, contribuirá a ofrecer una mejor atención a éstos, en consonancia con lo que reclama el nuevo sistema de grado. Así, en lugar de recaer toda la docencia de algunas asignaturas un solo profesor no funcionario, podrían diversificarse las actividades docentes entre varios profesores.</p>
<i>Buenas Prácticas</i>	<p>No existen buenas prácticas a sugerir.</p>

### Criterio 3.- Cambios introducidos en el plan de estudios.

<i>Referente</i>	<i>Se cumple el criterio si consta la descripción y justificación de las actualizaciones y modificaciones del plan de estudios y su comunicación al Consejo de Universidades para su valoración.</i>
<i>Calificación</i>	<i>La calificación de este criterio se considera:</i> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">Satisfactorio</div>
<i>Aspectos de mejora</i>	No existen aspectos de mejora a sugerir.

### Criterio 4.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

<i>Referente</i>	<i>Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).</i>
<i>Calificación</i>	<i>La calificación de este criterio se considera:</i> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">Satisfactorio</div>
<i>Aspectos de mejora</i>	No existen aspectos de mejora a sugerir.

**Criterio 5.- Grado de implantación del Sistema de Garantía Interna de Calidad en la titulación.**

<i>Referente</i>	<p><i>Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.</i></p>
<i>Calificación</i>	<p><i>La calificación de este criterio se considera:</i></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"><p>Adequado y mejorable</p></div>
<i>Aspectos de mejora</i>	<p>Aunque están identificados todos los responsables de los procesos del SGIC, no se proporciona la composición nominal de la Comisión Académica del Título (como si se hace en las titulaciones de otros centros de la UJI), por lo que no es posible comprobar si se adecua a la establecida en el SGIC.</p> <p>No hay evidencias de datos de satisfacción del profesorado relacionados con el título. Se dan datos de satisfacción relacionados con aspectos laborales a nivel de institución, correspondientes al curso 2010-2011.</p> <p>No hay evidencias de un análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes a nivel del título que permita detectar debilidades y establecer acciones de mejora.</p> <p>En el Autoinforme se menciona que se han implantado los mecanismos para la mejora de la calidad de las prácticas externas y de los programas de movilidad. Según los procedimientos del SGIC, los informes finales sobre las prácticas externas y movilidad elaborados por la OCIE deben servir a los responsables de los títulos para detectar puntos débiles y establecer acciones de mejora. No se evidencian tales informes, ni los análisis y acciones de mejora correspondientes.</p>
<i>Buenas Prácticas</i>	<p>No existen buenas prácticas a sugerir.</p>

**Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.**

**Tasa de  
rendimiento**

-

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

No existen comentarios para este indicador.

**Tasa de abandono**

-

*Referente:*

*Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

La tasa de abandono es del orden, aunque un poco superior, a la prevista en el documento Verifica.

**Tasa de eficiencia  
de los graduados**

-

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

No existen comentarios para este indicador.

**Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.**

**Tasa de graduación**

-

*Referente:*

*Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.*

*Calificación:*

No procede

*Comentarios:*

No existen comentarios para este indicador.

**Tasa de relación  
entre la oferta y la  
demanda**

-

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

No existen comentarios para este indicador.

**Tasa de  
matriculación**

-

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

No existen comentarios para este indicador.

**Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.**

**Tasa de PDI con el  
título de doctor**

-

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.*

*Calificación:*

Adecuada y mejorable

*Comentarios:*

a tasa de PDI doctor, 68 %, ha ido aumentando desde la implantación del grado, pero tiene un cierto margen de mejora. Se deberían impulsar políticas para incentivar y ayudar al profesorado no doctor a conseguir dicha titulación.

**Tasa de PDI a  
tiempo completo**

-

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.*

*Calificación:*

Insuficiente

*Comentarios:*

La tasa de PDI a tiempo completo, que es del orden del 50%, tiene mucho margen de mejora. Se deberían impulsar políticas internas para incrementarla, aun teniendo en cuenta la coyuntura económica actual.