

29.08.2019

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse  
hindamisnõukogu otsustas:

Lugeda Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse  
õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme hindamisotsuse juurde  
seatud kõrvaltingimus täidetuks.

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja § 66 lg 2 p-le 3 ning lg-le 3 ja lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41.1/41.2 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusest tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 10.03.2017 võttis Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne<sup>1</sup> ning viia järgmine Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Tallinna Ülikool esitab Nõukogule hiljemalt 10.03.2019 tegevuskava ja –aruande hindamisotsuse<sup>2</sup> punktis 11 toodud puuduste kõrvaldamise kohta.
2. 11.03.2018 saatis Tallinna Ülikool Nõukogule järgmised dokumendid: 1) Kõrvaltingimuste täitmiseks läbiviidud muudatused, 2) Tabel õpetajakoolitust läbiviivate õppejõudude kohta, 3) Õppekavagrupis ning õppekavadel läbiviidud ning planeeritavad tegevused soovitude ning väljatoodud parendusvaldkondadega arvestamiseks. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas EKKA komisjoni liikmed:
  - 1) **Milan Pol**, Professor, Masaryk University Brno, Tšehhi Vabariik
  - 2) **Margit Timakov**, Eesti Õpetajate Liidu juhatuse esimees

<sup>1</sup> Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

<sup>2</sup> Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

3. Komisjoni liikmed külastasid Tallinna Ülikooli 27.05.2019 ning esitasid 9.07.2019 EKKA-le aruande Nõukogu 10.03.2017 otsuse punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Komisjoni hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Komisjoni hinnang
<p>Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punkti 2 kohaselt <i>peab konkreetsetes õppeaines õppetööd läbiviival õppejõul või teadustöötajal olema selleks vajalik õpetamispädevus ning tema kvalifikatsioon toetama õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist. KHS § 2 p 6 järgi hõlmab õpetamispädevus õppeprotsessi kavandamist, õppe läbiviimist, hindamist ja tagasiside andmist, juhendamist ja retsenseerimist ning õppemetoodilist tegevust.</i> Paljudel aineõpetaja õppekavadel jääb vajaka õppejõudude ajaressursist ja sisulisest ekspertiisist erinevaid lõputöid juhendada. Seega ei ole kõigil õppeainetes õppetööd läbiviivate õppejõududel KHS mõttes vajalikku õpetamispädevust, et saavutada õppekavade eesmärke ning õpiväljundeid. Sellest on osaliselt tingitud ka üliõpilaste probleemid lõputööde kirjutamisel. Samuti ei ole üliõpilaste hinnangul piisav aineõpetaja õppekavade õppejõudude teadlikkus nüüdisaegse kooli praktikatest ning kooli ja õpilase ees seisvatest väljakutsetest.</p>	<p><b>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Üliõpilaste väljalangevuse vähendamiseks on juurutatud uusi lõputöö formaate (paaris, grupis, teadusartikli vormis jt).</li> <li>2) Õppejõudude professionaalse arengu toetamiseks viiakse instituudis läbi iga-aastaseid hindamisi ja analüüse.</li> <li>3) Külalisõppejõudude laialdane kaasamine, mis võimaldab nt sügavamalt käsitleda kaasava hariduse temaatikat.</li> <li>4) Koolides töötavate õpetajate kaasamine annab mitmekesist kasulikku sisendit ja tagasisidet õppetöösse ning laiendab koostöövõimalusi.</li> <li>5) Toimib regulaarne (kord kuus) didaktikute ja praktikajuhendajate koostöövõrgustik, mis võimaldab luua ühist arusaama õpetajakoolituse praktikast ja didaktikast, jagada parimaid praktikaid ja toetada praktikat üldhariduskoolides. Koostöövõrgustiku raames toimuvad ka seminarid koolide praktikajuhendajatele, õppevisiidid ja koolitused.</li> <li>6) Juurutamisel on uus õppejõudude karjäärimudel.</li> </ol> <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p>

	<p>1) Õppejõudude uues töökoormuse mudelis on vajalik võtta arvesse, et nende õppejõudude puhul, kes töötavad koolis õpetajana, võib töökoormus olla optimaalsest kõrgem. Töökoormuse mudeli rakendamist tuleb regulaarselt analüüsida ning tulemusi arutada.</p>
<p>KHS § 6 lg 7 punkti 1 kohaselt vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui <i>õppetöök on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kes vastavad õigusaktides kehtestatud kvalifikatsiooninõuetele ning kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärged ja õpiväljundeid saavutada.</i> Teadustöö osakaal õppejõudude koormuses on valdavalt väike. Osade õppejõudude õppetöökoormus ei võimalda neil piisavalt uurimistööle keskenduda, mis läbi paratamatult kannatab õppetöö kvaliteet. Seega ei ole õppejõudude arv, kelle läbiviidav teadustöö toetaks õppekavade eesmärkide saavutamist, üliõpilaste arvu silmas pidades KHS mõttes piisav.</p>	<p><b>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Välja on töötatud uus õppejõudude töökoormuse mudel, kus on selgelt välja toodud õppe-, teadus- ja administratiivse töö vahekorrad erinevatele ametikohtadele.</li> <li>2) Areneb õppejõudude mõlemasuunaline mobiilsus, mis on suunatud ka nende teadustöö alase profiili edendamisele.</li> <li>3) Toimuvad juhendamisalased seminarid, et toetada teadustööd ja selle seotust õpetamise ja õppimisega.</li> </ol> <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Tuleb jälgida ja hinnata, mil määral uus töökoormuse mudel mõjutab õppejõudude töö kvaliteeti.</li> </ol>
<p>KHS § 6 lg 2 järgi <i>peavad õppekavad ja õppetöö läbiviimine olema mh kooskõlas siseriiklike kvaliteedinõuete ning -kokkulepetega.</i> Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel punkt 5.2.2 kohaselt <i>peab õppekirjandust ja muid õppevahendeid olema piisavalt ja need peavad olema kättesaadavad.</i> Kasvatusteaduste magistriõppekaval toimub õpe praegu</p>	<p><b>Puudus on olulisel määral kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Õppejõud on tõlkinud ise osa vajalikke tekste üliõpilaste jaoks. Õppejõud kirjutavad ka õpikuid ja muid õppematerjale. Ülikool toetab neid õppejõudude tegevusi. Õppematerjalide</li> </ol>

<p>ainult eesti keeles, mistõttu on õppetöös kasutatavate nüüdisaegsete õppematerjalide ja teadusartiklite valik piiratud.</p>	<p>regulaarseks uuendamiseks korraldatakse parimate loodud õppematerjalide konkursse.</p> <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Vajadus nüüdisajastada ja tõlkida õppematerjale on jätkuv.</li> <li>2) Vajalik on tõsta üliõpilaste võõrkeelteoskust.</li> </ol>
<p>KHS § 6 lg 1 järgi <i>peab õppekava arvestama tööturu ja sihtgrupi vajadusi.</i> Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel punkt 5.1.5 näeb ette, et <i>õppekava arendamisel tuleb arvestada üliõpilaste, tööandjate, vilistlaste jt huvipoolte tagasisidega.</i> Kasvatusteaduste õppekaval pole sidusrühmad õppekavaarendusse ja õppetöösse piisaval määral kaasatud. Õppekavas tuleb teoreetilise osa kõrval asetada koostöös sidusrühmadega rõhku ka muude kompetentside arendamisele, mida läheb hariduseksperdidel tänapäeva ühiskonnas vaja.</p>	<p><b>Puudus on täielikult kõrvaldatud.</b></p> <p><u>Hindamiskomisjon tõi välja järgmised positiivsed arengud:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Moodustatud on õppekavanõukogu, kuhu kuuluvad õppejõudude, üliõpilaste, vilistlaste ja tööandjate esindajad. Toimub aktiivne õppekavaarendus ja õppekava on hiljuti uuendatud.</li> <li>2) Teoreetilise osa kõrval muude kompetentside arendamiseks on õppekavasse lisatud praktika Eestis (6 EAP) ja välismaal (9 EAP), samuti erialade ülene aine ELU.</li> <li>3) Üliõpilaste tagasisidet peetakse väga oluliseks. Uuendatud on tagasiside küsimustikku, viiakse läbi regulaarseid arutelusid, tagasiside seminare ja personaalseid intervjuusid.</li> </ol> <p><u>Hindamiskomisjoni soovitus edasisteks arendustegevusteks:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Üliõpilased vajavad paremat selgitust selle kohta, kuidas nende tagasisidet on arvestatud ainekursuste ja õppekava kui terviku arendamisel.</li> </ol>

4. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuses väljatoodud puudused on täielikult või olulisel määral kõrvaldatud, Nõukogu

## **OTSUSTAS:**

**Lugeda Tallinna Ülikooli õpetajakoolituse ja kasvatusteaduse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme 10.03.2017 vastu võetud kvaliteedihindamise otsuse juurde seatud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

5. Nõukogu palub Tallinna Ülikoolil esitada hiljemalt 29.08.2020 informatsioon käesolevas otsuses nimetatud hindamiskomisjoni edasiste arendustegevuste soovitude arvestamise kohta.
6. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaide esitatakse EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Eve Eisenschmidt**  
**Nõukogu esimees**

**Hillar Bauman**  
**Nõukogu sekretär**