

## Sotsiaalteenuste õppekavagrupi doktoriõppe hindamisotsus Tallinna Ülikool

26/02/2019

### Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktidest 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Ülikool kooskõlastas EKKAgaga õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 12.10.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 1.10.2018 korraldusega Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste ja psühholoogia õppekavagrupide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Cathy M. Craig<br>(komisjoni juht) | Taju- ja tegevuspsühholoogia professor, endine inseneri- ja füüsikateaduskonna magistriõppe dekaan; Queen's University Belfast (Põhja-Iirimaa), hetkel INCISIV Ltd tegevjuht |
| Marian J. Jongmans                 | Erihariduse professor; sotsiaal- ja käitumisteaduste teaduskonna asedekaan ja magistriõppe direktor, Utrecht University (Holland)  |
| Juha Hämäläinen                    | Sotsiaaltöö professor, sotsiaalteaduskond, University of Eastern Finland (Soome)   |
| Karen Lyons                        | Rahvusvahelise sotsiaaltöö emeriitprofessor, sotsiaal- ja humanitaarteaduskond, London Metropolitan University (Ühendkuningriigid)   |
| Ain Aaviksoo                       | Tegevjuht, VIVEO Health OÜ (Eesti)   |

|                  |  |
|------------------|--|
| Gabrielle McHarg | doktorant (psühholoogia), University of Cambridge<br>(Ühendkuningriigid) |
|------------------|--|

3. Tallinna Ülikool esitas sotsiaalteenuste õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:  
**Sotsiaaltöö**  
**Tervisekäitumine ja heaolu**
4. Tallinna Ülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 19.09.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 1.10.2018.
5. Hindamiskülastus Tallinna Ülikoolis toimus 14.-15.11.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 8.12.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 12.12.2018 ja millele Tallinna Ülikool esitas vastuse 26.12.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 11.01.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 14.02.2019.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 26.02.2019 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

### **Komisjon tõi Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli psühholoogia õppekavagrupi ning Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi puhul välja järgmised läbivad tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitud:**

#### **Tugevused**

- 1) Limiteeritud eelarve sunnib ülikoole välja töötama ulatuslikke plaane õppe- ja teadustöö (sh doktoriõppe) jätkusuutlikkuse tagamiseks. Mõlema ülikooli juhtkonnad on teadlikud sellest vajadusest ja on astunud ennetavaid samme probleemide lahendamiseks. Mõlemal ülikoolil on kvaliteetse õppe läbi viimiseks olemas piisav taristu.
- 2) Üldjoontes on õppekavad võrdlemisi stabiilsed ja hästi väljaarendatud, välja arvatud Tallinna Ülikooli tervisekäitumise ja heaolu kava, mis on käigus kolmandat aastat ning eristub teistest tugeva interdistsiplinaarsuse tõttu.
- 3) Komisjon tunnustab mõlema ülikooli jõupingutusi rahvusvahelistumisel.

#### **Parendusvaldkonnad ja soovitud**

- 1) Doktorantide vähene rahaline toetus on üheks peamiseks väljakutseks. Riiklik doktoranditoetus hiljuti küll tõusis, kuid see ei ole piisav. Kui Tartu Ülikool tagab täiskoormusega õppivatele doktorantidele lisarahastuse 400 euro näol, siis Tallinna Ülikoolis seda ei rakendata. Komisjon soovib täiskoormusega doktorantide riiklikku stipendiumi tõsta. Seejuures tuleks lepinguliselt

paika panna keeld töötada samal ajal samuti 100%-lise koormusega väljaspool ülikooli. Komisjon soovib mõlemal ülikoolil uurida ka alternatiivseid rahastusallikaid doktorioõppe toetamiseks.

- 2) Hindamise läbivaks teemaks oli ka doktorikraadi väärtuse kadumine. Doktorikraad on vajalik karjääri jätkamiseks akadeemias, kuid arvestades, et üldhariduskooli õpetajad teenivad kõrgkooli lektoritest rohkem, on kõrghariduses tehtava karjääri devalveerumine ohtlik. Nii vilistlaste kui tööandjate sõnul võib doktorikraadi olemasolu omada negatiivset efekti, kuna tööandjad peavad tihtilugu selliseid spetsialiste üle kvalifitseerituteks ega soovi neile kõrgemat tasu maksta. Sellist väga kitsast ja piiratud arusaama doktorioõppest peavad käsitlema kõik peamised sidusrühmad: Eesti valitsus, ülikoolid, tööandjad, töötajad ja üliõpilased ise.
- 3) Teadustöö kvaliteeti mõõdetakse ainult avaldatud artiklite alusel. Komisjon leiab, et on vale lähtuda vaid ühest näitajast tipptasemel teaduse määratlemisel. Ülikoolid peaksid teadma, et teaduse taset saab mõõta ka selle ühiskondliku ja majandusliku mõjususe kaudu teadustöö keskkonnas, kus kujunevad orgaaniliselt välja uued ja põnevad uurimisteemad. Komisjon soovib tungivalt läbi mõelda doktorioõppe eesmärgid, et need oleks rohkem vastavuses Euroopa ja Põhja-Ameerika omadega.
- 4) Ainekursuste arv õppekavades on komisjoni hinnangul võrreldes teiste Euroopa ülikoolidega liialt suur. Komisjon soovib tungivalt ülikoolidel üle vaadata ainekursuste sisu ja maht. Vähendada tuleks kohustuslikke aineid ning võimaldada rohkem valikaineid, mis hõlmaksid rohkem ülekantavate oskuste arengut.
- 5) Arvestades, et Eesti on väikeriik, on ühendus välismaailmaga kriitilise tähtsusega. Komisjon soovib mõlemal ülikoolil rohkem vaeva näha välismaalastest doktorantide ja personali värbamisega. Samuti tuleks jätkata välismobiilsuse julgustamist ja toetamist.
- 6) Doktorikooli tegevusi tuleks laiendada, et see ei piirduks põhiosas ainult rahaliste vahendite jaotamisega. Doktorikool peaks olema doktorioõppe keskmeks nii kohalikele kui välismaa üliõpilastele. Enam tuleks läbi viia rahvusvahelisi suvekoole, korraldada rahvusvahelisi teaduskonverentse ja töötubasid, kutsuda Eestisse loenguid pidama välismaiseid tippspetsialiste.
- 7) Mõlemad ülikoolid peaksid ametlikult vormistama suhted välisjuhendajatega, et tunnustada seeläbi nende panust ja luua ka ametlikumaid koostöösuhteid teiste kõrgkoolidega.
- 8) Kõigi doktorikavade lõpetamismäär on madal ning vahel on katkestamismäär sellest lausa kaks korda suurem.
- 9) Üldiselt on juhendajate tase kõrge. Samas on juhendamisele pühendatav aeg väga varieeruv. Selleks, et liialt vähene juhendamisele pühendatud aeg ei mõjuks lõpetamismäärale negatiivselt, on vaja välja arendada rangem süsteem, mis fikseeriks ka kontaktundide miinimumarvu.

## **Komisjon tõi Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi puhul välja järgmised läbivad tegevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:**

### **Tugevused**

- 1) Võimalus osaleda teadusprojektides pakub doktorantidele täiendavat tuge nii finantsilises kui teaduskeskkonna mõttes.
- 2) Doktorikoolid ja seminarid annavad hea võimaluse kohtuda ka teiste doktorantide ja õppejõududega teistest ülikoolidest.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Komisjon tervitab Eesti valitsuse otsust tõsta doktorantide toetus 660€ peale, kuigi see ei ole siiski piisav, et tagada nominaalajaga lõpetamist ning ei välista vajadust õppe kõrvalt tööd teha. Ülikooli juhtkond peab selgelt välja kujundama oma seisukoha lisatoetuste osas. Erinevalt Tartu Ülikoolist, ei ole Tallinna Ülikool eraldanud ressursse, et tagada doktorantidele lisarahastus.
- 2) Õppekava tasandil puudub selge strateegiline visioon teadustöö fookuse osas. Hiljuti moodustatud loodus- ja terviseteaduste instituut pakub suurepäraseid võimalusi luua uusi omanäolisi teadustöö suundi. Üliõpilaste vastuvõtul tuleks enam jälgida seda, et nad saaksid olema seotud teadusprojektidega.
- 3) Õppekavadele tuleks kasuks strateegilisemad suhted erinevate tööandjate, valitsusväliste organisatsioonide ja töömaailmaga.
- 4) Komisjon leiab, et kolme publikatsiooni nõuet tuleks leevendada. Juhendajad peaksid üliõpilastele tutvustama monograafia ja ühe publikatsiooni võimalust, eriti kui üliõpilane soovib karjääri teha väljaspool akadeemiat.
- 5) Kuigi rahvusvahelistumine toimub, on see väga ebastabiilne ja sõltub suurel määral üliõpilasest. Tallinna Ülikool peaks paika panema ametlikud juhtnöörid juhtudeks, kui doktoritöö juhendaja on väljaspool Eestit. See võiks endas hõlmata ametlikku kirja tunnustamaks juhendaja tööd ning kutset, et juhendaja saaks kohtuda oma üliõpilase ja võimalusel ka kaasjuhendajaga. See näitaks välisele juhendajale, et tema panust ja abi hinnatakse.
- 6) Doktorikoolid võiksid rohkem aidata kaasa Eesti teaduse rahvusvahelise profiili tõstmisele, korraldades suvekoole teaduslikult tugevates valdkondades, aga ka üldoskuste arendamiseks, nagu näiteks andmeanalüüs ja meetodika, kus võiksid osaleda ka välisekspertid. See annaks võimaluse tutvustada Eesti teaduse tugevaid külgi maailmas ja võimaldaks edendada Eesti ja teiste maade doktorantide suhtlust.
- 7) Soovitav on lisada ainesse "Õppimine ja õpetamine kõrgkoolis" (mis on kohustuslik tervisekäitumise ja heaolu programmis, kuid mitte psühholoogias) ka praktilisi elemente. Üliõpilased soovivad arendada oma pedagoogilisi oskusi ning õpetamise jälgimine/tagasisidestamine aitaks sellele kaasa.
- 8) Üliõpilastele, kellel on välisjuhendaja, tuleb tagada ka Tallinna Ülikooli poolne juhendaja.
- 9) Tagasisidemehhanism peaks olema süsteemsem; sh peaks olema selge üliõpilastele ja juhendajatele, kuidas nende antud sisendit arvesse võetakse ja kasutatakse.
- 10) Läbipaistvam töökoormuse mudel, mis tagab parema tasakaalu juhendamiskohustuste osas.

## SOTSIAALTÖÖ

### Tugevused

- 1) Õppekava on interdistsiplinaarne, mis peegeldab ka sotsiaaltöö olemust. Mitmed tegevused toovad kokku õppejõud erinevatest valdkondadest, osaliselt instituudi tasandil, osaliselt ka doktorikooli kaudu.
- 2) Kuigi tegemist on väikese doktorikavaga, tõmbab see tänu Tallinna Ülikoolis olevale ekspertiisile ligi üliõpilasi ka teistest Balti riikidest.
- 3) Kaasjuhendajate kasutamine toetab interdistsiplinaarsust, rahvusvahelistumist ja personaliarendust.
- 4) Doktoritöö eelkursus on suurepärase algatus. See aitab hallata üliõpilaste ootusi doktoritöö osas ning viib nad kokku juba olemasolevate uurimisrühmadega, säilitades samas võimaluse vastu võtta isiklike huvidega kandidaate.
- 5) Kolme aasta eest rakendati uus ja põhjalik strateegia, et tegeleda madala lõpetamismäära ja kõrge väljalangevusega.

- 6) Üliõpilastel on palju valikuvõimalusi teadusteemade, uurimismeetodite ja pakutavate ainete osas.
- 7) Olemas on ligipääs vajalikele raamatukogu ressursidele, sh e-ajakirjadele ja andmebaasidele.
- 8) Arvestades doktorikraadiga sotsiaaltöö spetsialistide puudust, on programm hästi ära kasutanud SOGOLASi pakutavaid ressursse ning jälgitakse ka strateegiat, et sotsiaaltöö valdkonna personali teadusuuringute suutlikkust suurendada.
- 9) Üliõpilased kasutavad ära pakutavaid ressursse, et osaleda konverentsidel ja mobiilsuses. Samuti kaasatakse välisõppejõude ja -juhendajaid.
- 10) Üliõpilased ja õppejõud modustavad ühtse meeskonna, mis loob positiivse uurimiskeskonna.
- 11) Õppejõud osalevad mitmetes rahvusvahelistes tegevustes ja kasutavad rahvusvahelisi ressursse, et välja töötada Eesti kontekstis olulisi sotsiaaltöö praktikaid ja teenuseid.
- 12) Õppejõudude multidistsiplinaarsus on tõeline tugevus. Arvestades sotsiaaltöö heterogeensust, on väga hea, et on erineva taustaga juhendajaid. Samuti on kasulik, et on olemas teadlane, kes suudab katta sotsiaaltöö erinevaid aspekte.
- 13) Personal on igati pädev ja motiveeritud. Toimib õppejõudude vaheline koostöö, rollide jaotus on selge.
- 14) Ülikooli koduleheküljel on hästi välja toodud sisseastumisnõuded, sh välisüliõpilastele.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Kuigi tegemist on väikese programmiga, on oluline, et sotsiaaltöö säilitaks oma identiteedi, moodustades samas osa instituudi ja ülikooli interdistsiplinaarsest visioonist.
- 2) Sotsiaaltöö doktorikaval on tähtis roll Eestile kui heaoluriigile. Selle potentsiaali võiks paremini realiseerida tihedama koostöö kaudu Sotsiaalministeeriumi ja teiste väliste sidusrühmadega.
- 3) Doktorikraadiga sotsiaaltöö õppejõudude vähesus on probleem, millega tuleb tõsiselt tegeleda. See on vajalik elava teaduskultuuri loomiseks ning selleks, et tagada juhendajate kompetentsus nende poolt juhendatavatel teemadel.
- 4) Komisjon soovib kaaluda tööstusdoktorantuuri loomist, mis toetaks juba olemasolevat süsteemi. Õppekava arendajad võiksid uurida erinevaid mudeleid üle terve Euroopa (näiteks Ühendkuningriigis), et näha, mis sobiks kõige paremini Tallinna Ülikoolile.
- 5) Õppekaval on oluline roll näidata teaduse väärtust erinevate praktikate, teenuste ning sotsiaalhoolekandega seotud poliitikate arendamisel. Üliõpilasi tuleks julgustada levitama oma uurimistegevuse tulemusi laialdasemalt.
- 6) Sotsiaaltöö personal peaks kaaluma, kuidas nad saaksid taotleda meeskonnapõhiste uuringute rahastamist, et üliõpilased saaksid teha koostööd meeskonnas, laiendades nii oma teadustööoskusi.
- 7) Kuna doktorandid hindavad oma tööd väljaspool akadeemilist ringkonda, mis on ka nende enda uurimistöö aluseks, peaks ülikool kaaluma nende tunnustamist osakoormusega õppijatena.
- 8) Mitmed üliõpilased on olnud sunnitud otsima ekspertarvamust oma doktoritöö osas väljastpoolt ülikooli. Seda teevad nad tihti omal algatusel. Ülikool peaks hõlbustama ja toetama üliõpilaste juurdepääsu erinevatele ressursidele (sh ekspertidele), eriti väga spetsiifiliste teemade puhul.
- 9) Kuna üliõpilased loevad ja kirjutavad tihti keeles, mis ei ole nende emakeel, tuleks neile tagada rohkem keelekursuseid ja individuaalset tuge.
- 10) Kaaluda võiks e-kursuste loomist, mis tuleksid kasuks eelkõige üliõpilastele ja praktikutele, kes elavad väljaspool Tallinna.
- 11) Psühholoogia õppekaval pakutakse statistiliste ja kvantitatiivsete meetodite kursusi. Need peaksid olema avatud ka sotsiaaltöö doktorantidele.

- 12) Kuigi sotsiaaltöö õppekava on hakanud tegelema teadustöö tulemuste tutvustamisega avalikkusele ja praktikutele, tuleks kasusaajate ringi veelgi laiendada.
- 13) Õppejõudude õppetöökoormus on kõrge ning jätab suhteliselt vähe aega teadustööks ja doktorantide juhendamiseks. Uute õppejõudude värbamine aitaks töökoormust tasakaalustada.
- 14) Aktiivse mentorluse ja töökoormuse vähendamise kaudu tuleks jätkata noorte töötajate toetamist, et aidata neil doktoriõpingud lõpule viia ja seeläbi teadussuutlikkust suurendada.
- 15) Alates 2006. aastast on õppekavale vastu võetud 25 doktoranti ja 17 neist on välja langenud.
- 16) Üliõpilaste mobiilsust, meeskonnatööd ja karjäärinõustamist saaks rohkem toetada; eriti karjääri jaoks väljaspool akadeemilist ringkonda.

## **TERVISEKÄITUMINE JA HEAOLU**

### **Tugevused**

- 1) Tegemist on tõeliselt interdistsiplinaarse õppekava, mis võimaldab tegelda teemadega, mis lahendavad reaalseid elulisi probleeme.
- 2) Interdistsiplinaarsusele pühendatud seminar on väga huvitav ning edendab sellealast dialoogi. Nii õppejõud kui üliõpilased hindavad seda kõrgelt. Ainekursuste paindlikkus on interdistsiplinaarsuse tagamiseks vajalik ning on õppekavas ka olemas.
- 3) Õppekaval kasutatakse hästi ära teiste õppekavade ressursse (näiteks keemia ja ökoloogia), mis omakorda toetab interdistsiplinaarsust. Erinevatest teadusharudest pärit õppejõudude ja seminaridel esinevate lektorite mitmekesisus panustab samuti laiapõhjalisusse.
- 4) Üliõpilased on üksteise suhtes väga toetavad, mis on õppekaval kujundatud kultuuri tulemus.
- 5) Doktorandid töötavad tihti erinevates valdkondades ja toovad ülikooli oma valdkonna asjatundlikkuse ja kogemuse, mis aitavad süvendada arutelusid ja annavad lisaväärtuse nendele projektidele, mille kallal nad töötavad. Komisjoniga kohtunud doktorandid on oma uurimisteede osas väga entusiastlikud ning neil on praktilised ideed oma valdkonna teadustegevuse arendamiseks. See on väga kiiduväärne ja hea näide sellest, kuidas doktoriprojektidel võib olla oluline tähtsus ja mõju ühiskonnale.
- 6) Õppekava ühendab erineva taustaga üliõpilasi. Enamus doktorante, kellega komisjon kohtus, on nn ebakonventsionaalsed ning jätkavad tõenäoliselt töötamist väljaspool akadeemiat.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Jätkata tuleb ühenduste loomist teiste õppevaldkondadega. Luua rohkem rahvusvahelisi kontakte, riiklikke ja rahvusvahelisi võrgustikke ning sidemeid välise sidusrühmadega, mis võib suurendada rahastamisvõimalusi ja aidata arendada projekteid.
- 2) Sotsiaalse ettevõtluse magistriskava võiks kasutada selleks, et aidata luua sidemeid välise sidusrühmadega. See aitaks ka suurendada magistrantide teadlikkust tervisekäitumise ja heaolu doktorikavast ja suurendada seeläbi vastuvõttu doktoriõppesse. Samas ei tohiks see ohtu seada välise kandidaatide vastuvõttu.
- 3) Komisjon julgustab eetikakursuse arendamist koostöös teiste instituutidega. See kursus tuleks kättesaadavaks teha ka teistele doktorikavadele.
- 4) Kuigi programmijuht ja õppejõud on motiveeritud, saaks õppekava kasu juhendajate kaasamisest ka teistest valdkondadest.

- 5) Projektide sotsiaalsete elementide osas on arenguruumi. Näiteks võiks teha rohkem koostööd sotsiaalteaduste õppekavadega ning aidata üliõpilastel, kes töötavad rohkem tehniliste projektidega, paremini mõista nende projektide sotsiaalset mõju.
  - 6) Õppejõudude töökoormus on suur. Soovitav on teha koostööd väliste organisatsioonide ning muu ülikooli personaliga, et võimaldada igal töötajal tegeleda teadus- ja arendustööga ning osaleda mobiilsuses.
  - 7) Töötada välja plaan, kuidas hõlbustada rahvusvahelist tegevust, pakkuda alternatiivi pikaajalisele mobiilsusele ning tagada, et töötajad osalevad rahvusvahelistumises ja laiendavad oma silmaringi (nt külastavad loenguid, lühiajalised koostööprojektid, lühiajalised õppereisid jne).
  - 8) Õppekava juhti tuleb tunnustada tulevikku vaatava õppekava loomise ja rakendamise eest. Komisjon soovib mõelda õppekava asejuhi mentorlusprogrammile, et tagada visiooni püsimine ja jätkusuutlikkus.
  - 9) Kuigi on julgustav, et õppekaval on juba potentsiaalne doktorikraadi kaitsja, soovib komisjon kindlasti enne kaitsmist hinnata üliõpilaste ja materjalide valmisolekut. Varasemate magistri- või doktoritööde artiklite kasutamine doktorikraadi kaitsmisel võib kahandada kraadi väärtust. Varasemate publikatsioonide kasutus on õigustatud vaid juhul, kui need on doktoritöö lahutamatuks osaks.
  - 10) Kuna suur osa doktorante tõenäoliselt ei jätkata oma tööd akadeemias, soovib komisjon tutvustada neile ka monograafia ja ühe publikatsiooni võimalust, et tagada nominaalajaga lõpetamine.
- 10.** Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

## **OTSUSTAS**

### **Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Ülikooli sotsiaalteenuste õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

- 12.** Nõukogu teeb Tallinna Ülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 26.02.2020 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
- 13.** Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud

seisukohta. Kui valet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Eve Eisenschmidt**  
Nõukogu esimees

**Hillar Bauman**  
Nõukogu sekretär