STIFTUNG
Akkreditierungsrat

10 016 002

Beschluss des Akkreditierungsrates

Antrag:	02. Programmakkreditierung - Begutachtung im Bündel
Studiengang:	Business Innovation Management, MBA
Hochschule:	Hochschule für Wirtschaft und Gesellschaft Ludwigshafen
Standort:	Ludwigshafen
Datum:	21.09.2023
Akkreditierungsfrist:	01.11.2022 - 31.10.2030

1. Entscheidung

Der oben genannte Studiengang wird ohne Auflagen akkreditiert.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Prüfberichts der Agentur (Ziffer 1 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die formalen Kriterien erfüllt sind.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Gutachtens des Gutachtergremiums (Ziffer 2 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die fachlich-inhaltlichen Kriterien erfüllt sind.

2. Auflagen

[Keine Auflagen]

3. Begründung

Die im Akkreditierungsbericht enthaltene Bewertung des Studiengangs auf Grundlage der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien ist nachvollziehbar, vollständig und gut begründet. Die aus der Bewertung resultierenden Entscheidungsvorschläge der Agentur und des Gutachtergremiums sind gleichfalls plausibel, so dass der Akkreditierungsrat nur aufgrund der Stellungnahme der Hochschule Grund für eine abweichende Entscheidung sieht.

Streichung von Auflagen

Das Gutachtergremium sieht im Akkreditierungsbericht auf S. 24 die folgende Auflage vor:

"Die Hochschule überarbeitet das Modulhandbuch und stellt sicher, dass notwendige aktuelle Inhalte, insbesondere hinsichtlich Industrial Economics und aktueller Methoden im Innovationsmanagement, aufgenommen werden und die Literaturangaben dem aktuellen Stand entsprechen."

Begründet wird der Auflagenvorschlag auf S.23 des Akkreditierungsberichtes mit der teilweise fehlenden Aktualität des Modulhandbuchs. Begriffe und Themen wie Industrial Economics und aktuelle

Methoden im Innovationsmanagement, wie beispielsweise Design Thinking oder die Google Sprint Methode, würden im Studiengang nicht vermittelt. Das Gutachtergremium betrachte eine Auseinandersetzung mit der Analyse von Märkten und Industrien sowie Themen wie z. B. Usability und Nutzerzentrierung als erforderlich. Außerdem seien die Literaturangaben nicht durchgehend auf einem aktuellen Stand.

Die Hochschule hat ihrer Stellungnahme zum Akkreditierungsbericht vom 02.06.2023 ein überarbeitetes Modulhandbuch vorgelegt, in dem die im Auflagenvorschlag adressierten Punkte überarbeitet wurden.

Der Akkreditierungsrat sieht daher von der vorgeschlagenen Auflage ab.

Der Akkreditierungsrat verbindet seine Entscheidung mit folgendem Hinweis:

Der Akkreditierungsrat stellt fest, dass zusammen mit dem Selbstevaluationsbericht ein programmspezifisches Belegexemplar des Diploma Supplements nach der jüngsten Neufassung von 2018 in englischer Sprache dokumentiert ist, ein entsprechendes Belegexemplar in deutscher Sprache findet sich in den Anlagen jedoch nicht. Die Hochschule könnte in Erwägung ziehen, dass den Studierenden auch ein der jüngsten Neufassung von 2018 entsprechendes Diploma Supplement in deutscher Sprache ausgehändigt wird.

PROGRAMM AKKREDITIERT
Akkreditierungsrat