

DOCUMENTS D'ÉVALUATION ET  
D'ACCREDITATION

**Licence, spécialité Informatique de  
Gestion (IG)**

Université Libanaise

Faculté de Technologie

---

**Avril 2021**

Rapport publié le 12/05/2021

## SOMMAIRE

Rapport d'évaluation	pages 3 à 13
Observations de l'établissement	pages 14
Décision d'accréditation	pages suivantes

## RAPPORT D'ÉVALUATION

### Licence, spécialité Informatique de Gestion (IG)

Université Libanaise

Faculté de Technologie

**Mars 2021**

L'Université Libanaise a demandé l'évaluation de formations de la Faculté de Technologie par le Hcéres. Le référentiel d'évaluation utilisé est le référentiel spécifique d'évaluation externe des formations à l'étranger, adopté par le Conseil du Hcéres le 4 octobre 2016. Il est disponible sur le site internet du Hcéres [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr).

En raison de circonstances exceptionnelles, le déroulé de l'évaluation a été adapté (remplacement de la visite physique du comité par des séances de visite en visioconférence), tout en respectant les principes fondamentaux de l'évaluation d'une formation : suivi du référentiel d'évaluation externe, envoi par l'établissement de son RAE et des documents annexes demandés, mise en place du comité d'experts par le Hcéres, travail collégial du comité, entretiens avec l'établissement et ses partenaires en visioconférence, rédaction du rapport et transmission de ce dernier dans sa version provisoire puis définitive à l'établissement, réponse de l'établissement au rapport du comité.

Cette procédure spécifique est conforme à la position officielle définie conjointement par EQAR et ENQA.<sup>1</sup>

**Pour le Hcéres<sup>1</sup> :**

Thierry Coulhon, Président

**Au nom du comité d'experts<sup>2</sup> :**

Anass Nagih, président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014

<sup>1</sup> Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

---

<sup>1</sup> <https://enqa.eu/index.php/home/enqa-statement-on-covid-19-pandemic/>

## SOMMAIRE

I.	FICHE D'IDENTITÉ DE LA FORMATION .....	4
	Responsable de la formation .....	4
	Résultats des accréditations antérieures et système qualité mis en place .....	4
	Moyens humains et matériels mis à la disposition de la formation.....	4
	Effectifs étudiants et leur typologie sur les 4 dernières années .....	4
II.	DESCRIPTION DE LA VISITE.....	5
	Composition du comité d'experts .....	5
	Déroulé de la visite .....	5
III.	PRÉSENTATION DE LA FORMATION.....	8
	Présentation de la démarche d'autoévaluation de la formation .....	8
IV.	SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION.....	9
	Finalité de la formation.....	9
	Positionnement de la formation .....	9
	Organisation pédagogique de la formation.....	9
	Pilotage de la formation .....	10
V.	CONCLUSION.....	12
	Points forts.....	12
	Points faibles .....	12
	Recommandations pour l'établissement .....	13
VI.	OBSERVATIONS DE L'ÉTABLISSEMENT .....	14

# I. FICHE D'IDENTITÉ DE LA FORMATION

Université/établissement : Université Libanaise (UL)  
 Composante, faculté ou département concerné : Faculté de Technologie (FT)  
 Nom de la formation : Licence Informatique de gestion  
 Année de création et contexte : 1996  
 Ville(s) et campus où la formation est dispensée : Saïda (Sud Liban) et Abey (Aley – Mont Liban)

## Responsable de la formation

Nom, prénom : El Sayed Mazen – Fayad Rima  
 Corps et grade : Professeur Associé – Professeur Associé  
 Discipline principale enseignée : Informatique et Réseaux informatiques - Gestion

## Résultats des accréditations antérieures et système qualité mis en place

Résultats des accréditations antérieures : Néant ; il s'agit d'une première demande d'accréditation par un organisme autre que le ministère de tutelle.

## Moyens humains et matériels mis à la disposition de la formation

Effectifs enseignants du département IG	
Titulaires	Vacataires
13	41

Moyens humains mis à disposition des 4 départements								
Année	Enseignants					Non-enseignants		
	Titulaires			Vacataires	total	Administratifs	Techniciens	total
	Professeur	Prof. Associé	Prof. Assistant					
2016	15	51	9	134	209	18	9	27
2017	15	48	9	179	251	19	13	32
2018	18	51	4	170	243	19	15	34
2019	20	47	3	179	249	19	17	36

Moyens matériels mis à disposition de la formation IG		
Amphithéâtres	Salles (informatiques)	Equipements (ordinateurs)
2	12	120

## Effectifs étudiants et leur typologie sur les 4 dernières années

Effectifs étudiants de la licence IG								
	2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	Fr	En	Fr	En	Fr	En	Fr	En
1ère année	74	61	71	49	51	54	65	55
2ème année	31	26	38	37	46	41	54	37
3ème année	19	28	26	27	18	21	28	28
<b>Moyenne sur les 4 années : 73% de femmes et 27% d'hommes</b>								

## II. DESCRIPTION DE LA VISITE

### Composition du comité d'experts

Président :

- NAGIH Anass, Professeur des Universités, Université de Lorraine (France)

Experts :

- LASSUS Annick, Enseignante, Université de La Rochelle (France)
- LECOMPTE Thibaut, Maître de Conférences, Université de Bretagne Sud (France)
- LE BCEUF Valentin, Étudiant Diplômé de l'École Normale Supérieure Paris Saclay (France).

Le Hcéres était représenté par Pierre COURTELLEMONT, Professeur des Universités, conseiller scientifique Hcéres.

### Déroulé de la visite

- Dates de la visite : 2 et 3 décembre 2020 (par visioconférence)  
Compte tenu des restrictions dues à la crise sanitaire, les réunions ont toutes eu lieu à distance par visioconférences selon les modalités préconisées par le Hcéres. L'outil utilisé est Zoom, la gestion des liens et des accès a été assurée par le Hcéres, chaque réunion a donné lieu à un lien spécifique.
- L'organisation du côté de l'Université Libanaise a été coordonnée par le doyen de la Faculté de Technologie.
- Des vidéos présentant les locaux et les équipements des différents laboratoires ainsi que des documents complémentaires, sur demande, ont été mis à disposition des membres du comité d'experts.
- La visite s'est déroulée selon le programme ci-dessous.

Mercredi 2 décembre 2020			
Heure de Paris	Heure de Beyrouth H+1	Session	Participants Université Libanaise
09:00 - 09:30		Briefing comité huis clos	
09:30 - 10:15	10:30 - 11:15	<b>Rencontre institutionnelle</b> Autoévaluation et challenges de la Faculté (15mn) Questions/réponses (30 mn)	Doyen (de la faculté et son équipe rapprochée) : Mohammad Hajjar Dany Obeid, Bassam Daya, Bilal Hussein, Jihad Hajjar, Mahmoud Abbas, Sawsan Sadek.
		Intersession 10 mn	
10:25 - 10:55	11:25 - 11:55	<b>Rencontre responsable de diplôme</b> (30 mn par diplôme : Questions/réponses, pas de présentation) Licence Informatique de gestion	Responsable(s) du diplôme : Mazen El Sayed, Rima Fayad, Haissam Hajjar.
		Intersession 10 mn	
11:05 - 11:35	12:05 - 12:35	<b>Rencontre responsable de diplôme</b> (30 mn par diplôme : Questions/réponses, pas de présentation)	Responsable(s) du diplôme : Mohamad Alwan, Ossama Ghoubar, Bassam Daya.

		Licence Génie des réseaux informatiques et télécommunications	
12:35 – 14:00		Débriefing et déjeuner	
14:00 – 14:30	15:00 – 15:30	<b>Rencontre responsable de diplôme</b> (30 mn par diplôme : Questions/réponses, pas de présentation) Licence Génie industriel et maintenance	Responsable(s) du diplôme : Lina Chahal, Taan Matar, Nazir Chebo.
		Intersession 10 mn	
14:40 – 15:10	15:40 – 16:10	<b>Rencontre responsable de diplôme</b> (30 mn par diplôme : Questions/réponses, pas de présentation) Licence Génie civil : BTP	Responsable(s) du diplôme : Bachir Fawaz, Haissam El Ghoche, Jihad Hajjar.
		Intersession 10 mn	
15:20 – 16:50	16:20 – 17:50	<b>Enseignants</b>	Panel représentatif d'enseignants et enseignants chercheurs des 4 diplômes : professeurs titulaires, contractuels, vacataires, de différentes disciplines et sites (12 maximum), sans les responsables de diplômes : IG : Fahd Abdallah, Hussein Jardali, Iman Jarkass. GRIT : Abd Salam Hajjar, Alaa Hilal, Mazen Abi Hussein, Samia Bahlak. GIM: Donya Hakoum, Farah Fayad, Ibrahim El Baba, Mohamad Chaaban, Nagham Ismail. GC: Marwan Sadek, Rola Moallem, Walid Chehadeh.
		Intersession 10 mn	
17:00 – 18:00	18:00 – 19:00	<b>Alumni &amp; Employeurs</b>	Panel représentatif d'Alumni non enseignants et d'employeurs (6-7 maximum) Alumni : Amal El Yaman, Hicham Chehade, Hussein Al Jardali, Mahmoud Skaini, Rabih Kassab. Employeurs : Ahmad Ramadan , Haya Engineering - Malek Shahine, SWORD - Ali Doueik, Ghaddar - Toufic Yassmin, Optimal Solution.
18:00 – 19:30		Débriefing	
19:30		Dîner	

#### Jeudi 3 décembre 2020

Heure de Paris	Heure de Beyrouth H+1	Session	Participants Université Libanaise
09:00 – 10:00	10:00 – 11:00	<b>Étudiants</b>	Panel représentatif d'étudiants des programmes : différentes spécialités, années, sites IG : 4 étudiants GRIT : 3 étudiants GIM : 3 étudiants GC: 3 étudiants



		Intersession 10 mn	
10:10 - 11:10	11:10 - 12:10	<b>Assurance qualité</b>	Personnel impliqué dans l'assurance qualité et le pilotage (4 personnes maximum) : Bassam Daya, Marwan Sadek, Haissam Hajjar
		Intersession 10 mn	
11:20 - 12:00	12:20 - 13:00	<b>Session de clôture</b> (dernières questions/réponses, pas de restitution)	Doyen et responsables de diplômes
12:00 - 13:30		Déjeuner	
13:30 - 17:00		Travail à huis clos du comité	

### III. PRÉSENTATION DE LA FORMATION

La mention « Informatique de Gestion (IG) », de l'offre de formation licence de l'Université Libanaise (UL), propose une formation couplant informatique et sciences de gestion. Elle est portée par le département IG de la faculté de Technologie (FT). Elle vise à former des spécialistes de niveau cadre intermédiaire avec des compétences en informatique s'articulant autour du développement de bases de données et d'applications logicielles, web et mobiles, le tout appliqué aux sciences de l'organisation des entreprises et de gestion telles que la comptabilité et la finance. La formation, de l'ordre de 2040 heures, est organisée en 6 semestres structurés en matières, permettant d'acquérir un total de 180 crédits ECTS. Les 2 derniers semestres proposent, en plus d'un stage et d'un projet de fin d'études, des matières dites électives permettant de donner une coloration thématique au choix de l'étudiant. La formation est dispensée sur 2 sites, à Saïda (Sud Liban) en 2 langues au choix, français et anglais ; et à Abey (Mont Liban) en langue anglaise.

#### Présentation de la démarche d'autoévaluation de la formation

La demande d'accréditation formulée par la Faculté de Technologie (FT) de l'Université Libanaise concerne 4 formations de Licence :

1. Informatique de Gestion (IG) / Business Computer ;
2. Génie des Réseaux Informatiques et Télécommunications (GRIT) / Computer and Communication Networking Engineering ;
3. Génie industriel et Maintenance (GIM) / Maintenance and Industrial Engineering ;
4. Génie Civil (GC) / Civil Engineering.

Un dossier unique d'autoévaluation a été fourni pour les 4 licences au lieu d'un dossier attendu par formation. Pour son élaboration, la FT a mis en place un comité commun à l'ensemble des 4 licences, issu de l'équipe de direction. La rédaction des différents items de l'autoévaluation a été confiée à des sous-groupes dédiés, communs aux 4 licences, comportant les responsables de formations et des enseignants des différentes disciplines.

## IV. SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION

### Finalité de la formation

Les objectifs de la licence "Informatique de Gestion", ainsi que les secteurs visés d'activités, sont clairement explicités. Cependant, les débouchés professionnels et les poursuites d'études constatés en pratique ne correspondent pas toujours à la finalité originelle affichée. Le projet de l'équipe de formation de redéfinir les finalités pour une meilleure adéquation avec les besoins du monde socio-économique et les aspirations des étudiants est à encourager.

Les objectifs de la formation sont clairement présentés avec la double qualification visée, informatique et gestion. Les connaissances générales à acquérir sont bien explicitées, contrairement aux compétences spécifiques visées dont la formulation et la formalisation sont encore insuffisantes. Le débouché principal visé jusqu'à présent concerne les métiers de l'informatique dans le secteur de la banque et de la finance. L'évolution au profit d'une poursuite d'études ou une plus grande diversité de débouchés professionnels, constatée récemment, rend essentielle la (re)définition, l'affirmation et l'affichage explicite de la vocation souhaitée de la formation. Une amélioration de la communication externe, notamment à travers une mise à niveau du site web, est souhaitable, conformément au projet annoncé prioritaire par la FT.

### Positionnement de la formation

La formation IG est bien positionnée au niveau local et national. Elle est dispensée sur deux sites de l'unique université publique du pays. De plus, elle est enseignée en langue française et anglaise. Des relations privilégiées avec des acteurs socio-économiques locaux existent. Cependant, la politique de partenariat pourrait être plus dynamique à l'échelle de la licence, en particulier pour la mobilité internationale des étudiants. L'établissement dispose d'accords à l'étranger, notamment avec des écoles d'ingénieurs en France, pourtant aucune politique active n'est menée pour les traduire en opportunités pour ses étudiants.

L'Université Libanaise est la seule université publique dans le pays ; la FT est donc la seule structure publique du Liban dispensant ce grade de licence. Pour la formation, ceci représente un avantage concurrentiel en termes de coût. C'est une nécessité pour les étudiant libanais, en garantissant l'accessibilité aux études supérieures et donc l'égalité des chances. Un autre atout est le caractère bi-langue, français et anglais, de cette formation, ce qui lui assure un positionnement avantageux dans l'offre locale et régionale.

Le lien vers la recherche n'est pas établi. Seul le projet de fin d'études proposé au dernier semestre est susceptible d'être réalisé par certains étudiants dans le cadre d'un projet de recherche.

Plusieurs partenariats locaux avec des entreprises, des municipalités ou des organismes, ainsi que des actions communes s'y rattachant sont décrits, le tout à l'échelle de la FT. Cependant, leur intérêt et leur impact spécifiques et concrets pour la licence IG et ses diplômés ne sont pas valorisés dans le dossier et paraissent même limités. La signature par l'UL de conventions avec des établissements à l'étranger ainsi que l'octroi de bourses constituent des leviers intéressants d'une politique à l'international active. Malheureusement, le bilan chiffré montre que les étudiants de la licence IG ne se sont pas approprié cette dimension. Par exemple, sur la période 2016-2019, le nombre d'étudiants ayant choisi de poursuivre leurs études chez des partenaires à l'étranger est très marginal (3 à l'Université de technologie Belfort-Montbéliard).

### Organisation pédagogique de la formation

L'organisation pédagogique est cohérente avec une structure en modules favorisant une acquisition progressive des connaissances et reliant différents thèmes de l'informatique appliquée aux sciences de gestion (notamment la finance). Les séminaires donnés par des industriels et les stages en entreprises sont des éléments favorables à l'insertion professionnelle. Cependant, les outils d'accompagnement individuel des

étudiants, tels que l'aide à l'élaboration du projet professionnel ou la réorientation, ne sont pas suffisamment développés.

L'organisation pédagogique de la formation est cohérente. Le concours d'admission à la FT porte sur les prérequis selon le cursus des candidats. Les enseignements généralistes du 1<sup>er</sup> semestre, communs à plusieurs licences, permettent de consolider les connaissances scientifiques de base. Progressivement, davantage de place est laissée aux enseignements disciplinaires propres à la licence IG et en lien direct avec l'informatique et la gestion.

En début de cursus, les étudiants dont les résultats aux premières évaluations indiquent des faiblesses bénéficient de séances supplémentaires de soutien. En complément de ce système d'aide à la réussite, il aurait été intéressant d'avoir un dispositif de réorientation dans le cadre d'un accompagnement individuel des étudiants. Bien que des séminaires donnés par des industriels soient organisés occasionnellement, le contenu pédagogique n'intègre pas explicitement des unités d'enseignements non-disciplinaires de professionnalisation tels que la préparation du projet professionnel de l'étudiant. La formalisation de telles matières permettrait à tous les étudiants d'acquérir des compétences utiles pour mener une réflexion approfondie sur les choix de poursuite d'études ou d'insertion professionnelle. La formation comprend un stage (6 crédits ECTS) sur deux périodes, l'une en 2<sup>ème</sup> année et l'autre en 3<sup>ème</sup> année. Cette dernière comporte également un projet de fin d'études (12 crédits ECTS). En dehors de ces deux modules, le développement de projets d'envergure en équipe ou de travaux d'intégration notamment multidisciplinaires renforcerait la démarche projet et permettrait d'apprécier l'acquisition des compétences méthodologiques et transversales.

## Pilotage de la formation

L'équipe de formation est solide et fait preuve d'une bonne connaissance de l'environnement scientifique et socio-économique. Les modalités de contrôle des connaissances sont claires et bien établies. L'interaction avec les étudiants et la coordination de l'équipe pédagogique s'appuient fortement, voire quasi-exclusivement, sur le responsable de la licence. Ceci peut paraître efficace mais le manque de formalisme présente un risque de fragilité dans le pilotage (stratégie de développement, évaluation des enseignements et retour d'expériences, amélioration continue, ...). Pour cela, il manque une structure, type conseil de perfectionnement de la formation ou des formations relevant du même secteur d'activité, réunissant l'ensemble des parties prenantes. Il manque également des données suffisamment précises, quantitatives et qualitatives par cohorte, sur le devenir des étudiants, diplômés et non-diplômés.

L'équipe pédagogique est solide et se montre dynamique. Son fonctionnement s'appuie sur une coordination centralisée. Elle est composée d'enseignants-chercheurs et enseignants, permanents et contractuels, ainsi que d'intervenants extérieurs, académiques et professionnels. La coordination de chaque enseignement est assurée par un responsable de matière qui veille à l'harmonisation de l'avancement, des contenus et des évaluations entre les 2 branches et entre les 2 groupes de langues. L'ensemble est piloté par le directeur de département IG, également responsable de la licence. Bien que ce mode de fonctionnement, avec un interlocuteur privilégié bien identifié, soit jugé efficace, sa forte dépendance aux individus constitue un point de fragilité. Afin d'y remédier, il est important de formaliser le pilotage au sein d'une instance dotée d'un règlement et incluant l'ensemble des acteurs de la formation, en plus des responsables pédagogiques (représentants des étudiants, des personnels administratifs ou techniques, des intervenants contractuels et industriels...).

Les modalités d'enseignement sont classiques, de même que l'usage du numérique qui se limite à l'utilisation de plateformes pour l'échange de documents ou pour l'enseignement à distance. Cet usage s'est vu renforcé à l'occasion de la crise sanitaire et la généralisation de l'enseignement à distance. Les modalités de contrôle des connaissances sont claires, parfaitement établies dans le règlement intérieur de la FT, et connues des étudiants.

La démarche compétences est encore à l'état de chantier. Un travail de réflexion est en cours pour définir les compétences attendues et les décrire formellement.

Le nombre d'étudiants oscille légèrement avec quelques sauts non négligeables, qu'il aurait été instructif d'expliquer dans le dossier, comme la chute des effectifs en entrée autour de 2018, d'abord dans la section anglaise puis française. S'agissant d'une filière sélective avec un concours d'entrée affichant un taux de pression d'une candidature admise sur 3, les taux de réussite ne sont pas très satisfaisants (par exemple la

moyenne sur 2017-2018 et 2018-2019 est de l'ordre de 55% en 1<sup>ère</sup> année (L1), 65% en L2 et 89% en L3. Sachant qu'il n'y a pas d'admission parallèle en cours de cursus, le suivi d'une cohorte sur 3 ans montre une perte élevée entre l'effectif admis en L1 et celui observé deux années plus tard en L3 (un ratio de 4 pour la section française et 3 pour celle en anglais entre 2016 et 2018). Il aurait été intéressant d'analyser dans le dossier toutes ces constatations chiffrées, par cohorte, pour comprendre et expliquer la perte des effectifs au fil de la formation, le devenir des non-diplômés et, plus globalement, les différents cheminements tout au long du cursus.

L'évaluation des enseignements est réalisée à l'issue de chaque semestre au moyen d'un formulaire papier respectant l'anonymat. Cependant, il manque une procédure formalisée d'exploitation des résultats au sein d'une instance de pilotage dans un but d'améliorer globalement la formation. Ainsi, les seuls retours potentiels aux enseignants, via le directeur du département, concernent les cas problématiques identifiés.

## V. CONCLUSION

L'approche très centralisée de l'autoévaluation a eu l'avantage d'harmoniser le travail réalisé et les documents produits, mais n'a pas permis de rendre compte du travail différencié réalisé au sein de chaque licence, ni des spécificités disciplinaires propres ou régissant son fonctionnement. Les échanges lors de la visite du comité d'experts et les documents complémentaires fournis par les responsables ont permis de mieux apprécier les atouts de la formation et son fonctionnement.

La Licence « Informatique de Gestion (IG) » est thématiquement cohérente et combine une formation fondamentale et appliquée, alliant informatique et sciences de gestion. Les objectifs et les attendus scientifiques sont globalement bien établis. Cependant, un écart apparaît en pratique, entre les débouchés énoncés et la finalité visée par les étudiants notamment dans le contexte actuel de crise économique très difficile. Une déclinaison précise des finalités en termes de métiers, d'insertion professionnelle et de poursuite d'études aiderait à améliorer l'adéquation entre les objectifs visés, les besoins réels du monde socio-économique et les aspirations des étudiants. Elle permettrait également une meilleure mise en perspective de la formation.

Bien positionné dans l'offre de formation de la FT, le dossier d'autoévaluation valorise la qualification bidisciplinaire de la licence IG. Les liens établis avec plusieurs industriels et les opportunités offertes, grâce en particulier au vivier des anciens et des diplômés, sont mis en avant. Cependant, le dossier ne fournit pas tous les bilans chiffrés propres à la formation. Il convient de s'assurer également d'un suivi formalisé des partenariats ou échanges et de leur impact sur le développement propre de la licence IG.

La formation élaborée et sa structure montrent clairement la capacité de l'équipe pédagogique à coordonner, à s'adapter et à initier des innovations pédagogiques comme l'a montré la période de crise sanitaire et le déploiement généralisé, dans l'urgence, de l'enseignement à distance. Ramenée systématiquement à l'échelle de la Faculté et de la direction du département, l'autoévaluation a bénéficié d'une harmonisation et d'une mutualisation des moyens mais n'a pas permis de cerner et d'apprécier pleinement les spécificités de chaque formation.

En matière de pilotage, il n'a pas été possible d'avoir des informations précises sur le suivi des abandons ou le devenir des diplômés à intervalles de temps réguliers par cohorte. Il serait fort utile que la formation se dote d'une instance de pilotage, au-delà de la direction du département, incluant les représentants des différents acteurs : étudiants, diplômés, employeurs, enseignants, professionnels, techniciens, administratifs... Le pilotage doit ainsi s'appuyer sur les résultats des analyses collégiales réalisées en équipe, de façon régulière sur la base de données recueillies selon des procédures bien formalisées et des informations consolidées et partagées. L'objectif est de se doter d'outils pérennes et résilients.

### Points forts

- Une formation bidisciplinaire, bien identifiée en informatique ouvrant sur les métiers de la gestion
- Une équipe pédagogique très solide et expérimentée
- Une forte coordination des enseignements et des évaluations, qui s'appuie sur un cadre réglementaire précis et connu de toutes les parties.
- Le choix d'une offre de formation en langue française ou anglaise.

### Points faibles

- L'insuffisance du suivi des étudiants et des diplômés, l'absence d'informations sur les abandons
- La formalisation insuffisante de la participation des étudiants dans le pilotage (participation aux conseils, exploitation des résultats des évaluations des formations et des enseignements par les étudiants)
- La faible mobilité internationale des étudiants
- L'absence de possibilité de réorientation en cours de cursus.

## Recommandations pour l'établissement

La formation bénéficie d'atouts qui la rendent attractive avec un nombre de candidatures nettement supérieur au nombre de places offertes en entrée. Malgré la qualité de la procédure de sélection des admis, le nombre d'abandons en cours de cursus interroge. Les données chiffrées fournies, aussi bien dans le dossier que lors de la visite, ne permettent pas de connaître précisément le comportement des flux des étudiants. Il convient de mener une analyse pour comprendre cette disparité des effectifs entre l'entrée en 1<sup>ère</sup> année et la sortie en dernière année. La notion de réorientation en cours de cursus n'est pas proposée actuellement alors qu'elle pourrait être un élément d'accompagnement pertinent pour les jeunes publics, notamment quand ils sont en défaut de réussite.

Globalement, il convient de consolider, en lien avec les instances de l'établissement, les informations sur le suivi et le devenir des étudiants, diplômés et non-diplômés, afin de doter la formation d'outils de pilotage rationnel. L'exploitation faite des résultats des statistiques réalisées ou des évaluations de la formation opérées n'est ni explicitée, ni partagée.

Il convient de formaliser l'ensemble des procédures en renforçant le rôle d'une instance incluant des représentants des différents acteurs et usagers (directions, enseignants, services, étudiants, industriels) avec des travaux donnant systématiquement lieu à des comptes rendus afin de permettre le suivi et l'application des décisions et des recommandations.

Un début de réflexion sur la démarche compétences est évoqué. Il convient de s'en emparer pour la déployer au niveau de la formation.

## VI. OBSERVATIONS DE L'ÉTABLISSEMENT



Université Libanaise  
*Le Recteur*

**Monsieur François PERNOT**  
Directeur du département Europe et International  
HCERES

**Objet : Observations de nature stratégique sur les rapports d'évaluation des formations  
Licence de la Faculté de Technologie à l'Université Libanaise.**

Cher Monsieur,

L'Université Libanaise et les équipes pédagogiques de toutes les formations de la Faculté de Technologie remercieront l'HCERES et le comité d'experts pour le travail qu'ils ont réalisé, la qualité des échanges et l'attention portée au dossier d'évaluation. De plus, les suggestions formulées seront d'une aide précieuse dans le cadre de la mise en œuvre de la future offre de formation de Licence de la Faculté de Technologie à l'Université Libanaise

Bien que nous apprécions l'analyse pertinente et objective du comité d'experts, nous vous transmettons nos observations pour les points nous semblant appeler un complément d'informations.

Et en sollicitant votre soutien d'avantage pour aboutir à une accréditation finale, pour couronner le succès de ce projet et le mérite de l'UL,

Veillez agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de notre considération distinguée.

**Beyrouth le 16/ 03 / 2021**

**Recteur de l'Université Libanaise**  
**Le Recteur**  
**Fouad AYOUB**





## Observations de nature stratégique

Les rapports d'évaluation reprennent en partie les principales forces et faiblesses identifiées dans les analyses SWOT menées, en toute transparence, dans le rapport d'autoévaluation (RAE) et après la visite. Bien que l'ensemble des analyses faites par le comité d'experts soit objectif et positif, nous souhaitons apporter les observations suivantes sur certains points pertinents.

### 1. Observations communes à toutes les formations

**Choix d'un RAE unique.** Ce choix est conforté par le fait que la globalité des remarques du comité d'experts sont communes à toutes les formations. Au départ, ce choix a été adopté pour éviter la redondance des informations relatives au pilotage et à l'organisation pédagogique de la formation. Par contre, les données chiffrées détaillées ont été fournies par formation dans les différentes annexes.

**Assurance qualité.** Concernant la création d'une entité pérenne spécifiquement dédiée à l'assurance qualité, la Faculté de Technologie (FT) s'est lancée dans le présent processus d'accréditation afin d'aligner ses formations sur les critères de qualité reconnus aux niveaux européen et international. Dans ce cadre, un système d'information dédié a été développée par l'équipe pédagogique et le personnel de la FT. D'un autre côté, l'Université Libanaise (UL) titulaire du certificat d'accréditation de l'HCERES a mis en place un comité central pour l'assurance qualité. Pour généraliser ce processus, des comités ont été également établis dans quelques facultés de l'UL. Pour la FT, la procédure de création a été retardée par les circonstances que traverse le Liban. Ce comité qui sera créé prochainement, permet de promouvoir la démarche qualité au sein de tous les domaines d'activité de la FT et pourra fournir des outils complémentaires d'aide au pilotage, d'aide à la décision et d'auto-évaluation des activités de la FT.

**Conseil de perfectionnement.** Bien qu'un conseil de perfectionnement n'est pas encore mis en place, mais il est compensé par l'organisation d'autres réunions de pilotage et d'autoévaluation. Ces réunions regroupent les enseignants chercheurs permanents, des professionnels qui interviennent dans les différentes formations et prennent en compte aussi le retour des anciens diplômés. La participation des professionnels implique l'adaptation nécessaire aux besoins de la profession. Aussi, le fruit des recherches des enseignants chercheurs trouve son application dans l'adaptation du contenu pédagogique. Ainsi, la FT renouvelle périodiquement ses programmes pédagogiques. Bien que cela ne soit pas inscrit formellement dans le règlement, on constate un vaste chantier de modernisation tous les cinq ans.

**Animation pédagogique.** Les lois en vigueur de l'UL et le règlement interne de la FT confient la gestion de la formation au Chef et Conseil du département, cependant, le Chef du département reste l'interlocuteur privilégié des étudiants. Ils sont aussi assistés par les enseignants regroupés en comités mis en place au niveau de chaque formation. Parmi eux, nous pouvons citer : comité d'inscription académique, comité de suivi des projets de fin d'études, comité de suivi des stages, comité de poursuite d'études, comité d'examens et d'évaluations, comité d'équipements de laboratoires et comité de portes ouvertes.

**Approche par compétences.** La FT s'est engagée dans une réflexion collective autour de l'approche par compétences et considère qu'elle est très importante pour l'évaluation des formations dispensées à la FT. Dans ce cadre, des groupes de travail ont été récemment formés pour la définition d'un référentiel de compétences par formation.

**Accompagnement et réorientation des étudiants.** Il est vrai qu'un dispositif d'aide à la réussite n'est pas mis en place. Cependant, son objectif est toujours au cœur de l'action du cadre enseignant. En effet, dans différentes matières des séances de rattrapage sont effectuées pour aider les étudiants en difficulté et des sessions de tutorat sont activement encouragées entre étudiants. Par contre, le suivi et l'analyse des abandons dans les différentes formations n'est pas une tâche facile. Ce phénomène est dû en partie au contexte socio-économique très difficile que traverse le pays et qui a été amplifié les deux dernières années.

**Projet professionnel des étudiants.** Le règlement mis en place lors du passage au système LMD prévoit une inscription académique en début de chaque semestre. Cette inscription, qui se fait deux fois chaque

année, donne à l'étudiant l'occasion de discuter avec l'équipe pédagogique des choix possibles en fonction de son projet professionnel. De plus, le projet de fin d'études et les 2 stages en deuxième et troisième années (18 ECTS / 5 mois) aide l'étudiant à concrétiser son projet professionnel : soit une poursuite d'études, soit une insertion professionnelle. Aussi, le comité de poursuite d'études accompagne, conseille et aide les étudiants désirant poursuivre des études supérieures au Liban ou à l'étrangers.

**Participation des étudiants au pilotage.** Le manque de participation des étudiants dans le pilotage des formations n'est pas spécifique à la FT. Bien que le règlement de l'UL prévoit la participation des représentants des étudiants dans les différentes instances de décision, cette participation est provisoirement interrompue au niveau de l'Université.

**Suivi des diplômés.** Le suivi des étudiants et leurs débouchés est un processus à améliorer et à formaliser. L'association des anciens étudiants de la FT, appelée 'Association des Anciens de l'Institut Universitaire de Technologie', est relativement récente. Elle a été fondée en Octobre 2015. Comme énoncé dans le RAE, une enquête annuelle est réalisée afin de suivre le parcours professionnel et académique des diplômés. Des statistiques sur le devenir des diplômés à 2 et 5 ans seront effectuées selon les suggestions des évaluateurs. La page Facebook compte aujourd'hui plus de 1400 suiveurs (followers). Ce qui représente environ 30% des diplômés de la FT.

**Communication externe et site Web.** Le comité central de portes ouvertes s'est toujours mobilisé pour participer au Salon de l'étudiant, aux Journées portes ouvertes et aux différents forums. Des visites annuelles sont systématiquement effectuées aux lycées de la région pour la promotion de différentes formations. La FT est représentée aussi dans le comité central de portes ouvertes de l'UL. Un chantier récent a été entrepris pour la modernisation du site internet de l'UL et de la FT en particulier.

## 2. Observations de la formation Informatique de Gestion

**Ouverture internationale.** La politique d'ouverture à l'internationale menée par la FT est concrétisée par plusieurs conventions. L'effet de cette ouverture est limité au niveau de la formation Informatique de Gestion. Ceci s'explique par le fait que la plupart des diplômés sont des filles qui non pas tendance à voyager, d'une part, et peut-être par l'entrée rapide dans le marché du travail, d'une autre.

**Projet professionnel des étudiants.** Le programme pédagogique comporte un ensemble d'enseignements à caractère non technique aidant les étudiants à construire leur projet professionnel. Au niveau de la formation, on note à titre d'exemple les matières 'Expression et Communication', 'Droit Général et du Travail'. Les matières 'Comportement organisationnel' et 'Gestion des organisations' préparent les étudiants de l'Informatique de Gestion à une meilleure insertion en entreprise.

## DÉCISION D'ACCRÉDITATION

### **Licence, spécialité Informatique de Gestion (IG)**

Université Libanaise  
Faculté de Technologie

LIBAN

**Avril 2021**

## PORTÉE DE LA DÉCISION D'ACCRÉDITATION ÉMISE PAR LE COMITÉ

Le Hcéres a construit son processus d'évaluation fondé sur un ensemble d'objectifs que les formations supérieures doivent poursuivre pour assurer la qualité reconnue en France et en Europe. Ces objectifs sont répartis en quatre domaines communs au référentiel de l'évaluation et aux critères d'accréditation.

Le comité d'experts émet un simple avis relatif à l'accréditation de la formation : c'est la commission d'accréditation qui prend la décision en s'appuyant sur le rapport définitif de l'évaluation de la formation. Cette décision d'accréditation est le résultat d'un processus collégial et raisonné.

La décision prise par le Hcéres et relative à l'accréditation n'est pas une décision créatrice de droit, que ce soit sur le territoire français, ou à l'international. La décision relative à l'accréditation de l'établissement correspond à l'attribution d'un label et n'emporte pas reconnaissance en France du diplôme concerné par la formation accréditée. Le processus d'accréditation du Hcéres n'a donc pas d'effet sur le processus de reconnaissance par la France du diplôme ainsi labellisé.



# APPRÉCIATION DES CRITÈRES D'ACCREDITATION

## DOMAINE 1 : FINALITÉ DE LA FORMATION

### Critère d'accréditation

La formation affiche de façon claire et lisible les connaissances et compétences à acquérir. Les étudiants et parties prenantes connaissent les débouchés de la formation en matière de métiers et de poursuite d'études

### Appréciation du critère

Les objectifs de la licence "Informatique de Gestion", ainsi que les secteurs visés d'activités, sont clairement explicités. Les débouchés professionnels et les poursuites d'études constatés en pratique ne correspondent pas toujours à la finalité originelle affichée. Le projet de l'équipe de formation de redéfinition des finalités pour une meilleure adéquation avec les besoins du monde socio-économique et les aspirations des étudiants est à encourager.

## DOMAINE 2 : POSITIONNEMENT DE LA FORMATION

### Critère d'accréditation

La formation a défini un positionnement global adapté à ses finalités incluant une articulation claire avec la recherche, des partenariats académiques et/ou avec le monde socio-économique et culturel, des partenariats nationaux et/ou internationaux.

### Appréciation du critère

La formation IG est bien positionnée au niveau local et national. Elle est dispensée sur deux sites de l'unique université publique du pays. De plus, elle est enseignée en langue française et anglaise. Des relations privilégiées avec des acteurs socio-économiques locaux existent. Cependant, la politique de partenariat pourrait être plus dynamique à l'échelle de la licence, en particulier pour la mobilité internationale des étudiants. L'établissement dispose d'accords à l'étranger, notamment avec des écoles d'ingénieurs en France, pourtant aucune politique active n'est menée pour les traduire en opportunité pour ses étudiants.

## DOMAINE 3 : ORGANISATION PÉDAGOGIQUE DE LA FORMATION

### Critère d'accréditation

La formation intègre des modules d'enseignement structurés, progressifs, adaptés aux différents publics. Elle permet d'acquérir des connaissances et compétences additionnelles et elle est cohérente avec le contexte socio-économique.

La formation intègre des dispositifs d'aide à l'insertion professionnelle tels que projets et stages, TICE et innovations pédagogiques.

La formation est ouverte à l'international.

### Appréciation du critère

L'organisation pédagogique est cohérente avec une structure en modules favorisant une acquisition progressive des connaissances et reliant différents thèmes de l'informatique appliquée aux sciences de gestion (notamment la finance). Les séminaires donnés par des industriels et les stages en entreprises sont des éléments favorables à l'insertion professionnelle. Cependant, les outils d'accompagnement individuel des étudiants, tels que l'aide à l'élaboration du projet professionnel ou la réorientation, ne sont pas suffisamment développés.

## DOMAINE 4 : PILOTAGE DE LA FORMATION

### Critère d'accréditation

La formation a un dispositif de pilotage clair et opérationnel, incluant la participation des partenaires et des étudiants.

Elle est mise en œuvre par une équipe pédagogique organisée disposant de données précises et à jour.  
Les modalités de contrôle des connaissances sont explicites et connues des étudiants.  
Les enseignements et les unités de mise en situation professionnelle sont transcrits en compétences.  
Des mesures anti-fraude ont été mises en place.

#### Appréciation du critère

L'équipe de formation est solide et fait preuve d'une bonne connaissance de l'environnement scientifique et socio-économique. Les modalités de contrôle des connaissances sont claires et bien établies. L'interaction avec les étudiants et la coordination de l'équipe pédagogique s'appuient fortement, voire quasi-exclusivement, sur le responsable de la licence. Ceci peut paraître efficace mais le manque de formalisme présente un risque de fragilité dans le pilotage (stratégie de développement, évaluation des enseignements et retour d'expériences, amélioration continue, ...). Pour cela, il manque une structure, type conseil de perfectionnement de la formation ou des formations relevant du même secteur d'activité, réunissant l'ensemble des parties prenantes. Il manque également des données suffisamment précises, quantitatives et qualitatives par cohorte, sur le devenir des étudiants, diplômés et non-diplômés,

## DECISION FINALE

Au vu de l'appréciation des critères d'accréditation ci-dessus, la commission d'accréditation prend la décision suivante :

### « Décision d'accréditation sans réserve, pour 5 ans »

La commission d'accréditation attire cependant l'attention de l'université sur les points ci-dessous qu'elle doit s'efforcer de résoudre.

La formation bénéficie d'atouts qui la rendent attractive avec un nombre de candidatures nettement supérieur au nombre de places offertes en entrée. Malgré la qualité de la procédure de sélection des admis, le nombre d'abandons en cours de cursus interroge. Les données chiffrées fournies, aussi bien dans le dossier que lors de la visite, ne permettent pas de connaître précisément le comportement des flux des étudiants. Il convient de mener une analyse pour comprendre cette disparité des effectifs entre l'entrée en 1<sup>re</sup> année et la sortie en dernière année. La notion de réorientation en cours de cursus n'est pas proposée actuellement alors qu'elle pourrait être un élément d'accompagnement pertinent pour les jeunes publics, notamment quand ils sont en défaut de réussite.

Globalement, il convient de consolider, en lien avec les instances de l'établissement, les informations sur le suivi et le devenir des étudiants, diplômés et non-diplômés, afin de doter la formation d'outils de pilotage rationnel. L'exploitation faite des résultats des statistiques réalisées ou des évaluations de la formation opérées n'est ni explicitée, ni partagée.

Il convient de formaliser l'ensemble des procédures en renforçant le rôle d'une instance incluant des représentants des différents acteurs et usagers (directions, enseignants, services, étudiants, industriels) avec des travaux donnant systématiquement lieu à des comptes rendus afin de permettre le suivi et l'application des décisions et des recommandations.

Un début de réflexion sur la démarche compétences est évoqué. Il convient de s'en emparer pour la déployer au niveau de la formation.

SIGNATURE

*Pour le Hcéres,*

Thierry Coulhon, président



Date : Paris, 8 avril 2021





2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)