

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'évaluation des formations

Rapport d'évaluation

Master Action gériantologique et ingénierie sociale

Aix-Marseille Université

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

Rapport publié le 29/06/2017

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'évaluation des formations

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Évaluation réalisée en 2016-2017 sur la base d'un dossier déposé le 13 octobre 2016

Champ(s) de formations : Sciences et technologies

Établissement déposant : Aix-Marseille Université

Établissement(s) cohabilité(s) : /

Présentation de la formation

Le master *Action gérontologique et ingénierie sociale* (AGIS) vise à former des étudiants à la compréhension du phénomène du vieillissement et au développement de projets collectifs constituant des réponses à la dépendance et à la perte d'autonomie. Alliant des connaissances pluridisciplinaires (sciences médicales et neurosciences, psychologie, sociologie, droit, santé publique, management et gestion des institutions) et des compétences acquises dans le cadre de stages et de projets tuteurés, la formation prépare au métier d'ingénieur social spécialisé dans la gérontologie et/ou le handicap. Elle est ouverte à la formation initiale et à la formation continue.

La mention AGIS comprend une seule spécialité. La première année de master propose six Unités d'Enseignement (UEs), dont une UE de méthodologie (trois UEs par semestre). Elle comprend un stage obligatoire de sept semaines d'observation dans une structure d'accueil dont la vocation est d'accompagner des personnes âgées et/ou handicapées. Le master 2 qui accueille deux publics différents (des étudiants en formation initiale venant du master 1 et des étudiants en formation continue), bénéficie d'une organisation spécifique fonctionnant selon une alternance : une semaine de cours et trois semaines d'application en milieu professionnel.

Les enseignements se font en présentiel sur le site Saint-Charles de Marseille.

Analyse

Objectifs
L'objectif du master <i>Action gérontologique et ingénierie sociale</i> (AGIS) est de préparer au métier d'ingénieur social appliqué à la gérontologie et au vieillissement en général. Cette formation est proposée, de façon pertinente, en formation initiale et en formation continue. Il s'agit d'une formation pluridisciplinaire associant les neurosciences, la psychologie cognitive et sociale, le droit, la protection sociale et la gestion et le management avec pour finalité de développer des compétences dans la compréhension du phénomène du vieillissement et dans la mise en œuvre de projets contribuant au « bien-vieillir ». L'articulation entre connaissances dans ces savoirs pluridisciplinaires et compétences paraît convaincante. Les enseignements en neurosciences (100 heures dont 75 heures de cours magistral) tiennent toutefois une place importante - en termes de volumes horaires - qui mériterait d'être explicitée. Les métiers préparés ne semblent pas nécessiter de prime abord des connaissances médicales approfondies. Il n'est pas prévu de poursuite d'études au-delà du master, même si le dossier précise que certains étudiants souhaitent s'orienter vers un autre master 2 ou un doctorat. Les objectifs sont clairement identifiés ainsi que les métiers auxquels peut mener la formation : ingénieur social, responsable d'établissement et de services médico-sociaux, chargé de mission attaché aux actions en faveur des personnes âgées et/ou dépendantes, consultant / formateur dans des centres de formation paramédicale...

Organisation
La mention comporte une seule spécialité, <i>l'Action gérontologique</i>. Les enseignements sont dispensés sur le site Saint-Charles � Marseille. La formation s'organise autour de six UEs en master 1, distillant des connaissances adaptées dans différents champs disciplinaires (sciences médicales, psychologie, sociologie...). Le master 2 s'inscrit dans le cadre d'une organisation spécifique, ancrée sur l'insertion professionnelle : les deux semestres alternent, pour les étudiants de la formation initiale et ceux de la formation continue, une semaine de cours (avec également six UEs) et trois semaines dites d'application en milieu professionnel (dans des structures dédiées accueillant des personnes âgées). Le stage d'application vaut 12 European credits transfer system (ECTS) par semestre. Les semestres sont équilibrés. Globalement la structure de la formation est lisible et progressive : elle permet l'acquisition de connaissances et de savoirs généraux sur la personne âgée et le handicap au semestre 1 et des outils de prise en charge organisés autour du métier d'ingénieur social aux semestres 2 et 3. Le semestre 4 traite de façon privilégiée des institutions d'accueil, de leur fonctionnement et de leur gestion ; il poursuit la démarche de l'ingénierie sociale et la méthodologie de projet. Les enseignements dispensés sont en cohérence avec les objectifs scientifiques et professionnels de la formation. L'organisation des cours met en avant la prise en compte du handicap comme axe majeur de la formation. Or il manque de visibilité dans le dossier (voire dans l'intitulé ; peut-il apparaître comme un parcours ou est-il nécessairement articulé avec le vieillissement ?).
Positionnement dans l'environnement
Le master se positionne dans le secteur sciences et le secteur des sciences humaines et sociales. En conséquence, les enseignants chercheurs de la formation relèvent de laboratoires et instituts rattachés à ces deux secteurs (huit unités mixtes de recherche en tout). L'adoss�ment à la recherche n'est pas davantage explicité. On peut le regretter même si le master a une vocation principalement professionnelle. Le master AGIS bénéficie d'un partenariat privilégié avec l'institut de gérontologie sociale de Marseille, organisme de recherche et de prévention. Ce partenariat, particulièrement pertinent, se concrétise par des enseignements dispensés par des professionnels et membres de l'institut, par la co-organisation d'un colloque annuel, par la prise en charge par les étudiants de la permanence téléphonique d'écoute ou encore la proposition de stages. Le master AGIS est le seul existant en France avec cette organisation et ce contenu. Il bénéficie d'une bonne implication dans les réseaux locaux. Il existe sur l'AMU des formations sur la prise en charge et la connaissance du vieillissement mais au niveau licence et Diplôme universitaire de technologie (DUT). Le master s'insère donc bien dans l'offre de formation régionale dédiée.
Equipe pédagogique
Le master AGIS est piloté par un enseignant-chercheur habilité à diriger des recherches (section 64) et un professeur associé à temps partiel (PAST). Ce dernier est le directeur de l'institut de gérontologie sociale, avec lequel la formation entretient un partenariat privilégié. Compte tenu de la nature pluridisciplinaire du master, on peut considérer que les sciences (neurosciences et physiologie) sont surreprésentées dans l'équipe pédagogique (s'agissant des enseignants titulaires de l'AMU), sans que le poids de ces disciplines soit expliqué et questionné en rapport avec les métiers préparés (intégration souhaitable de sociologues et de juristes travaillant sur les personnes vulnérables et le vieillissement). 33 professionnels de la santé et/ou du social interviennent dans le master, pour 11 enseignants-chercheurs. Le nombre d'intervenants professionnels est donc très élevé, rapport� au nombre réduit d'UEs du master. Il serait souhaitable d'avoir des informations sur le rôle effectif de ces professionnels (part des cours et de l'encadrement des stages). Le dossier mentionne cinq réunions par an de l'équipe pédagogique. Cela paraît beaucoup compte tenu des effectifs.
Effectifs, insertion professionnelle et poursuite d'études
Les effectifs sont limités, surtout en master 1 (entre sept et huit étudiants pour les années 2011 à 2015). Le dossier n'indique pas le taux de pression à l'entrée du master 1. En master 2, les effectifs comprennent entre 16 et 22 étudiants (dont six à huit en formation initiale). S'il est fait état d'une augmentation des candidatures (de quel ordre ?), le master réserve une place réduite aux étudiants en formation initiale. La faiblesse des effectifs en master 1 est présentée comme le résultat d'une politique assumée : permettre un meilleur suivi et ne pas saturer le master 2 (du fait du recrutement privilégié dans le cadre de la formation continue). Ces explications ne sont pas compl�tement convaincantes : les étudiants en formation initiale sont trop peu nombreux (15 au plus pour les deux années). Si la mise en place de la formation continue dans ce domaine constitue une initiative pertinente, on pourrait imaginer un nombre au moins égal d'étudiants en formation initiale et en formation continue. Les taux de réussite au diplôme frôlent les 100 %. Le dossier ne commente pas ces bons résultats. Tous les étudiants sont admis en master 2. L'insertion professionnelle est bonne : selon l'enquête de l'Observatoire de la Vie Etudiante (OVE), l'insertion professionnelle atteint 85 % sur les cinq dernières années (chiffre qu'il faudrait affiner pour mieux distinguer les étudiants de la formation initiale des étudiants de la formation continue qui sont normalement tous en situation d'emploi lorsqu'ils sortent du master). Le taux de réponse n'étant pas très élevé, ces bons chiffres doivent être relativisés. Les

études de l'OVE sont complétées par une enquête menée par l'association AGIS des anciens étudiants ; elle vient confirmer le bon taux d'insertion sans fournir d'éclairage nouveau. Les métiers exercés sont en lien avec la formation. Il n'y a pas de poursuite d'études en doctorat. Or le contenu de la formation pourrait créer des vocations aux métiers de la recherche, les recherches sur le vieillissement ne cessant de se développer sur le plan national et international. Aucun lien particulier n'est évoqué entre le master et une ou plusieurs écoles doctorales du site.
Place de la recherche
Certes plusieurs enseignants-chercheurs interviennent dans la formation (venant de l'AMU et d'autres universités) et l'institut de recherche en gérontologie sociale, en convention avec le master AGIS, est publiant. Mais l'articulation de la recherche avec la formation gagnerait à être explicitée (seule est évoquée concrètement l'organisation d'un colloque annuel). La formation ne propose pas d'enseignement explicitement orienté « recherche » ; elle comprend toutefois plusieurs cours consacrés à la démarche de projet, qui devraient appréhender les outils de la recherche en sciences sociales.
Place de la professionnalisation
Les compétences professionnelles sont clairement identifiées et sont bien reprises dans la fiche du Répertoire national des certifications professionnelles (RNCP). La place de la professionnalisation est centrale, de par l'intervention de nombreux professionnels dans la formation et le contenu de certains enseignements. La professionnalisation est également facilitée par la présence de stages et de projets tuteurés. La formation propose, de façon pertinente, deux UEs de méthodologie accompagnant les stages (au semestre 3 et au semestre 4 pour un volume horaire globale de 80 heures). Le partenariat avec l'institut de gérontologie sociale de Marseille participe également de cette professionnalisation.
Place des projets et des stages
Les stages occupent une place centrale dans la formation. Celle-ci compte deux stages, en master 1 (stage de deux mois d'observation dans une structure de prise en charge de personnes âgées et/ou handicapées) et en master 2 (mise en application en milieu professionnel sur toute l'année, alternant une semaine de cours et trois semaines sur le terrain). L'évaluation des stages s'effectue par une présentation orale devant un jury solidement constitué (responsables d'année, un enseignant-chercheur d'AMU et un ou deux intervenants professionnels). Le dossier n'évoque pas clairement de rapports ou de mémoires écrits. Les expériences d'application en milieu professionnel pourraient être davantage décrites (lieux de stage, thèmes abordés et problématiques). Cela permettrait de mieux évaluer le contenu des stages et la place du master dans l'environnement socio-économique. Les stages paraissent bien encadrés (avec notamment une note pour le suivi dans la rédaction du rapport).
Place de l'international
Le master AGIS a développé divers partenariats avec des universités étrangères proposant des formations similaires (Montréal, Milan, Lisbonne, Barcelone). Les étudiants sont incités à faire leur stage à l'étranger (7 à 11 étudiants par an sont concernés, soit la moitié de la promotion). La mobilité entrante (d'abord vers Montréal) constitue un point fort de la formation. En revanche, la formation attire peu d'étudiants étrangers. Le dossier renseigne peu sur l'enseignement de l'anglais. Le descriptif des unités d'enseignement mentionne une UE en master 1 intitulé « Informatique, Langue et recherche documentaire » : 10 heures paraissent consacrées à la recherche bibliographique en anglais. L'enseignement en anglais doit être renforcé, notamment dans le contexte de la mobilité internationale qui constitue une réalité de la formation.
Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite
Le recrutement est limité en master 1 (formation initiale uniquement) à dix étudiants et en master 2 à 20 étudiants (formation initiale et formation continue confondues). Le faible nombre d'étudiants en première année de master (M1) est présenté comme la conséquence d'une politique assumée : ne pas saturer le master 2 pour laisser de la place à la formation continue. Notons toutefois que l'effectif maximum en master 1 n'est pas atteint (en moyenne sept étudiants depuis l'année 2011/2012), ce qui interroge sur la justification donnée. On peut se demander si la formation ne souffre pas d'un manque d'attractivité et de visibilité. L'effectif de 20 étudiants en master 2 est justifié par des préoccupations pédagogiques et la maîtrise du marché de l'emploi. La sélection est confiée à un comité composé de deux enseignants-chercheurs et deux professionnels (pré-sélection et entretien pour la prise de décision). Le dossier relève l'hétérogénéité des recrutements, justifiant la mise en place d'une UE de mise à niveau de 10 heures dans les neurosciences dont on ignore le fonctionnement. Compte tenu de la place que

revêt l'enseignement des neurosciences dans la formation, le volume horaire de ce cours de mise à niveau ne semble pas suffisant. Si le dossier fournit des informations sur le parcours des étudiants recrutés dans le cadre de la formation continue, on ne sait pas en revanche d'où viennent les étudiants qui entrent en master 1 (licence <i>Sciences humaines et sociales</i> ? Licence <i>Sciences sanitaires et sociales</i> ?). Le dossier ne renseigne pas suffisamment sur le caractère sélectif ou non du recrutement et sur le nombre de demandes. Le diplôme universitaire de gérontologie appliquée sert de formation de mise à niveau pour les étudiants de la formation continue dont on ne sait, par ailleurs, pas grand-chose. Le dossier ne présente pas de dispositifs d'aide à la réussite (sauf à indiquer, sans autre précision, que les supports de mise à niveau et de soutien fonctionnent bien).
Modalités d'enseignement et place du numérique
L'enseignement en master 1 se fait essentiellement en présentiel. Les étudiants doivent toutefois réaliser de nombreux travaux personnels qu'ils déposent sur l'Environnement Numérique de Travail (ENT), la plate-forme dite AMETICE mise en place au sein de l'AMU. Ils bénéficient au semestre 1 d'un cours en informatique (production de documents et analyse de données pour un volume horaire de 10 heures). En master 2, l'organisation de la formation en alternance (une semaine de cours et trois semaines de stage) devrait favoriser l'usage du numérique. Le caractère hétérogène des recrutements en master 2 (dû à la place laissée à la formation continue) nécessite un renforcement des enseignements méthodologiques (notamment de la qualité rédactionnelle et de l'expression orale). Le numérique pourrait être d'un précieux recours pour améliorer les qualités rédactionnelles. Il n'est pas prévu de certification informatique et internet C2i. L'usage du numérique devrait être développé, en particulier pour les étudiants de master 2. Ce renforcement, de même qu'un meilleur apprentissage de l'anglais, peut servir la formation si elle entend asseoir son positionnement dans un réseau international autre que francophone.
Evaluation des étudiants
La formation laisse une place importante au contrôle continu en master 1 : toutes les UE reposent sur une combinaison entre contrôle continu et examen terminal et l'UE de méthodologie est en contrôle continu exclusif. En master 2, les UE donnent seulement lieu à un contrôle terminal. Les modalités de contrôle des connaissances et d'évaluation sont consignées dans un livret. Le dossier lui-même ne fournit pas d'information sur les règles de délivrance du diplôme ou les modalités de compensation.
Suivi de l'acquisition de compétences
Les étudiants du master 1 sont suivis individuellement dans le cadre de travaux multiples qui leur sont demandés. En master 2 est mis en place un tutorat pour le stage. Le tuteur a pour rôle de suivre l'acquisition des compétences tout au long de la réalisation du stage. Si les compétences sont décrites dans la fiche RNCP, le dossier ne propose pas de portefeuille de compétences, pour l'instant. C'est un point faible identifié dans le cadre de l'autoévaluation. L'annexe descriptive au diplôme fait défaut.
Suivi des diplômés
La mise en place d'une association d'anciens étudiants du master AGIS constitue une opportunité pour le suivi des diplômés en maintenant les liens entre les différentes promotions. Elle permet aussi de constituer des réseaux de professionnels. En 2011, elle a mené une enquête sur la base d'un courrier type envoyé à l'ensemble des anciens diplômés du master. Les résultats, qui ne sont pas ici repris expressément, confirment le niveau d'insertion professionnelle révélé par l'OVE. Selon le tableau récapitulatif de l'insertion, le taux de réponse aux études systématiques de l'OVE reste toutefois faible (entre 25 et 50 % entre 2009 et 2013). Les bons résultats sont ainsi à relativiser. Les emplois occupés ne sont pas mentionnés.
Conseil de perfectionnement et procédures d'autoévaluation
Le master compte un comité de perfectionnement (toujours appelé comité pédagogique) qui se réunit cinq fois par an. Ce comité mêle en réalité les missions de l'équipe pédagogique (avec le suivi des étudiants) et celles d'un comité de perfectionnement (qui ne compte pas d'étudiants de la promotion en cours parmi ses membres), amené à réfléchir sur l'évolution éventuelle de la maquette et de la formation. Le dossier ne produit pas de compte-rendu. Les étudiants sont amenés à faire un retour sur la qualité de l'ensemble des enseignements. Ces retours sont directement discutés par le comité pédagogique chaque semestre. L'évaluation proposée par l'OVE n'est pas pour l'instant utilisée, ce qui est regrettable.

Conclusion de l'évaluation

Points forts :

- Une formation pluridisciplinaire originale permettant d'allier des connaissances sur le public des personnes âgées et les compétences nécessaires pour les prendre en charge et construire des projets collectifs.
- Une formation professionnalisante avec une implication forte de professionnels, la place des stages et une insertion professionnelle satisfaisante.
- Un partenariat privilégié, solide et pertinent avec l'institut de gérontologie sociale de Marseille.
- L'existence d'une association active d'anciens étudiants.
- Une organisation permettant le suivi individuel des étudiants notamment dans le cadre des stages et des projets tuteurés.

Points faibles :

- Des effectifs trop faibles (surtout en master 1).
- Le faible adossement à la recherche, compte tenu des perspectives de recherches doctorales dans le champ considéré.
- La place trop réduite faite au numérique (surtout en master 2) et à l'anglais dans la formation et l'absence de certification (C2i, cles...).
- L'absence de portefeuille de compétences et d'annexe descriptive au diplôme ; un taux de réponse relativement faible aux enquêtes de suivi des diplômés.
- La place importante et inexploquée de l'enseignement des neurosciences dans la formation.
- Une référence au handicap qui manque de visibilité (le handicap est-il appréhendé en dehors du vieillissement ?).

Avis global et recommandations :

Le master AGIS constitue une formation pluridisciplinaire originale dans un domaine porteur, et qui a su construire des réseaux locaux (partenariat avec l'institut de gérontologie sociale de Marseille en particulier) et internationaux (partenariats qui permettent concrètement la mobilité des étudiants du master). Compte tenu des objectifs professionnels visés, il serait bon toutefois de repenser pour partie le contenu de la formation (en diminuant le poids des sciences médicales et biologiques, en renforçant les cours de sociologie sur la vieillesse, le handicap ou encore la santé ou d'ergonomie, en interrogeant par exemple vieillissement et migration...). L'équipe pédagogique pourrait s'ouvrir davantage aux disciplines juridiques et aux sciences humaines et sociales. La politique de gestion des effectifs en master 1 doit être revue. L'équipe pédagogique doit enfin travailler sur la mise en place d'un portefeuille de compétences et produire une annexe descriptive au diplôme.

Observations de l'établissement

Le Président de l'université

à

Monsieur Jean-Marc GEIB

HCERES

Directeur du Département d'Évaluation des
Formations

Objet : Observations aux rapport d'évaluation
des experts HCERES sur les formations
N/Réf. : DEVE/PF/IDP/NA

Dossier suivi par Nathalie ALMERAS

Tél : 04 42 17 27 31

nathalie.almeras@univ-amu.fr

Pièce(s) jointe(s) : 1 document

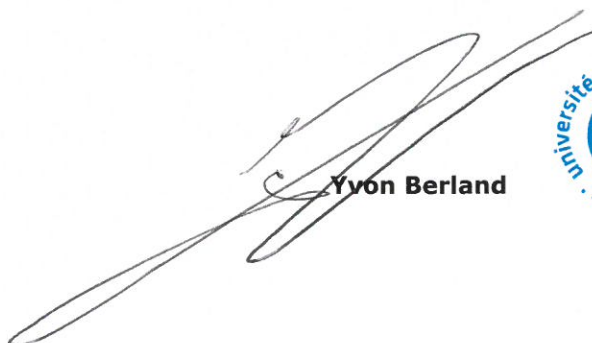
Marseille, le lundi 24 avril 2017

Monsieur,

Nous faisons suite à votre mail du 6 avril 2017 dans lequel vous nous communiquez le rapport d'évaluation HCERES sur les formations et les champs de formations.

Les responsables de la formation ont bien pris connaissance de l'évaluation et n'ont pas d'observation à formuler.

Nous vous souhaitons bonne réception et vous prions de croire, Monsieur le Directeur, à l'expression de nos respectueuses salutations.


Yvon Berland

