

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Formations

Rapport d'évaluation

Licence professionnelle Plastiques et composites : recyclage et environnement

- Université de Bretagne-Sud - UBS

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Formations

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Évaluation réalisée en 2015-2016

Présentation de la formation

Champ(s) de formation : Sciences et technologie

Établissement déposant : Université de Bretagne-Sud - UBS

Établissement(s) cohabilité(s) : /

L'objectif de cette licence professionnelle (LP) *Plasturgie et matériaux composites* spécialité *Plastiques et composites : recyclage et environnement* est de former des techniciens et assistants-ingénieurs dans la gestion de projet dans le domaine des plastiques et composites afin de leur permettre une insertion directe en entreprise dès la fin de cette formation. Avec sept unités d'enseignement (UE), cette formation couvre l'ensemble des champs de la gestion de projets relatifs au domaine. Elle aborde en particulier la prise en compte des impacts environnementaux sur l'ensemble des phases du cycle de vie ; depuis la conception jusqu'au recyclage. Proposée depuis 2013 en alternance, cette LP met l'accent sur le rôle d'interface entre les différentes parties prenantes que devra assurer l'étudiant dans l'industrie. Le lien direct avec l'industrie est renforcé par le fait que 40% des cours sont assurés sous différentes formes par des professionnels des différentes branches concernées.

Bien que cette formation soit déposée par l'université de Bretagne-Sud (UBS), c'est principalement la faculté des sciences et sciences de l'ingénieur de Lorient qui assure en pratique cette formation.

Synthèse de l'évaluation

Les points caractéristiques qui ressortent à l'issue de l'évaluation de cette licence professionnelle par les experts portent sur un ensemble d'éléments de questionnement relatifs au positionnement de cette licence vis-à-vis de l'offre de formation dans le domaine et l'adéquation avec les besoins du marché.

Pionnière lors de son lancement à l'échelle du site Bretagne Loire, cette LP, dont les contenus de formations sont larges et diversifiés, semble aujourd'hui souffrir d'une concurrence avec d'autres formations similaires dans ce domaine. Il conviendra d'améliorer la lisibilité et l'attractivité de la LP sur le site.

Avec une équipe pédagogique restreinte aux seuls responsables d'unités d'enseignement et une fréquence de réunions d'équipe pédagogique semblant faible, la formation ne semble reposer que sur un enseignant-chercheur.

La baisse des effectifs, le faible taux d'insertion professionnelle et la poursuite d'étude doivent être analysés au travers d'une enquête interne pour proposer rapidement des pistes d'amélioration.

Malgré un projet pédagogique cohérent avec un passage à l'alternance, la présence limitée d'éléments d'appréciation disponibles quant à la diversité des expériences de stages offertes, des projets de recherche menés et des actions pour favoriser l'apprentissage de l'anglais ne permet pas d'en juger la pertinence.

Il est inquiétant de constater que la formation ne semble pas considérer le suivi des diplômés comme un élément de pilotage alors qu'il constitue un retour tangible du succès de cette formation dans son secteur industriel. Il semble nécessaire de renforcer encore les liens avec les partenaires et entreprises du secteur afin de mieux lister les emplois cibles et les opportunités d'embauche à l'issue de la licence professionnelle.

On peut se questionner sur la pertinence de cette formation compte-tenu des résultats d'insertions obtenus.

Points forts :

- Le cursus est globalement en adéquation avec les objectifs de la formation.
- La prise en compte de l'entièreté du cycle de vie produit dans les UE.
- La mutualisation des moyens techniques et humains au niveau local (adossement au Laboratoire d'ingénierie des matériaux de Bretagne (LIMAT B) /cinq équipes d'enseignants-chercheurs).
- Suivi personnalisé des étudiants au travers d'un livret pédagogique.

Points faibles :

- L'absence de recrutement d'étudiants de deuxième année de licence (L2) doit poser question.
- Le manque de différenciation vis-à-vis des autres formations plasturgie et composites sur la composante écoconception et analyse de cycle de vie.
- Présence limitée d'intervenants professionnels du recyclage.
- Objectifs de professionnalisation assez larges dans un contexte d'offre de formations nombreuse dans le domaine.
- L'encouragement à l'ouverture vers l'étranger en général (stages, langues...)
- Les dernières statistiques d'insertion et de poursuite d'études laissent à penser que l'employabilité directe des étudiants est limitée.
- Absence de détails quant aux moyens d'accès au numérique.
- D'une manière générale, la faible récurrence des « points à améliorer » dans les autoévaluations faites rend compte du manque de réflexion ou de l'absence de prise en compte des retours des étudiants.
- Pas de pistes entrevues dans les autoévaluations face aux difficultés identifiées.

Recommandations :

- Il conviendrait d'enrichir la plateforme pédagogique Moodle.
- L'évolution des effectifs doit être prise en compte pour adapter le positionnement et la visibilité de la LP afin d'en faire ressortir sa spécificité. Les UE et leur contenu pourraient être adaptés en conséquence afin de renforcer les enseignements spécifiques au recyclage et à l'écoconception.
- La place de l'anglais et de l'international devrait sans doute être renforcée.
- Il serait utile de définir des objectifs à atteindre en termes de recrutement pour que la formation soit pertinente : effectif seuil par promotion, sélectivité pour atteindre l'effectif seuil, origine des étudiants...
- Le renforcement du lien avec les partenaires (intervenants professionnels du domaine spécifique du recyclage des plastiques et composites ainsi qu'à des acteurs associatifs) permettrait d'adapter les compétences et plus-values spécifiques de la LP et lister les emplois cibles et les opportunités d'embauche à l'issue de la licence professionnelle.

Analyse

<p>Adéquation du cursus aux objectifs</p>	<p>La construction du cursus prend en compte l'ensemble des composantes des métiers liés aux plastiques et composites sur la totalité du cycle de vie et en particulier l'écoconception et le recyclage en fin de vie. Les collaborations avec d'autres établissements d'enseignement et professionnels d'entreprises du secteur ainsi que l'alternance mise en place depuis 2013 constituent des points forts.</p>
---	---

	<p>Les contenus de formations sont larges et diversifiés, ce qui peut constituer un point faible quant à la lisibilité de la formation à la fois par les étudiants et par les professionnels. Les UE et leur contenu pourraient être adaptés pour renforcer des thématiques spécifiques.</p>
Environnement de la formation	<p>La LP évolue dans un environnement local très dense. Les relations avec d'autres établissements par la mise en réseau et la mutualisation des moyens techniques et humains est un point intéressant compte tenu des effectifs de la LP. Toutefois, il est difficile d'en apprécier l'importance et l'impact réel sur la formation.</p> <p>Pionnière lors de son lancement sur le site Bretagne Loire, cette LP semble aujourd'hui souffrir de la concurrence des autres LP.</p> <p>Une réflexion devrait être faite à l'échelle du site Bretagne Loire pour voir s'il est pertinent de conserver les quatre spécialités et, dans tous les cas, il convient d'améliorer la lisibilité de l'offre sur le site.</p>
Equipe pédagogique	<p>Même si la diversité des intervenants extérieurs est grande, leur nombre et leur origine n'est pas explicite. La proportion d'enseignement confiée aux intervenants extérieurs n'est pas chiffrée de même que celle incombant aux enseignants des lycées partenaires. Les interventions des professionnels semblent se situer plus sur le domaine du conseil que sur le domaine « recyclage, plastiques, composites ».</p> <p>L'équipe pédagogique est restreinte aux responsables d'unités d'enseignement. La formation ne semble reposer que sur le responsable de formation. La fréquence des réunions de l'équipe pédagogique semble faible.</p>
Effectifs et résultats	<p>Les effectifs sont en nette baisse depuis 2011/2012. La formation n'a pas ouvert en 2012/2013 et a été adaptée pour fonctionner en alternance à partir de 2013 avec pour objectif une augmentation des contrats de professionnalisation. Les données chiffrées sur le nombre de ces contrats ne sont pas concordantes entre le dossier (4 en 2014/15) et le tableau récapitulatif des effectifs (0 en 2014/15).</p> <p>Le taux de réussite avoisine 100% sur 3 années et les emplois occupés par les diplômés semblent en adéquation avec la formation.</p> <p>La question de l'insertion professionnelle (37% à 30 mois en 2014) et de la poursuite d'étude (50% pour la même promotion), peut-être liée à une conjoncture défavorable, doit être regardée au plus près. Compte tenu du faible effectif, une enquête interne 6 mois ou 1 an après l'obtention du diplôme devrait être faite pour analyser cette situation et proposer rapidement des pistes d'amélioration.</p>

Place de la recherche	<p>L'adossé au LIMAT B depuis la création de la LP est un atout permettant de mutualiser les moyens et de bénéficier des cinq équipes d'enseignants-chercheurs constituées.</p> <p>Ces relations privilégiées permettent de disposer des moyens et équipements de recherche en pointe dans le domaine des composites.</p> <p>C'est un atout pour les étudiants de la LP en particulier lors des travaux pratiques, projets techniques ou stages nécessitant l'utilisation ponctuelle de moyens de caractérisation pointus.</p> <p>Toutefois, l'absence d'exemple de dossier de stage et/ou de projet de recherche menés au sein du laboratoire de recherche par les étudiants de la LP ne permet pas d'en juger la pertinence.</p>
Place de la professionnalisation	<p>La volonté affichée de rester assez large dans les objectifs de professionnalisation, ici évaluée comme un point fort, peu <i>a contrario</i> être appréciées comme une lacune dans un contexte où les formations « plastique et composites » sont nombreuses.</p> <p>Un accent important a été mis sur la durée du stage pour placer les étudiants en situation professionnelle. Le rapprochement avec les entreprises est une piste d'amélioration envisagée pour adapter les compétences et plus-values spécifiques de la LP.</p> <p>Il n'est pas fait état de certification professionnelle.</p> <p>La fiche RNCP (Répertoire national des certifications professionnelles) est bien rédigée mais semble un peu ambitieuse.</p>

<p>Place des projets et stages</p>	<p>La professionnalisation étant un axe fort pris depuis 2012, 26 semaines de stage en alternance sont prévues. La nécessité pour les étudiants de rechercher leur stage est un facteur de motivation et de réflexion à même d'apporter une bonne cohérence par rapport au projet professionnel de chaque étudiant. La relative autonomie des étudiants sur ces démarches est formatrice mais elle peut également limiter les possibilités par l'absence d'encouragement à sortir des entreprises et organismes des stagiaires de promotions précédentes, en particulier vers des pistes au niveau national ou international. Les étudiants sont suivis par un enseignant tuteur et par un maître de stage dans l'entreprise qui participe également à la soutenance.</p> <p>12 crédits sur 30 sont alloués au stage.</p> <p>Peu d'éléments disponibles pour apprécier la diversité des expériences offertes aux étudiants par les stages.</p>
<p>Place de l'international</p>	<p>On ne trouve pas d'ouverture à l'international et l'enseignement de l'anglais est absent des UE. Les relations internationales semblent être restreintes aux candidatures d'étudiants étrangers. On regrettera ce positionnement dans un contexte où les échanges en anglais avec des partenaires internationaux (clients et fournisseurs) sont la base.</p> <p>Aucune piste n'est prévue pour améliorer cet item.</p>
<p>Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite</p>	<p>La diversité des parcours issus de formations initiales et continues est un point positif mis en avant pour apporter une hétérogénéité des étudiants, propice au partage d'expériences. Toutefois, une étude sur les établissements de provenance des étudiants aurait permis de mesurer cette diversité et de voir l'importance ou non d'un recrutement local (Diplôme universitaire de technologie (DUT) de l'UBS, Brevet de technicien supérieur (BTS) du lycée partenaire). Il n'est pas fait état du nombre de dossiers reçus/nombre de places offertes ce qui ne permet pas d'avoir une information sur la sélectivité de la formation. Une unité d'enseignement d'harmonisation est prévue pour prendre en compte les différences d'acquis entre étudiants. Les UE mises en place en première année de licence (L1) et L2 ne semblent pas porter leur fruit puisqu'aucun étudiant issu de L2 n'a été admis sur les quatre dernières promotions.</p>
<p>Modalités d'enseignement et place du numérique</p>	<p>La prise en charge de publics spécifiques (sportifs de haut niveau, handicapés ou public en reprise d'études) semble assurée. Toutefois, l'absence de statistique sur ces points ne permet pas d'en mesurer l'efficacité réelle. La place du numérique combinée à l'enseignement d'une langue étrangère s'inscrit dans le cadre d'une formation adaptée au niveau de chaque étudiant. Dans ce cadre, la LP prépare à la certification C2i (Certificat informatique et internet) de niveau 1. Toutefois, aucune donnée n'est fournie quant aux résultats de cette démarche.</p> <p>Une procédure de validation des acquis de l'expérience (VAE) permet de valider la LP. Cette procédure donne lieu à l'examen de plusieurs dossiers chaque année.</p> <p>Hormis la mise à disposition des cours sur une plateforme pédagogique Moodle, la systématisation de son emploi et les moyens d'accès numériques disponibles pour en favoriser l'accès sont à améliorer.</p>
<p>Evaluation des étudiants</p>	<p>La composition du jury, les modalités de contrôle des connaissances et la charte des examens suivent la procédure fixée par l'établissement.</p> <p>Pas d'information sur les modes d'évaluation (contrôle continu, examen terminaux, oraux...)</p> <p>Les règles d'évaluation et de compensation entre unités d'enseignement sont clairement explicitées.</p>
<p>Suivi de l'acquisition des compétences</p>	<p>Les faibles effectifs permettent d'assurer un suivi personnalisé des étudiants, toutefois, les modalités de suivi des compétences ne sont pas précisées.</p> <p>Il n'y a pas d'éléments disponibles pour juger de l'à-propos du livret pédagogique.</p>

Suivi des diplômés	Les enquêtes d'insertion ainsi qu'un suivi de cohorte sont exclusivement menés par l'observatoire de l'insertion professionnel de l'université qui réalise les enquêtes commanditées par le ministère. Ces éléments laissent apparaître un taux de poursuite d'étude et un taux de diplômés en recherche d'emploi relativement importants. Il est surprenant de ne trouver aucune analyse sur le tableau « insertion et poursuites d'études » alors que les données sont inquiétantes. La formation ne semble pas prendre le suivi des diplômés comme un élément majeur de pilotage : il n'est pas prévu de faire des enquêtes internes.
Conseil de perfectionnement et procédures d'autoévaluation	<p>Il existe un conseil de perfectionnement dont le rôle est clairement défini. Celui-ci se réunit au moins une fois par an afin de réaliser un questionnaire d'évaluation de la formation mais il n'y a pas d'élément d'analyse dans le dossier. Il n'est pas fait état d'une autoévaluation de la formation.</p> <p>On déplorera également l'absence de commentaires relatifs aux modalités précises d'évaluation de la formation par les étudiants eux-mêmes.</p>

Observations de l'établissement

Lorient, le 4 juillet 2016

DOSSIER SUIVI PAR :

Cellule d'aide au pilotage
lucie.garnier@univ-ubs.fr
02 97 01 70 66

Jean PEETERS,
Président de l'Université Bretagne
Sud

à

Monsieur Jean-Marc GEIB
Directeur du département évaluation
des formations et diplômes
Haut Conseil de l'Évaluation de la
Recherche et de l'Enseignement
Supérieur
2, rue Albert Einstein
75013 PARIS

Objet : Observations de portée générale relatives au rapport transmis par le Comité d'Évaluation du HCERES – Licence Professionnelle PLASTIQUES ET COMPOSITES : RECYCLAGE ET ENVIRONNEMENT – B2017-EV-0561718N-S3LP170012107-013854-RT.

Monsieur le Directeur,

Tout d'abord nous tenons à remercier le Comité d'Évaluation et les responsables du HCERES pour leur implication et leur participation à l'évaluation de la formation licence professionnelle Plastiques et composites : recyclage et environnement.

La lecture du rapport du HCERES ne soulève de notre part aucune observation de portée générale.

Veillez agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes sentiments distingués.

Jean PEETERS
Président de
l'Université Bretagne Sud



Présidence

27 Rue Armand Guillemot • BP 92116
56321 LORIENT Cedex
02 97 87 66 66
www.univ-ubs.fr

Université Bretagne Sud : Faculté droit, sciences économiques & gestion • Faculté lettres, langues, sciences humaines & sociales • Faculté sciences & sciences de l'ingénieur • Ecole d'ingénieurs ENSIBS • IUT Lorient - Pontivy • IUT Vannes • 13 laboratoires de recherche.

