



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation de la licence professionnelle



Décision et traitement de
l'information - Data mining

de l'Université Paris-Est
Marne-la-Vallée - UPEM

Vague E – 2015-2019

Campagne d'évaluation 2013-2014



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

En vertu du décret du 3 novembre 2006¹,

- Didier Houssin, président de l'AERES
- Jean-Marc Geib, directeur de la section des formations et diplômes de l'AERES

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



Evaluation des diplômes Licences Professionnelles – Vague E

Evaluation réalisée en 2013-2014

Académie : Créteil

Établissement déposant : Université Paris-Est Marne-la-Vallée - UPEM

Académie(s) : Paris

Etablissement(s) co-habilité(s) : Université Paris 5 – René Descartes

Spécialité : Décision et traitement de l'information – Data mining

Secteur professionnel : SP6-Communication et information

Dénomination nationale : SP6-6 Systèmes informatiques et logiciels

Demande n° S3LP150007492

Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) : Champs sur Marne Université Paris-Est et Institut universitaire de technologie (IUT) Descartes Paris 5.
- Délocalisation(s) : IUT Descartes Paris 5.
- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /
- Convention(s) avec le monde professionnel : /

Présentation de la spécialité

Cette licence professionnelle (LP) a été créée en 2001 sur les sites de Marne-la-Vallée et de l'IUT Paris Descartes ; elle est ouverte en apprentissage et intègre quelques étudiants en formation initiale.

Elle a pour objectif de former des professionnels du traitement informatique des données (gestion des données et programmation statistique), des statisticiens juniors ou chargé d'études statistiques, avec une orientation sur les grosses bases de données (data mining). Cette formation se situe donc dans le contexte du développement de l'informatique décisionnelle avec ses entrepôts de données de plus en plus nombreux et volumineux et leur analyse statistique.

Parmi les publics visés, figurent les diplômés de DUT *Statistique et informatique décisionnelle (STID)*, *Informatique (INFO)*, *Génie électrique et informatique industrielle (GEII)*, les BTS *Informatique* et les L2 de mathématiques et de sciences économiques. En réalité, les effectifs des étudiants sont réduits et on ne connaît pas leur formation amont. Quelques étudiants en formation initiale sont inclus dans un groupe d'apprentis.

Le dossier ne comporte pas d'indication sur le contexte universitaire, le positionnement régional ou national de la formation.

Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

Les informations contenues dans le dossier présenté sont succinctes et peu précises. Le manque de consistance du dossier pourrait être symptomatique d'un manque d'implication des universitaires qui paraît être corroboré par :

- Le peu d'heures d'enseignement effectuées par les enseignants-chercheurs (quatre enseignants-chercheurs qui interviennent pour 20 heures chacun ; 20 % de la formation de 400 heures).
- L'effectif étudiant assez faible (13 en 2012/2013 et 9 en 2013/2014) pour une LP portée par deux universités parisiennes, qui de surcroît propose l'apprentissage. Est-ce dû à un manque de communication ? On notera que le dossier, dans sa fiche de « synthèse » fait contradictoirement état de 25 étudiants par an.

Les objectifs de la formation sont absolument pertinents mais le dossier présenté soulève des interrogations :

Quelles sont les modalités pédagogiques pour les apprentis et les étudiants en formation initiale apparemment réunis en un seul groupe ? Quel est le rythme de l'alternance ? Comment sont répartis les enseignements entre les sites de Paris 5 et de Marne-la-Vallée ? Il est fait mention d'un groupe autonome créé en 2012. De quoi s'agit-il ? Quelles mesures pour prendre en compte la diversité des publics (non décrite de toute façon) ? On sait néanmoins que chaque apprenti est sous la responsabilité d'un enseignant.

Quels sont les contenus de la formation ? On dispose de 1,5 ligne pour 120 heures de statistique, tout comme pour l'informatique ou le data mining. Il n'est rien dit sur l'anglais et la communication. Il est difficile dans ces conditions de porter un regard sur la cohérence entre la formation, les compétences et connaissances attendues.

Quelle est la politique des stages ? On sait seulement que les stages sont proposés par quelques entreprises avec lesquelles la LP a des liens pérennes (EDF, Orange, La Poste, SFR,...), par des « petits cabinets » (?) et des organismes d'Etat. La durée des stages varie entre 12 et 16 semaines en formation initiale et de 31 semaines en apprentissage. Le mode d'évaluation n'est pas clair.

A propos de l'origine des étudiants : aucune statistique. Quelle est la part des étudiants de l'établissement dans les candidatures ? Réponse : « très petite ». Comment s'explique ce manque d'attractivité ?

Il n'est fait état, dans le dossier, d'aucune enquête d'insertion. Le dossier dit : « La formation étant professionnalisante et ouverte à l'alternance, l'insertion professionnelle ne pose pas de problème ».

La part des enseignements effectuée par les professionnels est de 60 % (240 heures), à laquelle, si on ajoute les 80 heures effectuées par les professeurs associés (PAST), amène à 80 %. Il est souhaitable que la part des professionnels soit importante pour une licence professionnelle ; néanmoins, lorsque l'on atteint ce niveau, on peut commencer à s'interroger sur le caractère « universitaire » du diplôme.

Huit professionnels interviennent dans les enseignements. Les professionnels participent au jury de recrutement, aux projets tuteurés, aux stages, à l'évaluation des étudiants et au conseil de perfectionnement (dont la composition est inconnue).

La formation est dirigée par un professeur d'université (section 26 : Maths et applications des maths). A ses côtés, il y a trois maîtres de conférences (2 en section 26 et un de section inconnue). Les deux professionnels PAST sont recrutés par l'unité de formation et de recherche de Maths. On dispose de la liste des tâches effectuées par la responsable mais le dossier ne comporte pas d'information sur le pilotage de la formation, ni sur l'animation de l'équipe pédagogique, ni sur le conseil de perfectionnement. Aucune donnée n'est collectée pour le suivi des étudiants, rien non plus sur l'évaluation de la formation par les étudiants. Peu de liens existent avec d'autres formations si ce n'est l'introduction d'un cours de base de données qui renforce peut-être la visibilité de la LP au sein du DUT *Informatique*.

Les nombres de candidatures reçues sont très respectables et en augmentation (111 en 2011, 155 en 2012, 174 en 2013). La sélection paraît assez drastique (40 candidats acceptés) et la volatilité des candidats acceptés, expliquée par un manque de communication, est importante. Cette LP ne paraît que peu capable actuellement d'attirer les diplômés *STID* ou *Info* des IUT alors qu'elle pourrait être considérée comme une poursuite d'études bien adaptée.

Les projets sont flous : « Nous avons bon espoir de remplir le groupe dans 2 ans » et « Nous mettons beaucoup d'espoir dans notre partenariat avec l'IUT de Marne-la-Vallée pour faire évoluer notre Licence de manière adaptée à leur cursus et besoins ». Le département *STID* de Paris 5 n'est pas cité. Le partenariat Paris 5 - Marne-la-Vallée existe-t-il encore ? Ce dossier peut laisser en douter.



- Points forts :
 - Les objectifs de cette licence dans son environnement économique.
 - La forte implication de quelques professionnels.
 - La volonté de développement de l'apprentissage.

- Points faibles :
 - Aucune enquête d'insertion professionnelle n'est fournie.
 - L'implication insuffisante des enseignants-chercheurs.
 - Le manque de communication sur cette LP.
 - Le manque de suivi des diplômés.
 - La qualité insuffisante du dossier.

- Recommandations pour l'établissement :

Il est recommandé de réaliser des enquêtes d'insertion auprès des diplômés.

Le pilotage de la formation et la participation des enseignants-chercheurs sont à redynamiser.

Cette formation, pertinente dans son objet, n'est pas à la hauteur dans sa communication, que ce soit vers les étudiants potentiels ou vers l'instance d'évaluation.



Observations de l'établissement

Observations à l'évaluation de l'AERES concernant la spécialité de licence professionnelle:

Décision et traitement de l'information – Data mining

Pas d'observations.

Gilles ROUSSEL
Président
Université Paris-Est Marne-la-Vallée

