



# Evaluation des diplômes Licences Professionnelles – Vague B

## ACADÉMIE : REIMS

Établissement : Université de Reims - Champagne-Ardenne

Demande n° S3LP120002926

Dénomination nationale : Logistique

Spécialité : Management et productions textiles

## Présentation de la spécialité

Ouverte avant 2006 (le dossier est muet sur la date exacte), cette licence professionnelle est portée par l'IUT de Troyes en partenariat avec l'Institut français du textile et de l'habillement (IFTH), le lycée Edouard Herriot de Sainte-Savine (Aube) et l'institut catholique de Lille (où est localisé un groupe d'étudiants). Rattachée au service en charge de la formation continue, elle bénéficie de la procédure qualité mise en place dans ce service. Elle a pour objectif de former des cadres intermédiaires de niveau II, qui devront assurer l'interface entre les différents métiers du textile et entre les différents acteurs. Les métiers visés sont ceux du management des processus textiles, liés à l'assurance qualité, à l'organisation et à la gestion de production, à la logistique d'approvisionnement, à la planification et à la coordination, à la responsabilité de projet, au management général (gestion des coûts, du personnel, des règles environnementales).

Correspondant à des besoins spécifiques régionaux, la formation est pratiquement unique en France sur ce créneau et jouit d'une bonne attractivité (quatre candidats pour une place) mais son recrutement, cependant élargi à l'échelle nationale, reste très peu diversifié ; les titulaires de BTS (dont ceux -très minoritaires- du lycée partenaire) représentent 90 % des étudiants de formation initiale. Depuis la rentrée 2010, elle est structurée en trois parcours (formation initiale, formation pour demandeurs d'emploi, formation en alternance *via* des contrats de professionnalisation) en adéquation avec la demande sociale et les attentes de la profession.

## Indicateurs

Principaux indicateurs (moyenne sur 4 ans ou depuis la création si inférieure à 4 ans) :

Nombre d'inscrits (FI+FC)	15+7
Taux de réussite	> 95 %
Pourcentage d'inscrits venant de L2	marginal
Pourcentage d'inscrits en formation initiale (hors apprentissage et contrats de professionnalisation)	65 %
Pourcentage d'enseignements assurés par des professionnels	49 %
Pourcentage de diplômés en emploi (à 1 an)	50 % - 65 %

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Cette formation présente un bilan de qualité sur nombre de points, mais il est gravement déficitaire de par un manque d'informations précises sur des points fondamentaux comme le suivi d'insertion des diplômés.

Au positif, il y a d'abord sa pertinence par rapport aux besoins des entreprises régionales mais aussi au-delà de cet espace. Formation pratiquement unique dans ce domaine, elle a une attractivité croissante et recrute désormais sur tout le territoire national. Certes, ce recrutement est très largement dominé par les titulaires de BTS mais la spécificité du champ professionnel rend de fait difficile son élargissement. Il faut souligner le sérieux du processus de sélection qui évite tout localisme.

La légitimité de cette spécialité découle de sa très bonne intégration dans le tissu professionnel qui se manifeste à travers la convention qui l'unit à l'IFTH et le lycée partenaire qui prépare un BTS dans le domaine « textile » (et apporte sa plate-forme technique pour certains enseignements). On note la volonté de formaliser à court terme le partenariat avec le Club Textile Intégral qui réunit quatre-vingt entreprises régionales du domaine « textile ». La participation des professionnels est importante et ceci à tous les niveaux de la formation, du recrutement au pilotage en passant par les stages, projets tuteurés et enseignement. Si le poids de l'IFTH est logiquement important, il conviendrait cependant de diversifier plus fortement l'origine des intervenants en intégrant plus de professionnels « opérationnels » venus des entreprises. Il serait bon aussi d'améliorer l'ancrage de cette licence dans l'offre universitaire en renforçant le poids des enseignants-chercheurs dont la place est aujourd'hui insuffisante.

Un dernier point positif est la large ouverture de cette licence à la formation continue (et les très bons taux de réussite de cette population). On ne peut donc que se féliciter de la nouvelle organisation de la licence mise en œuvre en 2010 permettant d'accueillir un public de demandeurs d'emploi et aussi des contrats de professionnalisation. Le rattachement de cette spécialité au service de formation continue (peu expliqué dans le dossier) semble y trouver ainsi sa pleine cohérence.

Malheureusement, deux points négatifs viennent sérieusement remettre en cause cette vision très positive. Le premier concerne le positionnement du groupe localisé à Lille dont on sait trop peu de choses et dont les données agglomérées dans les indicateurs rendent difficile leur analyse. Le second porte sur la totale absence d'informations dans le dossier principal sur le devenir des diplômés depuis 2007. Un tel oubli est déjà peu excusable mais s'il s'agissait d'un manque de suivi, ce serait véritablement inadmissible. La fiche d'auto-évaluation, très rigoureuse, avait d'ailleurs pointé cette absence de données précises et si la consultation du dossier d'auto-évaluation remplie par l'équipe pédagogique permet de pallier partiellement ce vide, les informations collectées restent néanmoins très insuffisantes. On peut seulement noter que, pour les promotions 2008 et 2009, le taux d'insertion est de 50/65 % et celui de poursuite d'études de 20 % à 35 % ; ce qui est assez conforme aux données, plus précises, de 2007.

Cette absence de données précises sur le critère principal d'évaluation d'une licence professionnelle induit la note donnée à une formation qui ne manque pas de qualités et qui est bien pilotée par son conseil de perfectionnement et une équipe pédagogique efficace (quoique un peu trop réduite). Néanmoins, il est regretté que ces deux instances ne se soient pas plus approprié les remarques du rapport d'auto-évaluation.

● Points forts :

- La pertinence de la formation par rapport à l'environnement régional.
- La très bonne intégration au tissu professionnel.
- L'attractivité à l'échelle nationale mais très ciblée.
- L'ouverture efficace à la formation continue et désormais à l'alternance.

● Points faibles :

- L'absence de données précises sur l'insertion des diplômés après 2007.
- L'absence d'informations précises sur la délocalisation à Lille.
- La faible implication des enseignants-chercheurs et une diversité insuffisante des intervenants professionnels.
- Le manque de clarté et les lacunes du dossier.

## Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : C



## Recommandations pour l'établissement



Il conviendrait de donner les informations nécessaires pour une bonne évaluation du devenir des diplômés et d'en analyser les résultats. Clarifier la nature de la coopération avec Lille est absolument nécessaire pour une bonne compréhension des indicateurs fournis. Un rééquilibrage de l'équipe pédagogique s'impose : trop peu d'heures assurées par des enseignants-chercheurs, trop d'heures assurées par les intervenants de l'IFTH.