



Evaluation des diplômes Licences Professionnelles – Vague B

ACADÉMIE : REIMS

Établissement : Université de Reims - Champagne-Ardenne

Demande n° S3LP120002931

Dénomination nationale : Réseaux et télécommunication

Spécialité : Conception et maintenance des services Intranet-Internet

Présentation de la spécialité

Ouverte en 2004, cette licence professionnelle est portée par l'UFR des sciences exactes et naturelles. Les enseignements ont lieu à Reims. Son objectif est de former des professionnels au développement d'applicatifs réseaux, leur extension et leur maintenance. Les métiers visés sont : intégrateur web, développeur Intranet/extranet, développeur client/serveur, assistant technique. Modérément attractive (trois candidats pour une place), elle accueille de manière quasi-exclusive des étudiants de formation initiale titulaires d'un DUT ou BTS et son recrutement est à dominante régionale. Elle n'est pas ouverte à l'alternance. Si les certifications ne sont pas incluses dans le programme de formation, les étudiants ont la possibilité de valider le C2I niveau I, le TOEIC et le TOEFL ainsi que la certification « Cisco Certified network associate Academy » et peut-être à terme (négociations en cours) les certifications « Microsoft ».

Indicateurs

Principaux indicateurs (moyenne sur 4 ans ou depuis la création si inférieure à 4 ans) :

Nombre d'inscrits	17 %
Taux de réussite	80 %
Pourcentage d'inscrits venant de L2	< 5 %
Pourcentage d'inscrits en formation initiale (hors apprentissage et contrats de professionnalisation)	100 %
Pourcentage d'enseignements assurés par des professionnels	55 %
Pourcentage de diplômés en emploi (2007 à 30 mois, 2008 à 18 mois, 2009 à 6 mois)	92 % - 67 % - 82 %

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le bilan fourni est bon et donne l'image d'une formation solide qui fonctionne bien. Bien installée dans le paysage universitaire régional (on peut toujours déplorer un certain manque de rayonnement mais ce type de licence est assez bien réparti sur le territoire national), pilotée par des personnes compétentes, elle prépare de manière efficace de petites promotions (moins de 20 étudiants) à une insertion professionnelle immédiate. Cette insertion est satisfaisante si on se réfère aux indicateurs fournis puisque, de 2005 à 2009, les taux oscillent entre 67 % et 89 %. On doit néanmoins souligner que la fiabilité des données est très inégale, les taux de réponse de certaines promotions étant trop bas pour que l'on puisse les exploiter. C'est pourquoi on comprend mal qu'une enquête réalisée par l'équipe pédagogique ne soit pas exhaustive ou presque lorsqu'il s'agit d'un suivi à six mois portant sur un effectif d'aussi petite taille. Il conviendrait que l'université et le conseil de perfectionnement veillent à améliorer cette situation, car elle pourrait pénaliser à terme cette spécialité (comme beaucoup d'autres). La liste des emplois occupés et les durées d'obtention du premier emploi donnent une image très favorable. A l'évidence, les diplômés se placent bien et en général rapidement.

Cette bonne insertion valide à la fois la qualité du projet pédagogique et celle de l'équipe qui le sert. Les enseignants-chercheurs sont bien présents dans l'équipe pédagogique et peuvent investir les apports de leur recherche. Il est également fait appel aux compétences d'autres composantes. La dimension professionnalisante est largement assurée par la forte participation des intervenants professionnels dans l'enseignement (la moitié) mais aussi au fonctionnement et au pilotage (conseil de perfectionnement). On pourrait suggérer que soient formalisés certains partenariats, soit à l'échelle de cette seule formation soit à l'échelle de l'établissement, certains partenaires intervenant dans plusieurs formations de niveau Licence ou Master.

Malgré ses bons résultats, la licence a une attractivité limitée (surtout si on retire les candidats Campus France dont on sait que très peu s'inscrivent) pour assurer un recrutement équilibré et stable. On note en effet que le taux de réussite est moyen du fait de quelques abandons en début d'année ou plus rarement d'échecs. Un manque de motivation semble la cause première de ces abandons, conséquence d'une faible sélectivité et de l'absence d'entretien préalable ?

Malgré l'existence d'unités d'enseignement adaptées, les étudiants venus de licence « Informatique » boudent cette formation qui assure pourtant une bonne sortie professionnalisante. Faute de pouvoir modifier à court terme cette situation, il conviendrait d'élargir le recrutement en direction du public de la formation continue ; ce qui imposerait nécessairement des modifications de l'organisation pédagogique. Le chantier d'une ouverture à l'alternance mérite d'être ouvert, réellement mais prudemment, car il suppose que les entreprises soient prêtes à signer des contrats d'apprentissage ou de professionnalisation.

Le pilotage de l'équipe pédagogique est efficace, les étudiants sont bien associés à l'évaluation de la formation et le conseil de perfectionnement, bien équilibré, joue pleinement son rôle. On soulignera la bonne intégration des anciens élèves dans ce conseil. On peut regretter de ne pas avoir pu disposer (en annexe) des comptes-rendus des réunions ayant préparé le renouvellement et que la dimension prospective soit si peu présente dans le dossier proposé.

L'auto-évaluation réalisée par l'établissement a été inégalement précise pour cette spécialité mais elle a néanmoins contribué à compléter le dossier. En conclusion, la formation est solide et efficace mais doit garder son dynamisme initial.

- Points forts :
 - Une bonne adéquation aux besoins des entreprises.
 - La forte participation des professionnels.
 - Une insertion professionnelle satisfaisante.
 - Une équipe pédagogique solide et bien pilotée.

- Points faibles :
 - Une attractivité moyenne et un recrutement peu diversifié.
 - Le manque de réflexion prospective (malgré un conseil de perfectionnement actif).
 - Des indicateurs à sécuriser.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de mener une réflexion générale sur cette formation et donc, d'aller au-delà de l'évaluation annuelle réalisée par l'équipe pédagogique et le conseil de perfectionnement, afin d'en maintenir le dynamisme de la formation. Comme il n'y a pas d'urgence, il serait bon, au préalable, de mettre en place des outils permettant le suivi des actions dont une activation plus forte des retours en provenance des diplômés lorsqu'ils sont insérés professionnellement.

Le renforcement des moyens humains (secrétariat, recrutement d'un PAST...) pourrait permettre d'envisager une augmentation de l'effectif par une ouverture à la formation continue et la formation en alternance (à travailler avec les entreprises car leur engagement préalable est nécessaire). Le bon potentiel de cette formation reste encore à valoriser. A court terme, il est nécessaire d'améliorer la fiabilité des indicateurs (recrutement, insertion).