



Evaluation des diplômes Licences Professionnelles – Vague B

ACADÉMIE : NANTES

Établissement : Université d'Angers

Demande n° S3LP120002236

Dénomination nationale : Intervention sociale

Spécialité : Coordination handicap et vieillissement

Présentation de la spécialité

Ouverte en 2004, cette licence est portée par le département de psychologie de l'UFR « Lettres », en partenariat avec l'institut de formation et recherche en formation sociale (IFORIS) du conservatoire national des arts et métiers (CNAM). Elle prépare à des professions intermédiaires de la santé et du travail social tels que référent d'insertion, conseiller pour l'élaboration d'un plan personnalisé, assistant gérontologique, coordonnateur, agent de développement en gérontologie et handicap. Le diplômé doit avoir une connaissance approfondie du milieu dans ses différentes composantes : sociale, économique, juridique, psychologique.

Cette formation intéresse un large public étudiant (120 à 150 candidatures pour 20 places), issu autant des formations professionnelles dont celles de l'action sociale, que des licences générales. Bien qu'elle accueille une importante population de stagiaires de formation continue, dont le nombre varie néanmoins fortement d'une année à l'autre, elle n'est pas ouverte en alternance.

Indicateurs

Principaux indicateurs (moyenne sur 4 ans ou depuis la création si inférieure à 4 ans) :

Nombre d'inscrits	22
Taux de réussite	95 %
Pourcentage d'inscrits venant de L2 *(incluant les L3 & autres)	35 % - 65 %
Pourcentage d'inscrits en formation initiale (hors apprentissage et contrats de professionnalisation)	55 % - 90 %
Pourcentage d'enseignements assurés par des professionnels	50 %
Pourcentage de diplômés en emploi (à 1 an et à 3 ans)	75 %

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

La faible qualité du dossier n'a pas facilité l'évaluation : nécessité d'aller chercher dans les annexes des informations relevant du dossier principal, caractère lacunaire et imprécis de ce dernier.

Au-delà de ces difficultés, le bilan de cette formation est mitigé. Le positionnement est bon car la demande sociale existe et va se développer ; ce qui doit assurer la pérennité de cette spécialité. Même si les données du suivi des diplômés mériteraient d'être améliorées (taux de réponse encore faible), l'insertion peut être considérée comme bonne pour le domaine de l'intervention sociale.



L'attractivité est très bonne, ce qui peut permettre une sélection sur les motivations et sur le projet professionnel, tout élément favorable pour la réussite au diplôme et à l'insertion professionnelle.

Sans surprise, le recrutement s'étend très largement à des personnes déjà titulaires de diplômes de niveau égal, voire supérieur qu'elles soient inscrites en reprises d'études ou sous le régime de la formation continue. Il aurait été apprécié d'avoir un minimum d'informations sur ce public, sur la manière de l'intégrer, de le gérer... Il en est de même pour les très fortes variations interannuelles et ses conséquences sur la politique de recrutement des autres étudiants.

Alors que les intervenants professionnels assurent la moitié des enseignements (des professionnels de qualité et parfaitement compétents dans leur champ d'intervention) et que le milieu professionnel est bien associé au pilotage de la licence, l'impression dominante est néanmoins celle d'une professionnalisation insuffisante de la formation au vu des métiers visés. On peut relever quelques insuffisances en termes de contenus, mais le plus gênant est la conception même de la formation où les mises en situation sont peu présentes au profit d'enseignements très « classiques ». De plus, aucun des intervenants professionnels n'exerce ou n'est employeur d'un des métiers visés par la spécialité. *A minima*, il pourrait être envisagé l'intégration d'anciens diplômés aujourd'hui en emploi sur des projets.

La fiche d'auto-évaluation n'a pas été fournie. S'il s'agit d'une erreur du fait que figure deux fois la convention avec le CNAM, cet oubli conforte le jugement mitigé porté sur cette formation.

- Points forts :
 - Un bon positionnement face à une offre d'emploi existante et en croissance.
 - Un bilan honorable sur le plan de l'insertion professionnelle.
 - Le partenariat avec le CNAM IFORIS.

- Points faibles :
 - La formation présente des lacunes sur les aspects professionnalisants.
 - La culture de projet est insuffisamment présente dans la formation.
 - Le dossier fourni est incomplet et imprécis sur trop de points importants.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de renforcer les aspects professionnalisants, et notamment les savoirs pratiques. L'apport des formateurs de l'institut en travail social du CNAM ne peut valoir celui de professionnels exerçant les métiers auxquels entend conduire cette licence professionnelle. L'introduction d'un enseignement d'éthique et l'ouverture sur les problématiques de la fin de vie seraient également utiles.

Plus globalement, il serait bon de faire évoluer les méthodes pédagogiques, trop proches de celles des formations généralistes, en organisant les enseignements autour de véritables projets professionnels.