

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'évaluation des formations

Rapport d'évaluation

Master Métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation - pratiques et ingénierie de la formation (MEEF PIF)

Université de Limoges

Campagne d'évaluation 2016-2017 (Vague C)

Rapport publié le 06/07/2017

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Département d'évaluation des formations

Pour le HCERES,¹

Michel Cosnard, président

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014,

¹ Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

Évaluation réalisée en 2016-2017

sur la base d'un dossier déposé le 13 octobre 2016

Champ(s) de formations : Arts, lettres, sciences humaines et sociales, éducation

Établissement déposant : Université de Limoges

Établissement(s) cohabilité(s) : /

Présentation de la formation

Le master *Pratiques et ingénierie de la formation* (PIF) est ouvert uniquement en seconde année (master 2, M2), permettant soit la professionnalisation à l'issue du master soit une poursuite d'étude en thèse en sciences de l'éducation. La formation est ouverte aux professionnels de la formation, à des adultes en reconversion, ainsi qu'à des étudiants de formation initiale ayant validé une première année *Métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation* (M1 MEEF) sans avoir réussi à un concours de 1^{er} ou 2nd degré. Les effectifs sont réduits (12/13 étudiants).

Les cours ont lieu à l'École supérieure du professorat et de l'éducation (ESPE) de Limoges.

Analyse

Objectifs
<p>Les objectifs de ce parcours de master sont de faire acquérir et conforter les compétences dans le domaine de la formation d'adultes et de reconnaître ces compétences au niveau du master. Ce parcours de master permet une réorientation positive pour les étudiants ayant validé un M1 MEEF <i>Premier degré, Second degré</i> ou <i>Encadrement éducatif</i>.</p> <p>A l'issue de ce parcours de master, les étudiants devraient être capables de :</p> <ul style="list-style-type: none"> - monter, gérer, évaluer des formations ; - accompagner des adultes en formation ; - manager des équipes de formation ; - former et se former par l'analyse de la pratique professionnelle ; - analyser les dispositifs et les terrains professionnels ; - utiliser le numérique en formation, pour le travail en réseau et à distance. <p>Les objectifs sont clairs et cohérents, d'autant qu'un document spécifique de présentation de la formation a été communiqué, en plus du document d'autoévaluation.</p>
Organisation
<p>L'organisation semble très réfléchie, en considérant le temps important que prend la conception d'une formation à distance.</p> <p>La formation se fait en partie à distance (1/3 présentiel, 2/3 à distance). L'organisation est adaptée à la reprise d'étude (une journée de regroupement par mois ; deux regroupements de quatre jours sur l'année, pendant les vacances scolaires). La partie à distance prend des formes différentes selon les enseignements : synchrone (classe virtuelle type Adobe Connect ou visioconférence), asynchrone (forums, devoirs en ligne, ressources numériques en ligne sur la plateforme Moodle), accompagnement individualisé dans le cadre de la recherche... Les 93 heures de cours présentiels</p>

<p>correspondent à 16 journées, soit une journée mensuelle et deux regroupements de 4 jours en novembre et février pendant les vacances scolaires. Cette organisation veut permettre la présence des étudiants exerçant une activité professionnelle (y compris hors académie de Limoges) ce qui est effectivement le cas pour presque tous les étudiants. Par rapport à la culture ESPE (et le cadrage des masters MEEF), ce master semble avoir sa propre culture. Ce qui apparaît comme étant une bonne chose au regard de l'originalité du dispositif et de la clarté du dossier.</p>
<p>Positionnement dans l'environnement</p>
<p>Le positionnement de la formation dans l'environnement semble avoir été bien réfléchi, le parcours PIF ayant été conçu comme le prolongement possible de plusieurs parcours de formation MEEF. Il y a un tronc commun depuis 2013-2014. Des contacts et partenariats sont cités, mais sans qu'on comprenne en quoi ils consistent. Ils ont été établis à l'intérieur de l'Université (Centre de Formation d'Apprentis de l'enseignement Supérieur de la région Limousin, Direction de la Formation Continue de l'Université de Limoges, Carrefour des Etudiants), avec le Rectorat et tout particulièrement la DAFCO (Délégation Académique à la Formation Continue), les diverses chambres consulaires dont dépendent les Centres de Formation d'Apprentis (chambres de commerce et d'industrie, des métiers et de l'agriculture), les organismes de formation dans les entreprises ainsi qu'avec la Région qui a la compétence en matière de formation professionnelle continue (Prisme Limousin, dispositif d'appui à la professionnalisation des acteurs de la formation).</p> <p>Il est indiqué qu'il n'y aucune formation de formateurs de niveau master dans l'académie de Limoges, en formation d'adultes. Cette formation apparaît comme un complément indispensable, universitaire et professionnel, à l'offre AFPA (Association pour la Formation Professionnelle des Adultes), uniquement qualifiante. De plus, c'est une formation qui répond à un fort besoin de certification et qui semble être très bien impliquée dans le tissu professionnel local.</p>
<p>Equipe pédagogique</p>
<p>L'équipe pédagogique est dirigée par deux responsables, un professeur agrégé (PRAG) et un maître de conférences habilité à diriger des recherches (MCF HDR), et composée à 50 % de professionnels. Les formateurs professionnels, provenant d'univers professionnels variés (Education Nationale, APAJH (Association pour Adultes et Jeunes Handicapés), Gendarmerie nationale...), témoignent d'une remarquable diversité disciplinaire.</p> <p>Il est très apprécié que les apports spécifiques de chacun soient expliqués : les universitaires en référence à la formation d'adultes, ses contextes et ses publics, et les professionnels pour les apports pratiques et réflexifs, représentant la diversité des contextes.</p>
<p>Effectifs, insertion professionnelle et poursuite d'études</p>
<p>La mention a de petits effectifs (12/13), essentiellement en formation continue (reprise d'études), avec une ouverture, depuis 2015, à un public en formation initiale. Les particularités du public en reprise d'étude font qu'il y a un écart important entre les effectifs initiaux et le nombre de stagiaires parvenant à aller jusqu'à la fin de la formation. C'est un point de vigilance important. Il est essentiel de développer l'attractivité et le nombre de candidatures car cette formation répond à un réel besoin de terrain.</p>
<p>Place de la recherche</p>
<p>Tous les aspects ont été pensés : l'accompagnement des étudiants pour ce qui est de la méthodologie de recherche, un laboratoire d'adossment pour les formateurs de l'équipe, l'encadrement des mémoires, et la poursuite éventuelle en doctorat.</p> <p>L'enseignement à la recherche a été pensé, le fil rouge est visible. Le parcours est porté par le laboratoire de sciences de l'éducation : EA 6311 FRED (Francophonie, éducation, diversité). Plus d'un tiers des formateurs du parcours sont attachés à cette équipe de recherche (en tant que chercheur titulaire ou chercheur associé). Les mémoires de master sont encadrés par les enseignants-chercheurs de l'équipe FRED intervenants dans la formation. La diversité des thématiques de recherche développées au sein de l'équipe permet de proposer aux étudiants un encadrement qui répond à la diversité des thématiques de mémoires. Après le master PIF, les étudiants peuvent demander à entrer en thèse en sciences de l'éducation, au sein de l'équipe FRED (mais cela ne s'est pas encore produit).</p>
<p>Place de la professionnalisation</p>
<p>La professionnalisation semble avoir été réellement prise en compte, par le nombre de formateurs professionnels, et par la qualité de la gestion de cette formation qui est en elle-même une formation pour adultes. Deux séminaires sont dédiés à l'analyse de pratique professionnelle.</p>

Place des projets et des stages
C'est une formation hybride qu'on peut qualifier de formation en alternance. La manière dont les pratiques de terrain sont utilisées lors des regroupements aurait pu être décrite dans le dossier déposé pour l'évaluation.
Place de l'international
L'international est pris en compte de manière assez originale : les étudiants du M1 DCF (diversité, culture, formation) en sciences de l'éducation de la Faculté de Lettres et de Sciences Humaines, fréquenté par 1/3 d'étudiants étrangers, peuvent entrer en M2 PIF. Il y a 12 heures d'anglais à chaque semestre, mais aucune autre précision n'est donnée dans le dossier quant à la place de l'international.
Recrutement, passerelles et dispositifs d'aide à la réussite
L'attention particulière accordée aux étudiants ayant validé le M1 MEEF mais pas le concours d'enseignement, auxquels est proposé un bilan d'orientation à l'issue du M1 pour faire évoluer leur projet professionnel, semble vraiment intéressante. Les étudiants actuels sont principalement issus de VAP (validation des acquis professionnels). Un tutorat méthodologique en ligne est assuré par un doctorant. On aimerait savoir combien d'heures cela représente pour chaque étudiant.
Modalités d'enseignement et place du numérique
La mention est un modèle hybride de formation (1/3 en présentiel et 2/3 à distance) : le volume horaire total proposé est de 303 heures /étudiant dont 93 heures en présentiel et 216 heures en formation à distance. Le modèle ambitieux et exigeant semble bien maîtrisé. La pédagogie semble avoir fait l'objet d'une réflexion approfondie, avec une démarche pédagogique de type inductif : réfléchir sur sa pratique professionnelle pour structurer ses savoirs. Formation en alternance et à l'alternance, elle utilise tous les outils de la formation ouverte à distance afin de limiter les regroupements en présentiel, peu compatibles avec une activité professionnelle. La mise en œuvre des compétences et des contenus du certificat informatique et internet niveau 2 - enseignant (C2i2e) se fait par la pratique même au sein de la formation et par deux séminaires dédiés (« Initiation à l'ingénierie de la FOAD » et « Production de ressources en ligne »). Cela permet la validation des compétences du C2i2e dans le portfolio numérique des étudiants.
Evaluation des étudiants
Les évaluations sont variées. Les évaluations des séminaires se font en contrôle continu, lors des travaux dirigés (TD) à distance ou à l'occasion des présentiels, mais plusieurs UE n'ont pas de contrôle continu (pour s'adapter aux étudiants en régime continu). Selon les séminaires, le contrôle continu peut prendre plusieurs formes : production en ligne, dossiers personnels ou collectifs, conception de projet, portfolio numérique (C2i2e), dépôt du projet de recherche (méthodologie de la recherche), devoir de type CLES et compréhension écrite (pour la langue vivante).
Suivi de l'acquisition de compétences
Un processus d'accompagnement progressif assez élaboré (travaux dans les séminaires, portfolio numérique pour les compétences numériques, séminaires d'analyse de la pratique pour le suivi de l'évolution des étudiants, accompagnement du mémoire) semble montrer un vrai souci de suivre l'acquisition des compétences.
Suivi des diplômés
Un observatoire gère les enquêtes d'insertion professionnelle, qui ne sont donc pas à la charge des responsables de formation. Le carrefour des emplois est cité. Il est noté un point faible concernant la mutualisation des informations, l'insertion professionnelle, le suivi de la relation entreprises, l'harmonisation des modules d'enseignements « ateliers CV ; lettres de motivation... ». Il n'est pas précisé qui se charge de ces aspects et ce qui pourrait / devrait être mis en place. Un réseau social interne est en cours de développement pour le lien avec les anciens. Il aurait été intéressant de connaître les attentes en termes de réseaux.

Conseil de perfectionnement et procédures d'autoévaluation

Le conseil de perfectionnement se réunit deux fois par an (enseignants, professionnels, étudiants), en plus de réunions de pilotage du master et d'une réunion pour l'équipe de formation. Le souci d'équilibrer la charge de travail d'une semaine sur l'autre est évoqué. Un questionnaire de satisfaction des étudiants est mis en place depuis 2001. C'est donc une longue tradition, avec diffusion des résultats, qui montre une vraie culture de la concertation. Le processus d'autoévaluation nous semble réellement très intéressant.

Conclusion de l'évaluation

Points forts :

- La gouvernance mise en place est remarquable, comme le souci très perceptible de donner du sens à cet ensemble.
- Une réflexion pédagogique intense sur tous les aspects du dossier.

Point faible :

- Une réflexion moindre en comparaison du reste sur les évaluations au service des apprentissages.

Avis global et recommandations :

Cette formation est de très grande qualité et semble pouvoir servir de modèle aux autres formations de même type.

Observations de l'établissement

Limoges, le 17 mai 2017

Alain CELERIER,
Président de l'Université de Limoges

à

Monsieur le Président du HCERES
A l'attention de Monsieur le Directeur du Département
d'Evaluation des Formations
2 rue Albert Einstein
75 013 PARIS



Affaire suivie par
Virginie Lefebvre
Directrice des Etudes
Tél. 05.55.14.92.81
virginie.lefebvre@unilim.fr

et Pascale TORRE
Vice-présidente CFVU
pascale.torre@unilim.fr

Réf :PFIP/DE/VL/1164

OBJET :

**Réponse aux observations sur le rapport d'évaluation de la formation
Master MEEF Pratiques et Ingénierie de la formation.**

Monsieur le Président,

La gouvernance de l'Université de Limoges et l'équipe de formation remercient le comité d'évaluation HCERES et ses différents membres pour le travail d'expertise réalisé et la qualité des échanges.

Le rapport qui en résulte analyse en profondeur le bilan de cette formation sur la période d'évaluation 2011-2016. Nous nous engageons à mettre en œuvre les démarches visant à satisfaire aux recommandations inscrites dans ce rapport.

Les observations du comité sur les différents critères de l'évaluation ne conduisent donc pas à des remarques particulières.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de notre considération distinguée.



Alain CELERIER

