



Evaluation des diplômes Masters – Vague B

ACADEMIE : POITIERS

Etablissement : Université de Poitiers

Demande n° S3MA120000321

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Information et communication

Présentation de la mention

Avec ses cinq spécialités, la structure de formation du master apparaît comme attractive et diversifiée, adaptée au monde professionnel. Elle mise sur les ouvertures internationales et pluridisciplinaires et actualise ses objectifs. La mention « Information et communication » offre une maîtrise avancée des TIC et au-delà des technologies audiovisuelles et multimédias. La mention est organisée en cinq spécialités :

- 1) « Ingénierie des médias pour l'éducation » (IME) :
 - Parcours « Concepteur-réalisateur de formations médiatisées ».
 - Parcours « Expert en E-learning ».
- 2) « Euromime » (EuroMIME).
- 3) « Écriture et réalisation documentaires » (ERD) :
 - Parcours « creadoc ».
 - « DANE »
- 4) « Web éditorial »(WÉ)
- 5) « ESdoc » :
 - Parcours « Documentation et bibliothèques ».
 - « Education et formation »

Trois spécialités sont intégrées à l'UFR « Sciences humaines et arts » : ERD,WE et ESdoc. Les deux autres spécialités sont hébergées à l'UFR « Lettres et langues » (IME et EuroMIME). La spécialité « Euromime » possède le label Erasmus Mundus, elle repose sur trois universités européennes et propose des séjours dans quatre universités latin-américaines. Il n'y a pas de premier cycle, mais il existe un accès par deux parcours pré-professionnels de l'UFR Sciences humaines et arts « Documentation, bibliothèque et gestion de l'information » et « Métiers du journalisme et de la communication » pour cette nouvelle mention.

Indicateurs

Effectifs constatés	70 étudiants/an en moyenne (2008 et 2009)
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	78 % en M2 (20)
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	Seule la promo 2006-2007 est présentée ce qui est très dommage. NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Le dossier de formation est bien renseigné et de très bonne qualité, mais repose beaucoup sur les dossiers de chaque spécialité. Il aurait été important de faire prévaloir la mention et d'affirmer également davantage son mode d'administration en précisant le rôle de chacun dans le conseil de pilotage de la mention. Néanmoins, on retient la richesse et la diversité des contenus des spécialités proposées, en adéquation avec des demandes actuelles. De nombreuses mutualisations inter-spécialités ont été proposées, à l'exception d'EuroMIME qui est autonome dans son fonctionnement international. L'ensemble apparaît comme cohérent, de très bon niveau scientifique en adéquation avec l'adossement professionnel. La partie recherche est peu évoquée; le master s'appuie sur l'Ecole doctorale « Sciences humaines, sociales et économiques » et l'appui recherche au niveau UP repose sur deux laboratoires qui peuvent soutenir la formation :

- Laboratoire GRESCO (Groupe de recherche et d'études sociologiques du centre ouest, EA 3815),
- Laboratoires CERCA (Centre de recherche sur la cognition et l'apprentissage, UMR 6215) et IRMA (ER 2001).

- Points forts :

- Dossier de bonne qualité adossé pour la partie recherche à des équipes dynamiques.
- Partenariats internationaux (EuroMIME) qui fonctionnent bien.
- Partenariats nationaux (IFFCAM, ESEN...) qui garantissent la formation.
- Adossement socio-professionnel cohérent.

- Points faibles :

- Pilotage d'ensemble de la mention insuffisant par rapport à la gestion de spécialités très diverses.
- Adossement recherche insuffisamment valorisé (l'interaction formation/recherche apparaît comme faible dans le dossier).
- L'absence de vérification globale des indicateurs de réussite et d'insertion par le comité de pilotage pour les différentes spécialités, ce qui altère beaucoup l'évaluation du dossier de formation.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B



Recommandations pour l'établissement

Il faudrait rendre l'apport de la partie recherche dans la mention plus lisible car les enseignants-chercheurs proviennent d'horizons diversifiés. Il serait souhaitable de préciser le mode de pilotage du comité par rapport à l'aspect général de fonctionnement de la mention. Il faudrait aussi renforcer les procédures d'auto-évaluation et préciser les chiffres de réussite.

Appréciation par spécialité

Ingénierie des médias pour l'éducation (IME)

● Présentation de la spécialité :

La spécialité repose sur des connaissances propres aux usages éducatifs des médias numériques et des « Environnements informatiques pour l'apprentissage humain » (EIAH). Ces connaissances spécifiques relèvent des sciences de l'information et de la communication (processus de construction des usages, processus d'innovation, appropriation, industrialisation), des sciences cognitives (modèles d'apprentissage, fonctionnement de la mémoire, ergonomie cognitive, étude du comportement humain), de la psychologie sociale (comportement des groupes), des sciences de l'éducation (modèles d'enseignement/apprentissage, scénarisation pédagogique, connaissance des pratiques éducatives), des méthodes et outils relatifs aux démarches de recherche.

Deux parcours sont proposés :

- Parcours « Concepteur-réalisateur de formations médiatisées » : ergonomie des EIAH, ingénierie de la formation, sciences de l'éducation.
- Parcours « Expert en E-learning » : science de la gestion, management, économie, droit des médias, conduite de projet.

● Indicateurs :

Effectifs constatés	36 en M2 en 2009 et en 2010
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	27 % en M2
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

● Appréciation :

Cette spécialité est très bien associée aux secteurs d'activité professionnelle (projets, travaux de recherche, stages, TD dominants...), TD nombreux. Néanmoins, l'absence de données d'insertion est un réel problème pour juger de son pilotage et de l'emploi.

● Points forts :

- Des intervenants professionnels : une vingtaine, en partie commun avec « Euromime ».
- Un lien bien développé entre professionnalisation et recherche ; projets professionnels bien fouillés.
- Un développement est encore prévu par rapport aux liens professionnels.

● Points faibles :

- Intervenants académiques : non repérable en l'absence de découpage par spécialité du tableau du niveau mention, aucun détail dans la partie spécialité.
- Insertion des étudiants et taux de réussite à intégrer au pilotage.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

L'évaluation de la spécialité pourrait être encore supérieure si les indicateurs d'insertion et de réussite étaient présents. Par ailleurs, les liens recherches-contenus pédagogiques auraient pu être apportés.

Euromime (EuroMIME)

- Présentation de la spécialité :

« Euromime » est une spécialité dédiée à l'ingénierie des médias pour l'éducation, labellisée dans le cadre du programme européen d'excellence Erasmus Mundus II (2010-2016). C'est une spécialité internationale et européenne, avec des séjours d'étude proposés en Amérique du Sud.

C'est une spécialité rare en France, qui ne comporte pas de mutualisation en raison de son programme spécifique et de ses modalités de formation. C'est une spécialité très riche en professionnalisation.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	20 étudiants/an
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	100 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

C'est une excellente spécialité de très haut niveau international. Seul bémol : il est regrettable que les indices d'insertion ne soient pas connus, il n'y a pas d'éléments sur les taux de réussite dans le temps, dans le dossier.

- Points forts :

- Relations internationales tissées de façon installée, avec une formation dans plusieurs pays.
- Relations européennes également tissées.
- Bonne adéquation recherche/monde professionnel.

- Points faibles :

- Valorisation des stages dans le cursus.
- Les intervenants professionnels sont repérés (une douzaine), mais pas les intervenants académiques dans le dossier.
- Indices réels d'insertion non clairs.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

L'évaluation de la spécialité pourrait être encore supérieure si les indicateurs d'insertion et de réussite étaient présents. Par ailleurs, les intervenants pédagogiques auraient pu être précisés pour la partie académique.

Écriture et réalisation documentaires (ERD)

- Présentation de la spécialité :

Le but est de former des professionnels de la réalisation audiovisuelle à partir du documentaire : réalisateurs, attachés de production, scénaristes, concepteurs de projets culturels (notamment audiovisuels).

On y apprend la maîtrise des techniques de montage, mixage, post production spécifique au cinéma animalier et nature, ainsi que la maîtrise des techniques d'écriture et de scénarisation du réel, notamment dans des finalités de médiation culturelle et scientifique. L'adéquation avec la réalité professionnelle actuelle est forte.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	M1 : 22 M2 : 18
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	100 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	67 puis 87 % en emploi à 18 mois pour les 2 promotions enquêtées

- Appréciation :

Cette formation a un lien très fort avec le secteur professionnel, au recrutement national, au taux de réussite excellent et une très bonne insertion à 18 mois (67 puis 87 % en emploi à 18 mois pour les deux promotions enquêtées). On ignore en revanche les résultats de l'analyse à deux ans de la formation par les sortants.

- Points forts :

- Importance des professionnels dans la formation.
- Importance des projets tuteurés, valorisés par des présentations en festival.
- Insertion réussie.

- Point faible :

- Le taux de satisfaction des étudiants est élevé par rapport à la formation, cependant on ne sait pas exactement sur quels facteurs.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Avec un taux de réussite aussi important, il est vraiment nécessaire d'installer des procédures d'évaluation totalement renseignées.

Web éditorial

- Présentation de la spécialité :

La plupart des métiers d'internet touchent désormais au contenu des sites plutôt qu'à la technique matérielle et logicielle de leur mise en œuvre. Le responsable éditorial web joue le rôle d'un véritable rédacteur en chef en ligne, conduit à travailler en liaison permanente avec sa direction et sa cellule de communication.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	15 en M1 15 en M2
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	100 % en M1 93 % en M2
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Cette formation est très liée à l'environnement professionnel, au contraire d'ERD; en revanche le recrutement est essentiellement local. Le taux de réussite est excellent, l'insertion à 18 mois est également excellent (100 et 85 % pour les deux premières promotions enquêtées) et bonne à 6 mois (55 % en emploi).

- Points forts :

- Pédagogie de projet bien développée; Importance des professionnels dans la formation.
- Importance et validation nationale.

- Points faibles :

- Pas de valorisation des stages.
- Importance de l'équipe académique/intervenants professionnels non connue : limites de l'équipement et de l'effectif académique.
- Adossement à la recherche non précisé clairement.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Il serait vraiment nécessaire d'installer des procédures d'évaluation totalement renseignées, en ce qui concerne la part des personnes intervenant dans la formation (personnel académique/professionnel).

Il ne faudrait pas non plus négliger l'intérêt de l'adossement recherche quant aux contenus très concurrentiels développés dans la formation.

ESdoc

- Présentation de la spécialité :

Les fondements théoriques de l'information-documentation, la bibliothéconomie traditionnelle et numérique, les cadres juridiques des usages de l'information, la recherche d'information à un niveau d'expert, la représentation et la description des contenus constituent le socle des connaissances fondamentales du professionnel de la documentation et sont développés.

- Indicateurs :

Effectifs constatés	12 en M2
Effectifs attendus	NR
Taux de réussite	92 %
Résultat de l'évaluation des enseignements par les étudiants (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans du devenir des étudiants diplômés ou non (taux de réponses)	NR
Résultat de l'analyse à 2 ans de la formation par les sortants (taux de réponses)	NR

- Appréciation :

Cette spécialité est centrée sur les métiers de la documentation, qu'il s'agisse des emplois en ressources documentaires ou le concours de documentaliste. Elle dispose d'un bon appui des professionnels du secteur, d'un bon taux de réussite, en revanche l'absence de données d'insertion ne permet pas d'apprécier la qualité des sorties professionnelles.

- Points forts :
 - Pluridisciplinarité de la formation utile pour les débouchés professionnels.
 - Importance des professionnels dans la formation.
- Points faibles :
 - Importance inconnue de l'équipe académique en face des intervenants professionnels.
 - Procédures d'évaluation très incomplètes, à renforcer.

Notation

- Note de la spécialité (A+, A, B ou C) : B



Recommandations pour l'établissement

Beaucoup d'informations nécessaires à l'évaluation ne sont pas renseignées. Il conviendrait de procéder à une rédaction du dossier plus scrupuleuse dans l'intérêt même de la formation présentée.

L'auto-évaluation serait à renforcer pour avoir une idée des réels débouchés pour les étudiants.