



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation du master



Etudes politiques

de l'Ecole des Hautes Etudes en
Sciences Sociales

Vague D – 2014-2018

Campagne d'évaluation 2012-2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Formations
et des diplômes

Le Directeur

Jean-Marc Geib



Evaluation des diplômes Masters – Vague D

Académie : Paris

Etablissement déposant : Ecole des hautes études en sciences sociales (EHESS)

Académie(s) : /

Etablissement(s) co-habilité(s) : /

Mention : Etudes politiques

Domaine : Science politique

Demande n° S3MA140005867

Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :
EHESS, 105, Boulevard Raspail, 75006 Paris ; 96 Boulevard Raspail ; 190 Avenue de France, 75013 Paris.
- Délocalisation(s): /
- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger: /

Présentation de la mention

Le master, construit autour d'une mention unique *Etudes politiques*, est une approche pluridisciplinaire de la politique dans la tradition intellectuelle du Centre Raymond Aron. Conçu pour mener à la recherche en quatre semestres progressifs, la première année de master (M1) assure l'acquisition d'un savoir fondamental et d'une initiation à l'écriture, la seconde année (M2) permet les choix d'options avant l'écriture d'un mémoire de recherche. A la philosophie politique s'ajoutent des approches juridiques, sociologiques et historiques. La formation dispose d'une large ouverture internationale pour les étudiants ainsi que dans son encadrement. Cette formation est ouverte aux étudiants d'IEP (Institut d'Etudes Politiques), des classes préparatoires de lettres ou titulaires d'une licence (en histoire, philosophie, science politique ou encore de sociologie). L'entrée nécessite la rédaction d'un projet de recherche.

Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

L'offre est originale au sein du PRES HESAM (Pôle de recherche et d'enseignement supérieur - Hautes Etudes-Sorbonne-Arts et Métiers) en s'articulant autour de la philosophie politique. La construction pédagogique du diplôme



est claire en assurant un tronc commun de quatre séminaires au cours de la première année. Les options concernent des choix entre les aires culturelles pour un semestre, un séminaire doit être choisi hors la liste de séminaires d'études politiques, enfin un séminaire est choisi en toute liberté. Chaque étudiant peut ainsi s'aménager un itinéraire propre dans une règle commune. Chaque séminaire a la même durée (24h) et le même poids en ECTS (6). La recherche et le travail d'écriture bénéficient de 42 ECTS, 12 en S2 de M1 pour un mini-mémoire, 6 en S3 sur le travail de plan du mémoire de recherche du S4 dont la rédaction et la soutenance sont créditées de 24 ECTS. Il est possible de rejoindre directement la seconde année (en troisième semestre, S3) suivant des modalités adaptées. La formation bénéficie de l'environnement scientifique de l'EHESS ainsi que de son école doctorale. Son profil n'a pas d'équivalent au sein du PRES HESAM (Pôle de recherche d'enseignement supérieur, Hautes Etudes - Sorbonne-Arts et Métiers). La cohérence caractérise le projet énoncé et les méthodes pédagogiques mises en place. L'accès au doctorat concerne un tiers des étudiants de M2 en confirmant la priorité donnée à cette vocation du master.

Le nombre des inscrits en M1 tend à croître, 27 en 2011 et 2012. Quelques uns sont déjà titulaires d'un master (1 ou 2) ou de l'agrégation voire un d'un doctorat. Ceux de M2 sont en nombre plutôt constant autour d'une trentaine dont la moitié, en moyenne, viennent d'une autre origine que du M1 dédié. Les étudiants étrangers constituent la moitié de la population et parmi les étudiants français, une part significative vient de province, en particulier par les IEP. Les origines disciplinaires sont variées même si la philosophie garde la première place (un quart de l'effectif) devant la science politique et l'histoire. Le bilan de ce recrutement sert d'indicateur convaincant de la remarquable attractivité de la formation et de sa notoriété.

Cette attractivité s'accompagne d'un taux d'abandon de l'ordre de 20 à 25 % au cours des deux années. Il est lié au statut des étudiants souvent déjà impliqués dans des concours ou déjà en position professionnelle. On touche ici à une des caractéristiques de ce diplôme qui n'a pas comme seule fonction d'être acquis, mais parfois d'être simplement suivi. Si la connaissance des étudiants entrants est approfondie et bien présentée, il n'en est pas de même pour la situation des étudiants sortants ainsi que pour ce qui concerne la place qu'occupe ce master dans l'évolution de leur carrière. Même si nous nous trouvons devant un cursus qui sort quelque peu des règles ordinaires, on souhaiterait ici recevoir une information plus complète.

L'adossement à la recherche est dans l'identité même de ce type de formation. La liste des équipes de recherche constituant l'environnement de la mention et les lieux d'appartenance des enseignants-chercheurs est longue, mais la description des apports concrets de cet environnement à la formation des étudiants n'est pas précisée. Cela correspond sans doute, dans le pilotage de la mention, à l'absence d'un réel conseil de perfectionnement pouvant prendre en compte une vision plus stratégique. La remarque serait identique pour les relations internationales avec d'autres universités dont la liste figure sans que l'on puisse accéder à une analyse de ce type d'échange. La qualité de l'encadrement académique et scientifique doit se compléter, à la même hauteur, avec des personnalités extérieures et aussi étrangères afin d'améliorer encore la visibilité de la formation.

L'évaluation des enseignements est peu formalisée.

- Points forts :
 - Organisation pédagogique.
 - Pluridisciplinarité de la formation.
 - Bonne attractivité.

- Points faibles :
 - Pilotage de la mention susceptible d'être dynamisé.
 - Connaissance du devenir étudiant insuffisant.
 - Evaluation de la formation qui n'est pas formalisée.

Recommandations pour l'établissement

Cette mention originale, dotée d'une grande attractivité devrait bénéficier de l'ouverture de son pilotage à des personnalités extérieures qualifiées, françaises ou étrangères, dont le concours serait susceptible de favoriser le développement de ce type de formation. Il serait utile d'améliorer le suivi des étudiants diplômés. Quant à l'évaluation des enseignements, elle pourrait faire l'objet d'une réflexion en conformité avec le type d'enseignement dispensé pour aboutir à un système qui met fin à la présence d'étudiants dans un jury.



Notation

- Projet pédagogique (A+, A, B, C) : A
- Positionnement de la mention dans l'environnement scientifique et socio-économique (A+, A, B, C) : A+
- Insertion professionnelle et poursuite des études choisies (A+, A, B, C) : A
- Pilotage de la mention (A+, A, B, C) : B



Observations de l'établissement

Le président

Paris, le 27 septembre 2013

Monsieur Jean-Marc GEIB
Directeur de la Section des formations et des
diplômes
Agence d'évaluation de la recherche et de
l'enseignement supérieur (AERES)
20 rue Vivienne
75002 Paris

Objet : Réponse au rapport du comité de visite de l'AERES sur la mention de Master « Etudes politiques » (S3MA140005867)

Nous remercions les membres du comité et son président pour le travail d'évaluation qu'ils ont accompli avec sérieux et impartialité. Lors de nos échanges, nous avons eu ensemble l'occasion de regretter que les documents fournis aux membres du comité – malgré l'énorme travail collectif qu'ils ont exigé – ne puissent donner une idée suffisante de l'essentiel des activités de la mention. Il en résulte une tendance, chez les évalués comme les évaluateurs, à se concentrer sur des caractéristiques formelles, quantitatives ou organisationnelles, importantes et souvent instructives, mais incomplètes car elles ne donnent pas suffisamment le sens et les visées d'un projet de formation et de recherche. Il n'en demeure pas moins que nous nous retrouvons dans la plus grande partie des descriptions et appréciations du rapport du comité notamment celle qui indique que l'un des points faibles de la mention est « la connaissance du devenir des étudiants ». Nous n'avons que des remarques ponctuelles sur l'évaluation proprement dite.

1°) Le pilotage de la mention est entre les mains d'un conseil pédagogique qui est en train d'être renouvelé par la nomination de membres nouveaux ce dans le but de le rajeunir et mieux marquer sa pluridisciplinarité.

2°) La mention, grâce à la création d'une association d'anciens étudiants de la mention (tant au niveau du master que du doctorat) est en train de se doter d'un instrument de suivi du devenir des étudiants passés par la mention.

3°) L'apport des équipes de recherches et des chercheurs intervenant dans la mention est régulièrement évalué par l'équipe pédagogique en contact avec les délégués étudiants comme avec les enseignants chercheurs, tant lors de réunion de bilan d'année comme lors des jurys. Il en va de même des échanges avec les Universités étrangères et les professeurs invités.

4°) L'invitation des membres du comité à un renforcement de l'encadrement académique et scientifique par l'invitation de « personnalités extérieures et aussi étrangères » est bien évidemment souhaitable. Remarquons que certains enseignants étrangers sont de fait présents dans la mention notamment les invités des enseignants de l'EHESS qui viennent dispenser soit une semaine de séminaires intensifs soit 4 ou 5 séminaires, lorsqu'ils sont invités pour un mois. De plus, beaucoup de ces invités co-encadrent des étudiants par la suite ou accueillent des étudiants de la mention au sein de

leurs universités ou de leurs laboratoires de recherches. Mais il nous faut rester vigilants sur un point : tout en visant à accroître les échanges avec des personnalités extérieures et étrangères, nous devons absolument éviter la dispersion et la perte du caractère propre à la mention dont les évaluateurs ont souligné l'originalité dans le périmètre du PRES HESAM.

Je vous prie d'agréer l'expression de mes sentiments distingués.

A handwritten signature in blue ink is written over a circular stamp. The stamp is light blue and contains the text 'PRES HESAM' around the perimeter and 'Le Président' in the center.

Pierre-Cyrille Hautcœur