



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : CAEN

Établissement : Université de Caen Basse Normandie

Demande n° S3LI120000695

Domaine : Arts, lettres, langues / Sciences humaines et sociales

Mention : Culture, langues, sociétés

Présentation de la mention

La formation Culture, Langues et Sociétés (CLAS) s'adresse à des étudiants intéressés par les SHS et les ALL, mais désireux de ne pas se spécialiser dès la licence dans l'un de ces deux domaines et motivés par un souci d'orientation progressive. Ils pourront acquérir une culture générale solide, des cadres théoriques et méthodologiques variés nécessaires à l'analyse des phénomènes socio-culturels en général.

Les étudiants parviendront ainsi à développer des compétences diverses mais complémentaires qui renforceront leur sens critique, leur connaissance et expertise patrimoniales. Selon la dominante sélectionnée en troisième année, la formation favorise une approche historique, littéraire, sémiologique ou sociologique et géographique des faits civilisationnels, culturels et sociaux.

Cette formation s'adresse à des étudiants qui s'orientent vers la passation de concours, vers les métiers de l'enseignement ou encore vers les métiers en lien avec la gestion et l'étude patrimoniales. Elle permet également la poursuite des études vers de nombreux masters qui offrent une spécialisation aux étudiants.

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	NR
Nombre d'inscrits en L2	NR
Nombre d'inscrits en L3	NR
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	NR
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

● Appréciation globale :

Le dossier soumis est d'une très grande rigueur toutefois diminuée par l'absence de certains indicateurs pourtant nécessaires dans un contexte d'émergence à partir de formations existantes dans l'offre de formation. La formation repose effectivement sur une forte mutualisation d'enseignements de SHS et d'ALL sans que le dossier ne s'appuie en retour sur ces deux domaines pour justifier ces présupposés. Des entretiens ont présidé à l'élaboration des interdisciplinarités élaborées. Ils font état de contacts, réalisés essentiellement avec des acteurs de l'enseignement et de la formation, qui postulent que cette nouvelle mention permettra d'attirer des étudiants absents de l'offre actuelle de l'établissement. La complémentarité de la mention dans l'offre de formation est donc réduite à son attrait pour un nouveau public, elle ne repose apparemment nullement sur la possibilité de proposer une réorientation pour des étudiants en échec ou mal orientés dans l'offre existante.

La formation présente une grande cohérence pédagogique, renforcée par la définition de quatre dominantes en troisième année : Parcours A Histoire, Parcours B Géographie et sociologie, Parcours C Langues et Littérature. la spécialisation des étudiants est donc progressive et répond de façon efficace aux objectifs que se fixe la mention par un accent mis sur les compétences transversales.

Le projet est clairement inscrit dans l'offre locale où il trouve de nombreuses articulations avec les licences partenaires et les différents masters. Les réorientations et la pluralité des issues de master envisageables sont accrues par la conception pluridisciplinaire de la mention mais le dossier, tout en étant conscient de la difficulté, ne définit pas précisément les dispositifs qui permettront de pallier les insuffisances de niveaux par rapport aux étudiants des formations mono-disciplinaires. Le projet est également inscrit et défini dans sa singularité pédagogique par rapport à l'offre nationale.

L'équipe pédagogique est consciente de la difficulté résultant du caractère pluridisciplinaire de la formation proposée, elle a construit pour répondre à ce contexte une solide équipe déclinée en de nombreux responsables dont l'implication et la motivation semblent très fortes. Cette conception est favorable à la réflexion en lien avec le dispositif d'aide à la réussite qui envisage des cours de mise à niveau, insiste sur la progressivité de l'enseignement par la définition de contenus panoramiques, utilise des outils méthodologiques pluriels exploitant la pluridisciplinarité, prévoit l'organisation de journées thématiques relatives à la définition du projet pédagogique, et étudie de nombreuses possibilités de réorientation. La formation s'appuie sur les moyens offerts par l'Université, mais mentionne que sa réussite impliquerait dans l'avenir la création d'enseignements spécifiques, ce qui témoigne du réalisme de l'équipe pédagogique.

Le dispositif d'insertion professionnelle reste faible malgré certaines annonces qui sont insuffisamment décrites telles que les interventions de professionnels ou le suivi d'un stage qui ne reçoit l'engagement ni de l'équipe pédagogique ni de l'établissement.

● Points forts :

- Le caractère novateur et réaliste de la formation qui répond à la nécessité de former des étudiants généralistes dont les compétences ne sont pas cloisonnées par les découpages disciplinaires, mais régulées par la demande socio-culturelle.
- La réflexion pédagogique permet de définir une véritable progressivité des contenus dispensés associée à l'ouverture et la transversalité des compétences.
- Le caractère pluridisciplinaire de la formation exige la définition de modalités de réorientation que l'équipe pédagogique a étudiées et qu'elle a tenté de prévoir par l'identification de réorientations nombreuses.

● Points faibles :

- Aucune donnée chiffrée issue des formations existantes pour argumenter la visée prospective.
- Absence de grille d'auto-évaluation de la mention définie.
- Les entretiens menés auraient mérité de diversifier les interlocuteurs et notamment d'intégrer des données plus précises sur les attentes des représentants d'entreprise.
- La dimension pluridisciplinaire de la formation interroge sur les modalités de poursuite des études en master et sur la gestion des différences de compétences par rapport aux étudiants issus de formations monodisciplinaires.



- Le caractère pluridisciplinaire pourrait attirer un public en reprise d'études que le projet n'aborde que très faiblement.
- L'insertion professionnelle et la mobilité internationale sont très faiblement envisagées par le dossier et le premier point se limite au faible dispositif prévu par l'établissement.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : B

Recommandations pour l'établissement

Les premières années d'exercice devraient amener à réfléchir à la mise en place d'enseignements de mise à niveau, notamment pour les étudiants désireux de poursuivre leurs études en master monodisciplinaire.

Cette licence peut concerner au moins deux types de publics qui devraient être très nettement distingués et qui dans l'avenir devraient faire l'objet d'un traitement propre dans la présentation de la formation. La dissociation notamment des étudiants qui visent l'obtention de concours de ceux qui s'inscrivent dans une démarche de formation longue d'ordre philologique et/ou herméneutique permettrait la valorisation de certains objectifs professionnels.

La gestion des publics devrait donner lieu à des indicateurs chiffrés précis qui font défaut au dossier actuel.

La formation gagnerait à établir des contacts avec le monde entrepreneurial et à développer sa politique internationale.

L'équipe pédagogique devrait recourir à l'auto-évaluation afin de vérifier si elle répond à l'ensemble des critères d'évaluation des mentions de licence.