



Evaluation des diplômes Licences – Vague B

ACADÉMIE : REIMS

Établissement : Université de Reims – Champagne-Ardenne

Demande n° S3LI120001147

Domaine : Arts, lettres, langues

Mention : Lettres

Présentation de la mention

L'Université de Reims Champagne-Ardenne (URCA) propose une formation traditionnelle en lettres modernes et en lettres classiques qui a pris en compte les impératifs du marché du travail et les modifications des attentes des étudiants, puisqu'elle s'engage à préparer ses candidats à des métiers variés : l'enseignement, mais aussi les emplois de la culture et du patrimoine. Son articulation avec des licences professionnelles proposées à Troyes et Chaumont permet une offre dynamique et diversifiée.

Un parcours commun au premier semestre (S1) puis une différenciation progressive offrent aux étudiants flexibilité et compétences transversales. L'insertion dans la région est solide et cohérente puisque l'offre de formation prend en compte les besoins locaux (métiers de la gestion du patrimoine par exemple).

Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	112
Nombre d'inscrits en L2	39
Nombre d'inscrits en L3	42
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	2 %
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	40 %
% de réussite en 3 ans	NR
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Il s'agit d'une offre de qualité, attractive et claire, proposant une flexibilité remarquable à l'étudiant, qui peut s'orienter à l'issue de la deuxième année (L2) vers des licences professionnelles ou continuer après obtention de la licence en master tout en ayant un socle disciplinaire cohérent et solide. Les cinq parcours inutilement redondants ont été réduits à trois : la formation sort renforcée de ce réajustement qui montre la réactivité des enseignants. La



requalification de « lettres classiques » en « humanités » paraît également prometteuse dans une situation difficile face à laquelle, de toute évidence, l'équipe enseignante a su réagir.

- Points forts :
 - La bonne implication de l'équipe enseignante et une réactivité remarquable aux nécessités d'évolution et d'adaptation des maquettes (trois parcours diversifiés et complémentaires, projet « humanités » pour les lettres classiques).
 - La bonne implication locale, avec trois sites de formation (Reims, Troyes, Chaumont), et une offre qui correspond aux attentes régionales (métiers de la culture et du patrimoine, notamment), sans abandonner les contenus disciplinaires plus traditionnels (en vue des concours de recrutement de l'enseignement).
 - L'ouverture à l'international dynamique (université attractive pour les étudiants Erasmus).
 - L'utilisation des Technologies de l'information et la communication pour l'enseignement (TICE) adaptée (avec un enseignant responsable, bureau virtuel, vidéo projection utilisée pendant les cours) et l'acquisition de compétences additionnelles bien organisée (langue vivante et préparation de la Certification en informatique et Internet (C2i) en semestre 2 (S2)).
 - La présence de nombreux dispositifs d'aide à la réussite (enseignants référents, bon suivi et bonne information des étudiants, mise à niveau en L1, UE obligatoires de méthodologie du travail universitaire avec dissertation et commentaire de texte, conférences de sensibilisation au projet professionnel).
 - Le dispositif récent d'évaluation de la formation par les étudiants (questionnaire anonyme en ligne).
- Points faibles :
 - Le suivi de cohortes, la collecte d'informations sur le devenir professionnel des étudiants ne sont pas parfaitement établis (en raison d'une restructuration récente).
 - L'absence d'enseignants venus du monde de l'entreprise, surtout pour des parcours à visée professionnalisante (culture, édition, patrimoine, journalisme).
 - La présence timide des stages.

Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : A

Recommandations pour l'établissement

Il serait souhaitable d'accorder davantage de place aux stages dans le cursus des étudiants et que cette place soit visible en termes d'évaluation au sein d'une UE obligatoire. La présence de professionnels lors de l'évaluation, et plus généralement dans l'offre des enseignements, serait appréciée et valoriserait encore une formation qui a le mérite de placer au cœur de son dispositif un lien concret entre apprentissages disciplinaires et mise en pratique professionnelle de ceux-ci. Le suivi des étudiants, et notamment la collecte d'informations quant à leur devenir une fois diplômés, serait également à améliorer : l'implantation des parcours étant assez récente, il est compréhensible que les données ne soient pas encore vraiment utilisables, mais on souhaiterait qu'elles soient prises en compte à l'avenir, ce qui permettrait d'offrir aux futurs étudiants une véritable lisibilité sur l'offre de formation qui leur est faite. De même, l'analyse du devenir des étudiants non-diplômés (échec ou abandon à l'issue de la première année notamment) mériterait d'être envisagée.

Par ailleurs, on remarque un déséquilibre, dans les échanges internationaux, entre le bon nombre d'entrants (grand dynamisme d'une université attractive pour les étudiants Erasmus notamment) et le nombre de sortants : il serait souhaitable d'encourager les étudiants de Lettres à la mobilité, autant pour améliorer encore leur niveau en langue étrangère que dans le cadre de stages à l'étranger.