

# Evaluation des diplômes Licences – Vague B

## ACADÉMIE : ROUEN

Établissement : Université du Havre

Demande n° S3LI120000677

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : Histoire

## Présentation de la mention

Cette mention constitue une demande de renouvellement avec modifications. Le dispositif méthodologique a été renforcé en L1, allégé en L3. L'enseignement des langues et de la base disciplinaire a été renforcé. La formation se décline en trois parcours : Géographie, Sociologie, Documentation, avec une volonté affichée de bi-disciplinarité et d'ouverture à l'ensemble des SHS. L'histoire est accolée dans chaque parcours aux matières partenaires, avec une volonté revendiquée d'ouverture disciplinaire et de formation généraliste. Le cursus ouvre sur des débouchés annoncés qui semblent classiques pour une licence d'Histoire : enseignement, documentation, journalisme, etc., après des concours administratifs ou d'enseignement, ou une poursuite d'études en master.

## Indicateurs

Nombre d'inscrits en L1	98
Nombre d'inscrits en L2	31
Nombre d'inscrits en L3	33
% sortant de L2 pour intégrer une autre formation que le L3 correspondant	NR
% entrant en L3 venant d'une autre formation que le L2 correspondant	NR
% d'abandon en L1	9 %
% de réussite en 3 ans	33 %
% de réussite en 5 ans	NR
% de poursuite des études en master ou dans une école	NR
% d'insertion professionnelle	NR

## Bilan de l'évaluation

- Appréciation globale :

Cette formation se donne comme objectifs, et comme moyens, de développer une culture générale, avec une ouverture disciplinaire particulièrement développée. Un effort est fait sur l'enseignement des langues, à l'écrit comme à l'oral. Les trois parcours permettent aux étudiants de préciser leur projet professionnel, grâce à des formations spécifiques (Projet professionnel de l'étudiant) et des stages (obligatoires en parcours documentation, possibles dans les autres parcours). La spécialisation se fait donc au cours du cursus, par le choix des parcours. La formation développe également les acquis méthodologiques liés à la discipline (analyse, critique...) et la bonne maîtrise de la langue française. Mais la formation dans la discipline « titre » elle-même est tout à fait insuffisante.



Un effort de promotion de la filière est mené en direction des lycéens, par le biais du Forum des enseignements supérieurs, du dispositif EDRESUP (référéncé dans l'opération « les cordées de la réussite »), par l'organisation de Journées portes ouvertes et l'accueil de lycéens.

Les dispositifs d'aide à la réussite sont riches et variés : un enseignant référent suit et conseille l'étudiant tout au long de son parcours, les UE méthodologiques ont été renforcées, des cours de soutien en français sont offerts, et le dispositif est complété par un tutorat étudiant.

La formation est pilotée par un responsable de département, des responsables par année, et des responsables par parcours qui assurent la coordination de la formation à travers ses différentes déclinaisons. Le dossier est néanmoins assez vague sur la composition de l'équipe pédagogique.

- Points forts :
  - Il est prévu des cours de remise à niveau en français et des enseignants référents, pour un bon accompagnement des étudiants.
  - L'accent est mis sur le développement de la culture générale, *via* l'ouverture disciplinaire.
- Points faibles :
  - Les débouchés professionnels des différents parcours ne sont pas clairement établis, ainsi que les objectifs des parcours (parcours Sociologie-Histoire, notamment).
  - La distinction entre les parcours bi-disciplinaires des différentes mentions n'est pas vraiment explicitée (les dossiers ne permettent pas d'établir des différences entre le parcours Sociologie-Histoire de la mention Sociologie et le parcours Histoire-Sociologie de la mention Histoire, par exemple).
  - Les conseils d'orientation donnés aux étudiants pour leurs choix de parcours et la logique de ces parcours ne sont pas précisés.
  - La cohérence des parcours entre eux est mal établie. Le positionnement de l'histoire par rapport à la géographie et à la sociologie est mal établi. Les motivations de l'association de ces disciplines ne sont pas explicitées dans le dossier.
  - L'absence d'un parcours réellement spécialisé en histoire est assez étonnante dans une mention Histoire.
  - Le suivi des étudiants sortant de la formation n'est pas très élaboré, malgré une politique d'établissement active dans ce domaine.
  - La composition de l'équipe pédagogique, multidisciplinaire, est mal précisée.

## Notation

- Note de la mention (A+, A, B ou C) : C

## Recommandations pour l'établissement

Il conviendrait de mieux étudier le devenir des étudiants de la formation, afin de mieux cibler les débouchés professionnels propres à chaque parcours et d'améliorer les informations données aux étudiants en cours de cursus.

Il conviendrait également de clarifier l'offre de parcours, et positionner clairement l'Histoire par rapport à la Sociologie et à la Géographie, afin de mieux positionner la formation par rapport aux débouchés annoncés.

Pour les mêmes raisons, il est tout à fait nécessaire de renforcer le fonds disciplinaire au sein de la mention Histoire, afin de proposer une formation en histoire mieux adaptée aux débouchés classiques de la licence d'Histoire et plus adaptée par exemple à la préparation des concours de l'enseignement.

Enfin, la composition de l'équipe pédagogique devrait être clarifiée, afin de rendre plus lisible la participation des différentes disciplines aux parcours bi-disciplinaires offerts dans les différentes mentions.