



IQAA

**НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ - IQAA**

**ОТЧЕТ
ПО ВНЕШНЕМУ АУДИТУ
МЕЖДУНАРОДНОГО КАЗАХСКО-ТУРЕЦКОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ Х.ЯСАВИ**

**АККРЕДИТАЦИЯ ПРОГРАММЫ
6B01523 «БИОЛОГИЯ (IP)» (ПЕРВИЧНАЯ)**

Астана, 2026 год

ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА**Тажекова Акмарал Джаксыбековна****Руководитель группы**

Заведующая кафедрой географии, кандидат географических наук, Южно-Казахстанский педагогический университет имени Өзбекәлі Жәнібеков

**Шаршеналиева Гульнар Алтымышовна****Международный эксперт**

Кандидат биологических наук, доцент кафедры общей биологии и технологий ее обучения, и.о. профессора, Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева

**Ермекова Жадыра Керимбаевна****Эксперт**

Кандидат педагогических наук, и.о. доцента кафедры «Техническая физика», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

**Шаграева Бибигуль Бекеновна****Эксперт**

Доцент кафедры химии, кандидат химических наук, Южно-Казахстанский педагогический университет имени Өзбекәлі Жәнібеков

**Мекебаев Нурбапа Отанович****Эксперт**

Доктор PhD, ассоциированный профессор кафедры информатики, Казахский национальный женский педагогический университет

**Миндетбаева Акнур Амангелдиевна****Представитель работодателей**

Заместитель директора по научной работе Туркестанский специализированный интернат имени Нуртаса Ондасынова, учитель информатики, педагог-исследователь

**Саитханова Сарвиноз Шухратқызы****Представитель студентов**

Студент 3 курса по образовательной программе «География (IP)», Южно-Казахстанский университет им. М.Ауэзова

КООРДИНАТОР НАОКО

Есенбекова Самал Канатовна, IQAA, департамент аккредитации вузов

Отчет экспертной группы является интеллектуальной собственностью IQAA. Любое использование информации допускается только при наличии ссылки на IQAA. Нарушение авторских прав влечёт за собой наступление правовой ответственности.

**УРОВЕНЬ СООТВЕТСТВИЯ ОТЧЕТА ПО САМООЦЕНКЕ
ФАКТИЧЕСКОМУ СОСТОЯНИЮ ДЕЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ 6B01523 «БИОЛОГИЯ (IP)» (ПЕРВИЧНАЯ)
ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ**

Стандарты	Отметьте уровень соответствия отчета по самооценке фактическому состоянию дел в вузе для каждого стандарта			
	Полное соответствие	Значительное соответствие	Частичное соответствие	Несоответствие
<i>Стандарт 1</i> Политика в области обеспечения качества образовательной программы и академическая честность	+			
<i>Стандарт 2</i> Разработка и утверждение образовательной программы, управление информацией		+		
<i>Стандарт 3</i> Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	+			
<i>Стандарт 4</i> Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация	+			
<i>Стандарт 5</i> Профессорско-преподавательский состав		+		
<i>Стандарт 6</i> Учебные ресурсы и поддержка студентов		+		
<i>Стандарт 7</i> Информирование общественности	+			

Примечание: Решением Аккредитационного совета оценка по Стандарту 2 «Разработка и утверждение образовательной программы, управление информацией» изменена с «Полное соответствие» на «Значительное соответствие».

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1 КОНТЕКСТ И ЦЕЛИ ВИЗИТА

Введение.....	
Основные характеристики вуза.....	

ГЛАВА 2 ОТЧЕТ О ВНЕШНЕМ АУДИТЕ ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ

Введение.....	
---------------	--

Соответствие стандартам программной аккредитации

Стандарт 1

Политика в области обеспечения качества образовательной программы
академическая честность

Стандарт 2

Разработка и утверждение образовательной программы, управление
информацией

Стандарт 3

Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка
.....

Стандарт 4

Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация

Стандарт 5

Профессорско-преподавательский состав

Стандарт 6

Учебные ресурсы и поддержка студентов

Стандарт 7

Информирование общественности.....

ГЛАВА 3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
-------------------------	--

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа внешнего визита.....

Приложение 2

Список всех участников интервью.....

Приложение 3

Список документов, рассмотренных дополнительно в вузе.....

ГЛАВА I

КОНТЕКСТ И ЦЕЛИ ВИЗИТА

Введение

Внешний визит экспертной группы в рамках процедуры программной аккредитации образовательных программ Международного казахско-турецкого университета имени Ходжи Ахмеда Ясави проходил в период с 13 по 14 апреля 2026 г. Внешний аудит проходил в соответствии с программой, разработанной IQAA и согласованной с руководством университета. Все необходимые для работы материалы (программа визита, отчеты по самооценке образовательных программ, Руководство по организации и проведению процедуры самооценки образовательных программ высшего и послевузовского образования) были представлены членам экспертной группы до начала визита в организацию образования, что обеспечило возможность своевременно подготовиться к процедуре внешней оценки. Анализ отчетов по самооценке образовательных программ дал экспертной группе возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия критериям стандартов программной аккредитации агентства IQAA.

Встреча с руководством ВУЗа дала возможность команде экспертов официально познакомиться с общей характеристикой и достижениями ВУЗа последних лет. Запланированные мероприятия по внешнему визиту способствовали более подробному ознакомлению материально-технической базой, профессорско-преподавательским составом кафедр по направлениям аккредитуемых образовательных программ, студентами, выпускниками, работодателями и позволили внешним экспертам провести независимую оценку соответствия данных отчета по самооценке образовательных программ университета. В целом, изученная во время посещения университета документация, полученные данные, анализ результатов интервью, посещение членами экспертной группы объектов вуза позволили получить более полную информацию об аккредитуемых программах, их содержании, организации учебного процесса, имеющейся инфраструктуре и управлении. Образовательная деятельность университета Ахмеда Ясави, осуществляются на основе Академической политики, которая представляет собой систему мер, правил и процедур по планированию и образовательной деятельностью и эффективной организации учебного процесса направленных на реализацию студентоцентрированного обучения и повышения качества образования.

Основные характеристики ВУЗа

Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави создан Указом Президента Республики Казахстан №329 от 6 июня 1991 года. 31 октября 1992 года в городе Анкаре было подписано Соглашение между Правительствами Республики Казахстан и Турецкой Республики «О создании Международного казахско-турецкого университета имени Ходжи Ахмеда Ясави». Учитывая особое геополитическое

местонахождение древнего города и его значение как признанного духовного центра тюркских народов, основной целью создания университета наряду с подготовкой современных высококвалифицированных специалистов явились также возрождение и развитие города Туркестан – древнего центра науки и культуры тюркоязычных народов.

Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Турецкой Республики об условиях деятельности Международного казахско-турецкого университета имени Ходжи Ахмеда Ясави от 22 октября 2009 года ратифицировано Законом Республики Казахстан от 9 января 2012 года №531-IV <https://ayu.edu.kz/kz/3374/universite-kurulusu> Соглашение регулирует вопросы, возникающие в процессе наделения полномочиями, ответственностью, кадрами при внесении изменений в Устав Межправительственным Полномочным советом университета. Историческое соглашение между Казахстаном и Турцией, подписание договора «О принципе деятельности университета Ахмеда Ясави» подчеркивают особую роль университета.

Первоначальный устав университета был утвержден Правительством Республики Казахстан и Правительством Турецкой Республики 30 июня 1993 года, а действующий Устав утвержден решением Межправительственного Полномочного совета 28 марта 2012 года и зарегистрирован в Управлении Юстиции Южно-Казахстанской области Республики Казахстан <https://ayu.edu.kz/kz/3374/universite-kurulusu>

Учреждение «Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави» имеет государственную лицензию № АБ 0137408, выданная 03 февраля 2012 года (Рег. №990440008043 от 28.09.2012) <https://ayu.edu.kz/kz/2833/mevzuat> действует на основании Устава.

В апреле 2023 года университет успешно прошел институциональную аккредитацию в Независимом Агентстве аккредитации и рейтинга (IAAR-НААР).

В настоящее время ректор университета кандидат экономических наук, Темирбекова Жанар Амангельдиевна. Вице-ректор по академическим вопросам, кандидат экономических наук, доцент – Идрисова Эльмира Кайсарбаевна, вице-ректор по финансам и международным связям, доктор – Мустафа Гиритлиоглы, вице-ректор по науке и стратегическому развитию, кандидат медицинских наук, ассоциированный профессор – Ошибаева Айнаш Есимбековна, вице-ректор по социально – культурному развитию, кандидат филологических наук, доцент – Тулегенов Еділ Мейірбекович. Форма обучения – дневное. Учреждение: «Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави».

Местонахождение юридического лица: 161200 Казахстан, Туркестанская область, г. Туркестан, пр. Бекзат Саттарханова, 29. Контактный телефон: 8(72533) 6-36-36, 6-36-62 (вн.1187). Факс: +7(72533) 6-36-90. Email: <http://www.iktu.kz/> , info@ayu.edu.kz. Официальный сайт университета: <http://ayu.edu.kz/>

ГЛАВА 2

ОТЧЕТ О ВНЕШНЕМ АУДИТЕ ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ

Введение

Внешний аудит образовательной программы 6B01523 – «Биология (IP)» проведён экспертной группой в целях независимой оценки качества образовательного процесса, соответствия программы национальным и международным стандартам, а также определения степени её эффективности и устойчивого развития. Анализ осуществлялся на основе материалов самооценки, внутренних нормативных документов, статистических данных и результатов мониторинга образовательной деятельности университета.

В ходе внешнего аудита установлено, что образовательная программа реализуется в рамках функционирующей системы внутреннего обеспечения качества, основанной на принципах академической честности, прозрачности и непрерывного совершенствования. Университет демонстрирует системный и институционально закреплённый подход к управлению образовательным процессом, включая регулярный мониторинг академической успеваемости обучающихся, анализ результатов промежуточной и итоговой аттестации, а также использование механизмов обратной связи с участниками образовательного процесса.

Анализ учебных достижений студентов показывает положительную динамику освоения образовательной программы, обусловленную внедрением студентоцентрированного обучения, компетентностного подхода и современных образовательных технологий. Образовательный процесс организован с учётом принципов конструктивного согласования, что обеспечивает взаимосвязь результатов обучения, содержания дисциплин и методов оценивания. Особое значение придаётся развитию исследовательских навыков, самостоятельной работе обучающихся и их вовлечению в научно-образовательную деятельность.

В ходе аудита отмечены значительные достижения образовательной организации, в том числе модернизация содержания образовательной программы в рамках международных проектов, внедрение инновационных педагогических подходов (STEM, CLIL), развитие цифровой образовательной среды и повышение квалификации профессорско-преподавательского состава. Университет демонстрирует устойчивую положительную динамику в международных рейтингах, что свидетельствует о росте академической репутации и признании качества образовательной деятельности на международном уровне.

Таким образом, результаты внешнего аудита свидетельствуют о том, что образовательная программа 6B01523 – «Биология (IP)» соответствует современным требованиям системы высшего образования, демонстрирует положительную динамику развития и обладает потенциалом для дальнейшего повышения качества, в том числе за счёт реализации рекомендованных мероприятий.

Соответствие стандартам программной аккредитации

Стандарт 1. Политика в области обеспечения качества образовательной программы и академическая честность

Доказательства и анализ:

В ходе внешнего аудита экспертная группа проанализировала материалы отчета по самооценке, внутренние нормативные документы университета, результаты интервью с руководством, ППС, обучающимися и работодателями, а также данные, полученные в ходе визуального осмотра и ознакомления с организацией образовательного процесса. Представленные материалы позволяют сделать вывод о том, что политика в области обеспечения качества образовательной программы 6B01523 – «Биология (IP)» имеет институциональное закрепление, согласована со стратегией развития университета и реализуется в рамках действующей системы внутреннего обеспечения качества.

Экспертами установлено, что политика в области обеспечения качества носит официальный, публичный и системный характер. Она интегрирована в Программу развития университета на 2024–2029 годы, Академическую политику, правила системы внутреннего обеспечения качества, Кодекс академической честности, антикоррупционную политику и иные внутренние документы. Важным аспектом является то, что данные документы не существуют формально, а применяются в управленческой и академической практике через деятельность коллегиальных органов, академических комитетов, комиссий по обеспечению качества и профильных структурных подразделений. Таким образом, внутренняя система обеспечения качества выстроена по многоуровневому принципу и охватывает институциональный, факультетский и кафедральный уровни.

Анализ содержания самоотчета показал, что образовательная программа 6B01523 – «Биология (IP)» соотнесена с миссией университета, его стратегическими ориентирами и задачами модернизации педагогического образования. Особое значение имеет тот факт, что программа разработана в рамках международного проекта по усилению потенциала педагогического образования, что усиливает ее актуальность и практико-ориентированную направленность. При этом политика качества ориентирована не только на соблюдение обязательных нормативных требований, но и на внедрение принципов ESG, развитие культуры качества и постоянное совершенствование образовательного процесса на основе цикла PDCA.

В ходе интервью руководство университета и руководители образовательной программы продемонстрировали понимание целей и механизмов обеспечения качества, а также роли структурных подразделений в поддержании и совершенствовании качества реализации ОП. Представители ППС подтвердили участие в процессах обновления образовательной программы, обсуждении результатов обучения,

корректировке содержания дисциплин и совершенствовании учебно-методического обеспечения. Обучающиеся в ходе интервью отметили доступность информации об образовательной программе, правилах обучения, оценивания и академической честности, а также наличие каналов обратной связи с кафедрой и администрацией. Это свидетельствует о том, что политика качества доводится до внутренних стейкхолдеров и воспринимается ими как действующий механизм, а не только как декларативный документ.

Экспертная группа отмечает, что в университете действует формализованная процедура разработки, согласования, утверждения, публикации и регулярного пересмотра политики в области обеспечения качества. Положительно оценивается ежегодная актуализация Академической политики и привязка ее изменений к изменениям нормативной базы, стратегических приоритетов и результатов мониторинга. Наличие документально оформленных решений Сената, Учебно-методического комитета и других коллегиальных органов подтверждает институциональную устойчивость данных процессов.

Отдельного положительного внимания заслуживает участие внешних стейкхолдеров в обеспечении качества образовательной программы. В состав Академического комитета по направлению подготовки включены работодатели и представители организаций образования, что способствует учету запросов практики, актуализации содержания ОП и усилению ее прикладного характера. Вместе с тем экспертная группа отмечает, что для молодой образовательной программы, реализуемой с 2024 года, важно обеспечить дальнейшее накопление подтверждаемых результатов такого взаимодействия, в том числе в виде протокольных решений, изменений в дисциплинах, модулях и механизмах оценки результатов обучения.

Важной составляющей стандарта является академическая честность. Представленные материалы и результаты интервью свидетельствуют, что в университете действует целостная система предупреждения, выявления и рассмотрения нарушений академической честности. Наличие Кодекса академической честности, правил проверки письменных работ на заимствования, этической и дисциплинарной комиссий, а также использование лицензионной системы [StrikePlagiarism.com](https://www.strikeplagiarism.com) подтверждают нормативную и организационную обеспеченность данного направления. Эксперты отмечают, что меры по обеспечению академической честности распространяются как на обучающихся, так и на ППС, а профилактическая работа включает инструктаж, консультирование, разъяснение правил цитирования и систематическое информирование. Это соответствует принципам прозрачности и справедливости академической среды.

Вместе с тем эффективность реализации политики качества по образовательной программе следует оценивать с учетом стадии ее жизненного цикла. Поскольку программа является новой и на момент внешнего аудита выпуск по ней отсутствует, экспертная группа считает

корректным не использовать критерии трудоустройства и карьерного продвижения выпускников как ключевые показатели результативности стандарта на данном этапе. В этих условиях более значимыми становятся показатели организационной готовности, качества проектирования программы, включенности стейкхолдеров, развития академической культуры и эффективности внутренних процедур мониторинга.

Экспертами также установлено, что университет обеспечивает прозрачность в информировании заинтересованных сторон о своей деятельности, результатах функционирования СВОК и достижениях в области качества. Положительная динамика позиций университета в международных рейтингах рассматривается экспертной группой как дополнительный косвенный индикатор развития институциональной среды качества. Однако для оценки именно образовательной программы 6B01523 – «Биология (IP)» решающее значение имеют не общие рейтинговые достижения университета, а практическая реализация политики качества на уровне кафедры, ОП и конкретных образовательных результатов обучающихся.

В целом анализ представленных материалов, интервью и наблюдений в ходе визита показывает, что образовательная программа 6B01523 – «Биология (IP)» по Стандарту 1 в целом соответствует требованиям специализированной аккредитации. Политика в области обеспечения качества имеет четкую нормативную основу, поддерживается организационными механизмами и реализуется через внутренние процедуры мониторинга, анализа и улучшения. Академическая честность институционально закреплена и обеспечена соответствующими механизмами профилактики и контроля. В то же время для дальнейшего усиления стандарта необходимо накапливать доказательную базу результативности внутренней системы качества именно на уровне данной образовательной программы как новой ОП.

Уровень соответствия по стандарту 1 - полное соответствие.

Стандарт 2. Разработка и утверждение образовательной программы, управление информацией

Доказательства и анализ:

В ходе внешнего аудита экспертная группа изучила материалы самооценки, нормативные документы университета, образовательную программу 6B01523 – «Биология (IP)», учебно-методическую документацию, а также результаты интервью с руководством университета, руководителями ОП, профессорско-преподавательским составом, обучающимися и работодателями. Проведенный анализ показывает, что разработка, утверждение, реализация и пересмотр образовательной программы

осуществляются в соответствии с требованиями специализированной аккредитации, действующего законодательства Республики Казахстан и внутренними регламентами университета.

Экспертами установлено, что образовательная программа 6B01523 – «Биология (IP)» имеет четко выраженную стратегическую и содержательную обусловленность. Программа разработана в рамках проекта KZEMP/QCBS-03 «Усиление потенциала педагогического образования», реализованного в контексте модернизации педагогического образования в Республике Казахстан. Данный факт усиливает обоснованность целей программы, поскольку они согласованы как с миссией университета, так и с национальными приоритетами развития педагогического образования. В содержании ОП прослеживается ориентация на подготовку современного учителя биологии, владеющего предметными, педагогическими, цифровыми и исследовательскими компетенциями.

Экспертная группа отмечает, что цели и ожидаемые результаты обучения образовательной программы соотнесены с 6 уровнем Национальной рамки квалификаций, Европейской рамкой квалификаций, Дублинскими дескрипторами, профессиональным стандартом «Педагог» и атрибутами выпускника университета. Представленные в самоотчете материалы подтверждают, что результаты обучения сформулированы в логике компетентностного подхода и ориентированы на формирование профессиональной готовности выпускника к педагогической, исследовательской и методической деятельности. Во время интервью ППС продемонстрировали понимание логики конструктивного согласования результатов обучения, содержания дисциплин и методов оценивания, что свидетельствует о практическом, а не формальном внедрении современной модели проектирования ОП.

Анализ структуры образовательной программы показывает, что она разработана в соответствии с требованиями ГОСО, кредитной технологии обучения и принципами ECTS. Программа включает обязательный, педагогический и предметный компоненты, а также выстроена по модульному принципу. Содержание дисциплин имеет логическую последовательность, обеспеченную системой пререквизитов и постреквизитов. В самоотчете убедительно показано, что программа ориентирована на сочетание фундаментальной биологической подготовки с педагогической и методической составляющей. Положительно оценивается включение в программу таких современных направлений, как STEM, CLIL, инклюзивное образование, цифровые технологии, исследовательские задания и практико-ориентированные модули.

Экспертами подтверждено наличие в университете формализованной процедуры разработки и утверждения образовательных программ. Данный процесс регламентируется внутренними нормативными документами, в частности Правилами разработки и обновления образовательных программ и Положением об Академическом комитете. Процедура проектирования ОП

включает этапы разработки, обсуждения, внутренней и внешней экспертизы, утверждения, регистрации в Реестре образовательных программ высшего образования и последующего пересмотра. Представленные документы и интервью с руководителями программы подтверждают, что данная процедура реально функционирует и обеспечивает прозрачность принятия решений, участие заинтересованных сторон и документальное сопровождение всех изменений.

Особое внимание экспертная группа уделила вопросу участия стейкхолдеров в разработке и обновлении программы. Материалы самооценки и интервью с работодателями свидетельствуют о том, что представители школ, колледжей и других образовательных организаций привлекаются к обсуждению содержания программы, организации практик и оценке профессиональных компетенций будущих выпускников. Работодатели подтверждают актуальность подготовки педагогических кадров по направлению биологии и значимость практико-ориентированного содержания ОП.

Вместе с тем, анализ представленных рецензий работодателей показывает, что они преимущественно содержат общую положительную оценку образовательной программы и подтверждение ее соответствия потребностям системы образования. При этом в рецензиях недостаточно отражены конкретные предложения по совершенствованию содержания ОП, обновлению дисциплин, усилению практико-ориентированной подготовки, развитию профессиональных компетенций обучающихся и повышению качества подготовки будущих учителей биологии. Это ограничивает возможность использования рецензий работодателей как полноценного аналитического инструмента для регулярного пересмотра и качественного обновления образовательной программы.

Экспертная группа отмечает, что ввиду молодого возраста образовательной программы потенциал участия обучающихся и выпускников в ее совершенствовании пока реализован не в полной мере. На момент аудита выпуск по данной ОП отсутствует, поэтому оценка результативности программы через мнение выпускников, их профессиональную адаптацию и карьерные траектории пока невозможна. Следовательно, эффективность отдельных механизмов стандарта на данном этапе подтверждается прежде всего качеством проектирования программы, уровнем вовлеченности ППС и работодателей, а также отзывами обучающихся о содержании дисциплин и организации образовательного процесса.

Положительно оценивается учебно-методическая обеспеченность программы. Эксперты установили наличие учебно-методического комплекса специальности и учебно-методических комплексов дисциплин, включающих силлабусы, лекционные и практические материалы, задания для самостоятельной работы и фонды оценочных средств. В ходе интервью студенты подтвердили доступность учебных материалов через электронную систему университета, а ППС отметили ежегодное обновление силлабусов и

учебно-методической документации. Это позволяет сделать вывод о том, что учебно-методическое обеспечение носит актуальный и поддерживаемый характер.

Отдельно следует отметить организацию профессиональной практики. Самоотчет показывает, что практика рассматривается как неотъемлемая часть достижения результатов обучения и поэтапного формирования профессиональной идентичности будущего педагога. Программа включает учебную, педагогическую и преддипломную практики, распределенные по курсам и обеспеченные базами практики, руководителями и процедурами итоговой оценки. Экспертная группа считает данное направление важной сильной стороной программы, поскольку именно практика обеспечивает переход от теоретической подготовки к профессиональному действию.

Экспертами также установлено, что в университете действует механизм регулярного пересмотра образовательной программы, основанный на анализе информации из автоматизированной системы, результатах внутреннего и внешнего мониторинга, изменениях законодательства, рекомендациях работодателей и академических комитетов. Представленный пример обновления программы в 2025 году, когда была включена дисциплина «Основы искусственного интеллекта», подтверждает, что пересмотр ОП является практическим инструментом ее развития. В то же время экспертная группа считает, что в дальнейшем целесообразно усилить аналитическое сопровождение изменений, более четко фиксируя влияние конкретных обновлений на результаты обучения, академический прогресс студентов и качество подготовки.

Анализ интервью с обучающимися показал, что студенты в целом понимают структуру образовательной программы, принципы выбора элективных дисциплин и логику индивидуальной образовательной траектории. Они отмечают актуальность содержания ряда дисциплин и наличие возможностей для выбора. Однако, учитывая, что программа реализуется сравнительно недавно, дальнейшая работа по усилению информированности обучающихся о логике формирования результатов обучения, взаимосвязи модулей и их вкладе в профессиональную подготовку представляется важной для повышения субъектной позиции студентов в образовательном процессе.

Замечание:

В представленных рецензиях работодателей на содержание ОП отсутствуют конкретные рекомендации по ее совершенствованию и повышению качества подготовки обучающихся.

Области для улучшения:

Усилить механизм регулярного пересмотра ОП с учетом результатов внутренней оценки качества, обратной связи работодателей и анализа

практико-ориентированности содержания программы, с документальным отражением принятых решений.

Уровень соответствия по стандарту 2 – значительное соответствие.

Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Доказательства и анализ:

В ходе внешнего аудита экспертная группа проанализировала материалы самооценки, внутренние нормативные документы университета, учебно-методические комплексы дисциплин, результаты интервью с администрацией, ППС, обучающимися, а также наблюдения, полученные в процессе визуального осмотра образовательной среды. Анализ показал, что по образовательной программе 6B01523 – «Биология (IP)» реализуются основные принципы студентоцентрированного обучения, преподавания и оценивания, закрепленные в Академической политике университета и поддерживаемые действующими организационными и цифровыми механизмами.

Экспертная группа установила, что обучающийся в рамках данной образовательной программы действительно рассматривается как активный субъект образовательного процесса. Это подтверждается не только декларативными положениями внутренних документов, но и организацией академического сопровождения, механизмами формирования индивидуальной образовательной траектории, доступом к цифровым сервисам и систематическим учетом мнения студентов при совершенствовании образовательного процесса. В интервью студенты подтвердили наличие консультационной поддержки со стороны эдвайзеров и преподавателей, доступность информации о дисциплинах, критериях оценивания и текущих результатах обучения через автоматизированную систему университета.

Важным свидетельством реализации студентоцентрированного подхода является гибкость образовательного процесса. Формирование индивидуального учебного плана, выбор элективных дисциплин и преподавателей, возможность корректировки ИУП, использование летнего семестра для устранения академической задолженности и признание результатов обучения, полученных в рамках академической мобильности, создают условия для индивидуализации обучения. Эксперты отмечают, что данные механизмы носят институционально закреплённый характер и реализуются через цифровую систему Platonus, что повышает прозрачность и управляемость образовательной траектории студента.

Анализ материалов самооценки и интервью с ППС показал, что преподавание по ОП ориентировано на отход от традиционной трансляционной модели и развитие самостоятельной, исследовательской и

рефлексивной деятельности студентов. В дисциплинах используются проблемно-ориентированное обучение, кейс-методы, проектные задания, элементы портфолио, групповые дискуссии, научные презентации и лабораторные исследования. Преподаватели в ходе интервью охарактеризовали свою роль как роль фасилитатора и академического консультанта, а не только носителя знаний и контролера. Данный подход соответствует логике компетентностного образования и создает условия для формирования аналитических, исследовательских и профессиональных компетенций будущего учителя биологии.

Положительно оценивается связь студентоцентрированного обучения с практико-ориентированной подготовкой. В представленных материалах показано, что лабораторные занятия, проектные и исследовательские задания, а также педагогическая практика напрямую соотносятся с результатами обучения и профессиональными компетенциями. Особенно значимо, что в ходе педагогической практики формируется профессиональное портфолио студента, включающее планы уроков, анализ проведенных занятий и элементы самооценки. Это свидетельствует о том, что образовательный процесс ориентирован не только на освоение теоретического содержания, но и на развитие профессиональной рефлексии.

Экспертная группа отмечает, что в университете создана система академической поддержки обучающихся. Функции сопровождения реализуются через институт эдвайзеров, консультации преподавателей, дополнительные занятия, индивидуальные рекомендации по устранению пробелов в знаниях, а также возможность продления сроков сдачи и установления индивидуального графика при наличии уважительных причин. По результатам интервью студенты подтвердили доступность консультаций и наличие поддержки при формировании ИУП и подготовке к аттестации. Это позволяет сделать вывод, что механизмы академической поддержки действуют системно и направлены на предупреждение академических трудностей.

Существенным элементом стандарта является оценивание результатов обучения. Экспертами установлено, что система оценивания носит регламентированный, прозрачный и многоуровневый характер. Формы, методы, критерии и весовые коэффициенты оценивания отражаются в курсах дисциплин и доводятся до сведения студентов в начале семестра. Балльно-рейтинговая система, цифровая фиксация результатов в Platonus, экспертиза оценочных материалов на заседаниях кафедры и наличие процедур апелляции обеспечивают единообразие и предсказуемость оценочных процедур. Положительно оценивается и то, что оценивание по ряду дисциплин ориентировано не только на воспроизведение знаний, но и на проверку аналитических, исследовательских и практико-ориентированных навыков обучающихся.

Анализ интервью с обучающимися свидетельствует, что студенты осведомлены о критериях оценивания, формах текущего, рубежного и

итогового контроля, а также о возможности апелляции результатов. Это указывает на прозрачность процедур и понятность предъявляемых требований. Вместе с тем экспертная группа считает важным дальнейшее развитие практики использования развернутых рубрик оценивания по сложным видам заданий, включая исследовательские проекты, практические работы и педагогические кейсы, что будет способствовать еще большей объективности и сопоставимости результатов.

Положительным аспектом является наличие процедуры учета смягчающих обстоятельств и поддержки обучающихся с особыми образовательными потребностями. В университете предусмотрены механизмы продления сессии, индивидуального графика обучения, консультационной поддержки и адаптации форм контроля при наличии документально подтвержденных оснований. Такие меры соответствуют принципу равных возможностей и позволяют сохранять требования к качеству подготовки, не снижая академических стандартов.

Экспертная группа также обращает внимание на цифровизацию образовательного процесса как фактор усиления студентоцентрированного подхода. Студенты имеют доступ к синлабусам, графикам самостоятельной работы, результатам текущего контроля, электронным библиотекам и международным научным базам данных. Интеграция цифровых ресурсов способствует развитию информационной грамотности, цифровой культуры и навыков академического поиска. В условиях подготовки будущих педагогов это является значимым преимуществом, поскольку позволяет формировать не только предметные, но и универсальные цифровые компетенции.

Отдельно следует отметить участие обучающихся в процедурах обеспечения качества. Результаты анкетирования студентов используются для анализа качества преподавания, организации практических занятий, прозрачности оценивания и доступности учебных материалов. Самоотчет указывает, что результаты анкетирования обсуждаются на заседаниях кафедры и учебно-методических органов, а также становятся основанием для корректирующих мероприятий. В ходе интервью студенты подтвердили свою вовлеченность в оценку качества преподавания. Вместе с тем экспертная группа полагает, что для дальнейшего развития студентоцентрированного подхода следует усилить обратную связь студентам о конкретных изменениях, внесенных по результатам опросов и обращений.

Анализ реализации академической мобильности и процедур признания результатов обучения показывает, что данные процессы в университете регламентированы и согласованы с требованиями ECTS и Национальной рамки квалификаций. Наличие процедур Learning Agreement, перезачета кредитов и отражения результатов обучения в информационной системе создает организационные условия для реализации академической мобильности обучающихся. Вместе с тем по представленным сведениям участие студентов ОП 6B01523 – Биология (IP) в программах академической

мобильности на момент внешней оценки не отражено. С учетом первичного статуса образовательной программы данный аспект может рассматриваться как направление дальнейшего развития, требующее информирования студентов о возможностях мобильности, расширения партнерских связей и постепенной интеграции мобильности в индивидуальные образовательные траектории.

Экспертная оценка стандарта основывается прежде всего на анализе организационных механизмов, содержательных решений, мнений студентов и ППС, а также на наблюдении реальной образовательной практики, а не на данных итоговой результативности выпускников. Тем не менее представленные доказательства позволяют заключить, что основные элементы студентоцентрированного обучения, преподавания и оценивания в программе уже институционализированы и функционируют.

В целом экспертная группа приходит к выводу, что образовательная программа 6B01523 – «Биология (IP)» по Стандарту 3 соответствует требованиям специализированной аккредитации. Реализуемые механизмы академической поддержки, гибкости образовательных траекторий, активных методов обучения, прозрачного оценивания и учета мнения студентов свидетельствуют о формировании устойчивой студентоцентрированной образовательной среды. При этом дальнейшее развитие стандарта связано с усилением доказательной базы влияния обратной связи студентов на конкретные изменения в преподавании и оценивании, а также с дальнейшим совершенствованием инструментов объективного оценивания сложных образовательных результатов.

Области для улучшения:

Повысить эффективность практики информирования обучающихся о принятых решениях и конкретных изменениях, внесенных по результатам анкетирования, обращений и других форм обратной связи.

Продолжить совершенствование инструментов оценивания за счет более широкого использования детализированных рубрик и критериев по проектным, исследовательским, лабораторным и педагогическим заданиям.

Систематизировать доказательства эффективности студентоцентрированных методов обучения на уровне ОП, включая анализ их влияния на академический прогресс, вовлеченность студентов и достижение результатов обучения.

По мере накопления опыта реализации программы расширять возможности участия студентов в обсуждении содержания элективных дисциплин, форм практической подготовки и совершенствования образовательной среды.

Развивать участие студентов в программах академической мобильности.

Уровень соответствия по стандарту 3 – полное соответствие.

Стандарт 4. Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация

Доказательства и анализ:

В ходе внешнего аудита экспертная группа изучила материалы самооценки, Академическую политику университета, внутренние нормативные документы, регламентирующие прием, перевод, восстановление, академический отпуск, признание результатов обучения и итоговую аттестацию, а также результаты интервью с руководством, сотрудниками структурных подразделений, ППС и обучающимися. Проведенный анализ свидетельствует о том, что по образовательной программе 6B01523 – Биология (IP) в университете сформирована и функционирует нормативно закрепленная практика управления основными этапами академического пути обучающегося -от поступления до завершения обучения и получения итоговых документов.

Экспертная группа установила, что правила приема, обучения, текущего и итогового контроля, перевода, восстановления и признания результатов обучения являются утвержденными, опубликованными и доступными для заинтересованных сторон. Основным регламентирующим документом выступает Академическая политика университета, в которой отражены требования к организации образовательного процесса, правила регистрации на дисциплины, условия допуска к аттестации, порядок расчета GPA, механизмы апелляции и процедуры оформления итоговых документов. Размещение данных документов в открытом доступе на официальном сайте университета обеспечивает прозрачность и предсказуемость процедур, связанных с жизненным циклом обучающегося.

Анализ материалов самооценки показывает, что прием на образовательную программу осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан и внутренними правилами приема, основанными на типовых правилах уполномоченного органа. Критерии приема, минимальные пороговые требования, перечень документов, сроки подачи заявлений и этапы конкурсного отбора формализованы и доводятся до сведения абитуриентов через официальный сайт, приемную комиссию, консультации, дни открытых дверей и профориентационные мероприятия. В ходе интервью представители университета подтвердили, что приемная политика носит недискриминационный характер и обеспечивает равный доступ к участию в конкурсе.

Положительно оценивается системный характер профориентационной и информационной работы. Университет использует сочетание традиционных и цифровых каналов коммуникации: выездные встречи со школами и колледжами, мастер-классы, предметные консультации, официальный сайт, социальные сети и видеопрезентации образовательных программ. Прием рассматривается не только как административная процедура, но и как элемент стратегического управления контингентом и обеспечения устойчивости образовательной программы. Вместе с тем, поскольку

программа является первичной и реализуется с 2024 года, для более полной оценки устойчивости набора потребуется последующее наблюдение за динамикой контингента в течение нескольких циклов приема.

По представленным сведениям, на ОП 6B01523 – Биология (IP) обучаются студенты 1 и 2 курсов. В 2025–2026 учебном году на 1 курсе обучаются 39 студентов, на 2 курсе – 41 студент. Набор 2024–2025 учебного года составил 41 обучающийся. В составе контингента ОП имеется иностранный обучающийся: Довлеткелдиев Дидар из Туркменистана.

Таблица 4.1. Контингент обучающихся по образовательной программе

Наименование и шифр ОП /Учебный год	2025-2026	2024-2025
1 курс	39	41
2 курс	41	

Эксперты отмечают, что адаптация первокурсников организована на системной основе. Проведение ориентационной недели, закрепление эдвайзеров, предоставление доступа к Platonus, библиотеке и иным ресурсам, а также консультативная поддержка по вопросам ИУП, GPA и академических требований способствуют успешной интеграции студентов в образовательную среду. В интервью обучающиеся подтвердили, что получили необходимую информацию о правилах обучения, системе оценивания, возможностях цифровой среды и доступных формах поддержки.

Мониторинг академической успеваемости по ОП осуществляется через автоматизированную информационную систему Platonus, в которой фиксируются текущие и итоговые результаты, GPA, академическая задолженность, данные о регистрации на дисциплины, переводах, восстановлении и иных академических процедурах. Экспертная группа положительно оценивает использование электронной системы не только как средства учета, но и как инструмента информационного сопровождения образовательного процесса. Материалы самооценки показывают, что результаты успеваемости рассматриваются на уровне кафедры, факультета и коллегиальных органов, что позволяет выявлять проблемные зоны и принимать корректирующие меры.

Экспертами установлено, что в университете функционируют формализованные процедуры признания квалификаций, периодов обучения и результатов формального и неформального образования. Признание осуществляется на основании Академической политики и внутренних положений, с учетом сопоставления результатов обучения, объема кредитов и содержания дисциплин. Решения о перезачете оформляются официально, фиксируются в индивидуальном учебном плане и отражаются в информационной системе, что обеспечивает прослеживаемость решений и защиту академических прав обучающихся.

Положительно оценивается регламентированность процедур перевода, восстановления, предоставления академического отпуска и приема

обучающихся из других вузов. Такие процедуры сопровождаются анализом академической разницы, сопоставлением результатов обучения и документальным оформлением решений. Наличие четких механизмов перехода между образовательными траекториями усиливает гибкость образовательной системы и соответствует принципам студентоцентрированного подхода.

В части поддержки обучающихся университет демонстрирует наличие комплексной системы академической, социальной и психологической помощи. Академическая поддержка реализуется через консультации преподавателей, эдвайзеров, дополнительные занятия и летний семестр. Социальная и психологическая поддержка оказывается соответствующими службами университета. Для обучающихся с особыми образовательными потребностями и социально уязвимых категорий предусмотрены дополнительные меры сопровождения. Данный аспект стандарта является значимым, поскольку отражает связь служб поддержки с задачами сохранности контингента и повышения успеваемости.

Отдельного внимания заслуживает практика регулярного изучения удовлетворенности обучающихся. Университет проводит анкетирование по дисциплинам и по итогам академических периодов, анализирует обращения студентов и использует результаты мониторинга для корректировки содержания дисциплин, форм контроля и организации консультационной поддержки. В ходе интервью студенты подтвердили участие в опросах и наличие обратной связи по вопросам качества преподавания и условий обучения. Вместе с тем целесообразно и дальше усиливать документирование связи между выявленными проблемами, результатами анализа и конкретными управленческими решениями по образовательной программе.

При анализе критериев сертификации и постдипломного сопровождения экспертная группа учитывала специфику образовательной программы. В университете действуют институциональные правила итоговой аттестации, оформления дипломов и выдачи European Diploma Supplement, что подтверждает нормативную и организационную готовность к реализации этих процедур после первого выпуска.

В дальнейшем после первого выпуска важно будет представить доказательства эффективности карьерного сопровождения именно применительно к выпускникам ОП 6B01523 – Биология (IP).

В целом проведенный анализ показывает, что по Стандарту 4 образовательная программа обладает необходимой нормативной, организационной и информационной основой для управления приемом, академической успеваемостью, признанием результатов обучения и последующей сертификацией. Эффективность стандарта на текущем этапе подтверждается прозрачностью правил, функционированием электронной системы мониторинга, действующими механизмами академической поддержки и признания кредитов, а также положительной оценкой

студентами процедур сопровождения и информирования. С учетом отсутствия выпуска по ОП оценка по критериям сертификации и постдипломного сопровождения носит прогностический характер и основана на институциональной готовности университета.

Области для улучшения:

Продолжить развитие профориентационной и информационной работы с абитуриентами, направленной на укрепление устойчивости набора и повышение осознанности выбора образовательной программы.

Обеспечить более детальное документирование корректирующих решений, принимаемых по итогам анализа академической успеваемости, удовлетворенности студентов и процедур признания результатов обучения.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Доказательства и анализ:

В ходе внешнего аудита экспертная группа изучила материалы самооценки, кадровые и организационно-распорядительные документы университета, сведения о количественном и качественном составе профессорско-преподавательского состава, результаты интервью с руководством, заведующим кафедрой, преподавателями и обучающимися, а также данные визуального осмотра учебной и научной инфраструктуры. Проведенный анализ показывает, что кадровая политика по образовательной программе 6B01523 – «Биология (IP)» в целом соответствует требованиям специализированной аккредитации и направлена на обеспечение устойчивости реализации образовательной программы, достижение результатов обучения и развитие академического потенциала кафедры.

Экспертная группа установила, что университет рассматривает профессорско-преподавательский состав как ключевой ресурс обеспечения качества образования, а кадровые процессы встроены во внутреннюю систему обеспечения качества. Работа с ППС охватывает планирование кадровой потребности, конкурсный отбор, распределение нагрузки, оценку результативности, повышение квалификации, научную активность и стимулирование профессионального роста. Важным является то, что данные процессы не носят формального характера, а регулируются утвержденными внутренними документами и реализуются на уровне кафедры, факультета и университета.

Процедуры приема на работу преподавателей организованы на конкурсной основе, с соблюдением принципов прозрачности, объективности и равных возможностей. Представленные материалы подтверждают, что требования к кандидатам, этапы конкурсного отбора и критерии оценки закреплены нормативно и доступны для ознакомления. Права и обязанности преподавателей отражены в должностных инструкциях, а кадровые

процедуры поощрения, продвижения, аттестации и дисциплинарной ответственности осуществляются в установленном порядке. В ходе интервью ППС подтвердили осведомленность о кадровых регламентах и критериях оценки своей деятельности.

Анализ количественных и качественных характеристик кадрового состава показывает, что кафедра Биологии располагает достаточным кадровым потенциалом для реализации образовательной программы. В 2025–2026 учебном году в реализации дисциплин участвуют 29 преподавателей, из которых 18 являются штатными, а доля остепененности составляет 72%. Представленные данные показывают, что кадровый состав по основным параметрам соответствует лицензионным требованиям и обеспечивает возможность реализации дисциплин обязательного, базового и профилирующего циклов.

Таблица 5.1. Кадровый потенциал по дисциплинам ОП

Учебный год	2025-2026	2024-2025
Общее количество ППС	29	28
В т.ч. имеющих базовое образование, %	96	96
Количество штатных ППС	18	17
Количество штатных докторов наук	1	1
Количество штатных PhD докторов	1	1
Количество кандидатов наук	11	10
Количество магистров	12	12
Средний возраст	46	46
Зарубежные преподаватели/ученые/консультанты	1	1

Важным критерием стандарта является соответствие квалификации ППС профилю преподаваемых дисциплин. Материалы самооценки и интервью с руководством кафедры показывают, что по ОП ведется матрица соответствия «дисциплина – преподаватель – квалификация», включающая сведения о базовом образовании, ученой степени, ученом звании, стаже научно-педагогической работы, повышении квалификации и профильных публикациях. Экспертная группа положительно оценивает данный инструмент как механизм внутреннего контроля кадрового соответствия. Установлено, что преподаватели, задействованные в реализации дисциплин ОП, имеют профильное образование по направлениям «Биология», «Экология», «Химия и биология» и смежным специальностям, что обеспечивает содержательную релевантность преподавания.

Положительно оценивается наличие в составе кафедры преподавателей с различным уровнем академической квалификации: доктора наук, кандидатов наук, PhD и магистров. Такое сочетание позволяет обеспечивать как фундаментальную научную составляющую подготовки, так и стабильное кадровое сопровождение учебного процесса. Вместе с тем экспертная группа обращает внимание, что при дальнейшем развитии образовательной программы целесообразно продолжить работу по увеличению доли

преподавателей с международно признанной научной активностью и степенью PhD по профильным направлениям, особенно в контексте развития исследовательской компоненты ОП.

Эксперты установили, что планирование деятельности ППС осуществляется на основе индикативного плана кафедры, интегрированного в рейтинговую систему университета. Индикативный план охватывает учебную, учебно-методическую, научно-исследовательскую и воспитательную деятельность. По итогам года проводится анализ выполнения показателей, обсуждение результатов на кафедре и учет их в рейтинговой оценке и аттестации. Самоотчет указывает на 96% выполнения индикативного плана, что свидетельствует о высокой управляемости деятельности кафедры. Экспертная группа отмечает, что система индикативного планирования стимулирует ППС к комплексному участию в жизни образовательной программы, однако в дальнейшем целесообразно еще более явно связывать индивидуальные KPI преподавателей с результатами развития именно данной ОП.

Анализ распределения педагогической нагрузки показывает, что университет применяет системный подход к ее формированию. Нагрузка определяется с учетом учебных планов, контингента обучающихся, профиля подготовки преподавателя, научной специализации и опыта. Положительно оценивается тот факт, что распределение дисциплин осуществляется решением кафедры и фиксируется документально, а также учитываются не только аудиторные часы, но и руководство практиками, выпускными работами, самостоятельной работой студентов и участие в аттестационных процедурах. Материалы самооценки свидетельствуют о снижении средней нагрузки с 640 до 600 часов за период 2021–2026 гг., что может рассматриваться как положительная тенденция с точки зрения поддержания баланса между учебной, научной и методической деятельностью.

Экспертная группа отмечает активное участие ППС в совершенствовании образовательной программы. Преподаватели вовлечены в работу Академических комитетов, учебно-методических органов и комиссий по обеспечению качества, участвуют в пересмотре результатов обучения, модульной структуры, объема кредитов, содержания дисциплин и оценочных средств. На основании обратной связи от обучающихся и работодателей, результатов аттестации и мониторинга в программу вносятся изменения, направленные на усиление практико-ориентированного и компетентностного характера подготовки. Это подтверждает, что ППС выступает не только исполнителем учебного процесса, но и субъектом развития образовательной программы.

Важным показателем соответствия стандарту является система оценки компетентности преподавателей. В университете она носит многоуровневый характер и включает открытые занятия, взаимопосещения, анкетирование обучающихся, внутренний рейтинг и аттестацию. Экспертная группа положительно оценивает наличие унифицированных листов оценивания и

коллегияльного обсуждения результатов открытых занятий. Более 80% преподавателей прошли процедуру открытого занятия за последние два года, а рекомендации по совершенствованию касались усиления интерактивных методов и формирующего оценивания. Это свидетельствует о функционировании механизмов повышения качества преподавания.

Значимой сильной стороной кафедры является системная работа по повышению квалификации ППС. Согласно представленным данным, доля преподавателей, прошедших повышение квалификации, возросла с 72% в 2021–2022 гг. до 91% в 2023–2024 гг., а средний объем повышения квалификации на одного преподавателя за три года составил 108 академических часов. Формы профессионального развития включают национальные и зарубежные курсы, стажировки, вебинары, программы академической мобильности и внутренние методические школы. Важным является то, что эффективность повышения квалификации соотносится с результатами анкетирования студентов по критерию качества преподавания, где также наблюдается положительная динамика.

Экспертная группа высоко оценивает научную активность ППС кафедры. В материалах самооценки представлены данные о публикациях в Scopus, Web of Science и изданиях КОКНВО, наличии монографий, учебников, патентов и авторских свидетельств. За 2021–2025 гг. кафедрой опубликовано 32 статьи в Scopus, 10 – в Web of Science и 29 – в изданиях КОКНВО. Преподаватели имеют профили ORCID и Scopus Author ID, а также участвуют в научных проектах с внешним финансированием. Особо следует отметить наличие крупных грантовых проектов, связанных как с биологическими и биотехнологическими исследованиями, так и с методикой естественнонаучного образования.

Таблица 5.2. Публикации ППС

№	Ф.И.О.	1, 2, 3 квартиль по данным JCR (ЖСР) в Web of Science Core Collection	С процентиле м более 35 в базе данных Scopus	С процентил ем более 25 и менее 35 в базе данных Scopus	Научные статьи за последние пять лет в изданиях, включенных в Перечень научных изданий КОКСОН МниВО РК для публикации основных результатов научной деятельности
1	Исаев Ф.И		11	8	15
2	Байтурсинов К				1
3	Ерденев М.Т		1		2
4	Тойжигитова Б.Б		3		7
5	Ибрагимова Э.Қ		2		3
6	Абдраимова К.Т.		4		6
7	Аймбетова И	3	10	3	7
8	Убайдуллаева А.К				5
9	Сейтметова А				2
10	Дуйсебекова А				2
11	Еримова А.Ж				5
12	Калиева Н.А		2	2	5

13	Бабаева Г.А		1		5
14	Сержанова А.Е		2		3
15	Абишова Г.О				1
16	Умиров Б.З		2	1	4
17	Әзімбай А.И		2		5
18	Кәрімжан Т.М		1		3
19	Балтабай Е.Н				1

Таблица 5.3. Научные проекты ППС

№	Наименование проекта	Годы реализации	Руководитель, должность	Грантодатель, общая сумма
1	Разработка методических основ формирования функциональной грамотности учащихся в области естественных наук на основе исследований PISA (на примере Туркестанской области)	2025-2027	Исаев Ф.И Техн.ф.к., доцент	89 млн тенге
2	Сохранение ценного генофонда Ботанического сада им. МКТУ. Х. А. Ясави через коммерческое образование биоресурсов на основе инновационных технологий	2023-2025	Ерденов М.Т а-ш.ф.к., доцент м.а	300 млн тенге
3	Разработка новой энергоемкой композиции ванадиевого электролита и исследование механизмов обратимого переноса заряда для применения в высокоэффективных накопителях энергии	2023-2025	Аймбетова И.О Техн.ф.к., доцент	97 млн тенге

Вместе с тем экспертная группа обращает внимание на неоднородность профиля части научных проектов и публикационной активности применительно именно к педагогической образовательной программе «Биология (IP)». Несмотря на значимую общую научную активность кафедры, для дальнейшего усиления стандарта целесообразно наращивать исследования и публикации, непосредственно связанные с методикой преподавания биологии, педагогическим дизайном, школьным биологическим образованием и подготовкой будущих учителей. Это позволит еще теснее связать научную деятельность ППС с целями и результатами именно данной образовательной программы.

Положительно оценивается участие приглашенных зарубежных преподавателей и специалистов-практиков. Привлечение преподавателя из турецкого университета и специалиста школы к реализации отдельных дисциплин усиливает интернационализацию и практико-ориентированный характер обучения. В рамках практико-ориентированной подготовки по биологическому направлению университет использует механизмы дуального обучения на базе организаций среднего образования (Омарова Г.Ж., КГУ «Средняя школа №19 имени Толе би»). Также в реализации дисциплин биологического профиля участвует зарубежный преподаватель проф. д-р Зелиха Селамоглу. По результатам анкетирования обучающихся участие приглашенного зарубежного преподавателя получило высокую оценку. Экспертная группа считает данную практику значимым ресурсом повышения качества подготовки и рекомендует продолжать ее развитие.

Материалы самооценки также показывают, что университет обеспечивает приемлемые социально-экономические и материально-технические условия работы ППС. Отмечается положительная динамика средней заработной платы, наличие стимулирующих выплат, поддержка публикационной активности, повышение квалификации, доступ к библиотечным и цифровым ресурсам, а также функционирование научных лабораторий. Эти условия способствуют устойчивости кадрового состава и повышению мотивации преподавателей.

Вместе с тем в представленных материалах по ОП не отражены сведения об участии ППС в программах академической мобильности. При наличии кадрового потенциала, научных проектов, публикационной активности, а также привлечения зарубежного преподавателя и специалиста-практика дальнейшее развитие академической мобильности ППС позволит усилить обмен педагогическим и научно-методическим опытом, расширить профессиональные связи кафедры и повысить международную вовлеченность образовательной программы.

В интервью обучающиеся в целом положительно оценили профессиональный уровень преподавателей, доступность консультаций, качество объяснения материала и использование современных методов обучения. Это подтверждает, что кадровый потенциал программы воспринимается студентами как достаточный для освоения заявленных результатов обучения. В то же время дальнейшее развитие образовательной программы потребует сохранения баланса между фундаментальной биологической подготовкой, педагогической направленностью и практико-ориентированным характером преподавания.

Замечание:

Преподаватели не участвуют в программах академической мобильности.

Области для улучшения:

Продолжить работу по усилению педагогико-методической направленности научных исследований и публикационной активности ППС применительно к подготовке учителя биологии и современным проблемам школьного естественнонаучного образования.

Расширять участие преподавателей ОП в международных научно-образовательных проектах, академической мобильности и совместных исследованиях по профилю образовательной программы.

Поэтапно увеличивать долю преподавателей с профильной степенью доктора PhD и опытом реализации инновационных педагогических технологий в естественнонаучном образовании.

Продолжить развитие практики привлечения работодателей, школьных учителей-практиков и зарубежных преподавателей к реализации отдельных дисциплин и методических модулей программы.

Уровень соответствия по стандарту 5 – значительное соответствие.

Стандарт 6. Учебные ресурсы и поддержка студентов

Доказательства и анализ:

В ходе внешнего аудита экспертная группа изучила материалы самооценки, сведения о материально-технической базе, библиотечно-информационных ресурсах, цифровой инфраструктуре, документах, регламентирующих деятельность служб поддержки обучающихся, а также результаты интервью с руководством университета, ППС, сотрудниками структурных подразделений и обучающимися. Дополнительно в процессе визита был проведен визуальный осмотр учебных корпусов, специализированных аудиторий, лабораторий, библиотечных и информационных ресурсов. Проведенный анализ показывает, что университет располагает необходимой ресурсной базой для реализации образовательной программы 6B01523 – «Биология (IP)», однако отдельные аспекты учебно-лабораторного обеспечения нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Экспертная группа установила, что университет рассматривает учебные ресурсы и поддержку обучающихся как важнейший элемент внутренней системы обеспечения качества. Материально-техническое, библиотечное, информационное и сервисное сопровождение образовательной программы встроено в общую систему управления качеством и соотнесено с задачами достижения результатов обучения. Положительно оценивается наличие институционального подхода к планированию, обновлению и использованию ресурсов, включая финансовое обеспечение, заявки кафедр, мониторинг потребностей образовательных программ и анализ обратной связи от обучающихся и преподавателей.

Финансирование образовательной программы, согласно материалам самооценки, осуществляется за счет бюджетных и внебюджетных источников, а также средств, привлекаемых через научные проекты кафедры. Экспертная группа отмечает, что финансирование ресурсной базы программы связано не только с текущими учебными задачами, но и с развитием научной составляющей. Это особенно важно для ОП «Биология (IP)», где практико-ориентированная и исследовательская подготовка напрямую зависит от качества лабораторного оснащения, доступа к реактивам, оборудованию и цифровым ресурсам.

По результатам визуального осмотра и анализа представленных материалов установлено, что реализация образовательной программы осуществляется на базе факультета естественных наук и обеспечена профильными аудиториями и лабораториями. В распоряжении кафедры имеются специализированные помещения по методике преподавания биологии, биологическим исследованиям, микробиологии и биотехнологии, ботанике, прикладной биологии, цитологии и гистологии, зоологии, анатомии и физиологии человека. Это создает основу для проведения

лабораторных, практических и исследовательских занятий по ключевым дисциплинам образовательной программы.

Положительно оценивается использование в учебном процессе дополнительных инфраструктурных ресурсов университета, включая ботанический сад и виварий, что расширяет возможности для полевых наблюдений, экспериментальной работы и формирования исследовательских навыков студентов. Экспертная группа считает данный аспект важной сильной стороной программы, так как он усиливает прикладной и содержательно-предметный характер подготовки будущих учителей биологии.

Вместе с тем в ходе визуального осмотра и анализа самоотчета экспертная группа пришла к выводу, что при общей достаточности ресурсной базы дальнейшее развитие образовательной программы требует поэтапного обновления учебно-лабораторного оборудования. В материалах самооценки указано, что за последние годы проведена модернизация лаборатории биотехнологии растений, обновлены микроскопы и отдельные приборы, однако для полного соответствия современным требованиям подготовки по педагогической образовательной программе в области биологии необходимо дальнейшее обновление лабораторной базы. Это особенно актуально с учетом ориентации программы на развитие исследовательских компетенций, цифровой грамотности и современной практико-ориентированной подготовки.

Экспертная группа отмечает, что именно лабораторное обеспечение является тем элементом стандарта, который оказывает непосредственное влияние на качество формирования профессиональных компетенций обучающихся. По образовательной программе, ориентированной на подготовку учителя биологии, лабораторная среда должна не только обеспечивать выполнение обязательных учебных работ, но и моделировать современную школьную и исследовательскую практику, поддерживать использование новых методов анализа, цифровых лабораторных инструментов и демонстрационного оборудования. В связи с этим потребность в обновлении лабораторий рассматривается экспертной группой как значимая область дальнейшего улучшения.

Библиотечно-информационное обеспечение образовательной программы в целом оценивается положительно. Университет располагает развитой библиотечной системой, автоматизированной на базе IRBIS-64+, электронным каталогом, институциональным репозиторием и удаленным доступом к печатным и электронным ресурсам. По данным самооценки, по образовательной программе «Биология (IP)» библиотечный фонд составляет 6333 экземпляра, включая издания на казахском, русском, английском и турецком языках. В ходе интервью обучающиеся подтвердили доступность библиотечных ресурсов, электронного каталога и цифровой библиотеки. Это свидетельствует о реальной востребованности и функционировании библиотечной инфраструктуры.

Положительно оценивается и доступ к международным научным базам данных и электронным ресурсам, обеспечивающий поддержку исследовательской работы обучающихся и преподавателей. Экспертная группа считает этот аспект важным условием формирования навыков академического поиска, критического анализа научной информации и подготовки курсовых, исследовательских и проектных работ. Вместе с тем для усиления практической ценности данных ресурсов целесообразно и далее интегрировать их использование в содержание дисциплин и самостоятельную работу студентов.

Информационно-коммуникационная инфраструктура университета обеспечивает функционирование единой цифровой образовательной среды. Обучающиеся и преподаватели имеют доступ к Platonus, студенческому portalу, электронной библиотеке, академическому календарю, результатам оценивания и ряду административных сервисов. Во время интервью студенты подтвердили удобство доступа к основным цифровым ресурсам, учебным материалам и информации об образовательном процессе. Наличие Wi-Fi в учебных корпусах и общежитиях, а также использование корпоративной сети способствуют формированию устойчивой цифровой среды обучения.

Экспертная группа отмечает достаточность общих условий для проживания и социальной инфраструктуры: университет располагает общежитиями, медицинской службой, молодежными структурами, центром инклюзивного образования и другими подразделениями, обеспечивающими поддержку обучающихся. Положительно оценивается наличие различных служб сопровождения, включая офис регистратора, центр академической мобильности, карьерный центр, библиотеку и подразделения воспитательной и социальной работы. Данные структуры обеспечивают консультирование по вопросам регистрации, индивидуального учебного плана, мобильности, практик, социальных льгот и иных аспектов студенческой жизни.

Анализ интервью со студентами и сотрудниками служб поддержки показывает, что сервисы сопровождения в целом доступны и востребованы. Обучающиеся подтверждают возможность получения консультаций по академическим вопросам, доступ к цифровой информации и помощь в решении организационных вопросов. Это свидетельствует о том, что система поддержки не является формальной, а функционирует как часть образовательной среды программы.

Вместе с тем экспертная группа считает, что дальнейшее развитие стандарта должно быть ориентировано не только на сохранение доступности ресурсов, но и на повышение их качества и современности. Для программы биологического профиля решающее значение имеет не просто наличие лабораторий, а их обновление в соответствии с современными требованиями к школьному естественнонаучному образованию, лабораторной практике, исследовательской культуре и цифровизации обучения. В этом контексте

выявленная потребность в модернизации лабораторной базы приобретает системный характер и влияет на итоговую оценку стандарта.

Таким образом, экспертная группа приходит к выводу, что университет располагает достаточной и функционирующей системой учебных ресурсов и поддержки обучающихся для реализации ОП 6B01523 – «Биология (IP)». Вместе с тем выявленная необходимость дальнейшего обновления лабораторной базы не позволяет оценить стандарт как полностью соответствующий без замечаний. С учетом сильной институциональной базы, доступности библиотечных и цифровых ресурсов, функционирования служб поддержки и наличия условий для практико-ориентированной подготовки, но при наличии значимой области для совершенствования в части лабораторного оснащения, стандарт оценивается как имеющий значительное соответствие требованиям специализированной аккредитации.

Замечания:

Некоторые лаборатории требуют поэтапного обновления и модернизации с учетом современных требований практико-ориентированной и исследовательской подготовки обучающихся.

Области для улучшения:

Разработать и реализовать поэтапный план обновления и модернизации лабораторной базы кафедры с учетом современных требований к практико-ориентированной и исследовательской подготовке будущих учителей биологии, включая оснащение учебных лабораторий современным оборудованием, приборами, реактивами и цифровыми лабораторными средствами.

Расширить использование цифровых лабораторных решений, специализированного программного обеспечения и инструментов визуализации и анализа данных в учебном процессе, а также учитывать результаты мониторинга удовлетворенности обучающихся и ППС при формировании заявок на дальнейшую модернизацию учебной инфраструктуры.

Уровень соответствия по стандарту 6 – значительное соответствие.

Стандарт 7. Информирование общественности

Доказательства и анализ:

В ходе внешнего аудита экспертная группа изучила материалы самооценки, официальный сайт университета, страницы факультета и структурных подразделений, студенческий портал, а также результаты интервью с руководством, ППС, обучающимися и сотрудниками

административных служб. Дополнительно был проведен анализ доступности, структуры и содержания размещаемой информации.

Проведенный анализ показывает, что университет реализует политику открытости и прозрачности, обеспечивая доступное информирование общественности о своей деятельности, образовательных программах и условиях обучения. Информирование рассматривается как элемент внутренней системы обеспечения качества и механизм взаимодействия с абитуриентами, обучающимися, работодателями и иными заинтересованными сторонами.

Информация об образовательных программах, включая ОП 6B01523 – Биология (IP), размещается на официальных интернет-ресурсах университета и представлена в доступной и структурированной форме. На страницах факультета естественных наук и соответствующих разделах сайта содержатся сведения о целях образовательной программы, ожидаемых результатах обучения, структуре подготовки, квалификации выпускника, условиях поступления и особенностях реализации программы.

Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса, включая Академическую политику, правила текущего, промежуточного и итогового контроля, а также иные регламентирующие документы, размещено в открытом доступе.

Цифровая образовательная среда университета, включая студенческий портал, обеспечивает оперативный доступ обучающихся к академическому календарю, индивидуальному учебному плану, результатам оценивания, учебно-методическим материалам и административным сервисам. В ходе интервью обучающиеся подтвердили доступность и удобство использования данных ресурсов, что свидетельствует об их практическом функционировании.

Университет обеспечивает информирование различных целевых аудиторий с учетом их потребностей. Для абитуриентов представлена информация о правилах приема, условиях обучения и возможностях профессиональной реализации; для студентов - сведения об организации учебного процесса, академических требованиях и сервисах поддержки; для работодателей - информация о профиле подготовки выпускников и возможностях взаимодействия с университетом.

На сайте университета представлены разделы, посвященные академической мобильности, карьерному развитию, взаимодействию с работодателями, студенческой жизни и инфраструктуре. Это обеспечивает комплексное представление об образовательной среде университета и способствует информированию внешних и внутренних пользователей.

Информация о профессорско-преподавательском составе размещена в открытом доступе и включает сведения о квалификации, ученых степенях и должностях преподавателей. Дополнительно публикуются сведения о деятельности университета, инфраструктуре и ключевых направлениях развития, что усиливает прозрачность институционального управления.

Университет обеспечивает открытость информации о трудоустройстве выпускников на институциональном уровне. Наличие общеуниверситетских механизмов информирования о карьере и трудоустройстве создает основу для последующего размещения данных по выпускникам ОП после завершения полного цикла реализации программы.

В ходе анализа установлено, что информация, размещаемая университетом, поддерживается в актуальном состоянии. Система цифровых ресурсов и официальных интернет-каналов обеспечивает доступность информации как для внутренних, так и для внешних пользователей.

Дополнительно университет использует различные каналы информирования, включая профориентационные мероприятия, консультации, встречи с абитуриентами и иные формы взаимодействия. Данные мероприятия способствуют расширению охвата аудитории и повышению информированности потенциальных поступающих о возможностях обучения по образовательной программе.

В целом экспертная группа приходит к выводу, что университет обеспечивает доступность, открытость и актуальность информации об образовательной программе 6B01523 – Биология (IP) и условиях ее реализации. Система информирования общественности носит системный характер, интегрирована в процессы управления качеством и соответствует требованиям стандарта.

Области для улучшения:

Представление информации об ОП на официальном сайте с учетом удобства восприятия для различных категорий пользователей.

Использование визуальных и цифровых форм представления информации, включая инфографику и презентационные материалы, для повышения доступности и наглядности данных для внешних пользователей.

Уровень соответствия по стандарту 7 – полное соответствие..

ГЛАВА 3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Замечания и области для улучшения экспертной группы по итогам аудита:

Стандарт 1. Политика в области обеспечения качества образовательной программы и академическая честность – полное соответствие

Стандарт 2. Разработка и утверждение образовательной программы, управление информацией – значительное соответствие

Замечание:

В представленных рецензиях работодателей на содержание ОП отсутствуют конкретные рекомендации по ее совершенствованию и повышению качества подготовки обучающихся.

Области для улучшения:

Усилить механизм регулярного пересмотра ОП с учетом результатов внутренней оценки качества, обратной связи работодателей и анализа практико-ориентированности содержания программы, с документальным отражением принятых решений.

Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка – полное соответствие

Области для улучшения:

Повысить эффективность практики информирования обучающихся о принятых решениях и конкретных изменениях, внесенных по результатам анкетирования, обращений и других форм обратной связи.

Продолжить совершенствование инструментов оценивания за счет более широкого использования детализированных рубрик и критериев по проектным, исследовательским, лабораторным и педагогическим заданиям.

Систематизировать доказательства эффективности студентоцентрированных методов обучения на уровне ОП, включая анализ их влияния на академический прогресс, вовлеченность студентов и достижение результатов обучения.

По мере накопления опыта реализации программы расширять возможности участия студентов в обсуждении содержания элективных

дисциплин, форм практической подготовки и совершенствования образовательной среды.

Развивать участие студентов в программах академической мобильности.

Стандарт 4. Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация

Области для улучшения:

Продолжить развитие профориентационной и информационной работы с абитуриентами, направленной на укрепление устойчивости набора и повышение осознанности выбора образовательной программы.

Обеспечить более детальное документирование корректирующих решений, принимаемых по итогам анализа академической успеваемости, удовлетворенности студентов и процедур признания результатов обучения.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав – значительное соответствие

Замечание:

Преподаватели не участвуют в программах академической мобильности.

Области для улучшения:

Продолжить работу по усилению педагогико-методической направленности научных исследований и публикационной активности ППС применительно к подготовке учителя биологии и современным проблемам школьного естественнонаучного образования.

Расширять участие преподавателей ОП в международных научно-образовательных проектах, академической мобильности и совместных исследованиях по профилю образовательной программы.

Поэтапно увеличивать долю преподавателей с профильной степенью доктора PhD и опытом реализации инновационных педагогических технологий в естественнонаучном образовании.

Продолжить развитие практики привлечения работодателей, школьных учителей-практиков и зарубежных преподавателей к реализации отдельных дисциплин и методических модулей программы.

Стандарт 6. Учебные ресурсы и поддержка студентов – значительное соответствие

Замечания:

Некоторые лаборатории требуют поэтапного обновления и модернизации с учетом современных требований практико-ориентированной и исследовательской подготовки обучающихся.

Области для улучшения:

Разработать и реализовать поэтапный план обновления и модернизации лабораторной базы кафедры с учетом современных требований к практико-ориентированной и исследовательской подготовке будущих учителей биологии, включая оснащение учебных лабораторий современным оборудованием, приборами, реактивами и цифровыми лабораторными средствами.

Расширить использование цифровых лабораторных решений, специализированного программного обеспечения и инструментов визуализации и анализа данных в учебном процессе, а также учитывать результаты мониторинга удовлетворенности обучающихся и ППС при формировании заявок на дальнейшую модернизацию учебной инфраструктуры.

Стандарт 7. Информирование общественности – полное соответствие**Области для улучшения:**

Представление информации об ОП на официальном сайте с учетом удобства восприятия для различных категорий пользователей.

Использование визуальных и цифровых форм представления информации, включая инфографику и презентационные материалы, для повышения доступности и наглядности данных для внешних пользователей.

**ПРОГРАММА
ВНЕШНЕГО АУДИТА ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В
ОБРАЗОВАНИИ (IQAA)
В**

Дата проведения аудита: 13 - 14 апреля 2026 года

Уақыты Время	Іс-шара Мероприятие	Қатысушылар Участники	Өту орны Место
12 сәуір, 2026 ж.-12 апреля, 2026 г.			
Келу	Қонақ үй - Отель	Күні бойы В течение дня	ЭК мүшелері Члены ВЭГ
1-күн: 13 сәуір, 2026 ж.-13 апреля, 2026 г.			
8:30	Университетке келу, <i>Приезд в университет</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К</i>	ЭК кабинеті, Рectorат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Рectorат, Зал Сената</i>
09:00- 10:00	Брифинг, ұйымдастыру мәселелерін талқылау <i>Брифинг, обсуждение организационных вопросов</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К</i>	ЭК кабинеті, Рectorат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Рectorат, Зал Сената</i>
10:00- 10:45	Университет Ректорымен сұхбаттасу <i>Интервью с Ректором вуза</i>	Б, ЭТ, К, Ректор, Ректор Өкілі <i>Р, ЭГ, К, Ректор, Представитель Ректора</i>	ЭК кабинеті, Рectorат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Рectorат, Зал Сената</i>
10:45- 11:00	Сыртқы сарапшылық топ мүшелерінің пікір алмасуы <i>Обмен мнениями членов внешней экспертной группы Кофе-брейк</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К</i>	ЭК кабинеті, Рectorат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Рectorат, Зал Сената</i>
11:00- 11:45	Университет вице- ректорларымен сұхбат <i>Интервью с вице ректорами</i>	Б, ЭТ, К, Вице-ректорлар <i>Р, ЭГ, К, Вице ректора</i>	ЭК кабинеті, Рectorат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Рectorат, Зал Сената</i>
11:45- 12:00	Сыртқы сарапшылық топ мүшелерінің пікір алмасуы <i>Обмен мнениями членов внешней экспертной группы</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К</i>	ЭК кабинеті, Рectorат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Рectorат, Зал Сената</i>
12:00- 12:45	Құрылымдық бөлім басшыларымен сұхбат <i>Интервью с руководителями структурных подразделений</i>	Б, ЭТ, К, ҚББ <i>Р, ЭГ, К, РСП</i>	ЭК кабинеті, Рectorат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Рectorат, Зал Сената</i>
12:45- 13:00	Сыртқы сарапшылық топ мүшелерінің пікір алмасуы <i>Обмен мнениями членов внешней экспертной группы</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К</i>	ЭК кабинеті, Рectorат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Рectorат, Зал Сената.</i>
13:00- 14:00	Түскі ас <i>Обед</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К</i>	«Тұран» университет асханасы
14:00- 14:45	Бағыттар бойынша декандармен және кафедра меңгерушілерімен	Б, ЭТ, Кафедра меңгерушілері	Кластер 1, 1.1: <i>Библиотека конференц. зал N2</i>

	сұхбат Интервью с деканами и заведующими кафедр по направлениям аккредитуемых программ	Р, ЭГ, деканы, зав кафедрами	2 этаж. Кластер 2; 2.1: Библиотека конференц. зал N1 1 этаж Кластер 3. Зал Сената
14:45- 15:00	Сыртқы сарапшылық топ мүшелерінің пікір алмасуы Обмен мнениями членов внешней экспертной группы Кофе-брейк	Б, ЭТ, К, Кафедра менгерушілері Р, ЭГ, К, Завкафедрами	ЭК кабинеті, Ректорат, Сенат Залы Кабинет ВЭГ, Ректорат, Зал Сената
15:00- 15:45	Аккредиттелетін ББ бағыттары бойынша кафедра ОПК-мен сұхбат Интервью с ППС кафедр по направлениям аккредитуемых образовательных программ	Б, ЭТ, К, ОПК, Р, ЭГ, К, ППС кафедр	Кластер 1, 1.1: Библиотека конференц. зал N2 2 этаж. Кластер 2; 2.1: Библиотека конференц. зал N1 1 этаж Кластер 3. Зал Сената
15:45- 16:00	Сыртқы сарапшылық топ мүшелерінің пікір алмасуы Обмен мнениями членов внешней экспертной группы	Б, ЭТ, К Р, ЭГ, К	ЭК кабинеті, Ректорат, Сенат Залы Кабинет ВЭГ, Ректорат, Зал Сената
16:00- 16:45	Жұмыс берушілермен сұхбат Интервью с работодателями	Б, ЭТ, К Жұмыс берушілер Р, ЭГ, К Работодатели	Зал Сената
16:45- 17:00	Сыртқы сарапшылық топ мүшелерінің пікір алмасуы Обмен мнениями членов внешней экспертной группы	Б, ЭТ, К Р, ЭГ, К	
17:00- 17:45	Түлектермен сұхбат Интервью с выпускниками	Б, ЭТ, К, түлектер Р, ЭГ, К, выпускники	Зал Сената
17:45- 19:00	Аккредиттелген білім беру бағдарламалары бағыттары бойынша материалдық- техникалық және оқу- зертханалық базаны визуалды тексеру (1-қосымша) Визуальный осмотр материально-технической и учебно-лабораторной базы по направлениям аккредитуемых образовательных программ (Приложение 1)	Сыртқы сарапшылық топ мүшелерінің пікір алмасуы Обмен мнениями членов внешней экспертной группы	Б, ЭТ, К, Кафедра менгерушілері Р, ЭГ, К, Завкафедрами
2-күн: 14 сәуір, 2026 ж.-14 апреля, 2026 г.			
8:45	Университетке келу Приезд в университет	Б, ЭТ, К Р, ЭГ, К	ЭК кабинеті, Ректорат, Сенат Залы Кабинет ВЭГ, Ректорат, Зал Сената
09:00- 09:45	Білім алушылармен сұхбат (бакалавр, магистранттар, резиденттер)	Б, ЭТ, К Білім алушылар Р, ЭГ, К	Кластер 1, 1.1: Библиотека конференц. зал N2 2 этаж. Кластер 2; 2.1:

	<i>Интервью с обучающимися (бакалавры, магистранты, резиденты)</i>	<i>Обучающийся</i>	<i>Библиотека конференц. зал N1 1 этаж</i> Классер 3. Зал Сената
09:45-10:00	Сыртқы сарапшылық топ мүшелерінің пікір алмасуы <i>Обмен мнениями членов внешней экспертной группы</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К</i>	ЭК кабинеті, Ректорат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Ректорат, Зал Сената</i>
10:00-11:45	Выборочное посещение учебных занятий (Приложение 2). Выборочное посещение баз практик (Приложение 3). 2-қосымша оқу сабақтарына іріктеп қатысу. 3-қосымша практика базаларына іріктеп бару	Б, ЭТ, К, Практика базаларының өкілдері <i>Р, ЭГ, К, Ответственные баз практик</i>	Практика базалары <i>Базы практик</i>
11:45-12:00	Сыртқы сарапшылық топ мүшелерінің пікір алмасуы <i>Обмен мнениями членов внешней экспертной группы</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К</i>	ЭК кабинеті, Ректорат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Ректорат, Зал Сената</i>
12:00-13:00	Сарапшылардың сұрауы бойынша кафедра меңгерушілерін шақыру <i>Приглашение заведующих кафедрами по запросу экспертов</i>	Б, ЭТ, К, кафедра меңгерушілері <i>Р, ЭГ, К, завкафедрами</i>	ЭК кабинеті, Ректорат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Ректорат, Зал Сената</i>
13:00-14:00	Түскі ас <i>Обед</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К</i>	«Тұран» университет асханасы
14:00-16:00	Сыртқы аудит есептерін дайындау. Аккредиттелетін білім беру бағдарламалары бойынша құжаттарды қарау. Сарапшылардың сұрауы бойынша кафедра мен құрылымдық бөлімшелердің жекелеген өкілдерін шақыру. <i>Подготовка отчетов по внешнему аудиту. Изучение документации по аккредитуемым образовательным программам. Приглашение отдельных представителей университета и структурных подразделений по запросу экспертов.</i>	Б, ЭТ, ҚББ Кафедра меңгерушілері, <i>Р, ЭГ, РСП, Заведующие кафедрами</i>	ЭК кабинеті, Ректорат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Ректорат, Зал Сената</i>
16:00-17:00	Сыртқы сарапшылық топ мүшелерінің пікір алмасуы. Сыртқы аудиттің алдын ала нәтижелерін қорытындылау. <i>Обмен мнениями членов внешней</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К</i>	ЭК кабинеті, Ректорат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Ректорат, Зал</i>

	<i>экспертной группы. Подведение предварительных итогов внешнего аудита.</i>		<i>Сената</i>
17:00- 17:30	Сыртқы аудиттің алдын ала нәтижелерімен таныстыру үшін басшылықпен кездесу <i>Встреча с руководством для представления предварительных итогов внешнего аудита</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К, Руководство</i>	ЭК кабинеті, Рectorат, Сенат Залы <i>Кабинет ВЭГ, Рectorат, Зал Сената</i>
Кесте бойынша	ЭК мүшелерінің кетуі <i>Отъезд экспертов</i>	Б, ЭТ, К <i>Р, ЭГ, К</i>	

Примечание: Р – руководитель ВЭГ, ЭГ – экспертная группа, К – координатор группы,
РСП – руководители структурных подразделений

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ, РАССМОТРЕННЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНО В ВУЗЕ

1. Образовательная программа
2. Рабочий учебный план
3. Каталог элективных дисциплин
4. Политика и система внутреннего обеспечения качества образования
5. Материалы коллегиальных органов управления образовательной программой
6. Курсовые работы (проекты) студентов за отчетный период (2-3 работы (проекты) студентов за каждый учебный год, защищенных на оценки «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно»)
7. Дипломные работы (проекты) студентов (2-3 работы (проекты) выпускников за каждый учебный год, защищенных на оценки «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно»)
8.