



**НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ - IQAA**

**ОТЧЕТ
ПО ВНЕШНЕМУ АУДИТУ
НАО «УНИВЕРСИТЕТ НАРХОЗ»**

АККРЕДИТАЦИЯ ПРОГРАММ

7М04204 – «Право информационных технологий» (НПМ)

Астана, 2025 год

ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА

	Ешниязов Нуржан Сергалиевич Руководитель экспертной группы: Ассоциированный профессор Департамента международного права, АО «Maksut Narikbaev University» PhD, г. Астана
	Зарапина Лидия Владимировна Международные эксперты Доцент кафедры гражданского права, Российский государственный университет правосудия, кандидат юридических наук, г. Москва
	Искакова Жанна Туркистановна Национальный эксперт: И.о. доцента кафедры международного права, НАО «Евразийский Национальный Университет», доктор философии (PhD), г. Астана
	Макулбаев Бауржан Есенгельдиевич Представитель работодателей: Председатель Алматинского городского филиала Республиканского общественного объединения «Казахстанский союз юристов», г. Алматы
	Мукашева Айсара Представитель студентов: Магистрант 1 курса образовательной программы «Юриспруденция», Высшей школы политики и права, УО «Алматы Менеджмент Университет», г. Алматы

КООРДИНАТОР IQAA

Жумадилова Гульмира Токтаровна., к.х.н., директор Департамента анализа и качества, Независимое агентство по обеспечению качества в образовании (IQAA)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЗА ВНЕШНЮЮ ОЦЕНКУ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Кубеева Айганым Сангендиловна, м.э.н., аналитик/ специалист по обработке данных.

Отчет экспертной группы является интеллектуальной собственностью IQAA. Любое использование информации допускается только при наличии ссылки на IQAA. Нарушение авторских прав влечёт за собой наступление правовой ответственности.



**УРОВЕНЬ СООТВЕТСТВИЯ ОТЧЕТА ПО САМООЦЕНКЕ
ФАКТИЧЕСКОМУ СОСТОЯНИЮ ДЕЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ 7М04204 – «ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ» (НПМ) ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ**

Стандарты	Отметьте уровень соответствия отчета по самооценке фактическому состоянию дел в вузе для каждого стандарта			
	Полное соответствие	Значительное соответствие	Частичное соответствие	Несоответствие
<i>Стандарт 1</i> Политика в области обеспечения качества и академическая честность	+			
<i>Стандарт 2</i> Разработка, утверждение образовательных программ и управление информацией			+	
<i>Стандарт 3</i> Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка	+			
<i>Стандарт 4</i> Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация	+			
<i>Стандарт 5</i> Профессорско-преподавательский состав	+			
<i>Стандарт 6</i> Учебные ресурсы и поддержка студентов	+			
<i>Стандарт 7</i> Информирование общественности	+			

Решением Аккредитационного совета уровень соответствия по Стандарту 2 как «Частичное соответствие».



СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1 КОНТЕКСТ И ЦЕЛИ ВИЗИТА

Введение.....	5
Основные характеристики вуза.....	6

ГЛАВА 2 ОТЧЕТ О ВНЕШНЕМ АУДИТЕ ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ

Соответствие стандартам программной аккредитации

Введение.....	8
Соответствие стандартам программной аккредитации	
<i>Стандарт 1</i>	
Политика в области обеспечения качества и академическая честность	9
<i>Стандарт 2</i>	
Разработка, утверждение образовательных программ и управление информацией.....	11
<i>Стандарт 3</i>	
Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка.....	14
<i>Стандарт 4</i>	
Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация.....	17
<i>Стандарт 5</i>	
Профессорско-преподавательский состав.....	19
<i>Стандарт 6</i>	
Учебные ресурсы и поддержка студентов.....	22
<i>Стандарт 7</i>	
Информирование общественности.....	25

ГЛАВА 3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа внешнего визита.....	34
--------------------------------	----

Приложение 2

Список всех участников интервью.....	36
--------------------------------------	----

Приложение 3

Список документов, рассмотренных дополнительно в вузе.....	40
--	----



ГЛАВА 1

КОНТЕКСТ И ЦЕЛИ ВИЗИТА

Введение

Внешний визит экспертной группы в рамках процедуры программной аккредитации в НАО «Университет Нархоз» состоялся с 12 по 13 мая 2025 года.

Внешний аудит проходил в соответствии с Программой, разработанной агентством IQAA и согласованной с ВУЗом. Все необходимые для работы внешней экспертной группы (ВЭГ) материалы: Программа визита, Отчет по самооценке в рамках программной аккредитации, Состав внешней экспертной группы, Список участников интервью, Руководство по организации и проведению внешней оценки, Кодекс этики эксперта, Шаблон отчета ВЭГ по аккредитации были предоставлены членам экспертной группы до начала работы в организации образования, что обеспечило возможность своевременной подготовки к процедуре внешней оценки.

Отчет по самооценке образовательной программы 7М04204 - «Право информационных технологий» (НПМ) содержит достаточный объем информации, представленный в соответствии со стандартами программной аккредитации, определены сильные и слабые стороны, выявлены внешние угрозы и возможности для управления рисками и дальнейшего развития образовательной программы.

Запланированные мероприятия по внешнему визиту способствовали более подробному ознакомлению со структурой университета, ее материально-технической базой, профессорско-преподавательским составом кафедр, студентами, магистрантами, докторантами, выпускниками, работодателями университета и позволили внешним экспертам провести независимую оценку соответствия данных отчета по самооценке фактическому состоянию дел в учебном заведении.

Основные характеристики вуза

Год основания: 1963 год.

№ лицензии: №KZ79LAA00017985 от 13 марта 2020 года

Форма собственности: Некоммерческое акционерное общество

Председатель Правления – Президент: - Қожахмет Қанат

Темірғалыұлы, PhD в информатике, вычислительной технике и управлении.

Контингент обучающихся: 6496 человек. Обучение в вузе ведется на казахском, русском и английском языках. **Количество школ:** Школа экономики и менеджмента, Школа права и государственного управления, Школа цифровых технологий, Гуманитарная школа, Narxoz Business School.

Образовательные программы: В бакалавриате – 32 группы образовательных программ: Менеджмент и управление, Аудит и налогообложение, Финансы, экономика, банковское и страховое дело, Маркетинг и реклама, Трудовые навыки, Информационные технологии, Политология, Право, Международные отношения и дипломатия, Математика и статистика, Информационная безопасность, Социология, Психология, Окружающая среда, Социальная работа, Туризм, Ресторанное дело и гостиничный бизнес.

В магистратуре - 31 группа образовательных программ: Информационные технологии, Технология охраны окружающей среды, Финансы, банковское и страховое дело, Туризм, Право, Менеджмент и управление, Психология, Государственное и местное управление, Информационная безопасность, Экономика, Маркетинг и реклама, Трудовые навыки, Аудит и налогообложение, Социальная работа, Социология, Ресторанное дело и гостиничный бизнес, Политология и конфликтология, Международные отношения.

В докторантуре 9 групп образовательных программ: Подготовка ведется по направлениям: Маркетинг и реклама, Менеджмент и управление, Финансы, банковское и страховое дело, Экономика, Государственное и местное управление, Аудит и налогообложение, Трудовые навыки.

Научная инфраструктура: Научная деятельность Университета «Нархоз» формируется на базе исследовательских центров, лабораторий и институтов: Исследовательский институт устойчивого развития Казахстана, Проект "Гендерная экономика", Евразийский институт экономико-правовых исследований, Институт цифровой трансформации и искусственного интеллекта, Казахстанско-Японский центр развития человеческих ресурсов.

Международная деятельность: университет активно развивает свою международную деятельность и сотрудничает с 90 университетами-партнерами из 37 стран: 6 программ двойного диплома с ведущими вузами мира, академическая мобильность и совместные исследовательские проекты.

Рейтинги: Высокое качество образовательных услуг Университета неоднократно подтверждено итогами различных рейтингов: топ-200 в рейтинге лучших университетов мира QS 2024 по востребованности выпускников.



Местонахождение юридического лица:
050035, Республика Казахстан
г. Алматы, ул. Жандосова, 55
Телефон: 8 (727) 3771255,
Адрес электронной почты: narxoz@narxoz.kz
Официальный сайт: <https://narxoz.edu.kz>



ГЛАВА 2

ОТЧЕТ О ВНЕШНЕМ АУДИТЕ ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ

Введение

Внешний аудит занял 2 дня, в течение которых экспертная группа имела возможность ознакомиться с материально-техническим оснащением университета, провести интервью с руководством университета и структурных подразделений, административным персоналом, профессорско-преподавательским составом, выпускниками, обучающимися и представителями баз практик (стажировок).

Отчет по самооценке образовательной программы «Право информационных технологий» был предоставлен экспертной группе заблаговременно, за неделю до проведения аудита, в электронной форме со ссылкой на облачное хранилище данных, приведенных в приложениях. Таким образом, экспертная группа имела возможность заранее выявить потенциальные риски и подготовить уточняющие вопросы. При этом, экспертная группа отмечает, что некоторые гиперссылки, приведенные в отчете по самооценке, не работали, и при попытке перехода по ним, веб-браузер выдавал ошибку 404 («страница не найдена»).¹ В ходе интервью выяснилось, что сайт университета прошел реконструкцию после предоставления отчета по самооценке, и документы, указанные в гиперссылках, на сайте наличествуют, но уже под другим адресом URL. Это создало некоторые неудобства в работе экспертов.

Образовательная программа «Право информационных технологий» внедрена в университете Нархоз в 2022 г. На время проведения аудита количество обучающихся составляет 6 человек, из них 4 магистранта на 2 курсе, 2 магистранта на 1 курсе. На первом наборе 2022 г., выпущенном в 2024 г., контингент составлял 9 обучающихся.

Представляется, что такое количество контингента позволяет уделить больше внимания нуждам и интересам каждого обучающегося, что выражается в позитивных результатах, в частности, в высокой успеваемости. Помимо учебного процесса, магистранты в достаточной степени вовлечены в научные исследования, в том числе финансируемые из внешних источников и научные мероприятия, проводимые сторонними организациями. В рамках образовательной программы заключены соглашения о партнерстве с Университетом Миколаса Ромериса (Литва) и Университетом штата Пенсильвания (США).

Уровень трудоустройства выпускников достаточно высок (в приложении к отчету по самооценке приведены справки о трудоустройстве 6 выпускников). При этом, экспертная группа не видит особой корреляции

¹ Например, <https://narxoz.edu.kz/slpp/master/law-and-information-security/> в п. 1.2.8, <https://narxoz.edu.kz/admission/specification/master/> в п. 4.2.1 отчета по самооценке.



между трудоустройством и квалификациями, полученными в ходе обучения: практически все выпускники работают в организациях, не специализированных в области информационных технологий; большинство из них были трудоустроены уже на момент поступления.

Соответствие стандартам программной аккредитации

Стандарт 1. Политика в области обеспечения качества и академическая честность

Доказательства и Анализ на основе критерииев:

Политика в области обеспечения качеством и академической честности оценена экспертной группой на основании представленных внутренних нормативных документов, интервью и осмотра материально-технической базы.

Заявленная университетом политика в области обеспечения качества соответствует стандартам, общепринятым в образовательном пространстве Казахстана.

В университете разработан достаточно слаженный механизм из органов общеуниверситетского и школьного (факультетского) уровней, где представлены административный персонал, профессорско-преподавательский состав и обучающиеся. В частности, в работе Комиссии по обеспечению качества Школы права и государственного управления участвуют магистранты аккредитуемой программы «Право информационных технологий» Р. Мухаметжанов¹ и В. Хавроня².

Сфера ответственности отдельных органов не содержит как пробелов, так и взаимных накладок. Порядок формирования, полномочия и механизм взаимодействия каждого отдельно взятого органа детализированы во внутренних нормативных актах, доступных на веб-сайте университета.

Немаловажным фактором в обеспечении качества образования является материально-техническая база университета. Практически все учебные аудитории оснащены сенсорными экранами, телевизорами, стационарными мультимедийными проекторами. Имеется ряд специализированных аудиторий широкого профиля: криминологическая лаборатория, зал судебных заседаний, компьютерные залы. Библиотека имеет несколько читальных залов, в т.ч. в общежитиях; главный читальный зал открыт в формате 24/7, действует ночной абонемент.

Школа права и государственного управления поддерживает партнерские отношения с рядом иностранных вузов-партнеров. На время проведения аудита один магистрант программы «Право информационных технологий»

¹ п. 1.2.2 отчета по самооценке

² п. 3.1.1 отчета по самооценке



проходил обучение в университете штата Пенсильвания, США. В течение года (ноябрь 2023-ноябрь 2024) магистранты прослушали 5 гостевых лекций от профессоров и практиков из Франции, Нидерландов, Италии, Кыргызстана.

Политика академической честности также детально регламентирована в соответствующих внутренних документах и институционализирована в деятельности органов университета. С технической стороны, при проверке письменных работ используется программа Turnitin, интегрированная в систему Canvas.

Внешний аудит не выявил значительных расхождений данных отчета по самооценке с фактическим положением дел.

Положительная практика:

Каналы обращений обучающихся не ограничиваются формально принятymi механизмами. Интервью показало, что для непосредственного обращения открыты все должностные лица, включая провоста и председателя правления, и что студенты пользуются данной возможностью весьма активно. Вместе с этим, активно мониторятся отзывы и предложения в аккаунтах университета в социальных сетях и мессенджерах, что демонстрирует здоровую борьбу с бюрократизмом и стремление находиться с молодежью на одной волне.

Заслуживает внимания делегирование некоторых функций по противодействию коррупции комплаенс-офицеру, не состоящему в штате университета.

Области для улучшения:

1. В отчете по самооценке указан такой инструмент мониторинга качества образования, как взаимопосещение занятий. При этом отмечено, что взаимопосещение проводится согласно графику, утверждаемому в начале каждого семестра на заседании Комиссии по обеспечению качества¹. Поскольку такая комиссия формируется при активном участии профессорско-преподавательского состава², полагается, что при таком механизме преподаватели могут быть заранее осведомлены о предстоящем посещении занятия и имеют возможность провести урок в образцово-показательном ключе. Экспертная группа полагает, что отказ от предварительного утверждения графика и проведение взаимопосещений в спонтанном порядке может исключить возможность утечки информации и сделать мониторинг качества преподавания более объективным.

¹ пп. 1.2.2, 5.2.8 отчета по самооценке

² п. 1.1.2 отчета по самооценке

2. Также в отчете по самооценке указывается принятие стиля цитирования APA 7.¹ Следует обратить внимание на то, что данный стиль разработан Американской Психиатрической Ассоциацией и мало применяется в работах в области права. Полагается, что для выработки навыков публикаций в иностранных изданиях и в общем для большего соответствия международным стандартам юридического образования в Школе права и государственного управления целесообразнее придерживаться общепринятого в юридической литературе стандарта OSCOLA (The Oxford Standard for Citation of Legal Authorities – Оксфордский стандарт цитирования правовых источников).

3. Согласно отчету по самооценке, «ППС и административно-управленческий персонал Школы являются активными членами семи из девяти коллегиальных органов СВОК, координируемой высшим органом управления в вопросах академической и научной деятельности – Академическим советом (далее – АС)[...], Комиссии по обеспечению качества Школы (далее – КОК)».² Однако, в следующем предложении указывается: «Членство в КОК ШПиГУ и АС представляют руководители ОП». Таким образом, из текста отчета по самооценке непонятно, участвует ли ППС в КОК и АС, или эти органы состоят только из руководителей ОП. Возможно, имелось в виду, что руководители ОП предлагают кандидатуры в члены данных органов. В последнем случае рекомендуется отказаться от такой практики, поскольку это может означать некоторую подконтрольность состава Комиссии по обеспечению качества руководителям образовательной программы.

Уровень соответствия по Стандарту 1 – полное соответствие.

Стандарт 2. Разработка, утверждение образовательных программ и управление информацией

Доказательства и Анализ на основе критерииев:

Аккредитуемая образовательная программа разработана в соответствии с Государственными общеобязательными стандартами образования, Национальной рамкой квалификаций, общей Стратегией развития университета и его внутреннему документу «Регламент по разработке образовательных программ».

При разработке образовательной программы принято во внимание содержание подобных программ некоторых вузов Казахстана, России, Великобритании, Италии, Германии.³ Компоненты образовательной

¹ Пп. 1.1.3, 1.2.6 отчета по самооценке.

² П. 1.1.2 отчета по самооценке.

³ П. 2.1.4 отчета по самооценке.



программы (учебная деятельность, научно-исследовательская работа и практика) соответствуют целям достижения заявленных результатов обучения. Наличие в числе баз стажировок и исследовательских практик такой организации, как Ассоциация юридических лиц «Республиканский научно-исследовательский институт цифрового права», позволяет учесть специфику и реализовать цели и задачи образовательной программы «Право информационных технологий».

Трудоемкость дисциплин, результаты обучения и получаемые компетенции выпускников учитывают Дублинские дескрипторы, а также Национальную и отраслевую рамки квалификаций и профессиональных стандартов. Представленные экспертной группе силлабусы содержат информацию о том, на достижение какого конкретного результата обучения направлено каждое из оцениваемых заданий.

С организационно-технической точки зрения, процесс разработки и утверждения программы представляется достаточно четким и строгим, что «обеспечивает её высокое качество и соответствие требованиям законодательства и потребностям рынка труда в сфере права информационных технологий».¹

В плане организационно-технических средств управления информацией, деятельность университета полностью соответствует критериям стандарта. Как было отмечено выше, в университете действует удобный и действенный механизм рассмотрения вопросов и принятия решений. Движение информации обеспечивается посредством ИС «Реестр ОП», веб-сайта, корпоративной почты, АИС Platonus, LMS Canvas, аккаунтов университета в социальных сетях и мессенджерах; в распоряжении обучающихся Офис регистратора и Центр обслуживания студентов, работающий по принципу одного окна.

Вместе с тем, сопоставительный анализ представленных документов, а также проведенные интервью выявили некоторые противоречия между положениями отчета по самооценке и фактическим положением дел.

Замечания:

1. В отчете по самооценке заявляется, что «на основании анкетирования, оценивающего удовлетворенность обучающихся программой и курсами, вносятся изменения в содержательную часть дисциплин и тематику курсов. Программа «Право информационных технологий» разработана с учётом мнений всех стейкхолдеров: практикующих специалистов, представителей юридических фирм и ИТ-компаний, обучающихся, преподавателей, выпускников и других заинтересованных сторон».² Между тем, сопоставление

¹ П. 2.2.1 отчета по самооценке.

² П. 2.2.2 отчета по самооценке.

учебных планов образовательной программы показало, что их содержание не менялось с 2022 г. Таким же образом, практически дословно совпадает содержательная часть силлабусов дисциплины «Уголовные правонарушения против информационной безопасности» за 2022-23 г. и 2024-25 г., проверенных экспертом выборочно. Отсутствие обновлений учебного плана и содержания силлабусов вызывает удивление «*в условиях цифровой трансформации и быстро меняющегося законодательства в сфере информационных технологий*».¹

2. Согласно отчету по самооценке, «*цели ОП «Право информационных технологий» и предлагаемые дисциплины согласуются с основными работодателями, которые в своих отзывах отмечают ОП как актуальную и своевременную в подготовке кадров высшей квалификации*».² В качестве таковых работодателей указаны Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби, Общественный фонд «Digital Paradigm», Республикаанская ассоциация юридических лиц «Научно-исследовательский институт цифрового права». В то же время, согласно справкам о трудоустройстве шести выпускников и магистрантов, никто из них не трудоустроен в указанных организациях.³ Из актуальных «работодателей» выпускников и магистрантов на интервью участвовал только представитель Алматинской городской коллегии адвокатов (которая в строгом смысле работодателем не является, поскольку адвокаты относятся к категории самозанятых работников).

Из интервью с представителями баз практик и стажировок (представленных на интервью как работодатели), следует, что связь с ними по поводу разработки образовательной программы и управления информацией в принципе отсутствует.

3. Как указано в отчете по самооценке, «*при разработке образовательной программы строго соблюдается система пререквизитов и постреквизитов, что обеспечивает логичную последовательность изучения дисциплин и академическую взаимосвязь между ними*».⁴ Однако в представленных учебных планах не указаны пререквизиты ни одной дисциплины, вернее, отмечено, что пререквизиты не требуются (что само по себе очень сомнительно). Между тем, в силлабусах (в частности, по «Уголовным правонарушениям против информационной безопасности») пререквизиты указаны. При этом, согласно форме силлабуса, утвержденной Приложением 6 к «Регламенту по разработке образовательных программ»⁵,

¹ П. 2.1.4 отчета по самооценке.

² П. 2.2.2 отчета по самооценке.

³ Опять же подчеркиваем, что четкой корреляции между результатами обучения по образовательной программе «Право информационных технологий» и местом трудоустройства не наблюдается. Ни одна организация-работодатель не специализируется в праве информационных технологий; большинство магистрантов было трудоустроено до поступления в магистратуру.

⁴ П. 2.2.3 отчета по самооценке.

⁵ https://portal.narxoz.kz/images/original_img/5db1e188a352c.pdf



«пререквизиты и постреквизиты дисциплины заполняются в строгом соответствии с учебным планом», что свидетельствует о противоречии между учебным планом и силлабусами.

Области для улучшения:

Согласно учебному плану, специализированные предметы, в той или иной мере затрагивающие право информационных технологий, начинают преподаваться только со 2 курса. Блок правовых дисциплин на 1 курсе представлен стандартными курсами по уголовному (гражданскому) материальному, процессуальному и исполнительному праву с несколько видоизмененными названиями. Полагается, что эти предметы должны быть знакомы обучающимся с уровня бакалавриата. Для достижения цели «подготовить юристов, обладающих актуальными знаниями и навыками, высокими компетенциями в области правового регулирования цифровых технологий, включая информационную безопасность, защиту данных и правовое регулирование цифровых платформ и инновационных технологий как на национальном, так и на международном уровне»¹ предлагается расширить количество специализированных дисциплин, начав их преподавание с 1 курса. В особенности, представляется крайне сомнительной целесообразность преподавания дисциплины «Совершенствование уголовно-исполнительного законодательства РК», поскольку существуют отрасли правового регулирования, в которых применение информационных технологий намного релевантнее.

Уровень соответствия по Стандарту 2 – значительное соответствие.

Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка

Доказательства и Анализ на основе критериев:

Аудит показывает соответствие деятельности университета критериям стандарта. Учебные планы образовательной программы «Право информационных технологий» предусматривают возможность выбора дисциплин, в частности, между предметами уголовно-правового и гражданско-правового направлений. В плане выбора индивидуальной траектории обучения обучающиеся могут получить консультации как у профессорско-преподавательского состава, так и у сотрудников Офиса регистратора².

Немаловажно, что регистрацию на дисциплины обучающиеся проводят самостоятельно – осуществление этой процедуры кем-либо посторонним невозможно технически. Более того, разуверившийся в необходимости изучения

¹ П. 2.1.1 отчета по самооценке.

² П. 3.2.2 отчета по самооценке.



какого-либо предмета студент может отказаться от него в течение первой т. н. «add/drop» недели и зарегистрироваться на другую дисциплину.

В связи с календарным сроком проведения аудита, экспертной группе не удалось посетить занятия на аккредитуемой образовательной программе. Тем не менее, посещение занятий на параллельно аккредитуемой образовательной программе «Международное право и безопасность» показало, что преподавателями практикуются достаточно разнообразные формы проведения занятий, облегчающие усвоение материала и стимулирующие активное участие обучающихся. Так, занятия по двум дисциплинам проходили в виде обсуждения мультимедийных презентаций студентов, по одной – в формате интерактивной викторины.

Немаловажным компонентом студентоориентированного обучения является создание условий для внеаудиторного самостоятельного освоения необходимых знаний, умений и навыков. В этом плане можно выделить активное участие обучающихся в научных конференциях и публикации научных статей. Магистранты привлекаются в качестве младших научных сотрудников к работе в проектах грантового финансирования под руководством профессоров, получая за это заработную плату.¹ Также, обучающиеся принимают результативное участие в региональных игровых судебных процессах конкурсах по цифровому праву.²

Обучающиеся образовательной программы «Право информационных технологий» могут, исходя из сферы своих академических, научных и карьерных интересов, пройти стажировки и практики в Республиканском научно-исследовательском институте цифрового права, городской и областной коллегии адвокатов, нотариальной палате, Ассоциации комплаенс и деловой этики, с которыми заключены соответствующие соглашения³. Альтернативно, они могут предложить базу стажировки и практики самостоятельно.

Практическим проявлением студентоориентированности в рамках образовательных программ магистратуры можно назвать проведение занятий в вечернее время. Это очень удобно для магистрантов, большинство из которых совмещает учебу с работой. Как было отмечено выпускниками и обучающимися в интервью, это стало одним из определяющих факторов при выборе обучения в именно в университете Нархоз.

Принятые в университете критерии и методы оценивания единообразны и прозрачны. Силлабусы, публикуемые до начала учебного года, содержат четкую информацию о всех оцениваемых заданиях, сроках их выполнения, критериях оценки, весе отдельных оценок в итоговой оценке дисциплины. Оценка по каждому заданию нацелена на проверку освоения обучающимся тех или иных конкретных результатов обучения согласно Дублинским дескрипторам.

Экзамены проводятся главным образом в письменной форме; при этом, для обеспечения беспристрастности, экзаменатор проверяет работу в анонимизированном (зашифрованном) виде.

¹ П. 2.1.1 отчета по самооценке.

² П. 3.2.2 отчета по самооценке.

³ П. 2.2.2 отчета по самооценке.



Обучающимся, не согласным с оценками, доступна апелляция, правила которой вполне ясны и прозрачны. В целом, интересы обучающихся защищены их членством в Комиссии по обеспечению качества. Примечательно, что магистранты образовательной программы «Право информационных технологий» широко представлены в КОК Школы правовых и образовательных дисциплин, несмотря на весьма малый размер своих потоков: в 2023-24 г. – Н. Мамашаева, в 2024-25 г. – В. Хавроня¹ и Р. Мухаметжанов.²

Области для улучшения:

1. В отчете по самооценке отмечается, что «*Магистранты самостоятельно разрабатывают свою образовательную траекторию через составление индивидуального учебного плана, опираясь на утвержденные учебные планы образовательной программы. При выборе элективных дисциплин студенты могут учитывать свою профессиональную направленность. В рамках учебного плана они имеют возможность изменять состав дисциплин своего индивидуального учебного плана в течение Add/Drop недели*».³ При этом, в ходе интервью с выпускниками выяснилось, что несмотря на то, что один выпускник был заинтересован в выборе дисциплин уголовно-правового блока и написал диссертацию по данному направлению, в ходе обучения все магистранты регистрировались на курсы цивилистического блока (по их словам, по собственному желанию и без какого-либо ангажирования со стороны администрации). Таким образом, за все время обучения все магистранты фактически выбирали одни и те же дисциплины. Было бы лучшей практикой гарантировать стопроцентную возможность построения индивидуальных траекторий обучения с учетом сферы научных интересов каждого обучающегося, прибегая, при необходимости, к разъяснительной работе.

2. В университете применяется единая система оценивания по формуле $I\% = (BCK1 + BCK2) / 2 \times 0,6 + Э \times 0,4$. При всех своих преимуществах, стандартизованный подход к оцениванию может не учитывать специфику отдельно взятого предмета (особенно при обязательном отдельном письменном экзамене). В рамках отдельных дисциплин вполне возможно, что преподаватель может сделать вывод об освоении и без отдельного экзамена; возможно выставление оценки на основании одного проекта, выполняемого обучающимся в течение всего семестра, и т.п.). В рамках студентоориентированного подхода, а также с учетом академической свободы и специфики отдельных дисциплин, предлагается обдумать возможность диверсификации системы оценивания.

Уровень соответствия по Стандарту 3 – значительное соответствие.

Стандарт 4. Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация

¹ П. 3.1.1 отчета по самооценке.

² п. 1.2.2 отчета по самооценке

³ П. 3.1.1 отчета по самооценке.



Доказательства и Анализ на основе критериев:

Внутриуниверситетские правила приема абитуриентов полностью соответствуют Типовым правилам приема для обучения в высших учебных заведениях Республики Казахстан, Закону «Об образовании», государственным общеобразовательным стандартам образования и прочим нормативным правовым актам в рассматриваемой сфере. Правила приема и вся релевантная информация (сведения о дисциплинах, профессорско-преподавательском составе, партнерах, условиях поступления, стоимости обучения, стипендиях, скидках) опубликованы на сайте университета.

Поступление возможно как за счет государственного гранта, так и на платной основе. Студенты из социально уязвимых категорий населения могут претендовать на скидки на обучение от 10 до 50%.

В структуре университета имеется постоянно действующая приемная комиссия. Наряду с ней, вопросы приема администрируются Департаментом маркетинга и приема. В профориентационную работу также вовлечена команда студентов-активистов ProTeam. Для ознакомления поступивших студентов (магистрантов) с организационными вопросами обучения проводятся ориентационные недели.

На основании внутриуниверситетских Правил отчисления, перевода и восстановления обучающихся возможен перевод магистрантов из других вузов или их восстановление в университете Нархоз. При этом учитываются академическая разница между изученными дисциплинами и учебным планом университета. Фактических прецедентов перевода из других учебных заведений на образовательную программу «Право информационных технологий» пока не было.

Учет и анализ успеваемости проводится с использованием автоматизированной информационной системы «Платонус». Данные студентов, приглашенных на интервью, показали исключительно высокий процент успеваемости.

В качестве примеров стимулирования успеваемости можно назвать предоставление внутриуниверситетских грантов и скидок студентам с высокой успеваемостью, а также то, что успеваемость является одним из критериев приоритета при получении места в благоустроенном общежитии университета.

В университете действует утвержденное Академическим Советом Положение о порядке признания результатов обучения формального и неформального образования. Его положения полностью соответствуют нормативным правовым актам и общепринятой в высших учебных заведениях Казахстана практике. Что немаловажно, признание производится не автоматически, а после рассмотрения заявления на заседании Комиссии по обеспечению качества Школы.

При успешном завершении обучения Университет выдает дипломы собственного образца, защищенные системой NFT и снабженные QR-кодом,



позволяющим верифицировать их подлинность на сайте Министерства науки и высшего образования.

Университет проводит регулярный (дважды в год) мониторинг трудоустройства и профессиональной деятельности выпускников путем телефонного обзыва и рассылки электронных писем. Эти данные, помимо прочего, используются при формировании рейтинга Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» по аккредитуемой программе.

Положительная практика:

Действующее в Университете Положение о порядке признания результатов обучения формального и неформального образования предусматривает возможность признания результатов обучения, приобретенных путем неформального образования, в объеме до 10% от объема часов по конкретной образовательной программе. Такая возможность имеет особое значение для образовательной программы «Право информационных технологий», где весьма значительный массив знаний, умений и навыков может быть сформирован в результате обучения на неформальных курсах, участия на семинарах, круглых столах, вебинарах и т. п.

Области для улучшения:

1. Вопреки наличию «условий, обеспечивающих стабильность набора студентов для обучения по образовательной программе» (имидж университета, эффективный маркетинг, качество обучения и практикоориентированность программы)¹, на аккредитуемой образовательной программе наблюдается постепенное уменьшение количества поступающих. Так, в 2022 г. поступило 9 магистрантов, в 2023 г. – 4, и в 2024 г. – всего 2. Согласно отчету по самооценке, «резкий спад количества поступивших магистрантов на ОП 7М04204 «Право информационных технологий» связан с открытием в 2024 году ОП 7М04207 «Юриспруденция» и большинство поступающих магистрантов выбрали эту ОП».² Между тем, опрошенные выпускники (контингент 2022-24 г.) отметили, что сознательно шли на «Право информационных технологий» и не стали бы выбирать «Юриспруденцию», даже если бы она была предложена им в 2022. В связи с объективным ростом привлекательности права информационных технологий, предлагается усилить профориентационную и разъяснительную работу среди потенциальных и актуальных абитуриентов.

2. Все 4 магистранта, приглашенные на интервью (из 6 обучающихся в общем), имеют GPA от 3,6 до 3,74. Весьма вероятно, что отсутствовавшие двое также имеют такой же высокий GPA.³ Экспертная группа принимает во внимание то, что на малых потоках каждому отдельному обучающемуся

¹ П. 4.2.2 отчета по самооценке.

² П. 2.2.11 отчета по самооценке.

³ Противное может означать целенаправленное отстранение от интервью магистрантов с низкой успеваемостью со стороны руководства университета.



уделяется больше времени и внимания преподавателей, что несомненно отражается на оценках. Как бы то ни было, настолько высокие оценки могут вызвать сомнения стейкхолдеров в достаточной строгости и объективности оценивания или в трудоемкости осваиваемых дисциплин.

3. В ходе интервью один представитель баз практик и стажировок отмечал низкую квалификацию обучающихся в использовании цифровых инструментов в области государственных услуг. Это может свидетельствовать о важности улучшений цифровых навыков обучающихся.

Уровень соответствия по Стандарту 4 – полное соответствие.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Доказательства и Анализ на основе критериев:

Внешний аудит выявил полное соответствие квалификационным требованиям, предъявляемым к деятельности организаций, реализующим программы высшего и послевузовского образования.

Дисциплины образовательной программы «Право информационных технологий» ведутся достаточно профессиональным профессорско-преподавательским составом. Несмотря на то, что программа создана относительно недавно, благодаря продуманной политике трудоустройства, университету удалось привлечь профессоров, имеющих значительный опыт преподавания в ведущих вузах Казахстана, работы на государственной службе, практике. Например, в числе профессоров образовательной программы – известный казахстанский юрист, бывший судья Конституционного Суда и член Конституционного Совета В. Малиновский, бывший председатель Специализированного межрайонного административного суда города Алматы Б. Бегалиев. Немаловажную роль в привлечении сотрудников играет уровень заработной платы, превышающей средний заработок по сопоставимым позициям в вузах г. Алматы и Республики в целом.

Значимым элементом HR-стратегии университета, направленным на привлечение высококвалифицированных преподавателей международного уровня, можно назвать проект «Teach for Narxoz» с весьма конкурентоспособными условиями труда. По образовательной программе «Право информационных технологий» в рамках данного проекта трудоустроен один сотрудник, выпускник докторантуры Университета Турина.¹

Условия и процедура приема на работу, условия труда достаточно прозрачны и полностью соответствуют нормативным правовым актам Казахстана.²

¹ П. 5.1.1 отчета по самооценке.

² П. 5.2.1 отчета по самооценке.

Ввиду того, что право информационных технологий как отрасль сравнительно молода и находится на стадии зарождения, задача поиска профессоров, узко специализирующихся в этой отрасли, вызывает объективные затруднения. Эта проблема в значительной степени преодолевается переквалификацией профессоров, сделавших себе имя в иных отраслях. Так, профессорами образовательной программы проводятся исследования в рамках проектов ГФ ИРН АР19678623 «Глобальные процессы и международное сотрудничество в области использования технологий искусственного интеллекта: возможности для Казахстана», ГФ АР23489796 «Проблемы регламентации правового режима больших данных (Big Data): отечественный и международный опыт», BR21882302 «Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски (01.09.2023-31.12.2025 г.г.)». Преподаватели принимают активное участие на курсах повышения квалификации, научных конференциях, семинарах и круглых столах, посвященных тем или иным аспектам цифрового права,¹ имеют солидный багаж публикаций, в т.ч. в зарубежных изданиях, входящих в международные рейтинги Scopus и/или Web of Science.²

Свидетельством квалифицированности в области права информационных технологий могут послужить авторские свидетельства профессоров на программы для ЭВМ «Психологическая виртуальная лаборатория «PsychoLab» для школьных социально-психологических служб для диагностики, коррекции и профилактики видов насилия детей и подростков с единой информационно-аналитической базой данных» («PsychoLab») и «Платформа для информации и поддержки в области профилактики насилия» («Violence.com.kz»).³

Профессорско-преподавательский состав образовательной программы имеет высокую остеинность. Так, в 2024-25 учебном году из 12 сотрудников (11 штатных и 1 по совместительству) двое имеют степень доктора юридических наук, двое - доктора философии (PhD), и шестеро – кандидата юридических наук.⁴

Уровень профессорско-преподавательского состава подтверждается также и тем, что университет получил максимальную оценку в 5 звезд в рейтинговой системе QS Stars⁵ за качество преподавания.

Помимо собственного персонала, в рамках образовательной программы активно привлекаются гостевые лекторы. Так, с марта 2023 г. по ноябрь 2024 г. обучающиеся прослушали восемь гостевых лекций профессоров из Литвы, Италии, Франции, Кыргызстана, а также руководящего сотрудника Международного Финансового Центра «Астана».

¹ П. 5.2.9 отчета по самооценке.

² П. 5.2.10 отчета по самооценке.

³ П. 5.2.4 отчета по самооценке.

⁴ Нужно отметить, что в таблице, приведенной в п. 5.2.2 отчета по самооценке, указан процент остеинности 100%, что математически неверно (10 остеиненных из 12). Тем не менее, фактический процент остеинности представляется достаточно высоким.

⁵ <https://www.universityrankings.ch/results/QS/2024>

Положительная практика:

Можно отметить индивидуальный подход к составлению годового плана работы преподавателей, позволяющий распределить задачи по четырем направлениям (наука, преподавание, административная работа и социальная/имиджевая работа).¹ Это позволяет сотрудникам реализоваться в интересных для них направлениях, а также периодически сменять основной профиль работы, что предотвращает профессиональное «выгорание».

Области для улучшения:

1. С учетом бурного развития как собственно информационных технологий, так и их правового регулирования, экспертная группа обращает внимание на возможность более активного привлечения профессоров, узко специализирующихся в данной отрасли, способных вести занятия на английском языке.

2. Следует обратить внимание на то, что подавляющее большинство научных статей профессорско-преподавательского состава в журналах с международным рейтингом опубликовано в соавторстве. В ходе интервью преподаватели поясняли, что соавторство оправдано в междисциплинарных и межотраслевых (в рамках юриспруденции) исследованиях, где каждый соавтор вносит вклад в рамках своей специализации. Тем не менее, в некоторых статьях целесообразность количества соавторов представляется сомнительной, например, одна статья в 9 страниц брутто (с аннотацией, списком ключевых слов и библиографией) написана 6 соавторами. Полагается, что такие публикации не лучшим образом сказываются на имидже университета и казахстанской науки в целом. Было бы лучшей практикой диверсифицировать требования к научной активности, не ставя обязательным условием публикации в журналах, входящих в тот или иной конкретный рейтинг.

3. Отмечая положительный рост заработной платы, экспертная группа обращает внимание на существенную разницу в заработной плате штатных сотрудников (290 000-450 000 тг в 2023-24 уч. г.) и adjunct assistant professorов (740 000 тг в тот же период). На последнюю должность приглашаются преподаватели-практики, т.е. лица, получающие заработок в ином месте, что означает, что реальная разница в заработке может быть еще выше. Следует также учесть, что в г. Алматы есть высшие учебные заведения, предлагающие существенно более высокие заработные платы. На взгляд экспертной группы, постепенное выравнивание уровня заработной платы штатных сотрудников с adjunct assistant professor-ами может сохранить и усилить кадровый состав образовательной программы.

¹ П. 5.2.5 отчета по самооценке.



Уровень соответствия по Стандарту 5 – полное соответствие.

Стандарт 6. Учебные ресурсы и поддержка студентов

Доказательства и Анализ на основе критерииев:

Экспертная группа имела возможность непосредственно ознакомиться с учебными ресурсами университета и его возможностями по поддержке студентов в ходе двух экскурсий по кампусу и корпусам. Осмотр материально-технической базы и интервью не выявило расхождений содержания отчета по самооценке с фактическим положением дел.

Оценивая деятельность университета по данному стандарту, следует отметить, что она находит выражение в трех из пяти стратегических приоритетов деятельности: №1 – талантливые студенты как будущие лидеры в реальном мире, №4 – цифровизация и №5 – развитие кампуса.

Университет обладает уникальным кампусом, отвечающим наивысшим международным критериям и позволяющим обеспечить качественное образование. Работы по благоустройству территории и ремонту зданий и помещений велись также и во время внешнего аудита, что, впрочем, не создавало препятствий для нормального учебного процесса. На всей территории кампуса доступен высокоскоростной интернет, распространяемый через 226 точек доступа Wi-fi.

Учебно-лабораторный фонд университета отвечает предъявляемым требованиям как в количественном, так и в качественном плане. Следует особо отметить наличие 26 компьютерных классов и 3 лабораторий, специального зала судебных заседаний. Все аудитории оснащены современными техническими средствами обучения, эргономичной мебелью. Помимо просторного аудиторного фонда и лабораторных помещений, университет располагает достаточным количеством коворкинг-зон и мест для отдыха.

Библиотека университета является одной из крупнейших в республике. Основной читальный зал открыт в формате 24/7, имеются читальные залы в общежитиях, действует ночной абонемент. Помимо книжного фонда, библиотека обеспечивает доступ к базе данных Республиканской межвузовской электронной библиотеки, Электронно-библиотечным системам «Лань», IPR Books, IPR Media smart, научным базам EBSCO «E-book business collection», JSTOR, «Oxford Handbooks Online», «Oxford Scholarship Online», коллекции журналов Wiley Online Library, к программе обмена статьями Библиотеки Конгресса США «Emerging Nations Article Exchange Program».

К нематериальным учебным ресурсам образовательной программы «Право информационных технологий» можно отнести также партнерские отношения с Университетом Mykolas Romeris (Литва) и Университетом штата Пенсильвания (США), позволяющие реализовать академическую



мобильность. В результате такого сотрудничества один магистрант получил предложение поступить в магистратуру в Университет штата Пенсильвания с августа 2025 г.¹

Академические и карьерные потребности обучающихся обеспечиваются работой ряда служб университета: Департаментом маркетинга и приема, Офисом регистратора, Офисом по работе со студентами, Отделом международных программ, Отделом научно-исследовательской работы, Департаментом информационных технологий.

Поддержка студентов в университете оценивается экспертной группой положительно, как в разнообразии компонентов, так и в качественном плане. Талантливые абитуриенты могут претендовать на внутренние гранты и стипендии, сохраняющиеся при условии высокой успеваемости. Студенты из уязвимых категорий (инвалиды, дети родителей-инвалидов, дети из многодетных семей, сироты, дети из неполных семей) могут претендовать на льготы на обучение до 50%.

Особого упоминания заслуживают общежитие, реализованное по концепции «студенческая резиденция», не уступающее по комфортности гостиницам трехзвездочного уровня. Уровень комфорта можно оценить по тому, что многие иногородние и иностранные гости университета, как например, гостевые лекторы, просят руководство не бронировать гостиницу в городе, а предоставить на время визита комнату в общежитии. Эта информация была озвучена руководством университета, тем не менее, после непосредственного посещения общежития у экспертной группы нет оснований ей не доверять.

Университет Нархоз располагает, пожалуй, лучшим и наиболее оснащенным в Казахстане комплексом спортивных сооружений: собственным стадионом, плавательным бассейном, несколькими фитнес-залами, в т.ч. силовых тренажеров, велотренажеров, йоги, единоборств.

Университет оснащен современным медпунктом; студенты, проживающие в общежитии, также могут получить базовые сестринские услуги (замер давления, уколы) в функционирующей при общежитии аптеке. Следует упомянуть также наличие в университете службы психологической поддержки с профессиональными психологами в штате.

В университете действует более 30 студенческих организаций самого разного направления – музыкальные коллективы, дебатные клубы, команда КВН, клубы по изучению языков, спортивные команды и т.д., что, несомненно, свидетельствует о высокой всесторонней поддержке обучающихся.

Положительная практика:

¹ П. 3.3.7 отчета по самооценке.



Одним из несомненных преимуществ университета Нархоз является то, что учебная поддержка не заканчивается с окончанием обучения. В университете действует программа «Upgrade», позволяющая выпускникам получать ежегодные бесплатные интенсивные курсы. Это особенно важно в рамках такой динамично развивающейся отрасли, как право информационных технологий.

Особого упоминания заслуживает создание в университете уникальной инфраструктуры для инклюзивного обучения студентов с ограниченными возможностями. В общежитии оборудованы отдельные комнаты для инвалидов. Все основные корпусы оснащены пандусами, тактильными полосами и специальными туалетными кабинами. В наличии кабинет инклюзивного образования, литература, адаптированная для слабовидящих/незрячих с увеличением текста или с использованием шрифта Брайля, читающие устройства, воспроизводящие напечатанный текст в аудиоформате на нескольких языках. В организационном плане это направление курируется специальным Комитетом по академическому разнообразию, равенству и инклюзии.

Инклюзивная среда университета отмечена максимальной оценкой в пять звезд в международном рейтинге QS Stars.

Области для улучшения:

1. Экспертной группе была представлена информация о том, что «были даны заявки на приобретение актуальных учебников в области цифрового права»¹ с перечислением 6 учебников, три из которых издано в 2017-2019 г., причем не указан результат этой заявки. Один из заказанных учебников («История и методология юридической науки» В.М. Сырых) не имеет прямого отношения к сфере цифрового права. Формирование фонда узкоспециализированной и актуальной учебной литературы может улучшить показатели образовательной программы по оцениваемому стандарту.

2. Экспертная группа обращает внимание на то, что некоторые спортивные объекты университета сдаются в аренду третьим лицам либо позволяют платное посещение третьими лицами. С учетом роста количества обучающихся, это может в потенциале привести к недостаточной доступности этих объектов для обучающихся. На взгляд экспертной группы, постепенный отказ от такой практики мог бы сделать показатели университета по стандарту «поддержка студентов» безупречными.

Уровень соответствия по Стандарту 6 – полное соответствие.

¹ П. 6.2.7 отчета по самооценке.



Стандарт 7. Информирование общественности

Доказательства и Анализ на основе критерииев:

Университет Нархоз выделяется одной из наиболее заметных в казахстанском образовательном пространстве информационных стратегий. Благодаря эффективной информационной политике, университет приобрел положительный имидж продвинутого учебного заведения, открытого для инноваций.

Вопросы информирования общественности курируются таким структурным подразделением, как Департамент маркетинга и приема. Университет имеет официальный веб-сайт на казахском, английском и русском языках. Интерфейс и навигация сайта просты в использовании, его наполнение дает полную информацию об абсолютно всех аспектах деятельности университета. Сайт университета интегрирован с платформой Canvas, на базе которой построен учебный процесс.

Наряду с веб-сайтом, связь с общественностью осуществляется через профайлы в социальных сетях Facebook, Instagram, YouTube, TikTok и канал Telegram, а также через сторонние средства массовой информации. Наряду с общеуниверситетскими профайлами, информация распространяется также через отдельные страницы школ и образовательных программ, в том числе образовательной программы «Право информационных технологий».

Для распространения информации в офлайн-формате университет активно использует разнообразные форматы взаимодействия, включая дни открытых дверей, ярмарки вакансий, профориентационные мероприятия, встречи с выпускниками, брифинги, круглые столы, выставки достижений, демонстрации внедренных технологий и оборудования.

В целом, информация по Стандарту «Информирование общественности», приведенная в отчете по самооценке, нашла полное подтверждение в результате внешнего аудита.

Положительная практика:

Следует особо отметить политику открытости университета в отношении населения (в особенности, близлежащих районов города), имеющую, в частности, несколько выражений:

- предоставление бесплатных юридических консультаций в «Юридической клинике» студентами под руководством преподавателей, практикующих адвокатов и юридических консультантов. Журнал клиники показывает, что население пользуется этой услугой достаточно активно; немаловажно, что клиника расположена во внешней части здания и оборудована отдельным входом;

- читальный зал библиотеки в главном корпусе, открытый ежедневно и круглосуточно без выходных, доступен для бесплатного посещения для любых третьих лиц. Для этого в читальном зале также оборудован отдельный вход;



- руководство университета и студенты, проживающие в общежитии, участвуют в совместных с жителями соседних кварталов мероприятиях по благоустройству прилежащей территории. Это создает уникальную атмосферу добрососедства, взаимного уважения и доверия.

Территория кампуса в значительной части неогорожена и во многих местах не отделена от примыкающей городской застройки даже визуально. Все это превращает университет в особый культурный, эстетический и архитектурный центр, успешно джентрифицирующий не самые престижные в прошлом районы города.

Области для улучшения:

На фоне общих достижений университета в области связей с общественностью, экспертная комиссия отмечает, что наблюдаемый спад количества поступающих на образовательную программу «Право информационных технологий» может свидетельствовать о необходимости усиления информирования абитуриентов о ее преимуществах.

Уровень соответствия по Стандарту 7 – полное соответствие.

ГЛАВА 3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Замечания и области для улучшения экспертной группы по итогам аудита:

Стандарт 1. Политика в области обеспечения качества и академическая честность – полное соответствие

Области для улучшения:

1. В отчете по самооценке указан такой инструмент мониторинга качества образования, как взаимопосещение занятий. При этом отмечено, что взаимопосещение проводится согласно графику, утверждаемому в начале каждого семестра на заседании Комиссии по обеспечению качества¹. Поскольку такая комиссия формируется при активном участии профессорско-преподавательского состава², полагается, что при таком механизме преподаватели могут быть заранее осведомлены о предстоящем посещении занятия и имеют возможность провести урок в образцово-показательном ключе. Экспертная группа полагает, что отказ от предварительного утверждения графика и проведение взаимопосещений в спонтанном порядке может исключить возможность утечки информации и сделать мониторинг качества преподавания более объективным.

2. Также в отчете по самооценке указывается принятие стиля цитирования APA 7.³ Следует обратить внимание на то, что данный стиль разработан Американской Психиатрической Ассоциацией и мало применяется в работах в области права. Полагается, что для выработки навыков публикаций в иностранных изданиях и в общем для большего соответствия международным стандартам юридического образования в Школе права и государственного управления целесообразнее придерживаться общепринятого в юридической литературе стандарта OSCOLA (The Oxford Standard for Citation of Legal Authorities – Оксфордский стандарт цитирования правовых источников).

3. Согласно отчету по самооценке, «ППС и административно-управленческий персонал Школы являются активными членами семи из девяти коллегиальных органов СВОК, координируемой высшим органом управления в вопросах академической и научной деятельности – Академическим советом (далее – АС)[...], Комиссии по обеспечению качества

¹ пп. 1.2.2, 5.2.8 отчета по самооценке

² п. 1.1.2 отчета по самооценке

³ Пп. 1.1.3, 1.2.6 отчета по самооценке.

Школы (далее – КОК)».¹ Однако, в следующем предложении указывается: «Членство в КОК ШПиГУ и АС представляют руководители ОП». Таким образом, из текста отчета по самооценке непонятно, участвует ли ППС в КОК и АС, или эти органы состоят только из руководителей ОП. Возможно, имелось в виду, что руководители ОП предлагают кандидатуры в члены данных органов. В последнем случае рекомендуется отказаться от такой практики, поскольку это может означать некоторую подконтрольность состава Комиссии по обеспечению качества руководителям образовательной программы.

Стандарт 2. Разработка, утверждение образовательных программ и управление информацией – частичное соответствие

Замечания:

1. В отчете по самооценке заявляется, что «на основании анкетирования, оценивающего удовлетворенность обучающихся программой и курсами, вносятся изменения в содержательную часть дисциплин и тематику курсов. Программа «Право информационных технологий» разработана с учётом мнений всех стейкхолдеров: практикующих специалистов, представителей юридических фирм и ИТ-компаний, обучающихся, преподавателей, выпускников и других заинтересованных сторон».² Между тем, сопоставление учебных планов образовательной программы показало, что их содержание не менялось с 2022 г. Таким же образом, практически дословно совпадает содержательная часть силлабусов дисциплины «Уголовные правонарушения против информационной безопасности» за 2022-23 г. и 2024-25 г., проверенных экспертом навскидку. Сопоставить содержание других силлабусов представилось невозможным ввиду ограниченности времени. Как бы то ни было, отсутствие обновлений учебного плана и содержания силлабусов вызывает удивление «в условиях цифровой трансформации и быстро меняющегося законодательства в сфере информационных технологий».³

2. Согласно отчету по самооценке, «цели ОП «Право информационных технологий» и предлагаемые дисциплины согласуются с основными работодателями, которые в своих отзывах отмечают ОП как актуальную и своевременную в подготовке кадров высшей квалификации».⁴ В качестве таковых работодателей указаны Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби, Общественный фонд «Digital Paradigm», Республиканская ассоциация юридических лиц «Научно-исследовательский институт

¹ П. 1.1.2 отчета по самооценке.

² П. 2.2.2 отчета по самооценке.

³ П. 2.1.4 отчета по самооценке.

⁴ П. 2.2.2 отчета по самооценке.

цифрового права». В то же время, согласно справкам о трудоустройстве шести выпускников и магистрантов, никто из них не трудоустроен в указанных организациях.¹ Из актуальных «работодателей» выпускников и магистрантов на интервью участвовал только представитель Алматинской городской коллегии адвокатов (которая в строгом смысле работодателем не является, поскольку адвокаты относятся к категории самозанятых работников).

Из интервью с представителями баз практик и стажировок (представленных на интервью как работодатели), следует, что связь с ними по поводу разработки образовательной программы и управления информацией в принципе отсутствует.

3. Как указано в отчете по самооценке, *«при разработке образовательной программы строго соблюдается система пререквизитов и постреквизитов, что обеспечивает логичную последовательность изучения дисциплин и академическую взаимосвязь между ними»*.² Однако в представленных учебных планах не указаны пререквизиты ни одной дисциплины, вернее, отмечено, что пререквизиты не требуются (что само по себе очень сомнительно). Между тем, в силлабусах (в частности, по «Уголовным правонарушениям против информационной безопасности») пререквизиты указаны. При этом, согласно форме силлабуса, утвержденной Приложением 6 к «Регламенту по разработке образовательных программ»³, *«пререквизиты и постреквизиты дисциплины заполняются в строгом соответствии с учебным планом»*, что свидетельствует о противоречии между учебным планом и силлабусами.

Области для улучшения:

Согласно учебному плану, специализированные предметы, в той или иной мере затрагивающие право информационных технологий, начинают преподаваться только со 2 курса. Блок правовых дисциплин на 1 курсе представлен стандартными курсами по уголовному (гражданскому) материальному, процессуальному и исполнительному праву с несколько видоизмененными названиями. Полагается, что эти предметы должны быть знакомы обучающимся с уровня бакалавриата. Для достижения цели *«подготовить юристов, обладающих актуальными знаниями и навыками, высокими компетенциями в области правового регулирования цифровых технологий, включая информационную безопасность, защиту данных и правовое регулирование цифровых платформ и инновационных технологий как*

¹ Опять же подчеркиваем, что четкой корреляции между результатами обучения по образовательной программе «Право информационных технологий» и местом трудоустройства не наблюдается. Ни одна организация-работодатель не специализируется в праве информационных технологий; большинство магистрантов было трудоустроено до поступления в магистратуру.

² П. 2.2.3 отчета по самооценке.

³ https://portal.narxoz.kz/images/original_img/5db1e188a352c.pdf



на национальном, так и на международном уровне»¹ предлагается расширить количество специализированных дисциплин, начав их преподавание с 1 курса. В особенности, представляется крайне сомнительной целесообразность преподавания дисциплины «Совершенствование уголовно-исполнительного законодательства РК», поскольку существуют отрасли правового регулирования, в которых применение информационных технологий намного релевантнее.

Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка – полное соответствие

Области для улучшения:

1. В отчете по самооценке отмечается, что «*Магистранты самостоятельно разрабатывают свою образовательную траекторию через составление индивидуального учебного плана, опираясь на утвержденные учебные планы образовательной программы. При выборе элективных дисциплин студенты могут учитывать свою профессиональную направленность. В рамках учебного плана они имеют возможность изменять состав дисциплин своего индивидуального учебного плана в течение Add/Drop недели*».² При этом, в ходе интервью с выпускниками выяснилось, что несмотря на то, что один выпускник был заинтересован в выборе дисциплин уголовно-правового блока и написал диссертацию по данному направлению, в ходе обучения все магистранты регистрировались на курсы цивилистического блока (по их словам, по собственному желанию и без какого-либо ангажирования со стороны администрации). Таким образом, за все время обучения все магистранты фактически выбирали одни и те же дисциплины. Было бы лучшей практикой гарантировать стопроцентную возможность построения индивидуальных траекторий обучения с учетом сферы научных интересов каждого обучающегося, прибегая, при необходимости, к разъяснительной работе.

2. В университете применяется единая система оценивания по формуле $I\% = (BCK1 + BCK2) / 2 \times 0,6 + \mathcal{E} \times 0,4$. При всех своих преимуществах, стандартизованный подход к оцениванию может не учитывать специфику отдельно взятого предмета (особенно при обязательном отдельном письменном экзамене). В рамках отдельных дисциплин вполне возможно, что преподаватель может сделать вывод об освоении и без отдельного экзамена; возможно выставление оценки на основании одного проекта, выполняемого обучающимся в течение всего семестра, и т.п.). В рамках студентоориентированного подхода, а также с учетом академической свободы и специфики отдельных дисциплин, предлагается обдумать возможность диверсификации системы оценивания.

¹ П. 2.1.1 отчета по самооценке.

² П. 3.1.1 отчета по самооценке.



Стандарт 4. Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация – полное соответствие

Области для улучшения:

1. Вопреки наличию «условий, обеспечивающих стабильность набора студентов для обучения по образовательной программе» (имидж университета, эффективный маркетинг, качество обучения и практикоориентированность программы)¹, на аккредитуемой образовательной программе наблюдается постепенное уменьшение количества поступающих. Так, в 2022 г. поступило 9 магистрантов, в 2023 г. – 4, и в 2024 г. – всего 2. Согласно отчету по самооценке, «резкий спад количества поступивших магистрантов на ОП 7М04204 «Право информационных технологий» связан с открытием в 2024 году ОП 7М04207 «Юриспруденция» и большинство поступающих магистрантов выбрали эту ОП».² Между тем, опрошенные выпускники (контингент 2022-24 г.) отметили, что сознательно шли на «Право информационных технологий» и не стали бы выбирать «Юриспруденцию», даже если бы она была предложена им в 2022. В связи с объективным ростом привлекательности права информационных технологий, предлагается усилить профориентационную и разъяснительную работу среди потенциальных и актуальных абитуриентов.

2. Все 4 магистранта, приглашенные на интервью (из 6 обучающихся в общем), имеют GPA от 3,6 до 3,74. Весьма вероятно, что отсутствовавшие двое также имеют такой же высокий GPA.³ Экспертная группа принимает во внимание то, что на малых потоках каждомуциальному обучающемуся уделяется больше времени и внимания преподавателей, что несомненно отражается на оценках. Как бы то ни было, настолько высокие оценки могут вызвать сомнения стейкхолдеров в достаточной строгости и объективности оценивания или в трудоемкости осваиваемых дисциплин.

3. В ходе интервью один представитель баз практик и стажировок отмечал низкую квалификацию обучающихся в использовании цифровых инструментов в области государственных услуг. Ввиду ограниченности времени экспертной группе не удалось уточнить, идет ли речь об обучающихся программы «Право информационных технологий» или «Международное право и безопасность», но тем не менее, это может свидетельствовать о важности улучшений цифровых навыков обучающихся.

Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав - полное соответствие

¹ П. 4.2.2 отчета по самооценке.

² П. 2.2.11 отчета по самооценке.

³ Противное может означать целенаправленное отстранение от интервью магистрантов с низкой успеваемостью со стороны руководства университета.

Области для улучшения:

1. С учетом бурного развития как собственно информационных технологий, так и их правового регулирования, экспертная группа обращает внимание на возможность более активного привлечения профессоров, узко специализирующихся в данной отрасли, способных вести занятия на английском языке.

2. Следует обратить внимание на то, что подавляющее большинство научных статей профессорско-преподавательского состава в журналах с международным рейтингом опубликовано в соавторстве. В ходе интервью преподаватели поясняли, что соавторство оправдано в междисциплинарных и межотраслевых (в рамках юриспруденции) исследованиях, где каждый соавтор вносит вклад в рамках своей специализации. Тем не менее, в некоторых статьях целесообразность количества соавторов представляется сомнительной, например, одна статья в 9 страниц брутто (с аннотацией, списком ключевых слов и библиографией) написана 6 соавторами. Полагается, что такие публикации не лучшим образом сказываются на имидже университета и казахстанской науки в целом. Было бы лучшей практикой диверсифицировать требования к научной активности, не ставя обязательным условием публикации в журналах, входящих в тот или иной конкретный рейтинг.

3. Отмечая положительный рост заработной платы, экспертная группа обращает внимание на существенную разницу в заработной плате штатных сотрудников (290 000-450 000 тг в 2023-24 уч. г.) и adjunct assistant professorов (740 000 тг в тот же период). На последнюю должность приглашаются преподаватели-практики, т.е. лица, получающие заработок в ином месте, что означает, что реальная разница в заработке может быть еще выше. Следует также учесть, что в г. Алматы есть высшие учебные заведения, предлагающие существенно более высокие заработные платы. На взгляд экспертной группы, постепенное выравнивание уровня заработной платы штатных сотрудников с adjunct assistant professorами может сохранить и усилить кадровый состав образовательной программы.

Стандарт 6. Учебные ресурсы и поддержка студентов - полное соответствие

Области для улучшения:

1. В отчете по самооценке указано, что «были даны заявки на приобретение актуальных учебников в области цифрового права»¹ с перечислением 6 учебников, три из которых издано в 2017-2019 г., причем не указан результат этой заявки. Один из заказанных учебников («История и

¹ П. 6.2.7 отчета по самооценке.



методология юридической науки» В.М. Сырых) не имеет прямого отношения к сфере цифрового права. Формирование фонда узкоспециализированной и актуальной учебной литературы может улучшить показатели образовательной программы по оцениваемому стандарту.

2. Экспертная группа обращает внимание на то, что некоторые спортивные объекты университета сдаются в аренду третьим лицам либо позволяют платное посещение третьими лицами. С учетом роста количества обучающихся, это может в потенциале привести к недостаточной доступности этих объектов для обучающихся. На взгляд экспертной группы, постепенный отказ от такой практики мог бы сделать показатели университета по стандарту «поддержка студентов» безупречными.

Стандарт 7. Информирование общественности - полное соответствие

Области для улучшения:

На фоне общих достижений университета в области связей с общественностью, экспертная комиссия отмечает, что наблюдаемый спад количества поступающих на образовательную программу «Право информационных технологий» может свидетельствовать о необходимости усиления информирования абитуриентов о ее преимуществах.



**ПРОГРАММА
внешнего аудита экспертной группы IQAA
в НАО «Университет Нархоз»
по программной аккредитации
12-13 мая 2025 года**

Время	Мероприятие	Участники	Место
<i>День 1-й: 12 мая 2025 г.</i>			
(8.30)	Прибытие в Университет	Р, ЭГ, К	Кабинет ВЭГ
09:00-10:00	Брифинг, обсуждение организационных вопросов	Р, ЭГ, К	Кабинет ВЭГ
10:00-11:45	Интервью с Ректором Университета	Р, ЭГ, К, Ректор	Конференц-зал
10:45-11:00	Обмен мнениями членов внешней экспертной группы	Р, ЭГ, К	Кабинет ВЭГ
11:00-11:45	Интервью с проректорами Университета	Р, ЭГ, К, Проректоры	Конференц-зал
11:45-12:00	Обмен мнениями членов внешней экспертной группы	Р, ЭГ, К	Кабинет ВЭГ
12:00-12:45	Интервью с руководителями структурных подразделений	Р, ЭГ, К, РСП	Конференц-зал
12:45-13:00	Обмен мнениями членов внешней экспертной группы	Р, ЭГ, К	Кабинет ВЭГ
13:00-14:00	Обед	Р, ЭГ, К	
14:00-14:45	Интервью с деканами и заведующими кафедр по направлениям подготовки	Р, ЭГ, К, Заведующие кафедрами	Кабинет ВЭГ
14:45-15:00	Обмен мнениями членов внешней экспертной группы		Кабинет ВЭГ
15:00-15:45	Интервью с ППС кафедр по направлениям аккредитуемых образовательных программ	Р, ЭГ, К, ППС кафедр	конференц-зал
15:45-16:00	Обмен мнениями членов внешней экспертной группы	Р, ЭГ, К	Кабинет ВЭГ
16:00-17:00	Визуальный осмотр материально-технической и научно-лабораторной базы по направлениям аккредитуемых образовательных программ	Р, ЭГ, Заведующие кафедрами	Учебные корпуса



Отчет по внешнему аудиту IQAA

17:00-17:45	Интервью с работодателями и представителями баз практики и стажировок	Р, ЭГ, К, Работодатели	конференц-зал
17:45-18:00	Обмен мнениями членов внешней экспертной группы	Р, ЭГ, К	Кабинет ВЭГ
18:00-18:45	Интервью с выпускниками	Р, ЭГ, К, Выпускники	конференц-зал
18:30-18:45	Обмен мнениями членов внешней экспертной группы	Р, ЭГ, К	Кабинет ВЭГ

День 2-й: 13 мая 2025 г.

8:30	Прибытие в Университет	Р, ЭГ, К	Учебный корпус
09:00-09:45	Интервью с обучающимися (параллельная сессия) бакалавры и магистранты	Р, ЭГ, К, обучающиеся	Конференц-зал
09:45-10:00	Обмен мнениями членов внешней экспертной группы	Р, ЭГ, К	Кабинет ВЭГ
10:00-11:00	Академическое и научное сопровождение студентов, Смарт-система АИС. Посещение ресурсного центра и научной библиотеки.	Р, ЭГ, Сотрудники, ППС, студенты	Ресурсный центр библиотеки
11:00-12:00	Посещение НИИ и НИЦ, встреча с представителями научных центров	Р, ЭГ, К, Представители баз практик	Кабинет ВЭГ
12:00-13:00	Приглашение заведующих кафедрами по запросу экспертов.	Р, ЭГ, К	Кабинет ВЭГ
13:00-14:00	Обед	Р, ЭГ, К	
14:00-16:00	Подготовка отчетов по внешнему аудиту. Изучение документации по аккредитуемым образовательным программам. Приглашение отдельных представителей кафедр и структурных подразделений по запросу экспертов.	Р, ЭГ, Заведующие кафедрами, РСП	Кабинет ВЭГ
16:00-17:00	Обмен мнениями членов внешней экспертной группы. Подведение предварительных итогов внешнего аудита.	Р, ЭГ, К	Кабинет ВЭГ
17:00-17:30	Встреча с руководством для представления предварительных итогов внешнего аудита.	Р, ЭГ, К	Конференц-зал

Примечание: Р – руководитель ВЭГ, ЭГ – экспертная группа, К – координатор группы, РСП – руководители структурных подразделений

**Приложение 2****УЧАСТНИКИ ИНТЕРВЬЮ****Ответственное лицо вуза за проведение программной аккредитации**

№	Ф. И. О.	Должность	Ученая степень, звание
1	Кубеева Айганим Сангендиловна	Аналитик/ специалист по обработке данных	М.Э.Н

Руководство университета

№	Ф. И. О.	Должность	Ученая степень, звание
1	Қожахмет Қанат Темиргалиевич	Председатель Правления-Президент	PhD

Руководители структурных подразделений

№	Ф. И. О.	Должность, структурное подразделение
1	Шуланов Ерлан Нурлыбекович	Провост
2	Иманов Ерлан Канатович	Финансовый директор
3	Умирзаков Самажан Ынтықбаевич	Советник Президента по академическим вопросам
4	Бисенгали Лилия	Вице-президент по административно-правовой деятельности
5	Раймжанова Айгерім Жомартқызы	Вице-президент по развитию и международной деятельности
6	Арғынбаева Жанар Жұмағалиқызы	Вице-президент по науке и комерциализации
7	Расбаева Айнаш Адилгалиевна	HR Директор
8	Сатаев Санат Ақылжанұлы	Вице-предвост по операционной деятельности и социально-воспитательной работе
9	Дальке Наталья Валерьевна	Руководитель офиса Провоста
10	Адібай Маржан	Начальник отдела бюджетирования и контроля
11	Исраилов Бауыржан Еркинович	начальник отдела НИР
12	Амансеикова Бахыт Сержановна	Руководитель Офиса регистратора
13	Асанова Акмарал Бековна	Директор научно-информационного центра - научная библиотека
14	Багибергенов Болат Амангосович	Директор департамента ИТ
15	Жұмажанов Бағашар Жұмажанұлы	Заместитель директора департамента ИТ
16	Коровина Анна	PR менеджер
17	Каби Елекбай Касенханұлы	Руководитель офиса по работе со студентами



Отчет по внешнему аудиту IQAA

18	Макажанова Байтурсыновна	Булбул	Начальник отдела кадрового администрирования
19	Досжанова Тумасовна	Майра	Руководитель Alumni and fundraising office
20	Имадиева Мамановна	Дария	Начальник отдела международных программ
21	Умбетова Муратовна	Анель	Начальник отдела развития карьеры
22	Искакова Толеуовна	Айман	Начальник отдела по работе с иностранными студентами и преподавателями
23	Назарова Диляра (онлайн)		Начальник отдела рекрутинга и приема
24	Абдыкадырова Маратовна	Мадина	Страшний координатор отдела рекрутинга и приема
25	Ги Светлана Дмитриевна		Страшний координатор отдела рекрутинга и приема
26	Сайдамирзод Фуруzonfar (онлайн)		Директор Департамента маркетинга и приема

Деканы факультетов, Заведующие кафедрами

№	Ф. И. О.	Должность, структурное подразделение, ученая степень, звание
1	Сарсенбаев Есеналиевич	Директор Школы Права и Гос.управления, доктор юридических наук, профессор
2	Айдарханова Нурсаиновна	Зам.директора Школы Права и Гос.управления, кандидат юридических наук, доцент
3	Омарова Бекмуратовна	Зам.директора Школы Права и Гос.управления, кандидат юридических наук, профессор
4	Кусаинова Казбековна	Руководитель ОП «Право информационных технологий», доктор PhD
5	Машимбаева Амангельдиевна	Руководитель ОП «Международное право и безопасность», к.ю.н., ассоц.профессор
6	Султанбаева Серикбаевна	Руководитель ОП «Политические массовые коммуникации», д.полит.н., профессор

Профessorско-преподавательский состав

Преподаватели ОП 7М04204 – Право информационных технологий

№	Ф. И. О.	Должность, кафедра	Ученая степень и звание
1	Русанов Александрович	Профессор университета Нархоз	PhD, к.ю.н
2.	Құрманғали Шунгенұлы	Профессор университета Нархоз	к.ю.н
3	Коржумбаев Абуевич	Ассоциированный профессор ШПиГУ университета Нархоз	к.ю.н.
4	Кусаинова Казыбековна	Ассоциированный профессор ШПиГУ университета Нархоз	доктор философии (PhD)

**Студенты****Магистранты ОП 7М04204 – Право информационных технологий**

№	Ф. И. О.	Наименование образовательной программы, Курс	GPA
1	Мұхамбетжанов Райбек Әділбекұлы	7М04204 – «Право информационных технологий», 1 курс	3.61
2	Жумалипова Айнұр Асқатқызы	7М04204 – «Право информационных технологий», 2 курс	3.74
3	Турдиев Ильяр Полатович	7М04204 – «Право информационных технологий», 2 курс	3.6
4	Хавроня Виктория Борисовна	7М04204 – «Право информационных технологий», 2 курс	3.74

Выпускники**Выпускники ОП 7М04204 – Право информационных технологий**

№	Ф. И. О.	Образовательная программа, год окончания	Должность, место работы
1	Туркенов Диас Талгатович	7М04204 – «Право информационных технологий», 2024	- Юрист в ТОО «Build Master Group» - Старший преподаватель АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»
2	Туркенова Аружан Бейбітқызы	7М04204 – «Право информационных технологий», 2024	АО «Экспортно-кредитное агентство Казахстана» Должность: юрист
3	Дюсебаев Жекен Сейткалиевич	7М04204 – «Право информационных технологий», 2024	- докторант 1 курса по ГОП D078 Право /ОП 8D - Право, Университет Туран - преподаватель кафедры гражданского права Университет Туран
4	Бахыт Аружан Айдарқызы	7М04204 – «Право информационных технологий», 2024	Адвокат Алматинской городской коллегии адвокатов

Работодатели**Представители работодателей ОП «Право информационных технологий»**

№	Ф. И. О.	Место работы, должность
1	Нусипжанов Нурлыбек Нурданович	Директор Ассоциации юридических лиц «Республиканский научно-исследовательский институт цифрового права»



Отчет по внешнему аудиту IQAA

2	Баяндина Майнур Окановна	Юрист АО «КЦДС «Атакент»
3	Султанов Сабырхан Пердекожаевич	Адвокат Алматинской городской коллегии адвокатов
4	Кан Александр Герасимович	к.ю.н., ассоциированный профессор Алматинская Академия МВД РК имени Макана Есбулатова
5	Батырхан Нұргұл Зулпыхарқызы	Судья районного суда N2 Жетысуского района города Алматы



**СПИСОК ДОКУМЕНТОВ,
РАССМОТРЕННЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНО В ВУЗЕ**

1. Сyllabuses of disciplines for 2022-2023 academic year, 2024-2025 academic year.
2. Educational plans of the educational program for 2022-2024.
3. Approved compositions of the Quality Assurance Commission of the School of Law and State Management for 2022-2024.
4. Regulation on the procedure for recognizing the results of formal and non-formal education.