



**INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS**

**2018**

**EDUTUS EGYETEM**

**AKKREDITÁCIÓS JELENTÉS**

*a 2019/2/V/2. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE*

2019. március 1.

## Tartalom

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Akkreditációs javaslat rövid indoklása .....	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe .....	4
IV. Minőségértékelés.....	4
IV.1. PDCA-elv érvényesülése .....	4
IV.2. Jó gyakorlatok elterjesztése .....	5
IV.3. Az ESG kritériumok szerinti értékelés.....	5
ESG 1.1. Minőségbiztosítási politika .....	5
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	6
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	7
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése .....	9
ESG 1.5 Oktatók.....	9
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	11
ESG 1.7 Információkezelés .....	11
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	12
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás .....	12
V. Az intézmény/képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	12
VI. Az intézmény/kar további működésére vonatkozó LB megjegyzések, javaslatok .....	13

## I. Akkreditációs javaslat

- akkreditált
- akkreditált monitor vizsgálat közbeiktatásával
- korlátozott akkreditáció (3 évre vagy rövidebb időre): (az akkreditáció hatálya)
- nem akkreditált

## II. Akkreditációs javaslat rövid indoklása

*(főbb erősségek, megfigyelt, főbb fejlesztési területek kifejtése)*

Az Edutus Egyetem tatabányai székhelyen és fővárosi telephelyen működik, amely önmagában jelentős logisztikai munkateherral jár. Az intézmény viszonylag kis mérete és egyrészt a tanszékek/intézetek, másrészt a támogató intézményekkel való kapcsolatokra nem jellemző merev funkcionális elszigeteltség.

Az intézmény jól hasznosítja azt az adottságot, hogy az ország egyik leggyorsabban fejlődő ipari (Tatabánya) és ipari-szolgáltatási (Budapest) környezetében működik. Különösen figyelemre méltó az ipari klaszter vállalataival kifejlesztett és működtetett duális képzési portfólió. Annak továbbfejlesztése és kiterjesztése „jó gyakorlat” példa lehet más oktatási területek számára is.

A hazai felsőoktatási intézmények tanulási kooperációjának fejlesztésében példa értékű a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel és a Moholy- Nagy Művészeti Egyetemmel a közszféra dolgozói digitális készségének fejlesztését szolgáló képzési tartalmak fejlesztése.

A diploma megszerzéséhez előírt nyelvvizsgával rendelkezés területén nem érzékelhető figyelemre méltó javulás. Az országos átlagnál kedvezőtlenebb pozíció javítása érdekében nemcsak a „Nyelvi és Kommunikációs Tanszék”, hanem az oktatási kar egészének mobilizálása lenne kívánatos.

Az oktatók publikációs tevékenysége globálisan említésre méltó, azonban törekedni kellene a minőségi, az országos tudományos élet által (el)ismert, valamint nemzetközi szaklapokban történő publikálásra.

A stratégia-alkotás során gondot fordítanak valamennyi külső és belső befolyásoló tényező figyelembevételére.

A honlapon elérhető dokumentumok, információk segítik a hallgatók előzetes és évközi tájékozódását. Az intézményben példaértékű a hallgatóközpontúság.

A képzés fejlesztése során nagy hangsúlyt kap a gyakorlatorientált szemléletmód, amely megnyilvánul az oktatási tartalmak kialakításában, az interaktív módszerek alkalmazásában és a vállalati kapcsolatrendszer adta lehetőségek komplex kiaknázásában.

A minőségbiztosítási rendszer PDCA elveket követő működtetése biztosítja a dokumentáltságot és a visszakereshetőséget.

Az intézményben végzett hallgatók 60-70%-a nyelvvizsga hiánya miatt nem veheti át végzéskor az oklevelét. Az intézménynek fel kell tárnia mindazon eszközöket, támogatási formákat, lehetőségeket, amelyek hallgatói nyelvvizsga megszerzését segítik a képzés ideje alatt.

### III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Az intézmény 2016-2020 időszakra elkészített Intézményfejlesztési Terve alapján a legfontosabb cél az alkalmazott tudományok egyetem minősítés elnyerése. Ezen túlmenően kiemelt cél a változó külső, belső követelményeknek való folyamatos megfelelés biztosítása, az intézmény pozíciójának megerősítése a műszaki, a gazdasági, majd az informatikai képzés területén, a hallgatói létszám növelésével, a kutatás-fejlesztési és innovációs potenciál bővítésével, valamint a társadalmi szerepvállalás erősítésével. Az intézmény stratégiáját széleskörű partnerségre épülő, a külső-belső befolyásoló tényezőket körültekintően figyelembe vevő működéssel alakítja és aktualizálja.

Az intézmény az alkalmazott tudományok egyetemmé válással közelebb került ahhoz, az intézményfejlesztési keretprogramjában is megfogalmazott stratégiai célkitűzéshez, hogy „Komárom-Esztergom megye egyetemévé” váljon. A Látogató Bizottság megállapítja, hogy a HÖK-öt megillető egyetértési jog gyakorlója a Küldöttgyűlés. A jövőre nézve – az egyértelműség érdekében – javasolt, hogy az érintett szabályzatok közzétételekor ne csak az elfogadó szenátusi határozatra történjék utalás, hanem az egyetértésre jogosult HÖK-testületi határozatra is.

### IV. Minőségértékelés

*(ESG szerint: intézményi szinten, kitérve a kari és tudományterületi sajátosságokra)*

Az intézmény éves önértékelés és éves minőségfejlesztési program alkalmazásával, indikátorokon alapuló értékeléssel működteti minőségbiztosítási rendszerét. A tevékenység a stratégiai főigazgató és a Minőségirányítási Bizottság irányításával, a Minőségirányítási Iroda koordinálásával valósul meg. A minőségirányításhoz kapcsolódó adatfelvételek, felmérések valamennyi szervezeti egységre, hallgatóra és munkatársra kiterjednek. Az egyes szervezeti egységek vezetői és munkatársai aktívan részt vesznek az intézményi önértékelés és a minőségfejlesztési program kidolgozásában. A vezetés elkötelezett a rendszer működtetése mellett és aktív résztvevője a minőség tudatos fejlesztésnek.

#### IV.1. PDCA-elv érvényesülése

A gazdasági szervezetek minőségbiztosítási-szervezési gyakorlatából átvett PDCA-elv kimutatható az intézmény egészének és a különböző tudományterületek gyakorlatában. A PDCA folyamatos probléma-megoldási technika használatát megkönnyítik a következő tényezők.

Az intézmény működésében az ún. mechanikus-bürokratikus vezetési-szervezési struktúra helyett annak rugalmas változata, a professzionális bürokrácia érvényesül: a kiemelkedő oktatói vagy kutatói teljesítmények elismeréséről, a tudományterületet felügyelő vezető javaslata alapján, a rektor dönt. A rugalmas bürokratikus felépítésre és működésre jellemző gyakorlat érvényesülését elősegíti az intézmény viszonylag kis mérete.

A minőség-felügyelet tervezése és gyakorlata a szervezeti innovációk és tudásfelhasználás legújabb tapasztalatainak megfelelően tanszéki, intézetvezetői és oktatói szintre delegáltak. Azon a szinten történik az oktatás-kutatás minőségének ellenőrzése, ahol az adott témáról az érintettek a legtöbb információval rendelkeznek a szolgáltatás minőségét alakító folyamatokról.

A minőségértékeléssel összefüggésben a PDCA-elvek gyakorlati érvényesülését visszaigazolták azok a személyes beszélgetések, amelyeket a LB. tagjai folytattak a minőségbiztosítási-, a tanszékvezetői-, a szakos és a hallgatói panel tagjaival.

Az intézmény a PDCA ciklusnak megfelelő minőségfejlesztési tevékenységet folytat, minőség-céljai igazodnak stratégiai céljaihoz, s ezek jól nyomon követhetők.

## IV.2. Jó gyakorlatok elterjesztése

Az Edutus Egyetem szorgalmazza, a jó gyakorlatok elterjesztését főleg olyan területeken, amelyekre általános tudáshiány jellemző a hazai felsőoktatásban.

A digitális készségek fejlesztése terén az intézményközi tanulási kooperáció eredményességének közös értékelése segítheti az intézményt a számára fontos tudások azonosításában és erősítésében. Ellenkező esetben – hosszabb távon – az intézményközi tanulási kooperációban az Edutus Egyetem szerepe gyengülhet és viszonylag könnyen helyettesíthetővé válik.

A „jó gyakorlat” létrehozásának és fenntartásának másik példája a duális képzés tematikájának a munkáltatóval közösen történő fejlesztése.

## IV.3. Az ESG kritériumok szerinti értékelés

### ESG 1.1. Minőségbiztosítási politika

Az intézmény a minőségpolitikában meghatározott irányelvek alapján működik, amely összhangban van a stratégiai célokkal. Az intézmény minőségirányítási rendszert a stratégiai főigazgató gondozza, munkáját a Minőségirányítási Bizottság és a Minőségirányítási Iroda segíti. A minőségbiztosításhoz kapcsolódó szabályozások, dokumentumok a honlapon elérhetőek.

Az Edutus Egyetem jól felépített minőségfejlesztési szervezettel bír. A minőségirányítás felelőse a rektor. Feladata a minőségpolitika előkészítése, a minőségirányítási irányelveknek megfelelő működés, a minőségfejlesztési program végrehajtásának biztosítása, az intézmény képviselője. A minőségirányítási rendszer működésének, illetve a minőségfejlesztési program végrehajtásának operatív felügyeletét a stratégiai főigazgató látja el. A folyamatos minőségfejlesztés megvalósítását, a minőségirányítás koordinációját a Minőségirányítási Bizottság támogatja, melynek tagjai az egyetem egyes tanszékeinek munkatársai közül kerülnek kiválasztásra. A Minőségirányítási Bizottság felelős az egyetem munkájának átfogó értékelésére szolgáló éves önértékelés irányelveinek meghatározásáért, módszereinek kialakításáért, az éves minőségfejlesztési program előkészítéséért, a fejlesztendő területek előterjesztéséért. Az egyetem operatív minőségirányítási feladatainak megvalósítását a Minőségirányítási Iroda támogatja, amely felelős a rendszer részeként fenntartott mérések adatgyűjtési feladatainak megvalósításáért, az adatelemzések kivitelezéséért, az egyes egységek közötti információáramlás biztosításáért, a minőségfejlesztési feladatok koordinációjáért. A minőségirányítási szervezet részletesen kimunkált, jól szervezett képet mutat. Az elvégzendő feladatok jól definiáltak, az intézményen belüli munkamegosztás és koordináció egyértelmű szituációkat teremt. Ugyanakkor javasolt a minőségirányítási szervezeten belül a rendszerfejlesztési feladatok definiálása, a rendszerfejlesztési felelőségek meghatározása. A minőségirányítási rendszer fejlesztése egyértelműen megvalósul, ugyanakkor ennek rendszerszerűsége megkérdőjelezhető.

A minőségirányítási rendszer kerete szabályozott képet mutat. Az intézmény a minőségfejlesztés alapvető értékeit kijelölő minőségpolitikával, illetve a minőségirányítási rendszer működtetését meghatározó Minőségirányítási Szabályzattal rendelkezik. Az intézmény minőségirányítási rendszere a következő felépítést tükrözi: évente megvizsgálja az első éves hallgatók motivációját (motivációs vizsgálat), a hallgatók nyelvi kompetenciáit (nyelvi kompetencia felmérés), a hallgatók kurzusokkal való elégedettségét (oktatói munka hallgatói véleményezése), a felnőttképzésben résztvevő hallgatók elégedettségét (felnőttképzési elégedettség), duális képzésben részt vevő hallgatók elégedettségét (duális megkérdezés), szakmai gyakorlaton részt vevő hallgatók

elégedettségét, záróvizsgáló hallgatók tapasztalatait, a munkavállalók elégedettségét (munkavállalói elégedettség mérés), a munkavállalók teljesítményadatait (oktatói teljesítményértékelés, nem oktató munkavállalók teljesítményértékelése), számba veszi a duális képzés felelőseinek, a tantárgyfelelősöknek és a specializációk felelőseinek tapasztalatait. Az egyetem a külső partnerek véleményét is rendszeresen megkérdezi, így: stratégiai partnerekkel (középiskolák, önkormányzatok) történő egyeztetés; szakmai gyakorlóléhelyek évente történő kérdőíves megkérdezése, duális partnerek fél évente történő kérdőíves megkérdezése, duális partnerek, illetve záróvizsga-bizottsági elnökök fél évente történő személyes megkérdezése. Az összegzett adatok alapján az egyetem évente önértékelést készít elő, melynek eredményeiből kiindulónan minőségfejlesztési programot fogad el. A minőségfejlesztési program eredményeit évente értékeli, mely egyben a fejlesztési ciklus végét is jelenti.

Az egyetem által végzett mérések kiterjedtsége és rendszeressége példa értékű. Az intézmény valamennyi érdekelt megítélésének követésére, az eredmények szisztematikus számba vételére nagy súlyt helyez. Az adatértékelések esetében ugyanakkor fejlesztés javasolt. Jelenleg fókuszterületet jelentenek a visszaeső területek, vagy az egyetem által lefektetett szabálytól való eltérés területei. A minőségirányítási rendszer további fejlesztése során érdemes súlyt fektetni az egyes területek értékelési módszereinek fejlesztésére, az értékelés módjának intézményi célokból, vagy a minőségpolitikából való levezethetőségére.

A minőségirányítási rendszer működtetésének, illetve fejlesztésének nyilvánossága biztosított. A szabályzatok, dokumentumok közzétételével megtörténik a transzparencia követelményének teljesülése, a Minőségirányítási Bizottság felépítésének struktúrája pedig biztosítja a szervezeti egységek bevonását, illetve a szervezeti egységek részére az intézkedések magyarázatát. A minőségfejlesztési szabályok, működés, illetve eredmények széles körű megvitatása érdekében, a minőségfejlesztés során végzett feladatok és elért eredmények rendszeres pontját jelentik az összdolgozói értekezletnek.

A minőségfejlesztés területén a jó gyakorlatok áramlása (a szervezeti egységek relatíve alacsony mérete következtében) az egyes szervezeti egységeken belül biztosított. Az egyetem földrajzilag kiterjedt tevékenysége okán ugyanakkor javasolt létrehozni a jó gyakorlatok szervezeti egységek közötti megosztásának platformját, mely egyben az intézményi innovációt is támogatni képes.

Javasolt továbbá az akadémiai integritás, az akadémiai szabadság, és az intoleráns és diszkriminatív magatartással szembeni fellépés mint alapelvek gyakorlati érvényesülésének vizsgálata, értékelése, beavatkozási mechanizmusok fejlesztése. E fenti alapelveket az intézmény működési alapelvei között tartja számon. A helyszíni látogatás során a bizottság meggyőződött arról, hogy ezen alapelvek semmilyen formában nem sérülnek. Ugyanakkor a minőségirányítási rendszerbe integrálásuk mindenképpen indokolt.

Összességében megállapítható, hogy az egyetem minőségirányítási rendszere kidolgozott, szabályozott képet mutat. Az intézmény tevékenységei minőségét megítélni célzó rendkívül széles körű, rendszeresen végzett mérések a minőségirányítási rendszert megalapozottá, és hitelessé teszik. A minőségfejlesztési tevékenység jól menedzselte. A minőségfejlesztési folyamatok transzparenssek és jól követhetők.

## ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A duális képzés portfólió nem szerepelt az Edutus Egyetem, illetve az Edutus Főiskola öt évre készített intézményi akkreditációjának témái között, akkreditációs jelentésében. A gyakorlati képzéssel kapcsolatos, az intézmény további működésére vonatkozó nagyszámú javaslat között, utolsóként a következő javaslat szerepel: „javasoljuk, hogy a műszaki képzési területre is terjesszék ki a szakmai gyakorlati munkáltatók elégedettségének vizsgálatát”.

Nemcsak az Edutus Egyetemen, hanem a magyar felsőoktatási rendszerben viszonylag olyan új oktatási-képzési forma bevezetéséről van szó, amely a magán- és a közszférában tevékenykedő munkáltatók, valamint az oktatási intézmény oktatói/kutatói és vezetői folyamatos együttműködésen, kölcsönös értékelésen alapuló rendszerben újították meg a gyakorlati képzési rendszert.

A LB tagjai megkülönböztetett figyelmet fordítottak a képzési kínálat és a munkapiaci kereslet illesztésének – a magyar felsőoktatási gyakorlatban – új formájára, a duális képzési forma minőségi szabályozására.

Az intézmény a duális képzés tartalmát, területeit, a jelentkezés módját az adott oktatási típus és a vállalati gyakorlóhely tekintetében részletesen, és minden érdeklődő számára könnyen elérhetően, digitálisan ismerteti.

Az új és országosan is növekvő jelentőségű képzési forma sikeres alkalmazása folyamatos egyéni és szervezeti tanulást igényel az intézmény és a vállalati gyakorlóhelyek érdekeltjeitől. A LB szakos panel tagjaival folytatott beszélgetése jelezte a duális képzés fejlesztését ösztönző és akadályozó tényezőit. Az első esetben azt a felismerést, hogy az elméleti és gyakorlati ismeretek kombinációja megkönnyíti a viszonylag gyors munkaerő-piaci elhelyezkedést, a második esetben azt a tapasztalatot, hogy a munkáltatók e folyamatbeli érdeklősége-motivációja gyakran elégtelen.

Az oktatókkal folytatott szakos panel beszélgetés tanulságai alapján érdemes volna üzleti fórumon értékelni az intelligens város megteremtésével és tudásigényével összefüggésben a megyei önkormányzat kezdeményezésére összeállított, a „digitális készség” fejlesztésére szolgáló kurzus tapasztalatait.

A képzésfejlesztés során nagy hangsúlyt kap a gyakorlatorientált szemléletmód, amely megnyilvánul az oktatási tartalmak kialakításában, az interaktív módszerek alkalmazásában és a vállalati kapcsolatrendszer adta lehetőségek komplex kiaknázásában. Mind a külső érdekelteket, mind a hallgatókat bevonják a képzésfejlesztési folyamatba, amelynek eszköze a rendszeres kommunikáció és véleménykérés.

Az egyes képzési formák révén megszerezhető képesítés tartalma világosan meghatározott, arról pontos tájékoztatást ad az intézmény a potenciális jelentkezők és a hallgatók részére. A tantervek, a tantárgyi előfeltételek alapvetően biztosítják a hallgató zökkenőmentes előrehaladását, amit segít az is, hogy az első két félév tantárgyait minden esetben, más kötelező tantárgyakat lehetőség szerint keresztfélévben is meghirdetnek. A jövőben szükséges volna, hogy az intézmény a kreditcélokat jogszabály-konform előírások révén valósítsa meg. Fontos lenne, hogy a hivatalos hallgatói képviselő ne csak a szenátusi előterjesztés elkészülte után vehessen részt a véleménynyilvánítási folyamatban, hanem a hallgatói véleményeket kérjék ki a döntések előkészítése során.

A szakmai gyakorlati lehetőségek felkutatását egyrészt a vállalati kapcsolati igazgató, másrészt a Karrier Központ végzi. A gyakorlati helyeket az intézmény megfelelően ellenőrzi; ennek eszközei a hallgatói beszámolók, a hallgatói véleményezés gyakorlati helyre vonatkozó kérdései, továbbá – adott esetben – a helyszíni látogatás is.

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az intézményben példaértékű a hallgatóközpontúság. Kidolgozták a kapcsolódó intézményi szabályozást, s az a honlapon elérhető valamennyi érintett számára. Változatos oktatás-módszertani és oktatás-technikai megoldásokat alkalmaznak az interaktivitás, s a hallgatók bevonása érdekében. Az értékelési módszereket az egyes tárgyak sajátosságait figyelembe véve határozták meg, amelyek intézményi szinten szabályozottak és nyilvánosak. A hallgatók kérdéseikkel személyesen vagy elektronikus úton is fordulhatnak az oktatókhoz, tanszékvezetőhöz, valamint az Oktatásszervezési

Osztály munkatársaihoz. A 2012-ben bevezetett webinárium rendszer rendkívül népszerű a levelező hallgatók körében.

A szabályok részletessége példaértékű. A szabályozás egységes, az intézmény minden olyan hallgatójára vonatkozik, aki kreditrendszerben szervezeten tanul és iskolarendszerű képzési programban vesz részt. A félévek elején minden tantárgy programját közzéteszik a hallgatók részére az elektronikus tanulmányi rendszerben. A fogyatékkal élők részére egyéni konzultációs lehetőséget biztosítanak a tanulás megkönnyítése érdekében.

Az intézmény kiemelten foglalkozik a modern oktatástechnikai vívmányok alkalmazásával; ennek jó példája a webinárium rendszer bevezetése. A rögzített előadások később – a belső internetes felületen – visszanezhetők. A rendszer hatékony alkalmazása érdekében folyamatos az oktatók módszertani továbbképzése.

A jogorvoslati rendszer a törvényi előírásoknak megfelelően működik; a szabályzat szerint vagy a rektor, vagy annak megbízottja jár el. A hallgatóknak lehetőségük van problémás ügyekben segítséget kérni személyesen vagy tanszéki/tanulmányi előadókról is.

A kifelé irányuló hallgatói mobilitás mind összességében, mind a részképzés területén csökkent, a súly a beérkező mobilitásra helyeződött át. Szükséges volna felmérni, hogy ehhez mennyiben járulnak hozzá belső okok.

A tanulás, a tanítás és értékelés kritériumainak teljesülése érdekében az egyetem számos szabállyal rendelkezik. A beiratkozó és tanulmányokat folytató hallgatók idegen nyelvi kompetenciájának mérését, az ismeretátadás módozatait, módszereit, az egyéni és kedvezményes tanrend igénybevételét a *Hallgatói Követelményrendszer – Kreditrendszerű Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 24 – 30.§-i* szabályozza. A hallgatói jogorvoslat, hallgatói panaszkezelés rendjét a *Hallgatói kérelmek benyújtásának és elbírálásának, valamint jogorvoslatának rendje* szabályozza. A fogyatékkal élő hallgatók esélyegyenlőségének biztosítását az *Esélyegyenlőségi Szabályzat*, valamint a *Fogyatékkal Élő Hallgatók Esélyegyenlőségének Intézményi Elősegítéséről szóló Szabályzat* támogatja.

Az egyetem képzési tevékenysége során rendkívül jól kiaknázza az intézmény relatíve alacsony hallgatói létszámából, illetve így az alacsony csoportlétszámból származó pedagógiai előnyöket. Elterjedtek, az intézmény valamennyi szakján egyaránt alkalmazottak az interaktív oktatási módszerek (hallgatói prezentációk, csoportmunkák, szakmai-, illetve tanulmányi kirándulások, digitális eszközök) éppúgy, mint a közvetlen hallgató-oktató viszonyra épülő módszerek (folyamatos elérhetőség, rendszeres kiegészítő konzultációk, korrepetálások). Az oktatási módszerek elterjedtségének támogatása érdekében az intézmény oktatói számára rendszeres módszertani továbbképzést szervez (pl.: kiscsoportos módszerek alkalmazása, webinárium használata, digitális tábla használata, e-learninges oktatás, fogyatékkal élők oktatása, stb...), mely biztosítja, hogy a relatíve magas létszámú meghívott oktatói állomány mellett is kiegyenlített módon legyen képes oktatási módszereinek alkalmazására.

Az oktatási módszerek mellett az egyetemi kurzusok keretében az értékelési módszerek meglehetősen széles skáláját alkalmazzák. Az írásbeli és szóbeli kollokviumok mellett rendszeresek az online és offline tesztek, projektfeladatok, beszámolók. Az egyetem egyediségének tekinthetők a duális projektfeladatok útján történő számonkérések, illetve az alapképzések során a szakmai gyakorlatot megelőzően folytatott szakmai szigorlatok (biztosítandó az ismeretek áttekintését és felelevenítését a szakmai gyakorlatot megelőzően).

Az oktatási és számonkérési módszerek és megoldások, valamint ezek alkalmazásának értékelése rendszeres. Ennek eszközéül szolgál az oktatói munka hallgatói értékelése, a tantárgyfelelősök és specializációfelelősök félévenként történő jelentési gyakorlata, a szakmai gyakorlat megfelelőségének értékelése, valamint a záróvizsga bizottsági elnökök rendszeres megkeresése. A Látogató Bizottság a helyszíni látogatás során megállapította, hogy az oktatási módszertan fejlesztése tekintetében a visszacsatolás mind az egyes oktatók, mind a tanszékvezetők, mind a tanulmányi adminisztráció felé rendszeres.



A hallgatói panaszkezelés rendszeres és rugalmasan működő folyamatot mutat az intézményen belül. A panaszkezelési statisztikák szerint a formálisan benyújtott panaszok száma elenyésző, elsősorban a tanulmányok folytatásából következő, formálisan is kezelendő méltányossági kérelmekre irányul.

A hátrányos helyzetű, a fogyatékkal élő, a tehetséges, vagy sportoló hallgatók számára az intézmény számos megoldást kínál. Az egyetem oktatási épületei akadálymentesítettek, egyes nehezen bejárható területek esetében a fogyatékkal élő hallgatók szempontjait az órarendtervezés során kiemelten figyelembe veszik. A látás-, vagy hallássérült hallgatók számára egyes alkalmazások (vagy az oktatók) kiemelt segítséget nyújtanak. A tehetséges hallgatók kiemelt oktatása egyéni felkészítésben, a TDK munka támogatásában ölt testet, míg a versenysportban résztvevő hallgatók számára az intézmény egyedi Sportolói Programot hirdetett.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény kiemelt, a hallgatók és a munkaadók által is visszaigazolt erőssége az egyénre szabott fejlesztés, a kiscsoportos, kompetencia fókuszú oktatás, melyet az egyetem nem csupán a nappali tagozaton, hanem a levelező tagozaton indított képzésen is érvényesít. Erősségnek tekinthető a folyamatos oktatás-módszertani innováció (egyedi ismeretátadási formák, valamint az oktatás távoli követését is lehetővé tevő webinárium alkalmazása). Fejlesztendő területként az idegen nyelvi kompetenciák alacsony szintje összegezhető, melynek eredményeként az országos átlagot messze meghaladja a nyelvvizsga hiányában az előírt képzési időn túl oklevelet szerzett hallgatók aránya. Ez utóbbi tekintetében elismerendők az intézmény erőfeszítései, ám a Látogató Bizottság bátorítja a vezetést a hallgatók további segítésére.

#### ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az intézmény fokozott figyelmet fordít a hallgatóközpontú szemléletmód érvényesítésére. A hallgatói előrehaladáshoz kapcsolódó szabályozási dokumentumokat, útmutatókat, tájékoztatókat a Neptun tanulmányi rendszerben és az intézmény honlapján is közzéteszik. A hallgatók tanulmányi eredményeiről félévente történik információgyűjtés a Neptun rendszerből, kimutatás formájában. A hallgatók mintaterv szerinti előrehaladását támogatja az előfeltételi rendszer, a keresztfélévben induló tárgyak, a webinárium rendszer, a tandíjmentességi program és a hallgatói mobilitás elismerése kredit-beszámítással. Az általánostól eltérő esetekben a hallgatók érdekeit figyelembe véve, rugalmasan alkalmazzák a kedvezményeket és minden rendelkezésükre álló eszközzel igyekeznek támogatni a hallgatók tanulmányi előrehaladását.

#### ESG 1.5 Oktatók

A 2017. októberi statisztika szerint az intézmény 49 oktatót foglalkoztatott munkaviszony keretében, melyből 41 fő volt teljes munkaidőben alkalmazott. A teljes munkaidőben dolgozó oktatók-kutatók közül 22 fő rendelkezik tudományos fokozattal, emellett a 8 fő részmunkaidőben oktató közül 6 fő rendelkezik tudományos fokozattal. Ennek megfelelően az intézményi munkaviszonyban foglalkoztatott oktatók 56,2%-a minősített. Az oktatói kar összetételének, szakmai megfelelőségének és teljesítményének elemzése az évente elkészített intézményi önértékelés keretében történik.

Az oktatói teljesítményértékelésből jó gyakorlatként kiemelhető elem, hogy az oktatási teljesítmény tekintetében nem pusztán az óraszámokat mérik: egy tantárgy első alkalommal történő oktatását nagyobb súllyal veszik figyelembe, mint egy sokadszor megtartott tanórát.

A standardnak megfelelő szempontok közül az oktatók kiválasztását, az intézményi alkalmazás követelményeit, valamint az oktatói előmenetel feltételeit a *Foglalkoztatási követelményrendszer keretében* szabályozza. A szabályozás nyilvánosan közzétett, transzparens képet mutat. Az oktatók összetételének, szakmai megfelelőségének fejlesztését az egyetem a minőségirányítási rendszer kereteiben biztosítja. Rendszeresen vizsgálja a tantárgyfelelősök megfelelőségét, a szakok és specializációk felelőseinek megfelelőségét, a munkaviszony keretében foglalkoztatott oktatók arányát, a tudományos fokozattal rendelkező oktatók arányát, a beosztás és életkor szerinti összetételt, az átlagos óraterhelést, az oktatói teljesítmény adatait, valamint az oktatói munka hallgatói értékelésének eredményeit. Az oktatók fejlesztésének eszközei adottak, az egyetem által folytatott mérési, értékelési eljárások lehetővé teszik a fejlesztési pontok azonosítását, a beavatkozások elvégzését. Az oktatók felé a visszacsatolás rendszeres, a folyamatos fejlesztési munka megvalósul. Fejlesztési pontként a szakok oktatói összetételének vizsgálata javasolható, mely további fejlesztési pontokat szolgáltat az intézményi vezetés felé.

Az oktatók fejlesztésének menedzselése minőségirányítási szempontból kiérlelt folyamatnak tekinthető, ugyanakkor érdemes lehet felhívni a figyelmet egyes gyenge pontokra. Az oktatói állomány minősítettsége és létszáma megfelelő (melyet visszaigazol az alkalmazott tudományok egyeteme szempontoknak történő megfelelés is), ugyanakkor a Látogató Bizottság tapasztalatai több kezelendő pontra hívják fel a figyelmet. Az intézmény – megfelelően a munkaadói elvárásoknak – két képzési területen folytat képzési tevékenységet, melynek eredményeként relatíve magas meghívott oktatói körrel teljesíti oktatási feladatait, ami a főállású oktatókra további koordinációs feladatot ró. Emellett az intézmény relatíve magas számú képzési helyen folytat oktatási tevékenységet. Mindez a hagyományosan hallgatóközpontú oktatási módszerek alkalmazását is figyelembe véve összességében magas oktatói leterheltséget eredményez. Megállapítható, hogy a képzési tevékenység bővítése az oktatói állomány fejlesztését igényli. Az oktatói állomány ugyanakkor – különösen a Műszaki Intézet tekintetében – életkori sajátosságokkal is terhelt, mely a karriertervezés fokozott alkalmazását igényli. Fontos megjegyezni, hogy az intézményi vezetés ez utóbbi adottságok oldása érdekében tudatos fejlesztési munkát végez, elsősorban az oktatók tudományos előmenetelének támogatása érdekében, mely fokozható további átfogó, a főiskola kapcsolatrendszerét kiaknázó tudományos (kutatási) programok kezdeményezésével finanszírozásával (vagy finanszírozási programok becsatornázásával).

Az oktatók teljesítményének megítélése, értékelése és fejlesztése az egyetemen teljesítményértékelés keretében valósul meg. A teljesítményértékelés szempontjainak kidolgozása transzparens, a visszacsatolás mind a munkatársak, mind a vezetés számára rendszeres, jól működő folyamatként jellemezhető. A teljesítményértékelés keretrendszerének fejlesztési módja kidolgozott, javasolt ugyanakkor gyakoriságának szabályozása. A teljesítményértékelés eredményeként alkalmazott jutalmazási, vagy fejlesztési gyakorlat jól illeszkedik az egyetem szervezeti kultúrájához.

A vezetés két évente vizsgálja az oktatói munkával, az oktatói munka körülményeivel kapcsolatos oktatói véleményeket (munkatársi elégedettség keretein belül). Az eredményeket rendszeresen értékeli, az értékelés eredményeit az éves minőségfejlesztési programba beiktatják.

Az oktatói munka pedagógiai/módszertani fejlesztésének feltételei biztosítottak (lásd A „Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés” fejezetben kifejtetteket).

Összességében megállapítható, hogy az oktatók, az oktatói összetétel, az oktatói teljesítmények, az oktatói megfelelőség fejlesztése a minőségirányítási, illetve a teljesítményértékelési rendszer keretében valósul meg. Az oktatói megfelelőség fejlesztési folyamata az egyetem erősségének tekinthető, e ponton fejlesztési javaslat a meglévő rendszerek továbbfejlesztési rendszerességének szabályozása mentén vehető fel. Más oldalról a Látogató Bizottság tovább bátorítja az intézmény vezetését az oktatói létszám bővítésére, valamint a karriermenedzsment szisztematikusan megvalósítására.

## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A hallgatótámogatás egyik legnagyobb kihívást jelentő valamint tartós és differenciált támogatást igénylő területe a nyelvvizsga hiánya miatt diploma nélkül végzők kibocsátásának csökkentése. Ezen a területen a legutóbbi intézményi akkreditációt követően nem tapasztalható lényeges javulás. Mindazonáltal említést érdemel az a program, amelyet a Nyelvi és Kommunikációs Tanszék – az Edutus Egyetem vezetésének támogatásával szervezett. Ennek keretében a belépő hallgatók részletes tájékoztatást kapnak a nyelvi tanrendről, a nyelvtanulás és gyakorlás lehetőségeiről. A támogató kezdeményezések közül kiemelkedő a szakmai nyelvvizsgára előkészítő tantárgy bevezetése, a kedvezményes nyelvvizsga előkészítés, valamint idegen nyelvű tantárgyak felvételének lehetősége.

A beiratkozott hallgatók valamennyien kézhez kapják a „Tanulmányi Tájékoztatót”, amely tartalmazza a tanulmányokhoz kapcsolódó információkat, a képzési programot és a mintatantervet. Az első tanulmányi hét az ún. orientációs hét, melynek során az elsőévesek előadásokon, prezentációk formájában ismerkedhetnek jövő munkájuk kereteivel, az intézmény kínálta lehetőségekkel.

A HÖK minden tanév elején gólyatábort szervez. A hallgatói előmenetelt segítő szolgáltatásokat az Oktatásszervezési Osztály, a Hallgatói Információs és Szolgáltató Iroda, valamint a Karrier Központ nyújtja. A hallgatók tájékoztatása szervezeten, a Neptun tanulmányi rendszeren keresztül folyamatos. A tananyagok jelentős része digitális formában rendelkezésre áll. A webinariumi rendszer keretében az előadások túlnyomó többsége szerkesztett videofelvételek vagy online formában elérhető. Az intézmény valamennyi képzési helyen törekszik korszerű, a hallgatói létszámhoz igazodó számítástechnikai termek létrehozására.

Az intézmény a kötelező óraszám megtartásán túl is súlyt helyez a nyelvi képzésre, azonban a nyelvvizsga-követelmény teljesítése – az előző akkreditációs jelentésben foglaltakkal egyezően – jelentős számú hallgató számára elérhetetlen. A záróvizsga évében a végzős hallgatók 60%-a a nyelvvizsga hiánya miatt nem kaphat diplomát. Különösen szembetűnő, hogy a végzés utáni 3. évtől kezdődően elenyésző azok száma, akik megszerzik nyelvvizsgájukat. Kiemelt feladatnak látszik azon volt hallgatók ösztönzése, akik már évekkorábban záróvizsgáltak.

Az intézmény a törvényben előírt ösztöndíjakon és juttatásokon túlmenően saját és kívülről kapott források terhére is biztosít különféle támogatásokat.

A sportolási lehetőségek az intézmény méretével arányban állnak és megfelelőnek mondhatók.

A két fő képzési helyen tanuló hallgatók a szükséges tankönyvekhez, jegyzetekhez, továbbá elektronikus folyóiratokhoz és egyéb forrásokhoz a tatabányai könyvtár, illetve annak budapesti tagkönyvtára szolgáltatásain keresztül, térítésmentesen hozzáférhetnek. A többi képzési helyek hallgatói részére a könyvtári szolgáltatás együttműködési megállapodásokon keresztül, a helyi könyvtári szolgáltatók révén, valamint az egyetemi könyvtár elektronikusan is elérhető szolgáltatásai révén biztosított.

## ESG 1.7 Információkezelés

Az intézmény információkezelési gyakorlatának bemutatására és értékelésére az intézményi önértékelési jelentés részletesen kitér. Az intézményi és szervezeti egység szintű döntések megalapozásához felhasználják az Oktatási Hivatal által közzétett beiskolázási adatokat, a tanulmányi adatokat, s a minőségirányítási adatfelvételek eredményeit és a gazdálkodási adatokat is. Az intézmény indikátorokat alkalmaz minőségcéljainak értékeléséhez. A versenytársakra vonatkozó beiskolázási adatokat több szempontból is elemzik, továbbá azokat a vezetői értekezleteken értékelik és képzésfejlesztési döntéseiknél figyelembe veszik. A Diplomás Pályakövető Rendszer segítségével, éves rendszerességgel nyomon követik a végzett hallgatók véleményét, tapasztalatait,

s képzési programjaik fejlesztése során ezeket az adatokat is szem előtt tartják. A munkaerő-piaci igények nyomon követése érdekében a környező cégekkel rendszeres kapcsolatot tartanak. A vállalati visszajelzések alapján is alakítják képzési portfóliójukat. Az intézmény viszonylag alacsony hallgatói létszáma az oktatási folyamat hatékonyságát egyértelműen segíti. A kisméretű csoportok lehetővé teszik a hallgatók egyéni érdeklődésének figyelembe vételét és a gyakorlatorientált oktatás megvalósítását.

## ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény megújult honlapja egységes arculattal ad információt a különböző képzési formákról, s az oktatáson kívüli szolgáltatásokról. A honlap felépítése áttekinthető, az egyes tématerületekhez kapcsolódó információk strukturáltan jelennek meg. Az intézményi működés dokumentumai a honlapon elérhetőek; a működésre és az eredményességre vonatkozó adatok csak a belső érintettek számára hozzáférhetőek.

A tantervekre, felvételi eljárásra vonatkozó, valamint a jelentkezők számára releváns információk elérhetősege a honlapon a legfrissebb dokumentumok tekintetében megfelelő, a korábbi tantervek azonban nem minden esetben voltak elérhetőek.

## ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézmény egyes tevékenységeihez rendszeres külső minőségbiztosítás kapcsolódik. A könyvtári szolgáltatásokat rendszeres minisztériumi helyszíni ellenőrzés keretében vizsgálják. Legutóbb 2015-ben volt ellenőrzés, amely alkalmasnak minősítette a könyvtári működést. Kétévente történik az intézmény felnőttképzési programjának átfogó – kormányhivatali és felnőttképzési hivatali – ellenőrzése. A legutóbbi páros ellenőrzés 2016-ban volt, amely nem talált hiányosságokat. Az Oktatási Hivatal rendszeresen ellenőrzi a nyelvvizsgáztatás lebonyolítását. A legutóbbi helyszíni ellenőrzés 2018 tavaszán volt, amely során a szakértők nem tapasztaltak hiányosságokat.

## V. Az intézmény/képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Az intézmény oktatói-kutatói tevékenységében az alkalmazott-tudományi prioritások érvényesítése stratégiai jelentőségű, hiszen azok sikeres megvalósítása a tartós versenyképesség fennmaradásának alapja a működés közegét jelentő régióban.

Az intézmény mint gyors reagálású, gyakorlatorientált, a gazdaság igényeit gyorsan követő, innováció-orientált magánegyetem, folyamatosan törekszik a környék ipari parkjaiba betelepült cégekkel a szoros kapcsolatok kiszélesítésére, valamint a meglévő céges kapcsolatok elmélyítésére. Több oktatójuk előzetes kutatói, vállalkozói, vezetői és ipari szakmai háttérrel is rendelkezik.

A Műszaki Intézetben belül működik egy szakmai munkacsoport, amely felülvizsgálja a műszaki képzés tematikáit, részben a cégektől beérkező inputok, részben a hazai és nemzetközi trendek alapján.

Az elmúlt években a stratégiai célok fókuszáltak a tudományos kutatási tevékenység műszaki tudományok területe infrastruktúrájának fejlesztésére. Ehhez kapcsolódóan számos, pályázati forrásból megvalósított fejlesztés történt.

## VI. Az intézmény/kar további működésére vonatkozó LB megjegyzések, javaslatok

A diploma megszerzéséhez előírt nyelvvizsga megszerzésében – a legutóbbi akkreditáció óta – nem érzékelhető javulás. Az erre kötelezett intézményi tanszéken túl, az oktatói kar egészének fokozott aktivitására lenne szükség.

Az oktatók publikációs tevékenységében törekedni kellene az elismert hazai és külföldi folyóiratokban történő megjelenésre.

A HÖK egyetértési jogának eredményes gyakorlása érdekében a vonatkozó szabályzatok közzétételekor ne csak az elfogadó szenátusi határozatra történjék utalás, hanem a HÖK-testületi határozatra is.

Az intézménynek továbbra is célszerű szorgalmazni az intézményközi tanulási kooperációt, amely az intézmény szerepének erősödését is megalapozza a felsőoktatási versenyben.

A Látogató Bizottság javasolja a minőségirányítási szervezeten belül a rendszerfejlesztési feladatok pontos definiálását, a rendszerfejlesztési felelősségi viszonyok tisztázását.

A különböző érdekeltek megkérdezése során az adatértékelés fejlesztését javasolja a Látogató Bizottság.

Az oktatókkal folytatott szakos panel beszélgetés tanulságai alapján érdemes volna üzleti fórumon értékelni a „digitális készség fejlesztésére” szolgáló kurzus tapasztalatait.

**A Látogató Bizottság az EDUTUS Egyetem újabb 5 évre szóló akkreditációját javasolja.**

**A Látogató Bizottság tagjai:**

**elnök:** Bélyácz Iván – PTE  
**tag:** Balatoni Ildikó – DE  
**tag:** Makó Csaba – NKE  
**tag:** Vámosi Péter – SE  
**tag:** Vilmányi Márton – SZTE

**MAB referens:** Lakatos Péter

**A látogatás időpontja:** 2018. október 8.