

Miskolci Egyetem képzésértékelési eljárása a nemzetközi tanulmányok (angol nyelven) mesterképzési szak vonatkozásában

A MAB Testület 2026/4/VIII/1. sz. határozata

Iktatószám: MAB/283-4/2026

A MAB Testület támogató döntést hozott a Miskolci Egyetem nemzetközi tanulmányok (Kína- és a dél-kelet- és közép-ázsiai régió; Közép-Európa (Nemzetek és kisebbségek); Klímaváltozás, fenntarthatóság és mély adaptáció specializációk) mesterképzési szak (képzés nyelve: angol, munkaforma: levelező) képzésértékelési eljárásában.

A Testület által elfogadott kollégiumi indoklás a MAB Testület határozatához

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint azok ismeretkörei és kreditértékei megfelelnek a képzési és kimeneti követelményekben (KKK) foglaltaknak. A tanterv alkalmas a képzési célok elérésére. A képzési terv biztosítja a KKK-ban meghatározott valamennyi kompetenciaelem elsajátítását. A tantárgyleírásokban meghatározott képzési cél összhangban áll az elméleti és gyakorlati tananyag tartalmával. Az ismeretek egymásra épülése biztosított a képzés során.

A képzési struktúrában rendelkezésre áll mobilitási ablak. A megadott szakirodalom releváns, igazodik a képzési programhoz, és tartalmazza az elmúlt 5 évben született tudományos munkákat, nemzetközi forrásokat, adatbázisokat, saját jegyzeteket és digitális tananyagokat. Az alkalmazott értékelési módszerek és eljárások alkalmasak a hallgatói tudás és teljesítmény objektív és megbízható mérésére. A záróvizsga alkalmas a hallgatói tudás és szakmai teljesítmény komplex értékelésére. A diplomamunka készítésének folyamata intézményi szinten szabályozott.

A szakfelelős teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktató, az intézményben teljes munkaidőben foglalkoztatott AT oktató. A szakfelelős egyidejűleg egy mesterképzési szakért felel. A szakfelelős a szak tartalmához illeszkedő, elismert szakmai referenciával rendelkezik.

A törzsanyag ismeretköreinek intézményi felelőseinek legalább a fele tudományos fokozattal rendelkezik. A törzsanyag oktatóinak legalább háromnegyede az intézmény saját alkalmazottja. A szakmai ismeretkörök felelősei igazolt szakmai gyakorlattal rendelkeznek. A törzsanyag ismeretköreinek intézményi felelősei legfeljebb három ismeretkörért felelősek.

A gyakorlati foglalkozások vezetőinek (az intézményen belüli, terep- és külső gyakorlatokat kivéve) legalább a fele teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató. Az intézmény belső szabályozással rendelkezik az oktatói kör szakmai relevanciájának és a képzési célokkal való összhangjának rendszeres felülvizsgálatára.

A tanulmányi tájékoztató – beleértve a kreditrendszert, vizsgarendet stb. – elérhető a hallgatók számára. A képzéshez szükséges szakterületi infrastrukturális alapfeltételek rendelkezésre állnak. Az intézményi könyvtári állomány biztosítja a kötelező és ajánlott szakirodalmi jegyzékben szereplő művek elérhetőségét valamennyi hallgató számára. Mesterképzési szak esetén a szakterületi tudományos háttér felkészíti a hallgatókat tanulmányaik doktori képzésben történő folytatására.

I.1.-I. 2. A tanterv, a tantárgyi programok, tantárgyleírások szakmai tartalmának megfelelése	
A szak képzési és kimeneti követelményeiben (KKK) leírtak	megfelel
A szakmai tartalmak (tantárgyleírások, megadott szakirodalmak) biztosítják-e a képzési cél, az előírt kimeneti kompetenciák (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség) elérését az adott képzési időn belül.	megfelel
I.3. A tervezett képzési folyamat, a módszerek, eszközök, eljárások megfelelése	
a) A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere (tananyag, segédletek, tutor/mentor rendszer), az oktatási módszertan (ismeretátadási módok) korszerűsége, alkalmassága a hatékony ismeretszerzésre.	megfelel
b) A gyakorlati képzés összhangja a szak orientációjával, körülményei, szervezetsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során.	megfelel

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

c) Az ismeretellenőrzési, értékelési módszerek, eljárások (beleértve a záróvizsgát is) alkalmassága a valós hallgatói tudás és teljesítmény mérésére.	megfelel
II. A képzés személyi feltételei	
II.1. A szakfelelős megfelelése	megfelel
II.2. A szakon oktatók	
a) A felelősök (ismeretkör, ill. ismeretkörbe nem tartozó, önálló tantárgy felelősei) megfelelése	megfelel
b) A szak összes intézményi oktatójának, a teljes oktatói körnek a megítélése	megfelel
III. Szakterületi infrastrukturális feltételek	
Infrastrukturális alapfeltételek (tanterem, előadóterem, laboratóriumok, műhelyek, gyakorlóhelyek és felszereltségük) és az oktatási eszköztárak (számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság stb.), valamint a (intézményi és azon kívüli) gyakorlati képzés feltételei.	megfelel
Könyvtári ellátottság és a szolgáltatások, kötelező szakirodalmak elérhetősége, szakdolgozatok elkészítésének feltételei, tanulást segítő eszközök, tankönyv, jegyzet ellátás stb. (idegen nyelven folyó képzésben az adott idegen nyelvű anyaggal).	megfelel
A szakhoz kapcsolódó szakterületi tudományos háttér, a tanulmányok doktori képzésben történő folytatására való felkészítés	megfelel

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

Fejlesztési javaslatok:

A képzési és kimeneti követelményekben (KKK) meghatározott kompetenciaelemek teljesülése összességében biztosított, ugyanakkor két tudásjellegű kompetenciaelem esetében hiányosságok azonosíthatók. A 3. kompetenciaelem (a főbb civilizáció- és kultúraelméletekben való tájékozottság, valamint az egyes régiók gazdasági, politikai és társadalmi tendenciáinak ismerete), illetve a 10. kompetenciaelem (a világ főbb civilizációinak, kultúrkörének és a nagy világvallások sajátosságainak ismerete) a képzési tervben nem jelenik meg kellő mélységben és lefedettséggel. A képzési tartalmak regionális-civilizációs fókuszú alapvetően Európára koncentrálnak, amely ugyan az egyik specializáció ázsiai irányultsága révén részben kiegészül, azonban ez önmagában nem biztosítja a kompetenciaelemek teljes körű teljesülését, különösen a másik két specializáció esetében. Javasolt a civilizáció- és kultúraelméleti ismeretek, valamint az összehasonlító civilizációs megközelítések tudatosabb és strukturáltabb beépítése a képzési programba. Ez megvalósítható akár egy, a specializációtól függetlenül kötelezően teljesítendő tárgy tematikájának bővítésével is, amely biztosítja a KKK-ban rögzített kompetenciák teljes körű lefedését.

A tantárgyleírásokban szereplő szakirodalmi hivatkozások felülvizsgálata és aktualizálása szükséges. A specializációs tárgyakon kívüli 16 tantárgy közül 12 esetében nem található az elmúlt öt évben megjelent kötelező vagy ajánlott irodalom.

Az önértékelés az oktatói kör szakmai relevanciájának és a képzési célokkal való összhangjának felülvizsgálata tekintetében nem tartalmaz kellően konkrét és ellenőrizhető információkat. Bár a dokumentum utal az oktatói teljesítményértékelés rendszerére, az oktatói fejlődés támogatására irányuló intézkedésekre, valamint külső minőségbiztosítási rendszerek alkalmazására, ezek inkább általános szintű leírásként jelennek meg. A szövegben szereplő megállapítás, miszerint a karokon működő tudományos tanácsok, képzési programvezetők, szakfelelősök és szakreferensek felügyelik a tantervek minőségét és az oktatói állomány relevanciáját, nem kerül kellő részletességgel kifejtésre. Nem derül ki egyértelműen, hogy ez a felügyeleti és ellenőrzési folyamat milyen eljárásrend szerint működik, mennyire formalizált, illetve milyen rendszerességgel kerül végrehajtásra. Javasolt a vonatkozó folyamatok részletesebb, strukturált kidolgozása, különös tekintettel a felelősségi körök, az alkalmazott eljárások és az időzítés (rendszeresség) egyértelmű rögzítésére, annak érdekében, hogy az oktatói kör és a képzési célok közötti összhang biztosíthatósága átlátható és ellenőrizhető módon jelenjen meg.

Az értékelési szempontok előírásai szerint a társadalomtudományi területen legalább két országosan, közülük legalább egy nemzetközileg is elismert tudományos műhely meglétét szükséges igazolni. A beadvány alapján az ATTI intézmény releváns szociológiai kutatási tevékenységet folytat, azonban a bemutatott K+F és tudományos együttműködések összességükben nem adják meg egyértelműen a kritériumoknak megfelelő tudományos műhelyek körét. A felsorolt együttműködések egy része elsősorban a „deep adaptation” irányhoz kapcsolódik, más része eltérő tudományterületekhez köthető (pl. Wanhua–BorsodChem, MFKK), illetve olyan partnereket is tartalmaz, amelyek nem minősülnek tudományos műhelynek (pl. Konfuciusz Intézet). Ennek következtében nem azonosítható kellő egyértelműséggel a két, társadalomtudományi szempontból releváns, elismert tudományos műhely. Javasolt a vonatkozó tudományos műhelyek pontos, egyértelmű beazonosítása és lehatárolása, oly módon, hogy azok megfeleljenek az értékelési szempontokban rögzített elvárásoknak, és egyértelműen elkülönüljenek az egyéb jellegű együttműködésektől.

Budapest, 2026. április 30.

Dr. Szilágyi János Ede
a MAB elnöke