

A Szent Pál Akadémia intézményakkreditációs eljárásának lezárása

A MAB Testület 2026/4/X.sz. határozata

Iktatószám: MAB/357-1/2026

Az intézmény és szakjai **2031. április 30-ig** akkreditálhatók, személyes látogatással egybekötött monitoreljárással. A monitoreljárás feltételeként az intézmény a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján tett intézkedésekről szóló monitorbeszámolót **2028. szeptember 30-ig** megküldi a MAB-nak.

Indokolás

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az intézmény ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) standardok alapján, nem egységes, az intézmény egészére nem kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek. Az intézmény tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között gyenge a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje jó, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra kiváló hátteret biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Az akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai:

A Szent Pál Akadémia (a továbbiakban: Intézmény, SZPA) az előző akkreditációs ciklus óta eltelt időszakban érdemi előrelépést mutatott fel minőségbiztosítási rendszerének fejlesztése és az intézményi működésbe történő integrálása terén. A fenntartói háttér stabilitása, az egyetlen hitéleti szakra fókuszáló képzési portfólió, valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) által korábban igazolt folyamatos megfelelés szilárd alapot biztosít az intézményi működéshez. Ugyanakkor a Látogató Bizottság megállapította, hogy bár az Intézmény formálisan eleget tesz az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelveinek (ESG), a minőségirányítási folyamatok tényleges beágyazottsága és a PDCA-ciklus (tervezés-végrehajtás-ellenőrzés-beavatkozás) következetes, adatalapú alkalmazása még további fejlesztést igényel.

A Bizottság értékelése értelmében az intézményi akkreditáció megújítása mellett szóló legmeghatározóbb bizonyítékok az oktatói és tudományos teljesítmény színvonala. Az intézmény szakmai hitelességét és a hittudomány területén betöltött szerepét a magas arányú oktatói minősítettség, az MTA doktori címmel rendelkező tanszékvezetők jelenléte, valamint a folyamatosan emelkedő publikációs és idézettségi mutatók együttesen igazolják. Az intézmény hazai és nemzetközi tudományos hálózatokban való aktív részvétele tanúsítja a korszerű teológiai kutatás és az oktatási folyamatok sikeres integrációját. Ezt a szakmai bázist tovább erősíti az oktatói utánpótlás tudatos támogatása, a doktori képzésekben való részvétel és a habilitációk ösztönzése, valamint a tehetséggondozás területén kifejtett tevékenység, különösen a TDK-munka és a mentori rendszerek működtetése révén. Mindezek a folyamatok a szakmai fenntarthatóság szempontjából kedvező intézményi trendeket jeleznek, és megalapozzák a hosszú távú

képzési színvonalat.

Az intézményi akkreditációt alátámasztó további kulcsfontosságú tényező az infrastrukturális és tanulástámogató környezet számottevő fejlettsége. Az egy helyszínen működő campus, a megújított főépület, a korszerű teológiai szakkönyvtár, valamint a digitális tanulótérek és a Moodle-alapú távoktatási rendszer az elmúlt ciklusban kézzelfogható minőségjavulást eredményeztek. A kollégiumi és tanulmányi szolgáltatások színvonala, a speciális hallgatói csoportok – különösen a külföldi, a kisgyermekes és a fogyatékkal élő hallgatók – célzott támogatása, továbbá a tanulmányi és lelkipásztori mentorálás együttesen olyan hallgatóközpontú tanulási környezetet hoznak létre, amely megfelel az ESG elvárásainak, még ha egyes részterületeken további fejlesztések indokoltak is.

A minőségfejlesztési dokumentumok és eljárások rendszeressége az intézményi elkötelezettséget igazolja. Az új minőségpolitika, a 2022–2026-os időszakra vonatkozó minőségfejlesztési program, az intézményfejlesztési terv, valamint az OMHV- és elégedettségmérésekre épülő éves minőségjelentések arra utalnak, hogy a minőségbiztosítás az intézményvezetés számára a stratégiai döntéshozatal szerves részévé vált. Ugyanakkor a Látogató Bizottság megállapítása szerint a PDCA-ciklus gyakorlati érvényesülése terén további előrelépés szükséges, mivel az indikátorok definiálása, a bázis- és célértékek meghatározása, valamint az adatalapú vezetői visszacsatolás módszertana még nem mutat koherensen kidolgozott és minden szervezeti szinten átlátható képet.

A monitoreljárás indokoltsága elsősorban két, az akkreditáció megadását nem kizáró, de fokozott intézményi figyelmet igénylő tényezőn alapul. Egyfelől megállapítható, hogy a minőségirányítási rendszer jelenleg dominánsan dokumentumközpontú, miközben a szervezeti kultúrába szervesen beépült, tényleges adatokon alapuló minőségfejlesztési gyakorlat – különös tekintettel az indikátoralapú tervezésre, a rendszeres hatásvizsgálatokra és az intézkedési tervek szisztematikus követésére – még csak részlegesen azonosítható. Másfelől a nemzetközi hallgatók esetében alkalmazott, tolmácsolásra épülő magyar nyelvű képzési és vizsgáztatási rend az idegen nyelvű tanulmányi útvonalakhoz képest az ESG-standardok tükrében átmeneti, kompromisszumos megoldásnak minősül. A monitoreljárás időpontjáig szükséges, hogy az intézmény érdemi előrelépést igazoljon a kétnyelvű vagy idegen nyelvű képzési elemek megerősítése irányába.

Budapest, 2026. április 30.

Dr. Szilágyi János Ede
a MAB elnöke