



## Pécsi Tudományegyetemen mezőgazdasági felsőoktatási szakképzési szak indítása

### A MAB Testület 2020/10/V/3. sz. határozata

A Testület nem támogatja a mezőgazdasági felsőoktatási szakképzési szak indítását a Pécsi Tudományegyetemen.

### A Testület által elfogadott szakbizottsági indoklás a MAB 2020/10/V/3. sz. határozatához:

A tantárgyak összes, valamint a főbb modulok kreditértéke megfelel a képzési és kimeneti követelményeknek (KKK). A gyakorlati orientáltság megfelel a KKK-nak, azonban a képzési program felépítése és tartalma inkohereus.

A hallgató intézményen belüli továbbtanulása esetén a mintatanterv 13 beszámításra kijelölt tantárgyából csak 10 tantárgy kreditjének elfogadtatása lenne lehetséges. Ennek összes kreditértéke azonban csak 31, szemben a beadványban kiszámított 48-cal. A mintatantervben két, egyformán 30 órás tanegységet egyszer 2, másszor pedig 6 kredittel vesznek alapul a beszámításnál.

A szakmai tartalom, azaz a képzési ág szerinti közös modul, valamint a szakmai törzsmódul aránytalanságai miatt számottevő hiányosságok vannak, ezáltal nem biztosítható a képzés mezőgazdasági jellege. A mintatanterv olyan tárgyak oktatását irányozza elő, mint például a „Szakmai rendezvények szervezése” vagy más, a felsőfokú mezőgazdasági mérnökasszisztens kompetenciái szempontjából kevésbé jelentős kurzusokét, miközben nem tartalmaz önálló tárgyként genetikai, takarmányozástani, talajtani, talajművelési, állategészségtani és növényvédelmi ismereteket. Ezeket az ismereteket az Állattenyésztés és a Növénytermesztés című tárgyak néhány címszóval tárgyalják, indokolt azonban önálló tantárgyakként történő megjelenítésük.

A mintatanterv egyetlen tárgy esetében sem ír elő előtanulmányi követelményt, tehát nem irányítja a hallgató haladását a képzési programban. Ilyen módon nem biztosított, hogy az alapozó ismeretek kompetenciáinak elsajátítása után haladjon csak a hallgató tovább a képzés során. Aggályos, hogy előtanulmányi ismeretek nélkül, hogyan léphet tovább a hallgató.

A hallgatók szakmai gyakorlatához a képző intézményben saját fenntartású infrastruktúra nem áll rendelkezésre, azt csak külső gyakorlati helyeken tudja megoldani. A formálisan megfelelő szándéknyilatkozatok mellett, azok alkalmasságra vonatkozóan (pl. a képző hely minősítése) nincs információ.

Az ismeretellenőrzésben meglehetősen szokatlan a kizárólag gyakorlati jeggyel elismert pl. Állattenyésztés, Növénytermesztés, Környezetgazdálkodás és Mezőgazdasági üzemtan tantárgyak. Több tantárgynál, vagy csak előadás van, mely kollokviummal zárul, vagy csak gyakorlat szerepel, mely gyakorlati jeggyel zárul, miközben sokszor együtt lennének alkalmasak a megfelelő ismeretanyag átadására és értékelésére. Nem elegendő a képzés gyakorlatorientált jellegének meglétét kizárólag gyakorlatlattartással igazolni. Ezt azzal is szükséges lenne érzékeltetni, hogy a záróvizsgán a hallgató bemutatja a féléves gyakorlatának portfólióját. A záróvizsgán nem az alapozó ismeretkörök visszakérdezésére, hanem a szakmaspecifikus ismeretek kell hangsúlyt fektetni és azok között kellene inkább differenciálni.

Összegzés: a képzés mezőgazdasági jellege nem biztosított, a továbbtanuláshoz beszámíthatónak jelzett ismeretek egy része nem illeszkedik a vidékfejlesztési agrármérnöki alapképzési szakhoz, az alapképzésbe nem illeszthetők. A számonkérési módszerek nem minden esetben alkalmasak a valós hallgatói tudás és teljesítmény mérésére, a képzés gyakorlatorientált jellege csak az előírt határértéknek felel meg.

Budapest, 2020. november 27.