



M A B

Szegedi Tudományegyetemen képalkotás alapképzési szak indítása

A MAB Testület 2020/5/V/9. sz. határozata

A Testület nem támogatja a képalkotás alapképzési szak indítását a Szegedi Tudományegyetemen.

A Testület által elfogadott szakbizottsági indoklás a MAB 2020/5/V/9. sz. határozatához:

A képzési program formailag megfelel a KKK-ban előírtaknak, azonban a tantárgyi modulok évről évre mélyülő ismereteket nyújtó, a képzési célt elérő egymásra épülése nem biztosított. A bemutatott képzési program csak részben biztosítja a minőségi képzés feltételeit, a hangsúlyt a kiegészítő tárgyra, és nem az alaptárgyra teszi. Az alapoató tudás több esetben nem a képzés elejére kerül, és ennek hiánya a komplexebb feladatok kivitelezésénél gondot jelenthet az utolsó évben. Több elméleti tantárgy gyakorlati tárgyként került bejegyzésre, így kérdéses az elmélet és gyakorlat arányának KKK-ban elvárt megfelelése (a megkívánt gyakorlat aránya 70-80%), különösen mivel a képzés utolsó két szemeszterében is oktatnak általános elméleti és gyakorlati tárgyakat is. A kreditek kiosztásában nem lelhető fel egységes logika, azok a nyilvántartásba vétel adminisztratív megfeleléséhez igazodnak, nem a valós oktatási igények alapján, az óra- és kreditkiosztás szerint kerültek meghatározásra. A tantárgyak fontosságát a kreditértékek nem tükrözik. A KKK-ban előírt szakmai kimeneti kompetenciák csak a dokumentumfilmes, ill. hirasó jellegű mozgóképes médiatevékenység esetében teljesülnek. A hallgatók egy viszonylag teljesskörű, de nem elmélyült tudást szerezhetnek a képzés végére, összetettebb munkavégzést, narratív, fikciós vagy nem-fikciós mozgóképalkotás képességét a képzés már nem garantálja.

A megadott szakirodalom kielégítő, bár szembetűnő hiányosság, hogy az Operatóri ismeretek I. tárgy kötelező/ajánlott irodalma között nem szerepel a tárgy egyetlen naprakész nemzetközi színvonalú tankönyve, Szabó Gábor: Filmskönyve, helyette szerepel egy kevésbé korszerű forrásmunka. Igaz, a Filmskönyv szerepel a II. modul ajánlólistájában, de ekkorra a hallgatók már elsajátították az alapokat egy elavultabb tananyag segítségével.

A dokumentum nem tartalmaz információkat a mentori rendszerrel, a hallgatók tehetség gondozásával kapcsolatban.

A feltüntetett kreditpontok, kollokviumok, illetve gyakorlati jegyek rendszerén keresztül történő értékelés formailag megfelel az előírásoknak -Gyakorlati tárgyak tantárgyleírása csak általános kompetenciákat tartalmaz, ezek elérésének útját-módját, a feladatsorokat, a feladatok elvégzését értékelő szempontrendszert - vagyis képzési kimenet elérését biztosító információkat - nem tartalmazza.

A képzésben felsorolt felelős oktatók többségében minősített tanárok vagy kutatók, ismereteik, képzettségük alkalmassá teszi őket a képalkotás tárgyainak oktatására. A szakfelelős DLA fokozata, végzettsége, szakmai kompetenciái, gyakorlata és oktatási tapasztalatai csak a képalkotás szakirány esetében relevánsak. A PhD fokozattal rendelkező szakirányfelelős elismert médiaszakember, dokumentumfilmes tevékenysége közismert, de az alkotói, művészi mozgóképkészítés területén, játékfilmes műfajokban, mely a szakirány képzési palettájáról hiányzik, nincs gyakorlata. A Digitális képalkotás tárgy oktatójának kompetenciája nem releváns. A képalkotás szakmai alaptárgyának számító Mozgóképkészítési gyakorlatokat a területen szakmai referenciákkal nem rendelkező, a házassági fotózás terén működő városi fotóművész tartja. Gyakorlati tárgyak esetén (a felvételizők bevonásának szempontjából is) ajánlatos lenne néhány országos (nem csak helyi) referenciával rendelkező művész tanár meghívása.



M A B

A „gyakorlatorientált” képzés alaptárgyaiban a beadvány helyi televíziós szakemberekre és referenciákra támaszkodik, ez inkább képezi egy televíziós műsorkészítő szakirány alapjait, mint egy általánosabb kreativitást igénylő Képzőművészet szak feltételrendszerét. Hiányoznak a konkrét álló-, vagy mozgóképző terén szakmai referenciákkal rendelkező oktatók, művésztanárok.

A tervezett létszámot figyelembe véve a bemutatott infrastruktúra elegendőnek látszik, azonban az eszközök pontos leírására, a technikai specifikációk, a képzéshez szükséges korszerű eszközpark megléte nem kellő részletességgel dokumentált (pl. szoftverek pontos elnevezése, verziószámának megadása stb hiányzik) a beadványban.

A levelező képzési forma a kis kontaktóraszám miatt nem javasolt, tekintettel a mozgóképes technikai gyakorlatok speciális követelményeinek elsajátítására. A tervezett hallgatói létszám a nappali képzés esetében megfelelő csoportmunkára és egyéni konzultációkra is lehetőséget adhat a fontos szakmai tárgyak óraszámának növelése mellett.

Össességében kifogásolható a képzés víziójának a hiánya, a struktúra aránytalansága. Az egész képzés mozaikos-szerkezetű, van benne sok-sok elmélet, és helyenként egy kis gyakorlat is, az utóbbiak meglehetősen késve, a képzés második, harmadik évében következnek (az utolsó év lényegében már a diplomamunkára való felkészülés éve). A gyakorlati készséget nem a sok elmélet, hanem a gyakorlatok alapozzák meg, jól kitalált, egymásra épülő feladatsorok. A beadvány szövegezésében következetlenségek, pontatlanságok, átfedések, nagy mértékben gyengítik a program autentikus voltát. A szak(irány) indítása a szakmai kompetenciák elsajátításának a bemutatott feltételrendszer mellett előre láthatóan bizonytalan kimenetele miatt nem támogatható.

Budapest, 2020. május 22.