

**Dunaújvárosi Egyetem által indítandó pénzügy és
számvitel-pénzügyi szakirány (Pénzügyi
„Biztosítási” specializáció, Pénzügyi „Alkusz”
specializáció, Vállalkozási specializáció)
felsőoktatási szakképzés nyilvántartásba vétele**

A MAB Testület 2023/7/VII/2 sz. határozata

A Testület nem támogatja a pénzügy és számvitel-pénzügyi szakirány (Pénzügyi „Biztosítási” specializáció, Pénzügyi „Alkusz” specializáció, Vállalkozási specializáció) felsőoktatási szakképzés indítását a Dunaújvárosi Egyetemen.

A Testület által elfogadott szakbizottsági indoklás a MAB Testület határozatához

A tanterv felépítése, az összkreditszám és a kreditek struktúrája megfelelő, azonban a félévek közti eloszlása nem megfelelő. Ennek oka, hogy a Vállalkozási specializáció esetében a 21. Vállalati pénzügyek című tantárgy a 2. félévben szerepel, amely miatt ezen specializáción a 2. félév kreditterhelése 35 kreditre jön ki, míg a 3. félévéé csak 25 kredit. Ezzel szemben a többi specializáció esetében a kreditterhelés egységesen 30-30 kreditben oszlik meg a félévek között. Ebből adódóan a Vállalkozási specializációt választó hallgatók esetében nem jön ki a 156 óra/félév óraterhelés sem a szakképzési modulok tekintve a 2. félévben (13. oldal). Ez a hiba megjelenik a 3. félévben is, ott viszont az óraszámok nem azonos kimérete miatt a tantárgyak áthelyezése nem oldja meg a problémát, mert a Biztosítási és Alkusz specializációk esetében teljesül a 260 óra, míg a Vállalkozási specializáció esetében csak 247 órára jön ki a képzés összóraszámja. Ugyanez a diszcrepancia a Vállalkozási specializáció esetében a modul képzési karakterében a gyakorlati jelleg százalékos arányának.

A szakmai tartalom, a modulok tantárgyi programjai nem alkalmasak a szakképzettség szakmai kompetenciáinak elsajátítására. Ennek oka, hogy tartalmi átfedés van a Vállalkozástan és a Vállalatgazdaságtan tárgyak esetében. Nem tehető releváns különbség a két tárgy között a tantárgyi adatlap részletesebb elemzése alapján. Mindkettő oktatója és kötelező irodalmi háttere is megegyezik, a vállalatgazdaságtani kérdések elsősorban épp az előbbi vállalkozástan tárgynál találhatóak meg, míg a vállalatgazdaságtan tárgynál a leírás nem elég részletes ahhoz, hogy annak távolságát az azt megelőző kurzustól hozzá lehessen mérni. A különbségeket egyértelművé kell tenni. A szakmai tartalom további hibája, hogy a Pénzügyi – „Biztosítási”, valamint a Pénzügyi „Alkusz” specializációk elkülönítése és két külön specializációként való szerepeltetése nem indokolt: a két specializáció szakmai tartalmát tekintve egy specializációnak tekinthető, amelyek egy-egy 5 kreditet tartalmazó tantárgyba, valamint egy-egy nulla kredit értékű esettanulmányi tantárgyban térnek el egymástól. A Szakmai idegen nyelvi alapszintű ismeretek című tantárgy szerepel az alapozó tárgyaknál, a képzési terület szerinti közlő modulnál és a pénzügyi közös modulnál összesen 5 kredit értékben. A tantárgy képzési terület szerinti modulnál és a pénzügyi modulnál való szerepeltetése nem indokolt, továbbá javasolt a tantárgy kreditérték nélküli szerepeltetése a képzési programban. Problémás, hogy az idegen nyelvű tárgyaknak, amelyek specializációhoz vannak rendelve ugyanaz a nevük. Ha szakmai specializált tartalom is megjelenik a tárgyakban, akkor javasolt a tantárgyak elnevezését módosítani, például Pénzügyi szakmai idegen nyelvi ismeretekre.

A képzési programban megjelenő szakmai tartalom nem járul hozzá a kulcskompetenciák megszerzéséhez. A képzési és kimeneti követelmények 7.1.1. pontjában felsorolt, a hallgatók által elsajátítandó kompetenciák megszerzését a képzési program és a képzési programban megjelenő tantárgyak szakmai tartalma nem biztosítja. A beruházás-gazdaságossági vizsgálatok témája csak a Vállalkozási specializáció Vállalati pénzügyek című tantárgyában jelennek meg, a más specializációt választó hallgatók így ezt a témát nem tanulják. A képzési program alapján a hallgatók nem ismerik meg a „a vállalati gazdálkodás finanszírozási-számviteli-

adózási alrendszerét, a vállalati finanszírozás alapelveit, közvetlen és közvetett finanszírozás formáit” és nem leszek alkalmasak „a pénzügyi, befektetési, finanszírozási, beruházási döntések áttekintésére, a hitelkérelmek, pénzügyi tervek, pályázatok előkészítésére, előzetes értékelésére., ugyanis ezen ismeretek, témák nem jelennek meg a képzési program szakmai tartalmában. A finanszírozási döntések (illeszkedési elvek, finanszírozási hierarchia, finanszírozási forrásfajták) témája szintén nem jelenik meg a képzési program szakmai tartalmában, ugyanakkor a pénzügyi matematika (időérték- és kamatszámítás) témája három tantárgy elsajátítandó ismeretanyagában is megjelenik. Szükséges a finanszírozási döntések ismeretanyagának megjelenítése a képzési programban és a pénzügyi matematika témáját egy tantárgyban összefoglalni. Az adózás – a kompetenciák tantárgyi lefedésénél (79. oldal) Adózás I. című tárgy szerepel, de a tantárgyi listában Adózási ismeretek szerepel. Az adózási ismeretek című tantárgyi tematikában az eljárási szabályok, személyi jövedelemadó és Áfa van felsorolva. A tantárgyi tematikában nem jelenik meg a nyereségadó (társasági adó, KIVA), a SZOCHO és TB járulék téma sem, így a szakon végzett hallgatók nem lesz képes például bérszámfejtést készíteni, valamint nem lesz képes a KKK szerint előírt „adó-, illeték-, vám-, jövedék, társadalombiztosítási és járulék kötelezettségek meghatározására és a bevallások elkészítésére.” A Számvitel alapjai című tárgyban nem jelenik meg a cashflow kimutatás témája, és a Számvitel elemzés című tárgyban pedig a cashflow kimutatás elemzésének témája.

A gyakorlati képzés összhangban van a szak célkitűzéseivel, szervezettsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során megfelelő.

Ismeretek ellenőrzése, számonkérése a tantárgyi tematikák esetében bemutatásra került, azonban a záróvizsgára és a szakdolgozati témakörökre vonatkozó információt nem tartalma a szakindítási kérelem.

Nem tartalmi, de mégis szembeötlő hiba, hogy a beadvány vonatkozó fejezete (IV. Az ismeretellenőrzés rendszere a képzési folyamatban) több ponton is Közgazdaságtan I. című tárgyra hivatkozik, holott nincs Közgazdaságtan II. című tantárgy, valamint Adózás 1. tárgyra utal, ami a tantervi hálóban más néven szerepel és ennek sincs második része.

Budapest, 2023. szeptember 29.

Prof. Dr. Csépe Valéria
a MAB elnöke