

**Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem által
indítandó sporttudomány (mozgáselemző specializáció)
alapképzési szak nyilvántartásba vétele**

A MAB Testület 2024/7/V/2. sz. határozata

Iktatás: MAB/466-2/2024

A Testület nem támogatja a sporttudomány (mozgáselemző specializáció) alapképzési szak indítását a Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetemen

A Testület által elfogadott kollégiumi indoklás a MAB Testület határozatához

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint az ezeket megjelenítő ismeretkörök és tantárgyak a jelzett kredittartományokhoz való illeszkedés a képzési program hibákat tartalmazó összeállítás alapján nem ítéhető meg. A tantervben hibásan szerepel a félévenkénti kreditösszesítés a harmadik és az ötödik félévben. Míg minden félévre 30 kredit van megjelölve, a harmadikban 31 kredit, az ötödikben 29 kredit számolható valójában. A törzsanyag végén a táblázatban külön sor szerepel a kreditek és óratípusok összesítésére, csak az első három félév összegzése található meg, a 4-6 félév hiányzik. Továbbá a tanterv táblázatában egyes tantárgyaknál feltüntetett kreditszámok több esetben nincsenek összhangban a tantárgyleírásokban szereplő kreditekkel, mely 10 kredit eltérést eredményez (pl. Bevezetés a humánbiológiába, Biofizika és képkalkotó eljárások alapjai, Sportteljesítmény diagnosztika alapjai, Bevezetés a fizioterápiába). Több tantárgy esetén előírás tapasztalható a tanóra típusát tekintve: a Társadalomtudományi alapismeretek című tantárgy a mintatantervben 40 óra előadással és 12 óra gyakorlattal szerepel, míg a tantárgyleírásban 52 óra előadás szerepel, a Bevezetés a tudományos kutatásba című tantárgy a mintatantervben 26 óra előadással szerepel, míg a tantárgyleírásban 38 óra előadással. A tanterv óraszámainak összegzésénél számos helyen hibás összegek szerepelnek.

A képzés tantárgyleírásai és a megadott szakirodalmak nem biztosítják a képzési cél, valamint az előírt kimeneti kompetenciák elérését a képzési időn belül. Nem logikus és szakmailag hibás a Fizikális képességek fejlesztése, az atlétika és az úszás versenyszámai című tantárgy elnevezése, mivel a tantárgy szakmai tartalmában nem csak a fizikális képességek fejlesztése jelenik meg, illetve más egyéni sportágak esetén is szükség van ezen képességek fejlesztésére, mégsem szerepelnek a tárgy elnevezésében. Ajánlott az Egyéni sportágak I., illetve az Egyéni sportágak II. tárgyelnevezést használni, vagy a tárgyat két, vagy akár több félévre/részre bontani.

A tantárgyleírásoknál az egyértelműség miatt pontosítani szükséges, hogy a képzési karakter %-os aránya hogyan tevődik össze. Több esetben is hibásan kerül meghatározásra a képzési karakter és ebből adódóan a számonkérés módja is. Egy tantárgy nem lehet 100% gyakorlati jellegű, ha a tematika alapján egyértelműen elméleti tartalom is megjelenik a tantárgy elsajátítandó ismeretanyagában (pl.: Fizikális képességek fejlesztése az atlétika és az úszás versenyszámai, Sportági ismeretek: csapatsportágak). A tisztán 100%-os elméleti/gyakorlati képzési karakter árnyalása javasolt, különösen azon tantárgyak esetében, ahol az ismeretátadás és/vagy számonkérés módja erre utal is. Fizikális képességek fejlesztése, az atlétika és úszás versenyszámai című tantárgy 100% gyakorlati, az tanóra típusa elmélet és gyakorlat is, a számonkérés módja gyakorlati jegy. A Sporttáplálkozás alapjai, a Fizikális képességek fejlesztése, az atlétika és úszás versenyszámai, a Spiroergometriai mérések című tantárgyak esetében a tanóra típusánál több típus került megadásra. A tanóra típusa egy tantárgy esetében a hatályos jogszabályok alapján csak egyfajta lehet: előadás, szeminárium, gyakorlat vagy konzultáció.

A Biofizika és képkalkotó eljárások alapjai tárgy esetén a kompetenciák nem a KKK 8. pontja alapján kerültek megfogalmazásra. A Sportági ismeretek: egyéni sportágak című tantárgy nagy mennyiségű ismeretanyagot tartalmaz, az előírt kimeneti kompetenciák eléréséhez az 52 kontakt óra nagyon kevés, még akkor is, ha ehhez otthoni befektetett munkaóra is társul.

A tantárgyakhoz rendelt kreditértékek nincsenek összhangban a tantárgyak óraszámával és szakmai tartalmával. Például az Egészségtudományi alapismeretek, valamint a Sportmozgások anatómiája című tantárgyak 38 óra előadással és 6 kredittel szerepelnek a képzési programban, a Sportélettani alapok és sportsérülések című tantárgy 52 óra előadással szintén 6 kreditértékkel jelenik meg a képzési programban, de a Szervezési ismeretek című tantárgy 38 óra előadással már 4 kredittel szerepel. A Sportági ismeretek: egyéni sportágak című tantárgy 52 óra gyakorlattal 5 kreditértékkel jelenik meg, a Fizikális képességek fejlesztése, az atlétika és úszás versenyszámai című, szintén 52 óra gyakorlattal megjelenő tantárgy már 8 kreditértékkel szerepel a képzési programban.

Egyes tantárgyak elhelyezése a tantervben átgondolást igényel. Informatikai alapok tárgy a 3. félévre került beütemezésre, holott a tárgy célja a „hallgatók megismerkedjenek az Egyetem online, oktatást segítő felületeivel és mélyítsék tudásukat azoknak a programoknak a használatában, amelyek segítségével meg tudják írni és formázni TDK dolgozatukat, szakdolgozatukat, diplomamunkájukat, illetve bármilyen beadandó dolgozatukat.” A tantárgy elsajátítandó ismeretanyaga alapján a tantárgyat az első félévben szükséges oktatni.

Az ismeretek egymásra épülése tekintetében szükséges, hogy a Mozgáselemzés alapjai című tantárgyat, ahol ízületek elfordulása, izom és ín mozgás elemzése is előtérbe kerül, megelőzze A mozgatórendszer biomechanikája tantárgy oktatása. A Bevezetés a statisztikába tantárgyat javasolt az utolsó félévről korábbi félévre áthelyezni, hogy a hallgatók az ott megszerzett kompetenciákat a szakdolgozat készítésében fel tudják használni.

A tanulástámogatás intézményi eszközzrendszere és az oktatási módszertan megfelelő. A gyakorlati képzés összhangban van a szak célkitűzéseivel, szervezettsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során megfelelő. Az elmélet-gyakorlat arányának megfelelőisége a szak KKK-ban meghatározott orientációjának (kiegyensúlyozott: 40-60 százalék) nem állapítható meg a képzési karakterek, valamint a mintatantervben és a tantárgyleírásokban jelzett tanóra típusok és óraszámok hibás és ellentmondásos megjelenítése miatt (36 tantárgyból 10 tantárgy esetén nincs azonosság a tantervben, illetve a tantárgyleírásban olvasható tartalmak között).

A szakfelelős és egyben a mozgáselemző specializáció felelőse az intézménynek „akkreditációs” nyilatkozatot adott, teljes munkaidőben foglalkoztatott (AT) egyetemi docens. Tudományos fokozatát a sporttudományok területén szerezte, több éves oktatói és kutatói tapasztalattal rendelkezik, szakmai kompetenciája, kutatási területe összhangban van a szak képzési programjával, e szakterületen igazolt szakmai gyakorlattal és teljesítménnyel rendelkezik, megfelel a szakfelelőssel szemben támasztott követelményeknek.

A tantervben nem kerültek ismeretkörök kialakításra, ennek hiányában ismeretkör felelősök sem szerepelnek a tantervben.

Az egyes tantárgyak felelősei az adott területeken oktatói tapasztalattal rendelkeznek, hazai és nemzetközi publikációs tevékenységük, szakmai kompetenciájuk megfelelő, és összhangban van a tantárgyakkal, amelyeknek felelősei. Az oktatói kör szakértői jártassága, gyakorlata, tudományos aktivitása és eredményessége, az oktatók alkalmazási feltételei, az oktatói terhelés arányai megfelelő háttérrel adnak a szak alapszintű oktatásához. Az oktatói kör esetében is számolási hibát tartalmaz a szakindítási beadvány: Kovács Bálint a tanterv alapján 4 kredit értékű tárgy felelőse nem pedig 3-nak, Dr. Hegyi András a tanterv alapján 7 kredit értékű tárgy felelőse nem pedig 9-nek, Dr. Malták János szintén 7 és nem 8 kreditért felelős a szakon.

A képzés tárgyi feltételei rendelkezésre állnak; a korszerű infrastruktúra, beleértve a számítás- és oktatástechnikai felszereltséget, megfelelő.

I.1.-I. 2. A tanterv, a tantárgyi programok, tantárgyleírások szakmai tartalmának megfelelőisége	
A szak képzési és kimeneti követelményeiben (KKK) leírtak	nem felel meg
A szakmai tartalmak (tantárgyleírások, megadott szakirodalmak) biztosítják-e a képzési cél, az előírt kimeneti kompetenciák (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség) elérését az adott képzési időn belül.	nem felel meg
I.3. A tervezett képzési folyamat, a módszerek, eszközök, eljárások megfelelőisége	
a) A tanulástámogatás intézményi eszközzrendszere (tananyag, segédletek, tutor/mentor rendszer), az oktatási módszertan (ismeretátadási módok) korszerűsége, alkalmassága a hatékony ismeretszerzésre.	megfelel
b) A gyakorlati képzés összhangja a szak orientációjával, körülményei, szervezettsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során.	nem felel meg
c) Az ismeretellenőrzési, értékelési módszerek, eljárások (beleértve a záróvizsgát is) alkalmassága a valós hallgatói tudás és teljesítmény mérésére.	megfelel
II. A képzés személyi feltételei	
II.1. A szakfelelős és/vagy szakirány-felelős(ök) megfelelőisége	megfelel
II.2. A szakon oktatók	
a) A felelősök (ismeretkör, ill. ismeretkörbe nem tartozó, önálló tantárgy felelősei) megfelelőisége (székhelyen kívül /is/ folytatandó képzésben a kihelyezett képzésért felelős helyi oktatóé is).	megfelel



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

b) A szak összes intézményi oktatójának, a teljes oktatói körnek a megítélése /székhelyen kívül (is) folytatandó képzésben a képzésbe bevont helyi illetőségű oktatóké is, idegen nyelven (is) folytatandó képzésben az oktatók előadóképes idegennyelv-tudásának megítélése is/.	megfelel
III. Szakterületi infrastrukturális feltételek	
Infrastrukturális alapfeltételek (tanterem, előadóterem, laboratóriumok, műhelyek, gyakorlóhelyek és felszereltségük) és az oktatási eszköztárak (számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság stb.), valamint a (intézményi és azon kívüli) gyakorlati képzés feltételei.	megfelel
Könyvtári ellátottság és a szolgáltatások, kötelező szakirodalmak elérhetősége, szakdolgozatok elkészítésének feltételei, tanulást segítő eszközök, tankönyv, jegyzet ellátás stb. (idegen nyelven folyó képzésben az adott idegen nyelvű anyaggal).	megfelel

Budapest, 2024. december 13.

Prof. Dr. Csépe Valéria
a MAB elnöke