

**Eszterházy Károly Katolikus Egyetem által indítandó
szőlész-borász mérnöki (birtokgazda, birtoktervezés
szakmai ismeretek specializáció, szőlő technológiai-
növényvédelmi szakmai ismeretek specializáció)
mesterképzési szak nyilvántartásba vétele**

A MAB Testület 2024/7/V/1. sz. határozata

Iktatás: MAB/494-5/2024

A Testület nem támogatja a szőlész-borász mérnöki (birtokgazda, birtoktervezés szakmai ismeretek specializáció, szőlő technológiai-növényvédelmi szakmai ismeretek specializáció) mesterképzési szak indítását az Eszterházy Károly Katolikus Egyetemen.

A Testület által elfogadott kollégiumi indoklás a MAB Testület határozatához

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint az ezeket megjelenítő ismeretkörök és tantárgyak formai szempontból a jelzett kredittartományokban vannak. A tanterv szerkezete megfelelő, az ismeretek egymásra épülése biztosított. A belépéshez előírt feltételek megfelelőek.

A képzés tantárgyleírásai és a megadott szakirodalmak nem biztosítják a képzési cél, valamint az előírt kimeneti kompetenciák elérését a képzési időn belül. A kimeneti követelmények és a képzés jellege nem illeszkedik egymáshoz. A tantárgyleírásoknál szereplő, az adott ismeret átadásában alkalmazandó további (sajátos) módok megadása, a legtöbb esetben nem támasztja alá a felsorolt kompetenciaelemek elérését. Ennek oka, hogy az alapozó tárgyak és egyes speciális tárgyak tantárgyleírásai főleg természettudományos és nem mérnöki megközelítésű háttérűek és orientáltságúak. A szőlészeti és borászati ismeretek oktatásán túl különösen a mesterképzési szinten szükség van a speciális mikrobiológiai, növénybiológiai ismeretekre, és a műszaki tartalmú tantárgyak oktatására (pl. műveletek). Ezen utóbbi tárgyak ismerete különösen szükséges a nemzetközi és hazai szinten is erőteljes igényként jelentkező, alkoholszökkentett, illetve alkoholmentesített borok előállítása területén. Ez az alapozó háttér a tematika és tantárgyleírások alapján hiányos. Több tantárgy jelenléte nem indokolt a mesterképzési szintű oktatásban a kötelező tantárgyak között (A világ emblematikus borvidékei és termőhelyei, A kertészet, szőlőtermesztés és borkészítés kultúrtörténete), amíg más, fontos tudásanyagok csak a szabadon választható tantárgyak között szerepelnek, mint pl.: Integrált növényvédelem, Alternatív borkészítési eljárások, Ökológiai növénytermesztés. A növényvédelem tématerülete nem kellően hangsúlyozott annak ellenére, hogy a tervezett specializációként megnevezésre került a képzési programban.

A megadott kötelező szakirodalmak elsősorban természettudományos alaptudást és nem mérnöki szemléletet képviselnek. A megadott kötelező irodalmak jelentős része angol nyelvű könyv, amelyek használata magas szintű angol nyelvtudást vár el egy magyar nyelvű képzés esetében. Ezáltal a megadott irodalom nem illeszkedik a képzés céljaihoz, annak ellenére, hogy a külföldi irodalom magas színvonalú. A magyar nyelvű képzéshez illeszkedő magyar nyelvű kötelező szakirodalom felsorolása hiányos, sok esetben csak elektronikus egyetemi jegyzetek szerepelnek. Ezek nem lektorált anyagok, minőségük ellenőrzése nehéz, a hozzáférés korlátozott. A belső jegyzeteknek a megadott szakirodalmak mellett ajánlott szerepelniük. A már meglévő egyetemi jegyzetek nem az indítani kívánt szőlész-borász mesterképzésre készültek, nem annak a céljaihoz illeszkednek, így elsősorban segédanyagként használhatóak. A tervezett új képzéshez új, magasabb szintű, a speciális képzés irányát szolgáló jegyzetekre van szükség. Ezek a beadvány benyújtásának időpontjában nem állnak rendelkezésre.

A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere és az oktatási megfelelő. A gyakorlati képzés összhangban van a szak célkitűzéseivel, szervezettsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során nem megfelelő. A szak orientációja szempontjából kiemelten fontos, hogy a sajátos borászati gyakorlati laboratórium (az alapvető borászati technológiai eszközrendszerrel) részben rendelkezésre áll, ugyan egy mikrovinifikációs laboratórium hiányzik, de a laborleírások esetében a felszereltség nem kellően részletezett, így nehezen megítélhető annak színvonala. Az elmélet-gyakorlat aránya megfelel a szak KKK-ban meghatározott orientációjának (kiegyensúlyozott: 40-60 százalék).

A szakfelelős az intézménynek „akkreditációs” nyilatkozatot adott, teljes munkaidőben foglalkoztatott (AT) egyetemi docens. Több éves oktatói és kutatói tapasztalattal rendelkezik, szakmai kompetenciája, kutatási területe összhangban van a szak képzési programjával, e szakterületen igazolt szakmai gyakorlattal és teljesítménnyel rendelkezik, megfelel a szakfelelőssel szemben támasztott követelményeknek.

A specializáció felelősök kutatási területe, oktatási tevékenysége illeszkedik az általuk gondozott specializációhoz.

Az egyes tantárgyak felelősei az adott területeken oktatói tapasztalattal rendelkeznek, hazai és nemzetközi publikációs tevékenységük, szakmai kompetenciájuk megfelelő és összhangban van a tantárgyakkal, amelyeknek felelősei. Az oktatói kör szaktárgyi jártassága, gyakorlata, tudományos aktivitása és eredményessége, az oktatók alkalmazási feltételei, az oktatói terhelés arányai megfelelő háttérrel adnak a szak mesterszintű oktatásához.

A szakmai műhelyek, a tudományos programok alkalmasak a képzés tudományos háttérének biztosítására.

A laboratóriumi felszereltség bemutatásának hiányában a képzés tárgyi feltételei nem állnak rendelkezésre.

I.1.-I. 2. A tanterv, a tantárgyi programok, tantárgyleírások szakmai tartalmának megfelelősége	
A szak képzési és kimeneti követelményeiben (KKK) leírtak	megfelel
A szakmai tartalmak (tantárgyleírások, megadott szakirodalmak) biztosítják-e a képzési cél, az előírt kimeneti kompetenciák (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség) elérését az adott képzési időn belül.	nem felel meg
I.3. A tervezett képzési folyamat, a módszerek, eszközök, eljárások megfelelősége	
a) A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere (tananyag, segédletek, tutor/mentor rendszer), az oktatási módszertan (ismeretátadási módok) korszerűsége, alkalmassága a hatékony ismeretszerzésre.	megfelel
b) A gyakorlati képzés összhangja a szak orientációjával, körülményei, szervezetsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során.	nem felel meg
c) Az ismeretlenellenőrzési, értékelési módszerek, eljárások (beleértve a záróvizsgát is) alkalmassága a valós hallgatói tudás és teljesítmény mérésére.	megfelel
II. A képzés személyi feltételei	
II.1. A szakfelelős és/vagy szakirány-felelős(ök) megfelelősége	megfelel
II.2. A szakon oktatók	
a) A felelősök (ismeretkör, ill. ismeretkörbe nem tartozó, önálló tantárgy felelősei) megfelelősége (székhelyen kívül /is/ folytatandó képzésben a kihelyezett képzésért felelős helyi oktatóé is).	megfelel
b) A szak összes intézményi oktatójának, a teljes oktatói körnek a megítélése /székhelyen kívül (is) folytatandó képzésben a képzésbe bevont helyi illetőségű oktatóké is, idegen nyelven (is) folytatandó képzésben az oktatók előadóképes idegennyelv-tudásának megítélése is/.	megfelel
III. Szakterületi infrastrukturális feltételek	
Infrastrukturális alapfeltételek (tantermek, előadótermek, laboratóriumok, műhelyek, gyakorlóhelyek és felszereltségük) és az oktatási eszköztárak (számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság stb.), valamint a (intézményi és azon kívüli) gyakorlati képzés feltételei.	nem felel meg
Könyvtári ellátottság és a szolgáltatások, kötelező szakirodalmak elérhetősége, szakdolgozatok elkészítésének feltételei, tanulást segítő eszközök, tankönyv, jegyzet ellátás stb. (idegen nyelven folyó képzésben az adott idegen nyelvű anyaggal).	megfelel



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

Budapest, 2024. december 13.

Prof. Dr. Csépe Valéria
a MAB elnöke