

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem által indítandó szakedző mesterképzési szak nyilvántartásba vétele

A MAB Testület 2025/8/VIII/1. sz. határozata

Iktatószám: MAB/509-2/2025

A MAB Testület nem támogató döntést hozott az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem szakedző mesterképzési szak (képzés nyelve: magyar, munkaforma: nappali/levelező) képzésértékelési eljárásában.

A Testület által elfogadott kollégiumi indoklás a MAB Testület határozatához

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek és azok ismeretkörei alapvetően igazodnak a képzési és kimeneti követelményekben (KKK) rögzített tartalmakhoz, ugyanakkor a tanterv szerkezete nem felel meg a KKK-ban előírt 40–60%-os elméleti–gyakorlati aránynak. A képzés túlsúlyosan elméleti jellegű, ami aránytalanságot eredményez a képzési struktúrában, és ezáltal a gyakorlatban megszerezhető kompetenciák fejlesztése nem biztosított megfelelő mértékben. A nappali tagozaton a tantárgyak összes óraszáma 1242 óra, ebből 747 óra elméleti (60,1%) és 495 óra gyakorlati (40% körüli) jellegű. A kreditmegoszlás is hasonló eltolódást mutat (59,7% elmélet, 40,3% gyakorlat). A szabadon választható tantárgyak jellegének megjelölése hiányzik, így azok sem járulnak hozzá az arány kiegyensúlyozásához. Mindezek alapján a képzés nem teljesíti a KKK-ban meghatározott szerkezeti és tartalmi követelményeket.

A képzési program további problémája, hogy a beadványban megfogalmazott tartalmak túlnyomórészt általános edzéselméleti és módszertani kompetenciák fejlesztésére irányulnak, ugyanakkor nem derül ki egyértelműen, hogy mindez konkrétan mely sportágakra vonatkozik. Ennek hiányában nem állapítható meg, hogy a sportági sajátosságok ténylegesen megjelennek-e a képzésben, illetve ezekhez milyen szakirodalmak és személyi feltételek kapcsolódnak. A beadvány jelen formájában így nem biztosít kellően megalapozott képet a sportági specializációk szakmai hátteréről.

A tantárgyleírások tartalmilag alapvetően illeszkednek a képzési célhoz, ugyanakkor az elméleti és gyakorlati elemek aránya, valamint mélysége nem minden esetben felel meg a KKK-ban meghatározott követelményeknek. Bár a tanterv tartalmazza az edzői felkészítéshez szükséges főbb elméleti és gyakorlati területeket, több tantárgy esetében az ismeretanyag nem kellően mélyreható, így az elsajátítás szintje csak részben tekinthető megfelelőnek. Az elméleti tartalom túlsúlya miatt a gyakorlati kompetenciák fejlesztése nem biztosított kellő mértékben.

Az ismeretek egymásra épülése kimutatható, mivel az alapozó elméleti tárgyak megelőzik a haladó, alkalmazott tantárgyak, azonban a gyakorlati modulok integráltsága nem elégséges ahhoz, hogy a képzés során a fokozatos kompetenciafejlődés teljes mértékben megvalósuljon. A leírás jelenlegi formájában nem tartalmaz elegendő konkrétumot és részletezést ahhoz, hogy a KKK-ban meghatározott célokhöz való illeszkedés a gyakorlati megvalósítás szintjén érdemben értékelhető legyen. A szakmai gyakorlatok leírása túlságosan általános, különösen a Szakmai gyakorlat III. című tárgy esetében, ahol a megfogalmazás („A hallgatók egyéni és csapatmunkában végzett gyakorlati feladatokon keresztül mélyítik el tudásukat”) nem ad elegendő információt a konkrét tevékenységek, fejlesztendő kompetenciák és elvárt eredmények tekintetében. A beadvány 49. oldalán szereplő információk szerint a szakmai gyakorlóhelyek kiválasztása szigorú szakmai szempontok alapján történik, azonban nem került bemutatásra, hogy a felsorolt sportegyesületek vagy sportakadémiák ténylegesen rendelkeznek-e a leírt feltételekkel (megfelelő infrastruktúra, szakképzett szakemberek, szervezett edzésprogram). Hiányzik annak ismertetése is, hogy az intézmény az egyes sportágak tekintetében mely szakszövetségekkel, szakosztályokkal vagy klubokkal működik együtt, illetve, hogy ezekben a sportágakban milyen a tárgyi és személyi háttér.

A képzési struktúrában rendelkezésre áll mobilitási ablak. A megadott szakirodalom releváns, igazodik a képzési programhoz, és tartalmazza az elmúlt 5 évben született tudományos munkákat, nemzetközi forrásokat, adatbázisokat, saját jegyzeteket és digitális tananyagokat. Az alkalmazott értékelési módszerek és eljárások alkalmasak a hallgatói tudás és teljesítmény objektív és megbízható mérésére. A záróvizsga alkalmas a hallgatói tudás és szakmai teljesítmény komplex értékelésére. A diplomamunka készítésének folyamata intézményi szinten szabályozott.

A szakfelelős teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktató, az intézményben teljes munkaidőben foglalkoztatott AT oktató. A szakfelelős egyidejűleg egy mesterképzési szakért felel. A szakfelelős a szak tartalmához illeszkedő, elismert szakmai referenciával (pl. projektvezetés, kutatás) rendelkezik.

A törzsanyag ismeretköreinek intézményi felelősei közül legalább a fele tudományos fokozattal rendelkezik. A törzsanyag oktatóinak legalább háromnegyede az intézmény saját alkalmazottja. A szakmai ismeretkörök felelősei igazolt szakmai gyakorlattal rendelkeznek. A törzsanyag ismeretköreinek intézményi felelősei legfeljebb három ismeretkörért felelősek.

A beadványban mindössze tíz oktató került megjelölésre, ugyanakkor hiányoznak azok a mesteredzők, akiket a dokumentum szerint a sportági szövetségek részéről óraadóként kívánnak bevonni. Nem derül ki továbbá, hogy a szak indítása konkrétan mely sportágakra terjed ki, és ezekhez pontosan milyen edzők, szakemberek lesznek rendelve. A megnevezett oktatók többsége főállású intézményi oktató, akik önmagukban nem képesek lefedni valamennyi sportág edzéselméleti és gyakorlati ismeretanyagát. A sportági szakterületek megfelelő lefedettsége csak külső szakemberek bevonásával biztosítható. Az egyetem oktatói és kutatói nem rendelkeznek olyan, a gyakorlati edzői tevékenységből származó tapasztalatokkal és kompetenciákkal, mint azok a külsős szakemberek, akik hazai vagy nemzetközi szinten élvonalbeli sportolók felkészítésében vesznek részt. A belső oktatók között több atlétikai végzettségű szakember szerepel, azonban az sem tisztázott, hogy az atlétika a képzés része-e, bár a dokumentumban utalás található meglévő együttműködési megállapodásokra.

A szakmai ismeretkörök felelősei részben rendelkeznek igazolt szakmai gyakorlattal, azonban a sportági elmélet és gyakorlat tantárgyaknál konkrétan nevesíteni szükséges az oktatásba bevont szakemberek, mesteredzők és gyakorlati oktatók nevét.

A tanulmányi tájékoztató – beleértve a kreditrendszer, vizsgarendet stb. – elérhető a hallgatók számára. A képzéshez szükséges szakterületi infrastrukturális alapfeltételek rendelkezésre állnak. Az intézményi könyvtári állomány biztosítja a kötelező és ajánlott szakirodalmi jegyzékben szereplő művek elérhetőségét valamennyi hallgató számára.

A beadványban található információk nem támasztják alá megfelelően, hogy a szakhoz kapcsolódó tudományos háttér megfelelő alapot biztosítana a hallgatók doktori képzésben való továbbtanulásához. Nem derül ki egyértelműen, hogy az egyetem mely sportágakban kívánja elindítani a mesterképzést, a dokumentum csupán általánosan hivatkozik arra, hogy a képzés azokra a sportágakra épül, amelyekben már alapképzési (BSc) szinten is folyik edzőképzés. A sportági bontás, a tudományos háttér és a doktori képzéshez kapcsolódó kutatási irányok részletes bemutatása hiányzik, ezért a feltétel teljesülése nem állapítható meg.

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

I.1.-I. 2. A tanterv, a tantárgyi programok, tantárgyleírások szakmai tartalmának megfelelése	
A szak képzési és kimeneti követelményeiben (KKK) leírtak	nem felel meg
A szakmai tartalmak (tantárgyleírások, megadott szakirodalmak) biztosítják-e a képzési cél, az előírt kimeneti kompetenciák (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség) elérését az adott képzési időn belül.	megfelel
I.3. A tervezett képzési folyamat, a módszerek, eszközök, eljárások megfelelése	
a) A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere (tananyag, segédletek, tutor/mentor rendszer), az oktatási módszertan (ismeretátadási módok) korszerűsége, alkalmassága a hatékony ismeretszerzésre.	megfelel
b) A gyakorlati képzés összhangja a szak orientációjával, körülményei, szervezettsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során.	nem felel meg
c) Az ismeretellenőrzési, értékelési módszerek, eljárások (beleértve a záróvizsgát is) alkalmassága a valós hallgatói tudás és teljesítmény mérésére.	megfelel
II. A képzés személyi feltételei	
II.1. A szakfelelős megfelelése	megfelel
II.2. A szakon oktatók	
a) A felelősök (ismeretkör, ill. ismeretkörbe nem tartozó, önálló tantárgy felelősei) megfelelése	részben megfelel
b) A szak összes intézményi oktatójának, a teljes oktatói körnek a megítélése	nem felel meg
III. Szakterületi infrastrukturális feltételek	
Infrastrukturális alapfeltételek (tanterem, előadóterem, laboratóriumok, műhelyek, gyakorlóhelyek és felszereltségük) és az oktatási eszköztárak (számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság stb.), valamint a (intézményi és azon kívüli) gyakorlati képzés feltételei.	nem felel meg
Könyvtári ellátottság és a szolgáltatások, kötelező szakirodalmak elérhetősége, szakdolgozatok elkészítésének feltételei, tanulást segítő eszközök, tankönyv, jegyzet ellátás stb. (idegen nyelven folyó képzésben az adott idegen nyelvű anyaggal).	megfelel
A szakhoz kapcsolódó szakterületi tudományos háttér, a tanulmányok doktori képzésben történő folytatására való felkészítés	nem felel meg

A Testület tájékoztatja a felsőoktatási intézményt, hogy a nem támogató döntéssel szemben jelen döntés közlésétől számított 30 napon belül felülvizsgálati eljárás kezdeményezhető, melyre a felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet 24/A. §, és a MAB Felülvizsgálati Bizottságának Ügyrendje az irányadó.

Budapest, 2025. december 16.

Dr. Szilágyi János Ede
a MAB elnöke